Б29 02/19

Б.Ф/1

62) 1/7
Од. 4422а
26 окт. 191

Великій Князь Николай Михаиловичъ

ДОНЕСЕНІЯ АВСТРІЙСКАГО ПОСЛАННИКА ПРИ РУССКОМЪ ДВОРѢ ЛЕБЦЕЛЬТЕРНА

за 1816—1826 годы

545

Grand-Duc Nicolas Mikhaïlowitch

LES RAPPORTS DIPLOMATIQUES DE LEBZELTERN,

MINISTRE D'AUTRICHE
A LA COUR DE RUSSIE
(1816—1826)

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Экспед. Загот. Госуд. Бумагъ
1913

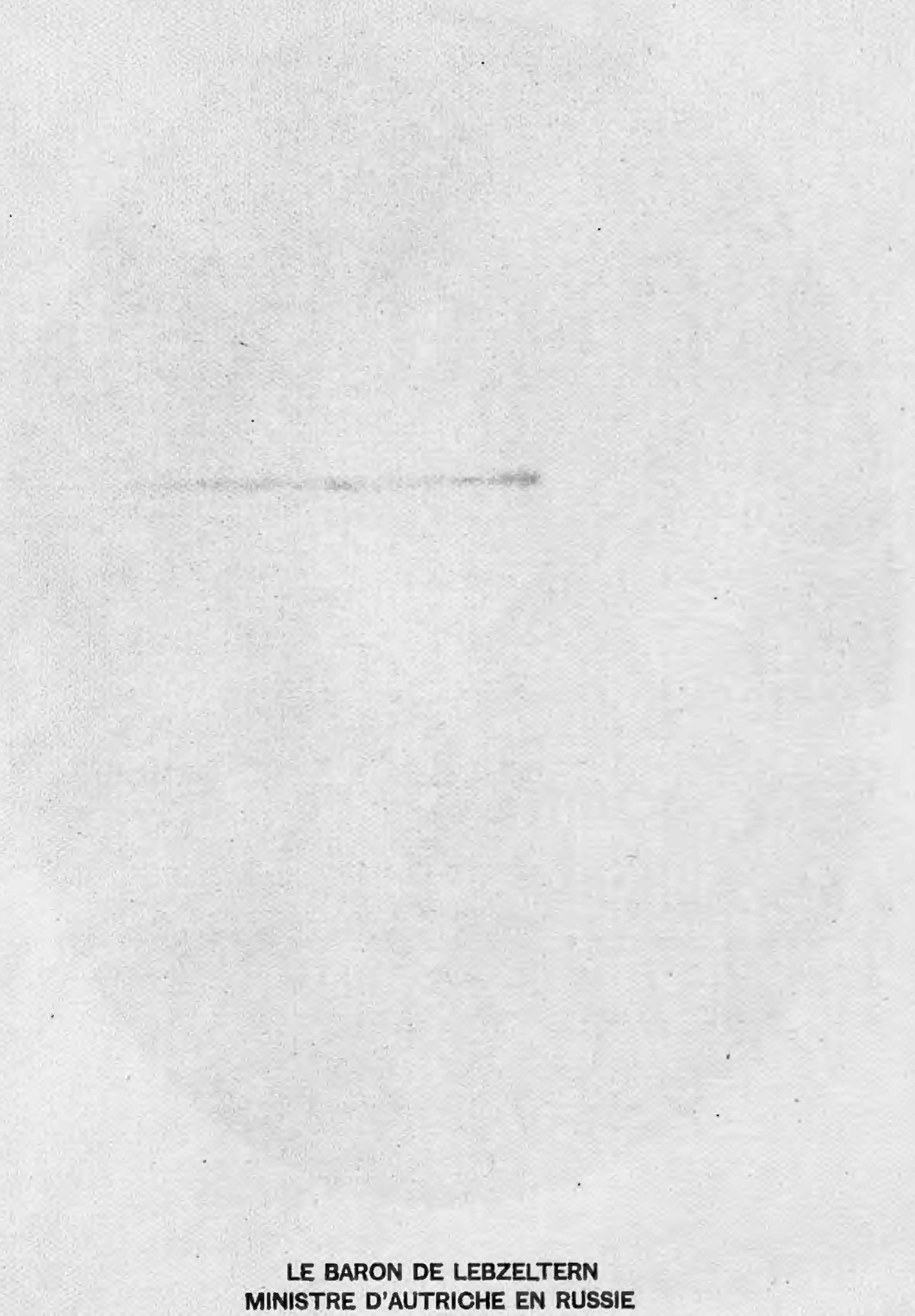
St-PÉTERSBOURG
Manufacture des papiers de l'Etat
1913

БИБЛІОТЕКА

Д. 44422а.
26 окт. 1913 г.

Б 62902/19

545



LE BARON DE LEBZELTERN
MINISTRE D'AUTRICHE EN RUSSIE

Б
545

Великій Князь Николай Михаиловичъ

ДОНЕСЕНІЯ АВСТРІЙСКАГО ПОСЛАННИКА ПРИ РУССКОМЪ ДВОРѢ ЛЕБЦЕЛЬТЕРНА

за 1816—1826 годы

Grand-Duc Nicolas Mikhaïlowitch

LES RAPPORTS DIPLOMATIQUES DE LEBZELTERN,

MINISTRE D'AUTRICHE A LA COUR DE RUSSIE (1816—1826)

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Экспед. Загот. Госуд. Бумагъ
1913

ST-PÉTERSBOURG
Manufacture des papiers de l'Etat
1913

Экспедиція заготовленія государственныхъ бумагъ

№ 11784

Table des matières.

	PAGES.
Liste des Illustrations	VII
Предисловіе	IX
Introduction	XXVII
I. Rapports et lettres de Lebzeltern à Metternich	1
II. Lettres de Metternich à Lebzeltern	211
III. Extraits de dépêches du prince de Metternich à Lebzeltern	337
IV. Documents divers (1822—1825)	403
V. Coup d'œil analytique sur la position actuelle du Cabinet de Vienne dans l'affaire de la pacification de l'Orient; suivi d'une esquisse d'instructions pour la nouvelle conférence qui va s'ouvrir à Londres	439
Index alphabétique	465

БИБЛІОТЕКА ИМПЕР. РОСС. ИСТОР. ОБЩ.

Liste des Illustrations.

		PAGES.
Le baron de Lebzeltern, ministre d'Autriche en Russie	avant	III
Comtesse de Lebzeltern, née comtesse Laval	après	64
Le comte de Lebzeltern	„	208
Le prince de Metternich, d'après Lawrence	„	368

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Первоначально мы предполагали помѣстить интереснѣйшія донесенія австрійскаго посланника при Русскомъ дворѣ Лебцельтерна въ періодъ съ 1816 по 1826 годовъ въ приложеніяхъ къ нашему изслѣдованію объ Императорѣ Александрѣ I. Тамъ были помѣщены донесенія Сенъ-Жюльена за болѣе раннее время, а также подробные доклады французскихъ посланниковъ Ноайля и Ла-Ферронэ, и казалось бы логичнымъ присоединить къ тому же изданію и нынѣ публикуемые матеріалы. Но, не желая загромождать еще новыми приложеніями уже объемистую книгу, мы рѣшили выдѣлить донесенія Лебцельтерна въ отдѣльный томъ, который нынѣ представляемъ читателю, какъ нѣчто цѣльное. Самая личность австрійскаго уполномоченнаго настолько типична, что объ Лебцельтернѣ приходится поговорить болѣе подробно, какъ о лицѣ, пользовавшемся особымъ довѣріемъ не только императора Франца, но и всемогущественнаго князя Меттерниха.

Матеріалы, которыми мы могли воспользоваться, настолько обильны и разнородны, что нашу работу пришлось раздѣлить на нѣсколько отдѣловъ. Въ предисловіе включена цѣликомъ автобіографія Лебцельтерна, дающая весьма опредѣленное понятіе о дѣятельности автора донесеній при Русскомъ дворѣ въ послѣдніе годы царствованія Александра Благословеннаго. Затѣмъ мы помѣстили

въ хронологическомъ порядкѣ самыя донесенія посланника, представляющія точныя копіи съ оригиналовъ, находящихся въ архивѣ иностранныхъ дѣлъ въ Вѣнѣ и любезно предоставленныхъ въ наше полное распоряженіе сперва покойнымъ графомъ Эренталемъ, а послѣ него его преемникомъ, графомъ Берхтольдомъ. Въ нихъ включены очень интересные доклады за 1818 годъ австрійскихъ офицеровъ, принца Филиппа Гессенъ-Гомбургскаго и майора Кламъ-Мартиница, присланныхъ въ то время въ Польшу для присутствованія на русскихъ маневрахъ, во время пребыванія въ Варшавѣ Императора Александра I. Затѣмъ, въ послѣднемъ отдѣлѣ, мы помѣстили частныя письма князя Меттерниха къ Лебцельтерну, а также письма послѣдняго къ руководителю австрійской иностранной политики.

Оригиналы этой переписки, равно какъ и автобіографія Лебцельтерна, находятся во владѣніи его внучки, графини де-Коссэ-Бриссакъ (comtesse de Cossé-Brissac), мать которой, графиня де-Карсъ (des Cars), была единственной дочерью Лебцельтерна. Всѣ эти документы были также любезно предоставлены въ мое распоряженіе и использованы съ благодарностью.

I.

Фамилія Лебцельтерновъ была возведена въ дворянское достоинство со временъ императора Рудольфа II. Отецъ графа Людвига Лебцельтерна, будущаго посланника при Русскомъ дворѣ, находился долгое время представителемъ Австріи въ Португаліи, гдѣ и родился въ 1774 году Людвигъ Лебцельтернъ.

Мать его была француженка, Изабелла д'Арно Курвиль (Isabella d'Arnaud Courville Aguera Agata y Leon), семья которой переселилась въ Испанію. Семнадцати лѣтъ Людвигъ Лебцельтернъ былъ причисленъ къ австрійской миссіи въ Лиссабонѣ, начавъ свою дипломатическую карьеру при своемъ отцѣ.

Вскорѣ онъ былъ переведенъ на ту же должность въ Мадридъ, гдѣ оставался съ 1798 по 1801 годъ. Послѣ этого, молодой Лебцельтернъ былъ переведенъ секретаремъ въ Римъ, гдѣ оставался пять лѣтъ и впервые могъ проявить болѣе самостоятельную дѣятельность, завѣдывая неоднократно дѣлами миссіи, во время отсутствія посланника при Римской куріи. На этомъ посту Лебцельтернъ обратилъ на себя вниманіе Меттерниха, который сразу оцѣнилъ юнаго дипломата и въ 1807 году сдѣлалъ его совѣтникомъ посольства (Legationsrath) въ Римѣ. По поводу этой первой дѣятельности Лебцельтерна сохранился весьма лестный отзывъ Меттерниха: „Ich muss ihm das rühmliche Zeugniss geben, dass er, während der Vertheidigung der Allerhöchsten Gerechtsame in Ecclesiasticis und der hiesigen Unterthanen in ihrer mancherlei Privatangelegenheiten bei der damaligen Lage der Dinge in dem Kirchenstaat oft sehr häklich wurde, sich dabei durch Klugheit und Eifer ausgezeichnet hat und in seinen Berichterstattungen unermüdlich ist. Auch dürfte ihm zu einigem Verdienste angerechnet werden, dass, da er im vorigen Monat mit dem Auftrag beehrt worden, die für Eure Majestät bevorstehende Allerhöchste Vermählung notwendige Dispens, sowie die Veniam ætatis für S. K. M. den Herrn Erzherzog Administrator des Bistums Waitzen bei Päpstlicher Heiligkeit zu erwirken, er sich dieses Geschäftes in der möglichst kürzesten Zeit zur Allerhöchsten Zufriedenheit entledigt hat“.

Оцѣнивъ выдающіяся дарованія молодого дипломата, Меттернихъ осенью 1810 года назначилъ Лебцельтерна совѣтникомъ посольства въ Петербургъ, куда онъ и прибылъ 5 февраля 1811 года.

Здѣсь Лебцельтерну въ первый разъ пришлось завязать личныя сношенія съ Императоромъ Александромъ, такъ какъ ему было дано спеціальное порученіе, помимо официальнаго представителя Австріи, графа Сенъ-Жюльена (St-Julien), которое онъ и исполнилъ блестяще. Въ это бурное время, оказывается, такого

рода пріемы сношеній пріобрѣтали извѣстное право гражданства, потому что, пока Кошелевъ, помимо канцлера графа Румянцева, велъ переговоры съ Сенъ-Жюльеномъ, Лебцельтернъ, безъ вѣдома офиціальнаго представителя Австріи, вступалъ въ личные переговоры съ Русскимъ Императоромъ. Позднѣе, въ 1813 году, тому же Лебцельтерну дается также особое щекотливое порученіе явиться въ Калишъ къ Императору Александру Павловичу и находиться тамъ извѣстное время при особѣ нашего Государя. (Подробности см. т. II „Императоръ Александръ I, опытъ историческаго изслѣдованія"). Именно въ Калишѣ австрійцу, ловкому и энергичному, удалось приблизиться къ Императору Александру и заслужить не только его явное расположеніе, но и полное довѣріе. Результаты калишскаго пребыванія вскорѣ отразились на дальнѣйшей карьерѣ Лебцельтерна. Будучи въ 1814 году назначенъ посланникомъ при Ватиканѣ, гдѣ его особенно оцѣнилъ папа Пій VII, уже въ 1816 году (31 марта) Лебцельтернъ былъ переведенъ, по личному настоянію Русскаго Государя, посланникомъ въ Петербургъ.

По этому поводу князь Меттернихъ писалъ императору Францу: „Eure Majestät haben sich durch das *so bestimmt ausgedrückte Verlangen* des Russischen Kaisers bewogen gefunden, Ihren bisherigen Gesandten beim päpstlichen Stuhle in derselben Eigenschaft an den St-Petersburger Hof zu bezeichnen. Der wiederholte Wunsch des Kaisers Alexander, den Chevalier Lebzeltern baldmöglichst bei sich eintreffen zu sehen, macht nach E. M. Allerhöchst eigenem Urtheil dessen Abberufung von Rom und seine Sendung nach Russland dringend. Ich beeile mich daher E. M. hierüber den gegenwärtigsten gehorsamsten Vortrag zu erstatten".

На своемъ новомъ отвѣтственномъ посту Лебцельтернъ пробылъ немного болѣе десяти лѣтъ, а именно съ 1816 г. по 1826 г., сохраняя въ теченіе этого долгаго времени полное довѣріе Русскаго Монарха.

Въ 1823 году Лебцельтернъ вступилъ въ бракъ съ графиней Зинаидой Лаваль *), сестра которой, Екатерина, была замужемъ за княземъ Сергѣемъ Трубецкимъ. Но такъ какъ графиня Зинаида была православнаго вѣроисповѣданія, то потребовалось особое разрѣшеніе папы, которое и послѣдовало послѣ довольно продолжительныхъ переговоровъ съ Римской куріей. Отъ этого брака у Лебцельтерна осталась единственная дочь Александрина, родившаяся въ 1827 году и вышедшая замужъ въ 1852 году за виконта де-Карсъ (Vicomte Jean-Augustin des Cars); она скончалась въ 1899 году. При вступленіи въ бракъ съ графиней Зинаидой Лаваль Лебцельтерну былъ пожалованъ графскій титулъ, по ходатайству князя Меттерниха. Сохранилось письмо князя къ императору Францу, которое мы полностью здѣсь приводимъ:

„Eure Majestät hatten die Gnade, mir zu gestatten A. H. deroselben den A. U. Vorschlag der Verleihung der Grafenwürde an den Freiherrn von Lebzeltern, S. K. Gesandten zu St-Petersburg, zu unterlegen. Ich gründe meinen gehorsamsten Antrag auf die folgenden Gründe:

1) Freiherr von Lebzeltern gehört unter die ausgezeichnetsten Diener in der diplomatischen Carrière. Seit Jahren war sein Eifer stets rege; sein Geschäft hat er stets mit Kraft und Gewandtheit geführt; seine Verwendung in den schwierigsten Verhandlungen wurde nie unterbrochen. Durch die Verleihung eines höheren als des Freiherrn Titels stellen sich seine Verhältnisse zu der hohen Geschäftssphäre, in der er sich befindet, besser hin.

2) Der Freiherr von Lebzeltern ist im Begriffe, eine *vortheilhafte* und ehrenvolle eheliche Verbindung zu St-Petersburg einzugehen. Durch selbe erwachsen ihm die nöthigen Mittel, seinen Kindern eine standesgemässe Existenz zu sichern. Indem ich auf diese Gründe gestützt,

---

*) Она скончалась въ Парижѣ 4 апрѣля 1873 года, въ своемъ отелѣ на Cours-la-Reine, № 24, нынѣ принадлежащемъ ея другой внучкѣ vicomtesse d'Anthenaise, родной сестрѣ графини de Cossé-Brissac.

E. M. um die Gewährung des von dem Freiherrn von Lebzeltern selbst gehegten Wunsches bitte, füge ich noch die Bitte bei, dass E. M. geruhen wollten, ihn von der Entrichtung der gewöhnlichen Taxen Allergnädigst zu entheben.

Wien, den 28. Februar 1823.

Metternich".

Итакъ, самъ князь Меттернихъ нашелъ („vortheilhaft") выгоднымъ для интересовъ Австріи бракъ Лебцельтерна съ графиней Лаваль и вступленіе посла въ родственныя связи съ высшимъ петербургскимъ обществомъ. Наградой за этотъ бракъ было пожалованіе графскаго титула ревностному послу. Но подъ самый конецъ столь блестящаго пребыванія Лебцельтерна въ столицѣ Россіи случилось событіе, которое окончательно подорвало положеніе посла на берегахъ Невы. Мы говоримъ о печальной вспышкѣ 14 декабря 1825 года, въ которой былъ замѣшанъ князь Трубецкой, женатый на другой сестрѣ Лаваль, и оказавшійся неудачнымъ, трусливымъ и низкопоклоннымъ диктаторомъ того правительства, которое мятежники собирались образовать. Трубецкой, спасаясь отъ заслуженнаго преслѣдованія, скрылся въ австрійскомъ посольствѣ, у своего зятя, былъ вскорѣ обнаруженъ и заключенъ въ Петропавловскую крѣпость *).

Несмотря на сравнительно милостивое отношеніе Николая Павловича къ растерявшемуся послу, послѣ столь неожиданнаго для него сюрприза, положеніе Лебцельтерна стало невозможнымъ въ Петербургѣ, и онъ былъ отозванъ изъ Россіи, получивъ знаки

---

*) Принималъ ли Лебцельтернъ какое-либо активное участіе въ событіяхъ 14 декабря, намъ не удалось выяснить, хотя болѣе чѣмъ вѣроятно, что австрійскій представитель только зорко за всѣмъ слѣдилъ и былъ хорошо освѣдомленъ о заговорѣ. Въ № 2 журнала „Современникъ", 1913 г., напечатана очень интересная статья Щеголева: „Благоразумные совѣты изъ крѣпости", гдѣ приведены показанія декабриста Корниловича графу А. Х. Бенкендорфъ объ его сношеніяхъ съ Лебцельтерномъ и съ секретаремъ австрійскаго посольства Гуммлауеромъ. Но и въ этихъ показаніяхъ нѣтъ даже намёка на вмѣшательство австрійцевъ въ замыслы декабристовъ.

ордена св. Александра Невскаго, на которые врядъ ли могъ разсчитывать при сложившихся условіяхъ. Князь Меттернихъ, не желая обижать достойнаго представителя Австріи, назначилъ было Лебцельтерна посланникомъ въ знакомый ему Римъ, но новый папа Левъ XII не призналъ возможнымъ дать свое согласіе на это назначеніе вслѣдствіе личныхъ соображеній относительно роли Лебцельтерна при его предмѣстникѣ, папѣ Піи VII, который его особенно цѣнилъ. Пришлось примириться съ такого рода протестомъ, и Лебцельтерна перевели на постъ посланника въ Неаполь. Это мѣсто было скорѣе почетное, въ виду родственныхъ связей между вѣнскимъ и неаполитанскимъ дворами, но, конечно, въ смыслѣ карьеры оно было пониженіемъ. Въ Неаполѣ Лебцельтернъ провелъ 18 лѣтъ, до 1844 года, когда получилъ полную отставку, онъ продолжалъ жить тамъ до своей кончины, послѣдовавшей въ 1854 году. Лебцельтернъ умеръ восьмидесятилѣтнимъ старцемъ, написавъ весьма поучительную и интересную автобіографію, печатаемую въ полномъ объемѣ на послѣдующихъ страницахъ. Эта автобіографія написана на французскомъ языкѣ, такъ какъ Лебцельтернъ вовсе неумѣлъ писать по-нѣмецки и даже съ трудомъ объяснялся на этомъ діалектѣ *).

II.

Въ донесеніяхъ за 1818 годъ, кромѣ обычныхъ докладовъ Лебцельтерна князю Меттерниху, обращаютъ на себя вниманіе подробные доклады двухъ другихъ личностей: принца Филиппа Гессенъ-Гомбургскаго и майора Клама-Мартиница. Оба были командированы въ Польшу для присутствія на маневрахъ.

Въ виду того, что донесенія этихъ лицъ представляютъ выдающійся интересъ, приводимъ краткія о нихъ біографическія

*) См. далѣе во французскомъ предисловіи, стр. XXXII—LXIV.

свѣдѣнія. Кромѣ того, достойно отмѣтить, насколько Меттернихъ умѣлъ подбирать людей даже для спеціально военныхъ цѣлей, и насколько эти люди оправдывали его довѣріе.

Принцъ Филиппъ Гессенъ-Гомбургскій (Prince Philippe de Hesse-Hombourg) родился въ 1779 году и съ юныхъ лѣтъ вступилъ на австрійскую службу. Онъ былъ младшимъ братомъ владѣтельнаго принца Фридриха.

Молодымъ офицеромъ принцъ Филиппъ обратилъ на себя вниманіе выдающеюся храбростью въ сраженіяхъ при Энгенѣ (Engen), Москирхѣ (Möskirch) и Гогенлинденѣ (Hohenlinden), закончивъ эту кампанію 1800 года, въ чинѣ майора, 21 года отъ роду.

На поляхъ Асперна и Ваграма, уже въ чинѣ полковника, принцъ Филиппъ покрываетъ себя новыми лаврами, имѣя частичный успѣхъ въ этихъ кровопролитныхъ сраженіяхъ, гдѣ австрійцы были наголову разбиты Наполеономъ. Подъ Асперномъ съ частями 5 корпуса, принцъ занимаетъ высоты Энцерсдорфа (Enzersdorf) и неоднократно отбиваетъ атаки французской кавалеріи. Такъ же и подъ Ваграмомъ, командуя отдѣльной бригадой, принцъ Филиппъ удачно дѣйствовалъ въ первый день этого сраженія, а на слѣдующій день онъ получилъ серіозную рану картечью и выбылъ изъ строя. Въ кампанію 1812 года, командуя опять-таки бригадой, онъ имѣлъ успѣхъ въ битвѣ подъ Поддубнымъ, происшедшей 12 августа. За это дѣло, по представленію князя Шварценберга, принцъ Филиппъ назначенъ шефомъ 19 пѣхотнаго полка, входившаго въ составъ его бригады. Въ 1813 году, въ чинѣ генералъ-лейтенанта (Feldmarschal-Lieutenant), принцъ Гессенъ-Гомбургскій командовалъ дивизіей, входившей въ составъ 3 корпуса Гьюлая (Gyulai), и участвовалъ въ битвѣ народовъ подъ Лейпцигомъ. Назначенный военнымъ губернаторомъ города Франкфурта, принцъ также былъ участникомъ походовъ 1814 и 1815 годовъ. Послѣ мира принцъ проживаетъ въ Вѣнѣ и продолжаетъ командовать дивизіей.

Въ 1818 году императоръ Францъ и князь Меттернихъ избираютъ принца представителемъ австрійской арміи на маневры въ Варшаву, куда онъ ѣдетъ въ сопровожденіи майора Клама-Мартиница. Изъ Польши онъ пишетъ рядъ интересныхъ донесеній, свидѣтельствующихъ о его наблюдательности. Позднѣе онъ участвуетъ въ австрійской экспедиціи въ южной Италіи и назначается военнымъ губернаторомъ Неаполя, а въ 1825 году въ его руки поступаетъ управленіе сперва Тиролемъ, а вскорѣ потомъ (1827 г.) Галиціей. Въ русскомъ походѣ 1828 года противъ Турціи онъ состоялъ при нашихъ войскахъ въ качествѣ особаго уполномоченнаго своего правительства. Императоръ Николай оказываетъ принцу очень милостивый пріемъ послѣ этой кампаніи и награждаетъ его шпагой за храбрость съ брильянтами и знаками ордена Бѣлаго Орла. Затѣмъ, девять лѣтъ подъ рядъ (1828—1837 гг.) принцъ Гессенъ-Гомбургскій пребываетъ въ Грацѣ (Graz), въ качествѣ командующаго войсками. Въ 1837 году, вслѣдствіе кончины владѣтельнаго принца, его старшаго брата, принцъ покидаетъ австрійскую службу и вступаетъ въ управленіе своей страной. За годъ до кончины, послѣдовавшей въ Гомбургѣ въ 1846 году, принцъ удостоился получить фельдмаршальскій жезлъ отъ австрійскаго императора за свои долголѣтнія заслуги въ австрійской арміи.

Графъ Карлъ-Іосифъ-Непомукъ Кламъ-Мартиницъ (Charles-Joseph-Nepomouk Clam-Martinitz) родился въ Прагѣ въ 1792 году и отцомъ предназначался къ гражданской службѣ. Но объявленіе войны Австріи Наполеономъ въ 1809 году настолько воодушевило 17-лѣтняго юношу, что онъ поступилъ въ томъ же году подъ знамена въ корпусъ графа Коловрата, командовавшаго въ Прагѣ, участвовалъ въ кампаніи, отличился и былъ произведенъ въ офицеры, съ чиномъ подпоручика. Съ тѣхъ поръ Кламъ болѣе не покидалъ военной службы и принималъ видное участіе во всѣхъ послѣдующихъ войнахъ.

Въ русскомъ походѣ 1812 года Кламъ находился въ корпусѣ князя Шварценберга и своимъ выдающимся поведеніемъ обратилъ на себя особенное вниманіе непосредственнаго начальства. Уже тогда Шварценбергъ отзывался съ похвалой о двадцатилѣтнемъ поручикѣ: „ein Officier, von dem sich der Dienst sehr viel versprechen kann“. Въ 1813 году, уже въ чинѣ ротмистра, Кламъ отличился въ кровопролитномъ бою подъ Кульмомъ, послѣ чего сталъ личнымъ адъютантомъ князя Шварценберга, который продолжалъ его цѣнить и выдѣлять. Снова читаемъ наилучшую аттестацію австрійскаго фельдмаршала: „Pünktliche Vollziehung der wichtigsten Aufträge, sowie seine besondere Geistesgewandheit“. Въ 1814 г. Кламъ производится въ майоры, и ему посчастливилось находиться въ свитѣ генерала Коллера (Koller), сопровождавшаго императора Наполеона отъ Фонтенебло до острова Эльбы. Юный майоръ Кламъ изложилъ это путешествіе въ особомъ интересномъ докладѣ, снова обратившемъ на него вниманіе высшаго начальства. На Вѣнскомъ конгрессѣ Кламъ сталъ лично извѣстенъ князю Меттерниху, отдавшему должное его недюжиннымъ способностямъ. Въ мартѣ 1818 г. Кламу было поручено сопровождать принца Филиппа Гессенъ-Гомбургскаго въ Варшаву на русскіе маневры. Результатомъ этой поѣздки былъ новый докладъ майора Клама, который читатель найдетъ рядомъ съ донесеніями Лебцельтерна за 1818 годъ. Въ этомъ докладѣ на все обращено должное вниманіе, и сдѣлана особая характеристика Императора Александра, личность котораго заинтересовала наблюдательнаго австрійца.

Въ 1820 году Кламъ производится въ подполковники и въ концѣ того же года въ полковники за выдающуюся работоспособность. За послѣднее пятилѣтіе двадцатыхъ годовъ Кламъ посвящаетъ себя военной литературѣ и издаетъ цѣлый рядъ поучительныхъ брошюръ: „Vorlesungen aus dem Gebiete der Kriegskunst“, „Von der Kriegskunst überhaupt“, и т. д. За это же время Клама

посылаютъ дважды въ Петербургъ, въ 1824 году съ дипломатическимъ порученіемъ, а въ 1826 году сопровождать эрцгерцога Фердинанда въ его особую миссію въ Петербургъ. Въ 1830 г. генералъ Гьюлай (Gyulai) привлекаетъ полковника Клама къ работамъ въ высшемъ военномъ совѣтѣ (Hofkriegsrath), гдѣ ему поручается завѣдываніе кавалерійскимъ отдѣломъ. Гьюлай даетъ Кламу блестящую аттестацію: „Er ist nicht nur ein vorzüglicher Regimentscommandant, sondern wird auch als General, rücksichtlich seiner Kenntnisse, Bildung, regem Diensteifer, sehr edlem Charakter und noch voller Manneskraft, in jeder Verwendung wesentliche Dienste leisten". Благодаря лестному отзыву заслуженнаго вояки, Кламъ въ 1830 году производится въ генералъ-майоры.

Въ слѣдующемъ году Клама послали въ Берлинъ спеціально по военнымъ дѣламъ, гдѣ онъ пробылъ довольно долгое время, поражая пруссаковъ своими военными дарованіями. Въ 1835 году Кламъ назначается генералъ-адъютантомъ къ новому императору Фердинанду и „Chef der Staatsräthlichen Militärsection", т.-е. высшей должности въ австрійской военной іерархіи. Казалось, будущее готовило ему еще новыя милости, но случайная простуда свела его въ могилу 48 лѣтъ отъ роду.

III.

Частныя письма князя Меттерниха къ Лебцельтерну особенно цѣнны, потому что всемогущій князь, не стѣсняясь, излагаетъ въ нихъ свои взгляды какъ на общую политику, на программу дѣйствій австрійскаго кабинета, такъ и на отдѣльныя личности и на людей вообще. Въ этихъ откровенныхъ бесѣдахъ со своимъ ставленникомъ, внушавшимъ ему полное довѣріе, Меттернихъ является передъ нами въ томъ обликѣ, въ какомъ онъ дѣйствительно былъ. Здѣсь наглядно обнаруживается его отвращеніе не только ко всему революціонному, но и къ малѣйшимъ признакамъ

либерализма, проявляемаго то монархами, то государственными людьми различныхъ державъ Европы. Идея абсолютизма доминируетъ надъ всѣмъ остальнымъ съ ясными проблесками прославленія Священнаго союза (Sainte Alliance), котораго творцомъ считалъ себя Меттернихъ, но, какъ мы высказывали раньше, былъ не кто иной, какъ Императоръ Александръ I. Но на практикѣ выходило, что эта идея Священнаго союза превращалась въ игралище ловкаго маэстро того европейскаго оркестра, первой скрипкой котораго безподобно управлялъ австрійскій дипломатъ. Вся фальшь несчастной затѣи Александра Павловича выступаетъ во всей своей наготѣ въ циничномъ откровеніи человѣка, задавшагося цѣлью, играя на слабостяхъ себѣ подобныхъ, занять господствующее положеніе. Такого положенія Меттернихъ добился сравнительно скоро, царя надъ европейскими кабинетами въ теченіе болѣе тридцати лѣтъ, пока событія 1848 года не похоронили навсегда всю эту систему, основанную на обманѣ и на презрѣніи рода человѣческаго.

Читая внимательно эти письма, чего только мы не находимъ въ нихъ. То смѣлыя характеристики Александра и Наполеона, то мастерски изложенныя резюме ежедневныхъ событій на политической аренѣ, то колкія замѣтки о промахахъ другихъ, то ехидные совѣты Лебцельтерну, какъ выгоднѣе использовать эти промахи, словомъ, эта переписка показываетъ всю беззастѣнчивость средствъ для достиженія того или другого результата.

Нѣсколькими краткими штрихами нарисованы живые портреты людей, съ которыми Меттерниху приходилось встрѣчаться или работать на дипломатическомъ поприщѣ. Изумительно мѣтки характеристики: Нессельроде, Штакельберга, Ливена, Татищева и Головкина, а также окончательный приговоръ, выраженный двумя словами всей русской дипломатіи. Грустно читать такія горькія истины изъ-подъ пера иностранца, но, къ сожалѣнію, Меттернихъ не ошибался, и его оцѣнки исторически вполнѣ вѣрны. Если же порой

кто-либо осмѣливался противодѣйствовать замысламъ властолюбиваго министра иностранныхъ дѣлъ такъ часто обижаемой Австріи, то не было стѣсненій, чтобы сокрушить противника. Два лица особенно приводили его въ негодованіе; то были Каподистріа и Поццо-ди-Борго, оба на русской службѣ, но понимавшіе лучше коренныхъ русскихъ дѣйствительные интересы Россіи. И что же? Каподистріа, въ концѣ концовъ, постигла опала Императора Александра: онъ долженъ былъ покинуть Петербургъ и кончилъ трагически свою жизнь въ родной ему Греціи. Что же касается безпринципнаго корсиканца, управлявшаго по своему усмотрѣнію легитимистами въ Парижѣ, въ качествѣ русскаго посла, въ продолженіе десяти лѣтъ правленія Людовика XVIII, то и его преобладающее вліяніе кончилось при воцареніи Карла X. Ликованіе Меттерниха при паденіи Каподистріа было неописанное, а про упадокъ вліянія Поццо-ди-Борго въ Парижѣ онъ сообщаетъ Лебцельтерну лаконически: „La position de Pozzo est devenue nulle à Paris“.

Опять-таки изъ писемъ князя къ Лебцельтерну мы видимъ, какъ умѣлъ Меттернихъ подчасъ использовать вліяніе женщинъ въ салонахъ европейскихъ столицъ, и какъ онъ самодовольно сообщалъ о такого рода посредничествахъ. Афоризмъ (девизъ) Макіавелли — „Всѣ средства хороши для достиженія данной цѣли“ — сталъ лейтмотивомъ австрійской политики меттерниховской эпохи. Но иногда приходилось обращаться и къ другимъ средствамъ, находящимъ примѣненіе и въ наши дни. Мы подразумѣваемъ такъ называемый политическій bluff, которымъ Меттернихъ пользовался очень часто и почти всегда успѣшно.

Что же касается Лебцельтерна, одного изъ лучшихъ учениковъ своего учителя, то онъ сумѣлъ себѣ создать вполнѣ исключительное положеніе въ Петербургѣ, затмивши даже счастливые дни довѣрія къ Коленкуру. Тѣ дни продолжались немного болѣе трехъ лѣтъ, а австрійскій посланникъ продержался на пьедесталѣ довѣрія цѣлое десятилѣтіе. Ему же намѣчалась

новая задача — покорить сердце молодого Императора Николая, но инцидентъ съ зятемъ послѣ 14 декабря 1825 года положилъ конецъ этому плану, исполненіе котораго было возложено уже на другихъ. Это-то и привело къ неожиданному вмѣшательству Россіи въ 1849 году въ распрю австрійцевъ съ венграми, оказавшему такія печальныя послѣдствія для интересовъ Россіи.

IV.

Послѣ отдѣла писемъ князя Меттерниха мы помѣстили рядъ бумагъ, касающихся пребыванія Лебцельтерна въ Россіи и сохранившихся въ архивѣ его внучки, графини де Коссэ-Бриссакъ (de Cossé-Brissac). Сперва напечатаны выдержки изъ депешъ князя Меттерниха къ посланнику въ Петербургѣ (Extraits des dépêches du prince de Metternich à Lebzeltern); затѣмъ разные документы, имѣющіе отношеніе къ политическимъ событіямъ того времени и представляющіе также весьма точныя данныя для общей оцѣнки дѣятельности Меттерниха.

Въ Extraits des dépêches вошли разныя инструкціи, сообщенія, копіи писемъ, добытыхъ путемъ перлюстраціи, соображенія, касающіяся общей политики, и, наконецъ, просто своего рода бесѣды между Меттернихомъ и Лебцельтерномъ, изложенныя въ этой интереснѣйшей перепискѣ. Тутъ мы встрѣчаемъ рядъ характеристикъ, не только самого Императора Александра, но и его сотрудниковъ, какъ Каподистріа и Нессельроде, а также различныхъ русскихъ представителей нашей дипломатіи за границей.

Австрійскій министръ иностранныхъ дѣлъ часто изумляется неопредѣленности политики Россіи, колебаніямъ петербургскаго кабинета, бездарности русскихъ дипломатовъ и совсѣмъ противоположнымъ дѣйствіямъ Русскаго Государя и его ставленниковъ, ведшихъ одновременно разнородную политику, въ теченіе послѣдняго періода царствованія Императора Александра Павловича.

Такъ, въ началѣ двадцатыхъ годовъ прошлаго столѣтія Каподистріа всѣми силами старался вовлечь Россію въ войну съ Турціей для освобожденія грековъ отъ турецкаго произвола, а Императоръ Александръ въ то же время напрягалъ силы, чтобы сохранить миръ и не втягивать Россіи въ новыя войны. Всегда вѣрно освѣдомленный, Меттернихъ зналъ всѣ подробности треній, происходившихъ въ Петербургѣ. Онъ сообразовалъ свои дѣйствія съ минутными настроеніями Русскаго Государя, то подпадавшаго подъ вліяніе увлекательнаго грека, Каподистріа, то склонявшагося въ сторону бездарнаго и маленькаго Нессельроде, всегда находившагося подъ полнымъ очарованіемъ ловкаго Меттерниха. Въ виду отсутствія въ тѣ времена желѣзныхъ дорогъ, курьеры ѣздили сравнительно долго между Петербургомъ и Вѣной, а за это время приходилось нерѣдко мѣнять распоряженія, давать новыя инструкціи Лебцельтерну и соображаться съ перемѣнами настроенія у Александра Павловича. Но Меттернихъ умѣлъ справляться съ этими неудобствами, быстро измѣняя шахматные ходы по мѣрѣ необходимости, а въ то же время австрійскій посланникъ въ Петербургѣ также умѣло примѣнялся къ измѣнявшейся обстановкѣ. Надо обоимъ отдать должную справедливость, что и Меттернихъ, и Лебцельтернъ оказались на высотѣ своего положенія и прекрасно служили интересамъ Австріи въ эту сложную эпоху, наступившую послѣ паденія Наполеона.

V.

Что же сказать про русскую политику и представителей русскихъ интересовъ?

Императоръ Александръ начиналъ тяготиться своими сложными обязанностями управителя могучей страны, перенесшей годину Отечественной войны и послѣдующихъ кровопролитныхъ заграничныхъ кампаній.

Онъ сперва безотчетно поддался вліянію плаксивой проповѣдницы несбыточныхъ утопій на землѣ, той баронессы Крюденеръ, которую многіе считали за геніальную женщину, но которая въ сущности лишь искала извѣстности и популярности, разочаровавшись въ своихъ странствованіяхъ по Европѣ. Затѣмъ военныя поселенія одинаково привлекали вниманіе правителя Россіи, какъ и желаніе сдѣлать изъ Польши какой-то конституціонный рай на западной границѣ. Пока внутреннимъ управленіемъ безконтрольно вѣдалъ графъ Аракчеевъ и его клевреты, дѣла внѣшней политики поручались плеядѣ алчныхъ иностранцевъ, чуждыхъ русскому духу, но имѣвшихъ дерзость говорить и дѣйствовать отъ лица Россіи. Какъ же иначе назвать людей, носившихъ фамиліи: Нессельроде, Каподистріа, Поццо-ди-Борго, Анстетъ, Убри, Алопеусъ, Мочениго (Mocenigo) и имъ подобныхъ!

А что касается лицъ русскаго происхожденія, то, кромѣ рѣдкихъ исключеній (въ родѣ барона Строганова, нашего посла въ Константинополѣ), это были бездарности, какъ Головкинъ, Ливенъ и Татищевъ, обязанныя своей карьерой исключительно придворной интригѣ или низкопоклонству.

Больно читать Меттерниховскія отмѣтки о „nullité complète du Comte Golovkine“ или „de l'insuffisance de M. Tatichtcheff“.

И послѣдствія вышли очень прискорбныя!

Россія, которая со временъ Екатерины II повелѣвала на берегахъ Босфора самовластно и безконтрольно, съ легкимъ сердцемъ (le cœur léger) передала первенствующую роль на Востокѣ Англіи и безотчетно подготовляла почву для вліянія Австріи на Балканахъ.

Прочитавъ со вниманіемъ замѣтки Меттерниха, наглядно увидишь, какъ изо дня въ день австрійскій государственный человѣкъ вырывалъ изъ рукъ Россіи наслѣдіе Петровскихъ традицій, и какъ онъ систематично усыплялъ освободителя Европы отъ Наполеоновскаго ига, уставшаго отъ власти и величія, пріобрѣтеннаго лишь благодаря мощи русскихъ штыковъ.

Заканчивая это предисловіе, обращаемъ особенное вниманіе читателя на автобіографію Лебцельтерна и письма къ нему князя Меттерниха, заключающія въ себѣ много новыхъ данныхъ для освѣщенія политики Россіи и Австріи двадцатыхъ годовъ XIX столѣтія. Не лишены также интереса многія донесенія наблюдательнаго австрійца, остававшагося десять лѣтъ посланникомъ при Русскомъ дворѣ и всегда стоявшаго на стражѣ интересовъ своей родины. Одновременно приходится только дивиться бездарности русскихъ дѣятелей той же эпохи, халатности ихъ отношеній къ своимъ прямымъ обязанностямъ и полному отсутствію патріотизма.

Н. М.

17 декабря 1912 г.

INTRODUCTION.

Les très intéressants rapports du comte de Lebzeltern, ambassadeur d'Autriche à St-Pétersbourg de 1816 à 1826, étaient primitivement destinés à faire partie des Annexes de notre Etude sur l'Empereur Alexandre Ier: ils y auraient tout naturellement trouvé place auprès de ceux de son prédécesseur, le comte de Saint-Julien, ainsi que de ceux des ambassadeurs de France, les comtes de Noailles et de La Ferronnays. Mais, pour ne pas charger démesurément un ouvrage déjà volumineux, on a pris le parti d'en faire une édition complètement à part.

Figure bien typique, que celle de Lebzeltern, l'homme de confiance non seulement de l'Empereur François II, mais encore du tout-puissant Metternich, et à laquelle il y a vraiment lieu de consacrer une étude spéciale. Abondants et variés, les matériaux qui en font la base seront ici répartis en plusieurs sections. Tout d'abord, une autobiographie insérée dans le corps de la présente Introduction donne une idée précise de l'œuvre de l'ambassadeur des dernières années du règne d'Alexandre. Viennent ensuite par ordre chronologique ses rapports mêmes, fidèlement reproduits d'après les originaux des Archives des Affaires étrangères de Vienne, gracieusement mis à notre entière disposition par le regretté comte d'Æhrenthal,

puis par son successeur le comte Berchtold. On y trouvera joints d'intéressants rapports du Prince Philippe de Hesse-Hombourg et du major de Clam-Martinitz, les deux officiers représentant l'Autriche aux manœuvres effectuées en Pologne en 1818 à l'occasion du séjour de l'Empereur Alexandre. Une dernière section renferme les lettres particulières de Metternich à Lebzeltern avec les réponses. Dépositaire des précieux originaux de cette correspondance ainsi que de l'autobiographie, Mme la comtesse de Cossé-Brissac, dont la mère, comtesse des Cars, était fille unique de Lebzeltern, les a mis à notre disposition avec un empressement qui a droit à toute notre gratitude.

I.

La noblesse de la famille de Lebzeltern remonte au temps de l'Empereur Rodolphe II. Le père du comte Louis de Lebzeltern, le futur ambassadeur d'Autriche près la Cour de Russie, fut longtemps ministre en Portugal, où naquit son fils en 1774. La mère était une française, Isabelle d'Arnaud-Courville Aguera Agala y Leon, dont la famille avait émigré en Espagne. A dix-sept ans, le jeune Louis, attaché à la légation autrichienne de Lisbonne, débuta ainsi dans la carrière diplomatique sous les ordres de son père. Il passa de là à Madrid, où il remplit les mêmes fonctions de 1798 à 1801, après quoi il fut cinq ans secrétaire d'ambassade à Rome, au cours desquels il eut à plusieurs reprises l'occasion de faire œuvre personnelle lors des absences de l'ambassadeur. Là, le jeune diplomate se fit remarquer de Metternich, qui l'apprécia d'emblée et le fit en 1807 conseiller de légation à Rome. On a conservé sur ces débuts à un poste de confiance un témoignage flatteur de Metternich:

„Ich muss ihm das rühmliche Zeugniss geben, dass er, während der Vertheidigung der Allerhöchsten Gerechtsame *in Ecclesiasticis* und der hiesigen Unterthanen in ihrer mancherlei Privatangelegenheiten bei der damaligen Lage der Dinge in dem Kirchenstaat oft sehr

häklich wurde, sich dabei durch Klugheit und Eifer ausgezeichnet hat und in seinen Berichterstattungen unermüdlich ist. Auch dürfte ihm zu einigem Verdienste angerechnet werden, dass, da er im vorigen Monat mit dem Auftrag beehrt worden, die für Eure Majestät bevorstehende Allerhöchste Vermählung notwendige Dispens, sowie die *Veniam aetatis* für S. K. M. den Herrn Erzherzog, Administrator des Bistums Waitzen, bei Päpstlicher Heiligkeit zu erwirken, er sich dieses Geschäftes in der möglichst kürzesten Zeit zur Allerhöchsten Zufriedenheit entledigt hat".

Les éminentes capacités de Lebzeltern lui valurent à l'automne de 1810 le poste de conseiller d'ambassade à St-Pétersbourg, où il arriva le 5 février 1811. Ce fut le début de ses relations personnelles avec l'Empereur Alexandre Ier: il était en effet chargé d'une commission spéciale, qui n'était pas destinée à passer par les mains du comte de Saint-Julien, représentant officiel de l'Autriche, et dont il s'acquitta brillamment. A cette époque agitée, le procédé, pour irrégulier qu'il fût, n'en était pas moins, pour ainsi dire, courant: tandis que Kochéleff était en rapports directs avec le comte de Saint-Julien, sans l'intermédiaire du chancelier comte Roumiantzeff, Lebzeltern, à l'insu de l'agent de son gouvernement, traitait personnellement avec l'Empereur. Plus tard, en 1813, le même Lebzeltern recevra la délicate mission de venir séjourner quelque temps à Kalisch près de l'Empereur *), dont il eut alors l'habileté et l'énergie de se concilier, non seulement les bonnes grâces, mais même l'entière confiance. Ce succès eut sur sa carrière la plus heureuse influence: ambassadeur au Vatican depuis 1814, où il sut se faire apprécier du Pape Pie VII, il fut nommé le 31 mars 1816, sur les instances toutes particulières de l'Empereur Alexandre, ambassadeur à Pétersbourg, et Metternich écrivit à cette occasion à François II:

---

*) V. pour le détail: Grand-Duc Nicolas Mikhaïlowitch, *L'Empereur Alexandre Ier*, SPb. 1912, T. II, pp. 138 et suiv.

„Eure Majestät haben sich durch das so bestimmt ausgedrückte Verlangen des Russischen Kaisers bewogen gefunden, Ihren bisherigen Gesandten beim Päpstlichen Stuhle in derselben Eigenschaft an den St-Petersburger Hof zu bezeichnen. Der wiederholte Wunsch des Kaisers Alexander, den Chevalier Lebzeltern baldmöglichst bei sich eintreffen zu sehen, macht nach E. M. Allerhöchst Eigenem Urtheil dessen Abberufung von Rom und seine Sendung nach Russland dringend. Ich beeile mich daher E. M. hierüber den gegenwärtigen gehorsamsten Vortrag zu erstatten“.

A ce poste nouveau et difficile, où il resta un peu plus de dix ans, de 1816 à 1826, Lebzeltern ne cessa de jouir de la plus entière confiance de l'Empereur.

Il épousa en 1823 la comtesse Zénaïde Laval *), dont la sœur Catherine était mariée au prince Serge Troubetzkoï: comme elle était de religion grecque, il fallut une autorisation spéciale du Pape, ce qui ne se fit pas sans d'assez longues négociations. De cette union naquit en 1827 une fille, Alexandrine, mariée en 1852 au vicomte Jean-Augustin des Cars et morte en 1899. Lors de son mariage, Lebzeltern fut fait comte sur la demande personnelle de Metternich à l'Empereur François II, ainsi conçue:

„Eure Majestät hatten die Gnade, mir zu gestatten A. H. deroselben den A. U. Vorschlag der Verleihung der Grafenwürde an den Freiherrn von Lebzeltern, S. K. Gesandten zu St-Petersburg, zu unterlegen. Ich gründe meinen gehorsamsten Antrag auf die folgenden Gründe:

1) Freiherr von Lebzeltern gehört unter die ausgezeichnetsten Diener in der diplomatischen Carrière. Seit Jahren war sein Eifer stets rege; sein Geschäft hat er stets mit Kraft und Gewandtheit geführt; seine Verwendung in den schwierigsten Verhandlungen wurde

---

*) Morte à Paris le 4 avril 1873 en son hôtel du Cours-la-Reine, № 24, aujourd'hui propriété d'une autre petite-fille, la vicomtesse d'Anthenaise, sœur de la comtesse de Cossé-Brissac.

nie unterbrochen. Durch die Verleihung eines höheren als des Freiherrn Titels stellen sich seine Verhältnisse zu der hohen Geschäftssphäre, in der er sich befindet, besser sein.

2) Der Freiherr von Lebzeltern ist im Begriffe, eine vortheilhafte und ehrenvolle eheliche Verbindung zu St-Petersburg einzugehen. Durch selbe erwachsen ihm die nöthigen Mittel, seinen Kindern eine standesgemässe Existenz zu sichern. Indem ich, auf diese Gründe gestützt, E. M. die Gewährung des von dem Freiherrn von Lebzeltern selbst gehegten Wunsches bitte, füge ich noch die Bitte bei, dass E. M. geruhen wollten, ihn von der Entrichtung der gewöhnlichen Taxen Allergnädigst zu entheben.

Metternich".

Wien, den 28 Februar 1823.

Ainsi donc, le prince Metternich lui-même trouvait avantageux pour les intérêts de l'Autriche ce mariage avec la comtesse Laval, qui mettait Lebzeltern en relations de parenté avec la haute société pétersbourgeoise. Le titre de comte était la récompense de tant de zèle, mais tout l'éclat de la position finit par être malencontreusement terni par un événement qui rendit intenable pour l'ambassadeur le séjour de la capitale, la lamentable équipée du 14 décembre 1825, où fut compromis le mari de la sœur de sa femme. Lâche et servile, dictateur manqué du gouvernement insurrectionnel projeté, le prince Troubetzkoï, pour échapper aux justes poursuites dont il était l'objet, se réfugia dans l'ambassade de son beau-frère; il y fut bientôt découvert, et interné à la Forteresse de Saint-Pierre-et-Paul *).

---

*) Lebzeltern prit-il aux événements du 14 décembre une part tant soit peu active: c'est ce que nous n'avons pu établir. Mais il est plus que probable qu'il ne fit que les suivre d'un œil attentif et qu'il était bien au fait du complot. Dans un très intéressant article publié par le *Contemporain* (St-Pétersbourg, № de février 1913), Chtchegoleff rapporte les déclarations faites par le décembriste Kornilowitch au comte Benckendorf sur ses rapports avec Lebzeltern et avec le secrétaire de l'ambassade d'Autriche Hummelauer: or elles ne renferment pas la moindre allusion à une ingérence autrichienne dans les visées décembristes.

L'ambassadeur, malgré la bienveillance relative que lui témoigna dans sa détresse l'Empereur Nicolas, ne put, après une telle mésaventure, se maintenir à St-Pétersbourg, et fut rappelé: il reçut à son départ les insignes de St-Alexandre Newsky, distinction bien inespérée en l'occurrence. Metternich, qui tenait à ne pas faire tort à ses talents, songeait à l'envoyer comme ambassadeur à un poste qu'il connaissait déjà, celui de Rome: mais des raisons personnelles mirent obstacle à l'agrément du nouveau Pape Léon XII, dont le prédécesseur Pie VII avait fait grand cas de Lebzeltern. Il fallut en prendre son parti, et l'ambassadeur fut casé à Naples: en raison des liens de parenté qui unissaient Vienne au Royaume, c'était là un poste plutôt honorifique, mais qui, comme avancement, laissait à désirer. Lebzeltern y passa dix-huit ans, sans toutefois, à sa retraite en 1844, quitter Naples jusqu'à sa mort en 1854. Il mourut à quatre-vingts ans, en laissant une autobiographie aussi instructive qu'intéressante, intégralement reproduite ci-dessous; elle est en français, car son auteur n'écrivait pas l'allemand, dans lequel il avait même quelque peine à s'expliquer.

Souvenirs biographiques. — Etats de service.

Ce fut par ordre de l'Empereur Joseph II que je prêtai mon premier serment, l'an 1788. Depuis lors, une fidélité inébranlable aux trois Augustes Monarques que j'ai eu le bonheur de servir, un amour ardent et un zèle infatigable pour l'honneur, la dignité, les intérêts de ma patrie ont été les mobiles de toutes mes pensées, pendant une carrière de cinquante-cinq années.

Employé d'abord à la mission d'Autriche à Lisbonne, plus activement encore à l'ambassade de Madrid, de 1787 à 1799, je dus aux témoignages flatteurs de M. le Comte de Kageneck, l'ordre arrivé de Vienne de me garder près de lui, mais, après la mort de ce chef, j'avais été rappelé en Portugal par mon père, qui n'avait aucun subordonné à ses côtés.

Nommé en 1800 secrétaire de légation à Rome, j'y restai en février 1802 chargé d'affaires, et, pendant un séjour de cinq ans, *dont la plus grande partie comme chef de mission,* je fus assez heureux pour recueillir les marques les plus honorables d'approbation de la part du Ministère Impérial. Je les conserve précieusement.

L'année 1805, j'allais me rendre à Londres en qualité de conseiller d'ambassade, avec M. le Comte de Pergen, pour y négocier un traité de subsides, mais, au moment de partir, l'Empereur préféra me destiner à Madrid pour y négocier et y obtenir, de concert avec un diplomate russe, l'accession de l'Espagne à la coalition. Le désastre d'Ulm fit échouer ce projet.

Je suppliai l'Empereur de me permettre de servir dans l'armée comme volontaire. MM. de Colloredo et de Cobentzel, en m'assurant, au nom de S. M., qu'Elle avait daigné applaudir à cet offre de service, m'annoncèrent que, la capitale ne devant pas être défendue, l'intérêt de l'Empereur me commandait de pénétrer au plus tôt et par les voies qui me seraient possibles en Italie, chargé d'un ordre verbal pour le gouverneur de Venise et d'expéditions pour Florence, Rome et Naples. La bataille de Caldiero avait été livrée et gagnée, mais cependant Mgr l'Archiduc Charles, obligé de se replier, était suivi de près par le Prince Eugène Beauharnais.

Induit en erreur par le gouverneur de Trieste, je m'embarquai sous un faux nom et muni d'un faux passeport. Ce fut sous d'aussi fâcheux auspices que je me trouvai bientôt à Ancône, au milieu de troupes ennemies et en pleine guerre. Je ne dus qu'à beaucoup de sang-froid et d'audace le salut de mes expéditions, celui de ma personne. La cavalerie française me poursuivit en vain jusqu'à Loreto.

En 1806, S. M. ayant jugé ma présence en Italie utile à Son Auguste service, je renonçai au congé qui m'avait été offert dans le but d'aller régler des affaires pressantes de famille en Portugal et en Espagne. Les complications étaient devenues plus fortes en Italie; les plans d'asservissement que Napoléon y préparait se développaient

successivement. Il la regardait comme destinée à apaiser les ambitions des Princes de sa Famille et à les apanager: une guerre colossale entre la France et l'Autriche devenait infaillible. Je ne m'étais que trop attiré son animadversion, en lui enlevant un bataillon entier du régiment de La Tour d'Auvergne, en conservant à l'Autriche la possession de fondations religieuses, malgré ses ordres réitérés à l'ambassadeur Alquier, en disputant le terrain pas à pas aux autorités françaises civiles et militaires et en repoussant leurs exigences, plus encore, à cause de la faveur que Pie VII m'accordait déjà alors.

En juin 1809, un courrier expédié d'Aspern au général Miollis par Napoléon lui porta l'ordre de me faire partir dans les vingt-quatre heures et d'y employer la force au besoin. Je refusai d'obtempérer à ces ordres impérieux, et, en menaçant le général Miollis d'une réaction dans tout l'Etat Romain, je l'obligeai à capituler et à souscrire à toutes mes conditions. Nulle compensation plus douce dans une pareille circonstance que celle renfermée dans l'annexe *). Trois jours après, j'exigeai que la force armée vînt constater, aux yeux du public romain, un acte de violence de plus, et je partis.

Cependant, et à dater de Villach, je fus traité et conduit comme prisonnier de poste en poste jusqu'à Schönbrunn. Jeté dans le misérable grenier d'un cabaret à Rustendorff, couché sur la paille, gardé à vue nuit et jour par des gendarmes, fouillé rigoureusement par des aides de camp du Prince de Neufchatel, menacé tous les matins d'être fusillé, je ne manquai cependant pas un seul jour de protester fortement et par écrit contre cette violation du droit des gens, contre cette brèche à la parole solennelle que m'avait donnée le général Miollis que je serais libre de rejoindre mon Souverain. J'avais eu l'heureuse possibilité de détruire mes papiers d'office en route, et quant à l'excommunication du Pape, que Napoléon cherchait et voulait m'enlever à tout prix, j'avais su la dérober à ses poursuites. Envoyé

*) V. l'annexe № 1, p. L.

à Munich comme prisonnier d'Etat, et recommandé par ses ordres à la sévérité du gouvernement bavarois, M. de Montgelas se montra fidèle à son mandat.

Relâché en septembre par suite d'un échange avec M. d'Areting et arrivé à Vienne, j'y essuyai une foule de difficultés. Malgré le cartel convenu, et contre toute bonne foi, Napoléon refusa au général Andréossi de permettre que j'allasse trouver l'Empereur, parce que, ajoutait Napoléon, ce diplomate autrichien était un de ses plus actifs ennemis. Je fus alors officiellement réclamé à Altenbourg, et j'eus enfin le bonheur si désiré de me mettre aux pieds de S. M. à Todis, au moment où ce Monarque subissait une de ses plus grandes adversités. Le souvenir de l'accueil touchant que je reçus de ce Maître adoré ne s'effacera jamais de ma mémoire.

C'est à Todis que je vis pour la première fois le nouveau chef qui depuis a si puissamment influé sur ma destinée et qui, par sa haute bienveillance, a si fort diminué les aspérités de ma carrière.

Je fus envoyé à Vienne pour y annoncer la prochaine rentrée de l'Empereur dans sa capitale, où les affections de ses sujets lui décernèrent, malgré une paix désastreuse, le triomphe qui aurait accueilli un héros victorieux.

La guerre avait été signalée par de grands malheurs, mais elle avait été souvent glorieuse pour l'armée et pour la nation, et ce fut sur les mémorables champs de bataille d'Esling, d'Aspern, de Wagram, etc., que Napoléon, comprenant l'impossibilité d'écraser la Monarchie Autrichienne, conçut la pensée de s'allier étroitement à elle.

M. le comte de Metternich avait la bonté de me donner du travail. Heureux de ne plus le quitter, j'eus ainsi l'occasion d'admirer l'habileté avec laquelle ce ministre fit oublier à l'Europe les revers de la Monarchie et releva partout son crédit à l'étranger. Les plaies de l'intérieur saignaient encore; elles étaient profondes, mais la dignité de la marche du Cabinet jetait un voile sur tant de misères, et au dehors elles étaient inaperçues. Napoléon demanda la main

de l'Archiduchesse Marie-Louise; l'intérêt de l'Etat exigea ce sacrifice. Le hasard me mit à même d'aplanir le dernier obstacle, qu'opposait l'esprit religieux de l'Empereur François à une transaction politique commandée par de tristes nécessités. La Monarchie, si riche en ressources, mais épuisée, avait besoin de respirer un instant, pour pouvoir reprendre des forces.

M. le comte de Metternich m'attacha à sa personne pendant son voyage à Paris, l'année 1810. Je fus peu après chargé d'une mission à Savone, qui eut alors du retentissement, mission qui avait pour objet la tentative d'amener une réconciliation entre le Pape et Napoléon. Il ne dépendit pas de moi qu'elle ne fût suivie par un glorieux résultat pour le Cabinet autrichien, mais il pouvait difficilement entrer dans les vues de Napoléon d'assigner à l'Autriche Catholique un aussi beau rôle que celui de terminer les malheurs du Chef de l'Eglise, de le rendre au Siège de Saint-Pierre. Les conséquences de cette mission attestèrent à la Chrétienté que ce n'était point du côté de Pie VII que provenaient les résistances à un accommodement; en effet, dès que Napoléon apprit les témoignages de confiance absolue que ce vénérable Pontife m'avait donnés, dès qu'il entrevit la possibilité de s'arranger avec Pie VII, il recula. Mes entretiens avec le Souverain Pontife, que j'avais été le premier à aborder seul depuis sa captivité à la suite d'une vive querelle avec ses gardiens, les prévisions de Sa Sainteté, qui avaient alors toute la valeur de véritables prophéties, ont été religieusement recueillis par moi.

Revenu avec mon illustre chef à Vienne et à Laybach où se trouvait l'Empereur François, et nommé conseiller aulique, je fus envoyé en qualité de conseiller de légation à Pétersbourg en novembre 1810 sous des auspices désavantageux, car je dus y débuter par annuler une transaction de grave importance que M. le comte de Saint-Julien avait de son propre chef et sans autorisation conduite à terme. La plus grande preuve de dévouement qu'il m'ait jamais été permis d'offrir à mon souverain a été celle d'obéir à ses injonctions

précises et directes, en consentant à y tenir une correspondance séparée, à l'insu de M. de Saint-Julien.

La force des choses devenant plus puissante que celle de ma volonté, je me trouvai bientôt en relations immédiates avec l'Empereur Alexandre, et des affaires de haute politique furent traitées entre nous jusqu'au départ de S. M. pour Vilna. Le traité d'alliance entre l'Autriche et la France venait d'être signé (14 mars 1812). Une guerre entre la Russie et la France devenait imminente. L'ordre me parvint de me rendre à Vilna chargé d'une mission secrète, à laquelle (et peu de monde l'a su) l'Empereur de Russie a dû en grande partie ses succès, car il lui fut loisible de porter toutes ses forces sur un rayon étroit en face de l'ennemi et de dégarnir entièrement le reste de l'Empire sur une immense étendue, ayant ses flancs à l'abri de tout danger. Grands et inappréciables furent les services que rendirent alors à la cause de la légitimité, à celle de l'affranchissement des peuples, la fermeté inébranlable des principes de l'Empereur François, la loyauté de la marche et la sagesse des combinaisons du chef du Cabinet autrichien!

Après être resté du 14 mai jusqu'au 3 juin à Vilna, y traitant directement avec l'Empereur Alexandre, je me dirigeai vers Dresde, chargé d'ouvertures de la part de ce Souverain pour Napoléon et d'expéditions politiques de tout genre. Par suite d'une méprise dans mon passeport russe, je fus contraint d'entrer par Brest-Litowsky dans le Royaume de Pologne.

A peine eus-je touché le sol polonais, que j'y fus arrêté, escorté et forcé de me rendre à Varsovie. Napoléon passait le Niémen à la tête de 420 mille hommes et de 74 mille chevaux: je me trouvai dans le plus sérieux embarras. Beaucoup de bonheur et, j'ose le dire, un peu d'adresse, me facilitèrent les moyens d'anéantir tous mes papiers. Dès lors je respirai: mon gouvernement ne pouvait plus être compromis.

Le Roi Jérôme répondit par des prévenances et des excuses à mes plaintes et à mes protestations, mais en déclarant toutefois ne

pouvoir me délivrer de passeport pour retourner en Autriche sans ordre supérieur. Enfin une lettre de Thorn du conseiller Floret expliqua l'énigme: Napoléon, instruit par l'ambassadeur Lauriston de mon départ pour Vilna et admettant la possibilité que j'abordasse le Royaume de Pologne, avait envoyé l'ordre sur toute la frontière de me diriger sur son quartier général. L'intention de l'Empereur, ajoutait cette lettre, était celle de m'attacher à sa personne et de me conduire en Russie. M. de Floret faisait comprendre que Napoléon couvait de grandes méfiances contre l'Autriche et qu'il était urgent de les dissiper. Rentrer avec l'armée ennemie dans un pays où je venais d'être comblé de témoignages de confiance et de la plus haute bienveillance, était une chose à laquelle je n'aurais jamais souscrit, au prix même de ma vie; refuser de rejoindre Napoléon eût été confirmer ses soupçons et risquer d'attirer de graves compromissions à ma Cour: le Ciel m'inspira. Je me rendis à Thorn assez lentement pour n'y plus trouver le duc de Bassano, qui m'y avait attendu jusqu'à la veille. Je m'empressai d'y rédiger un rapport, que M. de Floret transmit aussitôt à ce ministre, et j'obligeai ce diplomate à m'expédier sur l'heure en courrier à Vienne. M. de Floret légalisa la minute de ce rapport, que le comte de Stackelberg prit ensuite le soin d'envoyer à l'Empereur son Maître. S. M. put y relever des preuves de ma loyauté; Elle vit que je n'avais point trompé Sa confiance.

Je rencontrai l'Auguste Cour à Prague, où se trouvait l'Impératrice Marie-Louise et j'y soumis à mon chef plusieurs mémoires du 29 mai et 19 juin 1812, qui renfermaient les résultats de ma mission à Pétersbourg, et ceux de mon séjour à Vilna et des concerts qui y avaient été arrêtés.

De retour à Vienne et établi intermédiaire entre les deux Cabinets d'Autriche et de Russie, mes courses fréquentes et secrètes à Grätz, où s'était retiré l'envoyé russe, continuèrent jusqu'à mon expédition au quartier général de Kalisch, chargé de l'offre de la médiation de l'Autriche; système habile qui lui rendait possible de se délier avec

dignité de ses engagements et moyennant lequel, en se plaçant entre les puissances belligérantes et se jetant au milieu de leurs conflits, l'Autriche se créait, d'un côté, un rôle aussi prépondérant que favorable à ses intérêts, d'un autre, elle se ménageait le temps nécessaire pour se renforcer dans son intérieur et réorganiser son armée; dans tous les cas, elle se réservait le choix du moment le plus avantageux pour prendre un parti.

Attendu avec impatience à Kalisch, j'y arrivai le 5 mars 1813. Depuis ce moment, je ne quittai plus l'Empereur Alexandre jusqu'à la réunion des quartiers généraux à Heidelberg.

Reproduire ici, même en abrégé, les nombreuses négociations qui signalèrent cette grande époque de nos temps et auxquelles je pris part, les courses multipliées que les intérêts de l'Auguste service m'obligèrent à entreprendre, les batailles dont je fus le témoin, les privations que j'eus à subir, serait un travail de longue haleine; je ne citerai que quelques épisodes de cette existence active. Arrivé à Gitschin, où j'étais venu de Reichenbach porteur du traité secret d'alliance que j'avais négocié avec la Russie et que M. le comte de Stadion trouva mûr et avancé lorsqu'il vint y apposer sa signature, il advint que, dans le même moment, M. le comte de Metternich faisait accepter formellement à Dresde la médiation de l'Autriche par l'Empereur des Français, et que ce ministre s'y était engagé à obtenir des Cours de Russie et de Prusse leur consentement à la prolongation d'un armistice. Position extraordinaire et difficile, qui motiva les conférences de Ratiborsitz, où j'amenai les plénipotentiaires de ces puissances! Ils refusèrent à unanimité de se charger de faire agréer une pareille proposition à leurs Souverains en échange des ratifications de l'Autriche au traité signé à Reichenbach, qu'ils attendaient de jour en jour; M. de Stadion offrit sa démission plutôt que d'accepter une telle besogne. J'avais saisi toute la portée des vues du chef de notre Cabinet; je partis pour Reichenbach, seul, sans papiers ni instructions, et en me confiant à mes propres ressources.

A la suite d'un long et vif entretien avec S. M. l'Empereur Alexandre, je réussis à vaincre Ses oppositions, à apaiser Ses méfiances, et je pus porter le lendemain à Ratiborsitz les consentements des deux Souverains, de Russie et de Prusse. L'armistice fut renouvelé le 4 juin. L'Empereur François m'honora de la Croix de l'Ordre Royal de St-Etienne.

Conférences à Opoczna et à Gitschin. Les trois puissances belligérantes entamèrent ensuite des négociations à Prague, où je devins intermédiaire entre le Cabinet médiateur et le duc de Vicence. Ces négociations furent rompues à minuit le 10 août par le fait de la France, et le plénipotentiaire français, au désespoir d'avoir été joué par Napoléon, qui ne voulait point de paix, prévit toutes les funestes conséquences que devait lui attirer sa déplorable infatuation.

Triple alliance entre les trois Cours, d'Autriche, de Russie et de Prusse.

La satisfaction de conduire l'Empereur Alexandre à Prague, d'y recueillir les élans de sa joie m'offrit une douce récompense de mes travaux.

M. le comte de Metternich avait déployé une si éclatante supériorité dans la direction de toutes ces négociations, que l'histoire spéciale de cette époque serait d'une richesse inestimable en utiles enseignements pour le monde politique. Le traité de Vienne avait tranché les artères les plus vitales de l'Autriche; il ne lui était resté que quelques rares et minces bataillons. Napoléon n'avait pas voulu qu'elle pérît, mais il avait voulu qu'elle vécût malade, épuisée, dans un état de marasme, et l'Europe la vit tout à coup renaître de ses débris, s'environner de respects, rentrer en lice, belle et forte autant que jamais. Commencement immédiat des hostilités.

Pour opérer de tels phénomènes, il fallait un Monarque adoré par ses peuples, doué d'une fermeté inflexible de principes, d'une grande force d'âme dans l'adversité, l'esprit de corps admirable et le patriotisme qui avaient survécu dans l'armée à tant de désastres, un homme d'Etat aussi supérieur, qui, ayant devant lui tant de choses

à recréer, à réorganiser, à refaire, avait su aborder avec courage une entreprise aussi ardue, et en qui le Souverain avait placé sa confiance la plus illimitée. Une de ces combinaisons de moins, et il eût été difficile, sinon impossible, de fournir à un développement aussi considérable de force, après un passé aussi malheureux.

Remplissant près de l'Empereur Alexandre, outre mes devoirs diplomatiques, la vocation d'une espèce de juge conciliateur entre les trois quartiers généraux (quelquefois peu d'accord ensemble), mon activité ne pouvait manquer d'emploi. J'intervins à l'entrevue de Trachenberg, qui détermina l'importante accession de la Suède, et, entre autres affaires, je fus chargé à Töplitz de la convention relative aux approvisionnements pour l'immensité de troupes qui se trouvèrent agglomérées dans cette étroite vallée, en septembre et octobre 1813, après l'infructueuse attaque de Dresde du 26 au 27 août et le glorieux combat de Culm. Enfin la mémorable bataille de Leipzic et le brillant combat de Hanau décidèrent du sort de la guerre pendant ce premier période, et les quartiers généraux se réunirent à Heidelberg.

J'en fus alors détaché par l'Empereur (novembre 1813) pour aller en Suisse y détruire le principe de la neutralité qui opposait une barrière aux progrès des armées, pour y préparer l'entrée du maréchal prince de Schwarzenberg, pour y opérer la dissolution de l'acte fédéral, dont l'esprit tendait à favoriser la démocratie dans les cantons et à les livrer successivement et infailliblement à l'influence exclusive de Napoléon, pour y substituer un nouveau parti fédératif sur des bases plus nationales propres à inspirer de la sécurité aux puissances et à mériter à la Suisse un système permanent de neutralité digne d'être généralement respecté. Il fallait surtout battre la France en Suisse, mais en employant les formes les plus modérées, les plus acceptables aux sentiments et aux amours-propres de la nation.

L'armée autrichienne franchit la frontière de la Confédération sans coup férir et en se conformant aux arrangements secrets qui avaient été convenus entre le général de Watteville et moi. Une Suisse

agitée ou ennemie derrière l'armée aurait pu lui devenir redoutable en cas de retraite de la France: la Suisse malgré ses divisions intestines, resta paisible et amie; elle aurait offert à nos troupes un passage sans péril. Les circonstances où je m'y trouvai étaient d'autant plus difficiles, que M. le comte de Capo d'Istria agissait d'après des instructions opposées aux miennes, quoique notre langage ostensible fût uniforme. L'Empereur Alexandre s'était laissé surprendre la parole de respecter la neutralité de la Confédération; il voulait d'un côté poursuivre la guerre en France, mais sans vouloir d'un autre côté adopter les seuls moyens d'y entrer. L'Empereur d'Autriche et le Roi de Prusse proposaient d'envisager la guerre comme terminée; le but en avait été atteint; mais, voulant entrer en France, ce ne pouvait être, disaient-ils, que par la seule porte qui leur fût ouverte et accessible. Il faudrait connaître, d'un côté, la divergence d'opinions qui existait sur la Suisse entre l'Empereur Alexandre et ses Alliés, d'un autre, l'état des esprits en Suisse, les partis qui y divisaient 19 cantons souverains, ayant chacun des intérêts différents, les conflits et les irritations qui s'y manifestaient entre les principes aristocratique et démocratique, entre les Catholiques et les Protestants, pour juger l'importance de l'attitude où je m'y trouvai pendant neuf mois, ainsi que la tâche laborieuse à laquelle je dus m'y vouer.

Ayant rejoint l'Empereur François à Troyes, j'eus le bonheur d'y recueillir les suffrages de Sa haute satisfaction, ainsi que de l'approbation de M. le prince de Metternich. Le mouvement rétrograde de l'armée me fit regagner mon poste.

S. M. daigna plus tard me décerner la récompense la plus chère à mon cœur, celle de conduire le Pape Pie VII à Rome, en me laissant le maître de régler ma propre conduite. Je quittai aussitôt la Suisse, en remportant des témoignages non équivoques de l'estime publique.

Je ne ferai point ici mention de ma vive contestation à Césène avec le Roi Murat pour l'obliger à faire évacuer Rome par ses troupes

avant que le Pape ne fît son entrée dans sa capitale, escorté par un escadron de houzards autrichiens que j'avais demandé à M. le maréchal de Bellegarde, ni de la marche triomphale du Pontife à travers l'Italie, ni des acclamations du Peuple Romain. Peu de mois après, je réussis à détourner Pie VII de la fausse direction que l'ignorance et d'injustes préventions lui avaient conseillée et à le conduire à Gênes, lors de la folle invasion de Murat. M. le Comte de Bellegarde, que j'avertis à temps des mouvements de ce prince et que je conjurai d'échelonner ses forces sur le Pô sans perdre un instant, seconda mes vœux et m'en a depuis toujours témoigné sa reconnaissance.

Je reçus à Gênes la lettre la plus flatteuse au nom de l'Empereur, qui daigna m'accorder la décoration de Commandeur de la Couronne de fer (février 1815).

Pendant deux ans, les preuves touchantes de bienveillance paternelle dont m'honora le Saint-Père ne me laissèrent rien à désirer, et, lorsqu'il fut question de m'en séparer pour aller satisfaire à un engagement pris avec l'Empereur Alexandre, Sa Sainteté voulut bien chercher à détourner cette résolution *).

Envoyé à Naples en 1815 adjoint à M. le comte de Saurau pour la partie politique, afin d'y remettre le Roi légitime en possession de ses Etats, n'écoutant que la voix de mes devoirs, je me trouvai seul aux Conférences à tenir tête au Chevalier Medici, pour obtenir que les prestations dues à l'armée libératrice fussent enfin réglées—pour assurer un subside à l'Autriche (question que sa difficulté avait fait renvoyer à un autre temps), pour l'empêcher de dépouiller le Saint Siège de la Principauté de Bénévent. Plus tard, en 1829, l'on verra M. de Médicis se rappeler de mes oppositions, mais en même temps oublier les services essentiels que je lui rendis à Vérone près du Roi son Maître, qui ne voulait plus l'employer. De pareils souvenirs, de pareils oublis, ne sont point rares.

---

*) V. les annexes № 2, pp. LI et LII.

En avril 1816, je quittai Vienne pour me rendre à Pétersbourg.

Je ne citerai pas ici les négociations et les traités qui absorbèrent mon existence pendant dix ans à Pétersbourg et qui me valurent des témoignages éclatants de l'approbation de ma Cour: témoignages qui forment aujourd'hui la plus précieuse partie de mon héritage. Je ne parlerai pas davantage de mes travaux aux congrès d'Aix-la-Chapelle, de Troppau, de Laybach et de Vérone.

L'Empereur daigna m'accorder la Croix d'or du Mérite Civil pour les années 1814 et 1815, l'ordre de la Couronne de Fer de 1ère classe en 1818, le titre de conseiller intime actuel en 1819, la dignité de comte en 1823.

L'année 1822, j'avais été envoyé de Vérone à Florence, afin d'y résoudre le Roi Ferdinand à retourner à Naples pour y ressaisir le sceptre que l'Autriche lui rendait de nouveau. L'honneur, la dignité, les intérêts de ce Souverain le lui commandaient; les ambassadeurs des puissances alliées qui l'accompagnaient n'avaient essuyé que des refus et avaient sollicité du secours: cette résistance prolongeait le séjour et la réunion des Cours et de leurs Cabinets à Vérone. Le succès que j'obtins ne fut point exempt de difficultés, mais S. M. partit; je La suivis jusqu'à Rome pour prévenir de nouveaux arrêts et je retournai ensuite à Pétersbourg, où de hauts intérêts et les ordres de M. le prince de Metternich réclamaient ma présence.

L'intimité la plus franche, un abandon absolu de confiance entre les deux Cours Impériales depuis l'année 1816 jusqu'à l'année 1824 avaient offert un exemple rare dans l'histoire de la diplomatie européenne. Cependant, l'Empereur Alexandre, à demi vaincu l'année d'après par la conspiration qui l'environnait et qui avait gagné plusieurs sommités russes dans la capitale comme à l'étranger, commençait à reprendre envers l'Autriche son ancienne attitude de méfiance inquiète. Les manœuvres d'une jalousie malveillante au dehors, les articles perfides des feuilles de Paris dirigés contre la prépondérance du

Cabinet de Vienne et contre le crédit de son représentant à Pétersbourg, les orageuses conférences de 1825 sur la redoutable complication de l'Orient, dans lesquelles mon devoir me prescrivait le sacrifice de ma position, l'alliance secrète du Cabinet russe avec le Cabinet de M. Canning, une foule de faits qui révélaient l'existence d'un accord entre les révolutionnaires français et les révolutionnaires russes, dont le plan était de représenter à l'orgueil national l'Empereur Alexandre comme étant dirigé et asservi par un Cabinet étranger au détriment des intérêts nationaux, d'autres regrettables circonstances enfin, que je m'abstiendrai d'aborder ici, vinrent porter des coups de bélier irrésistibles à ma *position ministérielle,* et, malgré cela, telle était la force des habitudes contractées, telle était celle de l'ascendant que la vérité et la franchise de mes paroles avaient exercé, que ma *position personnelle* résistait encore, et je restai debout et calme au milieu des décombres d'un édifice que j'avais servi d'instrument à élever, et à la conservation duquel j'avais consacré tant de soins et de peines.

L'Empereur Alexandre cessa de vivre le 1er décembre 1825. Cette catastrophe (qui me fut si douloureuse), ce grand événement, allait marquer une nouvelle ère politique pour la Russie, pour sa politique extérieure comme pour sa politique intérieure.

La conspiration révolutionnaire préparée de longue main en Russie, dont Alexandre avait connu les fils, qu'il n'eut point le courage moral d'affronter et qui contribua si puissamment à l'accabler et à abréger sa vie, fit son explosion à Pétersbourg le 26 décembre de la même année.

L'Empereur Nicolas, qui, ce jour-là, fit si noblement et si vaillamment la conquête de sa Couronne, *avait toujours été éloigné des affaires, et, borné aux fonctions de caporal, il n'avait entendu que l'écho trompeur des opinions que les factieux avaient propagées dans les salons de la capitale,* ainsi qu'il me fit l'honneur de me le dire lui-même plus tard.

Dans les premiers moments, de pareilles impressions devaient porter leurs fruits, et il monta sur le Trône prévenu contre l'envoyé d'Autriche. Cette conviction et la pensée que mon absence pouvait raffermir la position fort ébranlée du chancelier comte de Nesselrode, ce qui avait en ce moment la valeur d'un intérêt réel pour le Cabinet de Vienne, me déterminèrent. Le désagrément d'avoir donné l'hospitalité à mon beau-frère le prince Troubetzkoy, dont je ne pouvais alors suspecter l'innocence, fut un épisode qui servit les projets de ceux qui désiraient mon départ, mais elle ne porta aucune atteinte à la considération personnelle dont je jouissais à Pétersbourg; chaque jour, chaque circonstance, après la première effervescence, m'en fournit alors des preuves irrécusables.

L'Empereur François m'avait promis de ne me laisser en Russie que pendant deux ans et il y en avait eu depuis lors dix d'écoulés; je sollicitai mon rappel. A peine l'eus-je obtenu que la vérité se fit jour, et que l'Empereur Nicolas, mieux instruit, m'en fit témoigner par différentes voies ses regrets et daigna m'en répéter lui-même les assurances; mais la résolution était prise: ma santé avait souffert d'un travail sans relâche et d'un climat si rigoureux, et je m'estimai heureux de pouvoir échanger ma position à Pétersbourg contre celle que j'avais de tout temps ambitionnée. Ci-joint le Rescrit honorable de l'Empereur Nicolas *), avec lequel différents entretiens m'avaient placé sur le pied le plus satisfaisant.

J'arrivai à Vienne en ...... 1826, fort de ma conscience d'avoir bien mérité de mon Souverain et de ma Patrie. L'Empereur m'avait fait la grâce de me destiner au poste de ma prédilection, celui de Rome (Dépêche du 19 mai 1826). J'allais retourner dans un pays auquel j'avais rendu des services essentiels, où je jouissais de l'estime et, j'oserais quasi dire, de l'affection de la généralité. Mais de pareilles joies furent courtes. Une intrigue, et l'on ne saurait la qualifier autre-

---

*) V. l'annexe № 3, p. LIII.

ment, en partie subalterne, fit échouer cette destination. Léon XII désira peut-être ne point avoir près de lui l'homme qui avait été dans le malheur comme dans le bonheur l'ami de Pie VII. Quoi qu'il en ait été, certaines considérations prévalant à Vienne s'opposèrent à ce que l'on donnât suite à ce pénible incident, et le Saint-Père ne fut point engagé à décliner ses raisons. Ainsi périrent, d'une manière aussi inattendue que peu méritée, de si vives espérances. Ce mécompte brisa en moi tout sentiment d'ambition.

La clémence de l'Empereur me désigna alors à différents postes, et notamment à Berlin, où l'on aurait désiré me voir accrédité; mais S. M. eut la bonté de comprendre comment, après la position que j'avais occupée en Russie et vu mon état de fatigue morale et physique, je ne pouvais accepter, sans me condamner aux yeux du public, le poste proposé. Avec ce tact exquis, cette rare sensibilité, cet admirable esprit de justice, qui caractérisaient le meilleur comme le mieux aimé des Monarques, il daigna apprécier mes respectueuses considérations. Je bornai désormais mes vœux à obtenir au moins pour une couple d'années un peu de repos, de ciel bleu et d'air chaud.

Dans l'intervalle, je fus employé, l'année 1824, à la négociation et aux protocoles, relatifs à l'Infant D. Miguel, et je travaillai à la Chancellerie d'Etat.

S. M. me fit la grâce de me destiner une mission de confiance, celle d'aller recevoir au Brésil Son Auguste petite-fille D. Maria da Gloria. L'Empereur attachait du prix à mon acceptation: où ne serais-je point allé, de quel sacrifice n'aurais-je pas été capable pour lui attester mon parfait et entier dévouement!! Des lettres postérieures de D. Pedro changèrent ce projet, et je partis pour Gênes en qualité de Commissaire Impérial, l'année 28, avec une division de la Maison de S. M. pour y recevoir cette jeune Reine. L'on sait comment le marquis de Barbacena rendit illusoires les intentions de son Souverain ainsi que la bonne volonté de l'Empereur son Auguste Beau-Père, pour aller

livrer à Londres cette reine enfant à un parti de Portugais exaltés; ce plénipotentiaire a plus tard sévèrement expié les torts de toute sa vie. Je reçus l'ordre de me rendre à Londres pour y voir D. Maria da Gloria, pour pénétrer l'intrigue qui avait prévalu, et en rendre compte.

L'année 1830 si féconde en nouvelles complications menaçantes pour l'édifice qu'avait élevé le Congrès de Vienne, ainsi que pour la tranquillité de l'hémisphère européen, je fus employé à Carlsbad et à Marienbad comme l'anneau qui devait rapprocher, et plus tard lier de nouveau, les deux chefs des Cabinets, de Vienne et de St-Pétersbourg. Tous les courriers avaient l'ordre de toucher ces lieux, et, autorisé à ouvrir leurs paquets et à conférer avec M. le comte de Nesselrode sur leur contenu, je les faisais passer ensuite à S. A. M. le prince de Metternich, avec les résultats de mes entretiens avec M. le chancelier de Russie.

Ma nomination à Naples éprouva des obstacles. Le Chevalier Medici, ainsi qu'il est dit plus haut à l'année 1815, s'était rappelé des oppositions que m'avait commandées mon devoir, et il avait oublié les bons offices que je lui avais rendus postérieurement: la lettre que M. de Medici fit signer au Roi était un monument de mauvaise foi. Ce ministre mourut, et dès lors toute difficulté cessa.

J'arrivai à Naples en novembre 1830, à une époque où l'opinion générale y présageait une crise révolutionnaire. J'y trouvai en effet des tendances alarmantes près du gouvernement même, dont les actes ainsi que les paroles me remplissaient d'inquiétudes, les sentiments de la société très défavorables à l'Autriche, les sympathies de la généralité point déguisées pour le Trône de Juillet; plus tard, je vis le pouvoir à la veille de donner en plein dans une conspiration préparée par le ministre de la police, et, peu de temps après, je vis le Roi au moment de s'allier à la Maison d'Orléans. Toutefois, et par gradations, des années plus sereines et plus rassurantes succédèrent aux premières; j'éprouvai la satisfaction de voir le gouvernement se

placer sur une ligne de salut, revenir à des principes dont l'oubli avait manqué lui devenir funeste, éviter tous les pièges que lui tendait le Cabinet français. J'eus enfin le plaisir de voir les opinions d'une grande majorité se calmer sur bien des choses, et d'anciennes préventions se modifier remarquablement ou bien s'effacer entièrement à notre égard, de voir enfin une Archiduchesse d'Autriche sur le Trône des Deux-Siciles. Ce furent autant d'importantes améliorations, auxquelles je ne saurais me regarder comme étant demeuré étranger.

Aussi longtemps qu'il y a eu à Naples un ministre des affaires étrangères, l'union ainsi que la confiance ont été réciproquement parfaites entre nous; depuis qu'il n'y a plus eu qu'un simulacre de ministre purement nominal, mais point de ministère ni de direction ici, depuis enfin que des voies régulières et satisfaisantes ont manqué, mes relations de même que celles de *tout le Corps Diplomatique sans exception* ont dû s'en ressentir. Lors de l'affaire dite des soufres en 1839, une intrigue méditée et ourdie de longue main contre l'homme éminemment monarchique qui se trouvait à la tête du ministère réussit à me desservir momentanément dans l'esprit du Roi; on en sait les conséquences. Peu après, le chef de cette intrigue a été disgracié et éloigné. Le Roi, convaincu à quel point j'étais resté en dehors de cette affaire et combien on avait abusé de mon nom, n'a négligé aucune occasion de m'exprimer *lui-même* et de me faire exprimer par d'autres, qu'il fallait à jamais oublier de regrettables moments, dus à des circonstances pendant lesquelles une extrême agitation ne permettait pas de se reconnaître. Depuis lors, je ne saurais assez me louer de l'accueil gracieux de S. M. à mon égard et je dirai plus, des témoignages de Sa bienveillance personnelle. La Famille Royale entière me traite avec la plus grande bonté. La société est on ne peut plus amicale envers moi, et je ne cesse d'en recevoir des preuves d'intérêt.

Voici treize années consécutives que je viens de passer à Naples; pendant ce long intervalle, la tranquillité publique y a été quelquefois menacée, mais jamais troublée.

Ce récit abrégé de ma carrière atteste que je me suis religieusement acquitté de l'engagement solennel que je pris en prononçant mon serment il y a cinquante-cinq années, celui de consacrer mon existence à mes Souverains et à ma Patrie, de les servir avec fidélité, amour et zèle dans leurs jours d'adversité comme dans leurs jours de gloire.

Telle avait été la vie de mon père pendant soixante ans de services et également sous trois règnes.

Aujourd'hui, mon âge, l'état de ma santé, des habitudes contractées, le besoin de repos, ne me permettraient pas de déployer à d'autres postes et sous d'autres climats l'énergie et l'assiduité au travail nécessaires pour remplir mes devoirs envers S. M. tels que je les ai toujours compris.

La Providence ne saurait me réserver que peu de jours encore, d'après les lois immuables de la nature. Si je désire vouer ces jours à me reconnaître et m'occuper de considérations d'une autre sphère, ce vœu sera assurément accueilli avec bonté et indulgence par le cœur juste et généreux de mon Auguste Souverain, du meilleur comme du plus clément des Maîtres.

Naples, le 9 février 1844.

TROIS ANNEXES

citées dans l'écrit du 9 février 1844

intitulé Souvenirs biographiques ou Etats de service.

1.

Dalle Stanze del Quirinale, 12 Guignio 1809.

Quanto al secondo articolo, su cui agirà l'anzidetta Nota di V. S. Illustrissima, non sa esprimerle il Sottoscritto l'amara sensazione provata da Sua Santità nel reiterare l'intimo fattole dal Commandante della Piazza Francese di dover partire da Roma nello spazio di soli due giorni, e la minaccia di esser tradotto colla forza qualora vi si ricusi:

Il vedersi privo il S. Padre colla di lei partenza di qualunque comunicazione col Suo carissimo Figlio l'Imperatore d'Austria, e per conseguenza coi cattolici di quei vasti Domini; il vedere allontanato da Roma contro qualunque dritto un soggetto ch'egli stima, ed ama affettuosamente e per la plausibile condotta tenuta nella Carriera Ministeriale, e per la qualità che lo adornano; il prevedere l'afflizione, che cagionerebbe all'amato suo Popolo la partenza d'un Estero Rappresentante, che nella dimora di più anni in questa Capitale si è giustamente meritata la comune benevolenza sono tutti oggetti, che mettono il colmo all'amarezza della S. S.

Vuole per'altro lusingarsi, che le solide, ed inconcusse ragioni esposte da V. S. Illustrissima colla maggiore chiarezza e precisione all'Autorità Militare Francese faranno rivocare l'ordine emanato, ciò che servirebbe pur di rinfranco alla penosa situazione, in cui trovasi Sua Santità, e che formerebbe il voto comune.

Questo è quanto ha ordinato il S. Padre di rispondere à V. S. Illustrissima.

Lo scrivente nell'eseguire i comandi di Sua Santità, hà il piacere di rinovarle i sensi della sua sincera considerazione

J. Card. Pacca.

2.

Estratto di lettera dell' Eminente Sr Cardinale Consalvi a S. A. il Sr Principe de Metternich.

Roma 24 Febbr. 1816.

Altezza!

In proposito del Signore Cavaliere (Lebzeltern) non debbo tacere che un nuovo oggetto di pena è per il Santo Padre, e per me, il sentire che possa esser richiamato da Roma per dargli un'altra destinazione. Se le determinazioni di S. M. intorno a questo Ministro

possono essere suscettibili di un cambiamento, la Santità Sua vedrebbe con un vero piacere che questo degno Ministro che conosce da molti anni, verso cui nutre una vera stima ed affezzione, si lasciasse continuare il suo Ministero presso la Santa Sede. Quanto a me V. A. mi ha udito parlare di lui per molti mesi, e sempre con i più impegnati sentimenti che potevano far conoscere quale stima ed interesse io gli porti, onde V. A. troverà naturale, che io interponga i suoi buoni offizi e tutta la sua influenza a tale fine.

E. Consalvi.

Copie de la réponse de S. A. le Prince de Metternich à S. E. Mgr le Cardinal Consalvi.

Milan, le 12 mars 1816.

Si des engagements positifs pris avec l'Empereur Alexandre et des considérations majeures ne rendaient pas impossible de changer la destination de M. le chevalier de Lebzeltern, V. E. peut être sûre que S. M. l'Empereur se prêterait avec empressement aux désirs de Sa Sainteté. La bienveillance dont Elle daigne honorer le chevalier de Lebzeltern et la confiance que V. E. lui accorde seraient pour nous des motifs puissants de le laisser à un poste où il a été assez heureux pour mériter des sentiments aussi flatteurs: mais vous concevrez, Monseigneur, qu'il nous est impossible de ne plus tenir un engagement contracté depuis près de deux ans avec S. M. I. de toutes les Russies. Je regretterai personnellement tous les jours d'être privé d'un intermédiaire entre V.E. et moi, qui jouit à juste titre de notre confiance mutuelle, et je La prie de croire que c'est avec une véritable peine que je ne cède pas sur cela à Ses instances.

Metternich.

3.

Rescrit de l'Empereur Nicolas Ier au Comte de Lebzeltern.

Votre long séjour près de la Cour de Russie, signalé par la confiance non interrompue de S. M. l'Empereur d'Autriche envers vous et par l'estime particulière de l'Empereur Alexandre, de glorieuse mémoire, ainsi que la part que vous avez prise aux transactions mémorables qui, en raffermissant l'alliance entre la Russie et l'Autriche, ont en même temps fondé à jamais les principes inébranlables du système politique auquel l'Europe est redevable de sa prospérité actuelle, Nous portent, à l'occasion de votre départ, à vous exprimer également Nos sentiments de parfaite bienveillance. C'est en témoignage de ces sentiments que Nous vous créons Chevalier de l'Ordre de Saint-Alexandre Newsky, dont Nous vous envoyons ci-joint les insignes. Et sur ce, M. le Comte de Lebzeltern, Nous demeurons toujours votre affectionné,

Nicolas.

Isle de Yelaguino, le 22 Mai 1826.

Le Chancelier des Ordres russes,
Prince Kourakine.

(Cachet de l'Ordre de St-Alexandre Newsky.)

Lettre de l'Empereur d'Autriche François Ier au Roi de Naples François Ier.

Baden, le 7 août 1829.

Monsieur mon Frère et très cher Beau-frère,

Lors de la nomination du comte de Fiquelmont à l'Ambassade en Russie, j'ai fait prévenir le prince de Cassaro que je ne procéderais pas à son remplacement avant de prévenir V. M. de la personne

sur laquelle porterait mon choix. Elle connaît mon amitié pour Elle et la valeur que j'attache à l'entière réciprocité de nos rapports d'intime confiance; V. M. ne saurait ainsi mettre en doute le prix que je dois également attacher au choix de l'organe de mon Cabinet à Naples.

Dans la présente circonstance, je me trouve cependant placé dans un dilemme, qui ne peut trouver sa solution que dans un entier échange de franchise entre nous.

Il m'est revenu que le choix que je ferais du comte de Lebzeltern ne serait pas agréable à V. M. Mon opinion sur le compte de ce même envoyé est parfaitement formée. Elle lui est non seulement entièrement favorable, mais tout, la portée de son esprit, comme la sûreté de ses principes et la longue expérience qu'il a acquise dans les affaires politiques, que toujours il a conduites à ma pleine satisfaction, me le font regarder comme l'individu qui devrait le mieux satisfaire aux relations qui seules doivent exister entre V. M. et moi.

Je fais ici à V. M. une franche profession de foi sur le compte de la personne que j'enverrai à Naples à moins que des motifs que je ne saurais désigner rendent sa nomination désagréable à V. M.

Je La prie de s'arrêter avec les sentiments de confiance qu'Elle me porte, à ce que, relativement aux qualités personnelles du comte de Lebzeltern, la voix de ma conscience peut avoir de poids à Ses yeux. Je La prie d'un autre côté d'être convaincue que ce n'est pas dans des rapports tels que le sont les nôtres, que je pourrais manquer d'accorder aux propres sentiments de V. M. toute la valeur qu'ils auront toujours pour moi.

Je saisis avec empressement cette occasion de renouveler à V. M. les assurances du véritable attachement et de la considération très distinguée avec laquelle je suis.....

Réponse du Roi de Naples.

Mio Carissimo Fratello e Cognato,

È una nuova riprova della sua particolare amicizia per me la lettera che Vostra Maestà Imperiale e Reale si è compiaciuta scrivermi il 7 del corrente sul conto del Conte di Lebzeltern, a cui Ella pensa di affidare la sua Missione presso di me. Sensibile sommamente agli affettuosi sentimenti, che anche in questa occasione cordialmente mi ha espressi, crederei di corrisponder male alla sua obbligante comunicazione, ed all'intima confidenza dei nostri rapporti, se non Le svelassi l'animo mio con quella franchezza, che m'ispirano gli stretti legami di sangue e di amicizia, che fortunatamente ci uniscono. Io non intendo di diminuire menomamente la vantaggiosa idea che V. M. ha del Conte di Lebzeltern; ma non debbo nasconderle ch'era a mia notizia che antiche prevenzioni esistevano fin dal tempo del Rè mio Augusto Genitore in di lui disfavore, ed in ciò mi confermai maggiormente dall' osservare che nelle Onorificenze accordate nel 1815 fu il medesimo meno considerato; e che dopo la notizia corsa di essere egli stato richiamato dalla Missione di Russia per la parte disgraziatamente avuta dal di lui Cognato nella Cospirazione tramata in quell' Impero, anche la mia opinione è rimasta vacillante.

Convengo che si danno degli accidenti, in cui un uomo colla migliore intenzione coi più sani principii può ritrovarsi compromesso in faccia del pubblico, ma del pari è vero che la prudenza consiglia a non entrare in rapporto con tal soggetto quando non ve ne sia una precisa necessità. Al che aggiungo che in questa opinione ho dovuto essere confermato dall' essersi detto con asseveranza, ch'egli, tutto chè proposto, non sia stato gradito da talune Corti d'Italia. Malgrado però la forza di queste sinistre prevenzioni, mi sarei appigliato al partito di non farlene parola, dopo che V. M. si è si vantaggiosamente espressa in suo favore, se un' altra riflessione e di molta importanza, poichè tocca da vicino la tranquillità del mio Regno, non

mi avesse diversamente consigliato. Questa deriva dall' indole dei miei sudditi; dalla loro fervida immaginazione è necessario allontanare qualsisia più leggiero addentellato: in questa disgraziata epoca di vertigine in cui i malvagi con infinito accorgimento ed astuzia sanno impossessarsi di qualunque circostanza per farla servire, ancorchè senza alcun fondamento, a favorire le loro idee, e ad accrescere i mezzi di seduzione, di qual pericolo non potranno essere i sospetti che potreberro spargersi dai faziosi sui principii del Conte di Lebzeltern? A quali sollecitudini non sarebbe ed egli ed il mio governo esposti da questa difficilissima posizione? Io mi limito ad accennarla a V. M.; la sua sopraffina penetrazione Le farà conoscere tutte le dispiacevoli conseguenze che potrebbero derivarne.

Del resto se dopo queste ingenue dichiarazioni che colla maggior effusione depongo nell' animo giusto, ed affettuoso di V. M. Ella creda che la destinazione del Conte di Lebzeltern presso la mia Persona non abbia gl' inconvenienti che temo, e sia propria a conservare i nostri intimi rapporti, siccome ardentementa desidero, sottoporrò volontieri il mio giudizio a quello purgatissimo di V. M. e godrò di poterle dare anche in questo incontro un incontrastabile argomento della mia deferenza a Suoi desideri.

Intanto profitto anche di questa occasione per ripetere a V. M. le proteste del sincero attaccamento, e della distintissima considerazione con cui sono.....

Napoli, 31 Agosto 1829.

Notes relatives à la Famille Lebzeltern.

Adam de Lebzeltern part de Vienne pour Paris en mai de l'année 1762. Il passe à Bruxelles, se rend à Paris en poste, où il était chargé d'une commission de la Cour Impériale et Royale et où il fait la connaissance de Mme de Pompadour. Il était déjà à Bayonne

le 18 juin sur sa route pour Madrid, où il doit résider comme secrétaire d'ambassade près de l'ambassadeur comte de Rosenberg, qui bientôt le chérit. Il reste chargé d'affaires à Madrid en 1866. Sa gestion dure jusqu'en 1767, où l'ambassadeur comte de Colloredo est arrivé. Ses lettres à son père jusqu'en 1768, remplies de respect et de tendresse, sa correspondance avec M. Jean de Lebzeltern, son frère et mon digne oncle, roulent sur l'Espagne et sur les sociétés qu'il fréquente, sur son excellent chef et ami comte de Rosenberg. Il ne paraît pas à beaucoup près aussi content du second. Il expose à plusieurs reprises la difficulté de se tirer d'affaire à Madrid avec son traitement, la cherté y étant exorbitante.

Il est placé à Lisbonne comme chargé d'affaires en 1768 et part de Madrid vers le mois d'avril, regretté par toutes les classes de société où il s'était fait des amis. Le 30 de janvier 1769, il demanda à son respectable et vertueux père la permission d'épouser une demoiselle espagnole dont il avait été très amoureux et pour qui il fut aussi constant que persévérant dans ses démarches près du père de cette demoiselle pour l'obtenir. Don Nicolas d'Arnaud de Courville, chevalier de l'Ordre de St-Jacques et valet de chambre du Roi d'Espagne, hésitait à se séparer d'une fille unique, qui joignait à beaucoup de grâces naturelles une excellente éducation. Il avait été favori et ami de Philippe V et n'avait profité de son influence que pour obliger les autres en s'oubliant soi-même. M. Adam de Lebzeltern intéresse son parent et bienfaiteur, le comte de Nerry, pour qu'il obtienne de S. M. l'Impératrice, qui n'a cessé de protéger la famille Lebzeltern jusqu'à sa mort, de lui assurer un sort moyennant lequel il puisse obtenir la main de Dª Isabelle de Arnaud y Aguerra. Il désirerait être nommé conseiller aulique et ministre près de S. M. T. F. dont il avait su déjà captiver la bienveillance. Le Roi d'Espagne, se rappelant de l'excellente conduite et du mérite de M. de Lebzeltern, consent au mariage de D. Isabelle, en faveur duquel lui avait parlé le duc de Lossada. Le comte de Colloredo en fait la demande formelle

et présente le trousseau. Le ministre de Mejorada s'est chargé de rédiger le Contrat de mariage, qui se conclut en octobre 1769. Il va à sa rencontre à Elvas. Elle est accompagnée par son père. Il obtient la dignité de conseiller aulique. Joseph II s'oppose à ce qu'il devienne ministre plénipotentiaire de S. M. l'Empereur et Roi à Lisbonne. Mme de Lebzeltern accouche d'une fille le 8 d'octobre 1770. S. M. l'Impératrice daigna être sa marraine et lui donner son nom.

Lettre de l'Impératrice à la Marquise de Pombal, née Comtesse de Daun.

Schönbrunn, le 16 juin 1770.

Ma chère Duchesse d'Ougras, Pour donner une nouvelle preuve de ma satisfaction au chevalier de Lebzeltern, chargé de Nos affaires auprès de S. M. T. F., j'ai condescendu volontiers à faire tenir en Mon nom sur les fonts de baptême l'enfant dont son épouse doit être bientôt délivrée. Je connais trop vos anciens sentiments et ceux du Duc d'Ougras à mon égard, pour ne pas être persuadée que Vous n'acceptiez cette commission avec plaisir, et je ne saurais de mon côté la mettre en meilleures mains qu'en celles de deux personnes pour lesquelles je conserve une estime particulière. Il me sera donc très agréable que vous vouliez bien me représenter en cette occasion avec votre digne époux. Nommez la fille Marie-Thérèse-Josèphe, et, si c'est un garçon, François-Joseph, vous assurant qu'en échange il ne me le sera pas moins de pouvoir Vous témoigner en tout temps mon ancienne et constante bienveillance.

Marie-Thérèse.

(Ce qui suit est de la propre main de l'Impératrice Reine).

Vous et votre époux avez connu la jeune Reine, mais pas la vieille Douairière: Je Vous envoie donc avec le jeune Monarque la vieille Maman, qui n'a plus ni vivacité ni activité. Elle ne conserve

que la tendresse pour Sa Famille et pour ses anciens amis. L'estime que j'ai toujours eue pour votre époux ne finira qu'avec mes tristes jours; de même celle pour vos vertus et mérites personnels, autant que ceux de la Famille Daun, à laquelle je dois la conservation de la Monarchie; et croyez-moi toujours

Votre bien affectionnée

Marie-Thérèse.

Je Vous recommande les Lebzeltern: ils ne peuvent assez se louer des bontés qu'ils reçoivent, de même le jeune Tarouca, pour lequel je m'intéresse tant.

En juin 1772, M. Adam de Lebzeltern annonce à son père les heureuses couches d'une petite fille que LL. MM. TT. FF. ont demandé de tenir sur les fonts de baptême et la nomment Marianne.

M. de Lebzeltern demande la bénédiction de son vertueux père pour un fils qu'a mis sa femme à la lumière le 13 janvier 1774.

Le comte de Rosenberg continue à être son meilleur ami jusqu'à sa mort; il remplace M. de Nerry qui n'existait plus et devient le protecteur de M. de Lebzeltern.

En 1776, ayant acquis l'estime des Souverains et du public, il est nommé ministre de S. M. près de S. M. T. F.

En janvier, en 1777, Mme de Lebzeltern, outre deux filles, accouche d'un troisième garçon.

En juillet 1778, Mme de Lebzeltern accouche d'une fille. La Reine de Portugal Régnante la tient sur les fonts et lui donne le nom de Marie de O.

Il annonce en 1780 la perte d'un fils.

Dans la même année il fut décoré de la Croix de St-Etienne.

Extraits des lettres de M. le Baron de Nerry.

Vienne, le 5 février 1774.

J'ai différé jusqu'à présent........ parce que j'eusse désiré de pouvoir vous mander en même temps quelque chose sur vos amis et sur ce qui devait en précéder l'effet, mais, rien n'étant arrivé encore de vos contrées, je ne veux pas attendre plus longtemps à vous dire au moins, que, de mon côté, je ne cesserai point de veiller à vos intérêts, sans bruit cependant, pour ne point exciter des jalousies que je crains toujours à votre égard en me rappelant le passé, etc., etc.

Vienne, le 19 février 1774.

L'Impératrice et Reine..... mais après les délais et les indécisions qui semblent influer dans le sort de M. Ronjel, on ne se pressera pas sans doute à prévenir d'ici.

Schönbrunn, 18 juin 1774.

Dès que votre lettre du 1er mai me parvint, je rendis compte à notre Auguste Souverain de la nomination de M. Ronjel au poste de ministre de Portugal à notre Cour et de ce qui vous intéressait à cette occasion. Je ne puis que vous répéter là-dessus ce que j'eus l'honneur de vous mander plus d'une fois; S. M. reste dans les mêmes dispositions à votre égard; il ne s'agit que de voir si notre ministre d'état ne trouvera rien à redire.

Schönbrunn, 28 mai 1775.

Nous attendons encore M. de Ronjel........ Indépendamment des lettres dont il doit être porteur, je compte pour le coup que vous resterez content où vous êtes, et j'ose presque vous en assurer

d'avance. Ainsi, mon cher ami, ne pensez plus qu'à former tranquillement votre plan en conséquence.

P. S. Pour en revenir à vous, soyez tranquille et ne pensez plus qu'à vous conserver; le seul obstacle pour votre avancement est surmonté, vous pouvez prendre vos arrangements en conséquence.

Schönbrunn, le 26 juillet 1775.

Pour ce qui vous regarde personnellement, je pense qu'il est de la prudence de voir au préalable si ce M. de Ronjel n'a en effet aucune commission de parler pour vous, et de différer en tout cas les démarches à faire en temps et lieu pour vous procurer un retour convenable, qu'il sera difficile de trouver sans perte, comme vous le craigniez. En attendant, je serai alerte à plaider votre cause pour votre élévation, etc.

(P.S. à la même lettre, en date du 30 juillet).

Ma lettre était fermée pour être expédiée mercredi dernier, lorsque notre Auguste Souveraine me donna de nouvelles espérances pour votre avancement au poste de ministre plénipotentiaire à la Cour de Portugal. Là depuis j'arrêtai ma lettre, et je suis d'autant plus charmé de l'avoir fait, que, dès le jeudi, S. M. daigna se décider *définitivement* en votre faveur.

S. M. m'a répété au reste que M. Ronjel n'avait encore fait aucune démarche pous vous.

Schönbrunn, le 4 octobre 1775.

Peu de jours après que je vous adressai ma lettre du 26 juillet, MM. de Sà et de Ronjel vinrent me parler enfin..... Et m'étant trouvé ensuite à un grand dîner à Vienne avec eux, ces messieurs retombèrent sur votre chapitre, et M. de Sà me dit avec quelque empressement, qu'il avait eu occasion d'informer M. le prince de Kaunitz

en présence de M. de Ronjel de toute l'estime dont vous jouissiez à la Cour du Roi leur Maître et des désirs que l'on y avait de vous voir élevé au poste de ministre de LL. MM. SS. auprès de S. M. T. F......... Pour la conservation de vos chers enfants, car votre sort étant décidé actuellement, je vous compte hors de toute inquiétude sur ce point.

Vienne, le 26 novembre 1775.

J'ai tardé de répondre à la lettre que vous m'aviez fait l'honneur de m'écrire le 26 septembre dans l'attente d'en recevoir une ultérieure par laquelle vous m'annonceriez, mon cher ami..... Je vous fais mon compliment, ainsi qu'à Madame, sur le nouvel accroissement de votre famille, que je n'ai pas laissé ignorer à S. M. en lui présentant mes hommages; ils ont été agréés avec bonté et je suis bien persuadé qu'à mesure que votre petite troupe avancera en âge, elle ressentira les effets de la haute bienveillance de S. M.

Peu après, ce digne protecteur paya le tribut à la nature. Néanmoins S. M. continua ses bontés au chevalier Adam de Lebzeltern, et il en conserve plusieurs précieux témoignages. C'est un moment après qu'elle lui eut fait savoir que tout était arrangé pour son retour dans sa patrie qu'elle le faisait rassurer sur son sort futur et celui de sa famille, que cette adorable Souveraine plongea la nation dans la douleur en allant recueillir dans une meilleure vie la récompense glorieuse qu'elle avait méritée dans celle-ci, et où ses vertus seront couronnées.

Depuis, la situation du chevalier empira journellement à mesure que la cherté de Lisbonne devint plus exorbitante et que ses affaires dérangées entraînèrent de plus mauvaises affaires encore. Ses appointements avaient été reconnus insuffisants déjà sous le règne de Marie-Thérèse, d'heureuse mémoire. Il perdit son fils aîné et le troisième.

L'Empereur Joseph commença par lui refuser un congé après quatorze ans de séjour à Lisbonne. Il l'obtint ensuite pour aller à Madrid vaquer à ses affaires de famille et réclamer des prétentions de sa femme à la Cour d'Espagne, et on accordait en même temps un congé au comte de Kay. Mon père devait en faire les fonctions et jouir d'appointements conséquents pendant cet intervalle. La lésinerie de l'Ambassadeur, sa crainte de perdre sa place fit manquer des projets aussi avantageux. On offrit au chevalier le poste de La Haye. La précipitation qu'on mit pour qu'il s'y rende l'empêcha d'en profiter. Il perdit ses frères, Jean en..... et le Général en....., et depuis, absent depuis 43 ans, il vit après de si longs et bons services comme oublié et exilé de sa patrie.

M. de Lebzeltern père.

Marie-Thérèse fait promesse solennelle à M. de Lebzeltern père de se charger de ses enfants. Il avait été blessé à Fontenoy. En 1816, il avait près de 80 ans. Sa femme était morte il y a 8 ans. Il avait été nommé chargé depuis 1762 de missions aux Pays-Bas, à Paris et en Espagne, et nommé en 1768 à Lisbonne.

Une lettre de Lisbonne l'appelle „ce Héros chrétien".

Mort à Lisbonne 4 janvier 1818.

La mère de M. Louis de Lebzeltern était Isabelle Marie d'Arnaud y Aguerra Léon Ayala y Bargas Murcos Castro y Caravajal, née à Madrid, fille de Nicolas d'Arnaud de Courville et de Maria Nicolaya de Aguerra Leon y Ayala.

Nicolas d'Arnaud de Courville, né à Madrid, était le fils de Joseph d'Arnaud de Courville, né à Toulon, et de Anne-Marguerite La Fontaine, née à Paris.

La famille d'Arnaud de Courville était originaire de Provence.

Louis de Lebzeltern.

Nommé envoyé extraordinaire et ministre plénipotentiaire près S. M. le Roi des deux Siciles.

Le 18 août 1830.

II.

Il a été question plus haut de la mission aux manœuvres de Pologne en 1818 du Prince Philippe de Hesse-Hombourg et du major de Clam-Martinitz. En raison de l'intérêt considérable des rapports qu'ils adressèrent en conséquence à Metternich, on croit devoir donner également sur ces deux personnages une courte notice biographique. Il convient à ce propos de signaler l'habileté du ministre à choisir les hommes, même pour un objet purement militaire, et aussi le bonheur avec lequel ces hommes de son choix justifiaient ses espérances.

Le Prince Philippe de Hesse-Hombourg naquit en 1779, et entra tout jeune au service autrichien. Il était frère cadet du Prince Régnant. Jeune officier, il se signala par sa bravoure aux batailles d'Engen, Möskirch et Hohenlinden, et revint de cette campagne de 1800 avec le grade de major, à l'âge de 21 ans. Aux champs d'Aspern et de Wagram, déjà colonel, il se couvrit de nouveaux lauriers en remportant un avantage partiel dans les sanglantes batailles où l'armée autrichienne était taillée en pièces par Napoléon. A Aspern, il occupait avec des détachements du 5^{e} corps les hauteurs d'Enzersdorf, d'où il repoussa les attaques répétées de la cavalerie française. A Wagram aussi, à la tête d'une brigade entière, il fit bonne contenance le premier jour, mais fut le lendemain grièvement atteint d'un coup de mitraille et mis hors de combat. En 1812, toujours à la tête d'une brigade, il opéra avec succès à Poddubny, le 12 août, et cette affaire lui valut,

sur la proposition du prince de Schwartzenberg, le titre de chef du 19e régiment d'infanterie, qui faisait partie de sa brigade. En 1813, il commandait avec le grade de feld-maréchal-lieutenant une division du 3e corps Gyulai, avec laquelle il fut à Leipzig. Nommé gouverneur militaire de la ville de Francfort, il fit également les campagnes de 1814 et 1815. La paix conclue, il vint résider à Vienne, toujours commandant sa division.

En 1818, l'Empereur François et le prince Metternich le désignèrent comme représentant de l'armée autrichienne aux manœuvres de Varsovie, où il se rendit accompagné du major Clam-Martinitz, et d'où il envoya toute une série d'intéressants rapports témoignant d'un puissant talent d'observation. Il fit ensuite partie de l'expédition autrichienne dans l'Italie Méridionale, et fut nommé gouverneur militaire de Naples, puis se vit confier d'abord en 1825 l'administration du Tyrol, et en 1827 celle de la Galicie. Lors de la guerre de Turquie en 1828, il fut attaché aux troupes russes comme plénipotentiaire spécial de son gouvernement, et, la campagne finie, reçut un accueil particulièrement bienveillant près de l'Empereur Nicolas, qui lui fit don d'une épée enrichie de diamants et lui conféra les insignes de l'Aigle Blanc. Il passa ensuite dix ans à Graz, de 1828 à 1837, comme commandant de la garnison. En 1837, la mort du Prince Régnant, son frère, dont il était l'Héritier Présomptif, le rappela dans son pays et lui fit quitter le service autrichien. Il mourut en 1846 à Hombourg, après avoir reçu de l'Empereur d'Autriche un an auparavant le bâton de feld-maréchal pour sa longue carrière au service de la Monarchie.

Le comte Charles-Joseph-Népomucène de Clam-Martinitz naquit à Prague en 1792. Son père le destinait au service civil, quand l'enthousiasme de ses dix-sept ans, lors de la déclaration de guerre de Napoléon en 1809, le jeta sous les drapeaux du comte de Kolowrat, commandant de Prague. La campagne, qu'il fit avec distinction, lui valut le brevet d'officier avec grade de sous-lieutenant. Il ne devait

plus quitter le service militaire et prit une part marquante à toutes les guerres de l'époque.

A la campagne de Russie, qu'il fit au corps de Schwartzenberg, sa valeureuse conduite le fit particulièrement remarquer de ses chefs. Alors déjà Schwartzenberg fait le chaleureux éloge du jeune lieutenant de vingt ans, „ein Officier, von dem sich der Dienst sehr viel versprechen kann". En 1813, déjà capitaine, il se signala à la sanglante bataille de Kulm, après quoi il devint aide de camp personnel de Schwartzenberg, qui, ne cessant de l'apprécier et de le distinguer, dit encore de lui: „Pünktliche Vollziehung der wichtigsten Aufträge, sowie seine besondere Geistesgewandtheit". Promu major en 1814, il eut la bonne fortune de faire partie de la suite du général Koller, chargé d'accompagner Napoléon de Fontainebleau à l'île d'Elbe, et remit à cette occasion un rapport spécial des plus intéressants, qui attira une fois de plus sur lui l'attention de ses chefs. Au congrès de Vienne, il fut présenté au prince Metternich, qui ne manqua pas de reconnaître ses capacités peu communes. Chargé en mars 1818 d'accompagner le Prince de Hesse-Hombourg aux manœuvres de Varsovie, il expédia de là une nouvelle série de rapports, insérés plus loin à leur date parmi ceux de Lebzeltern, solides, substantiels et bien circonstanciés en particulier en ce qui concerne l'Empereur Alexandre, dont la personnalité avait fort intéressé l'attentive observation du jeune major.

Lieutenant-colonel dans le courant de 1820, Clam, infatigable au travail, passe colonel à la fin de l'année, et va se consacrer à la littérature militaire. La période de 1825 à 1830 voit paraître de lui une série d'instructives études, *Vorlesungen aus dem Gebiete der Kriegskunst, Von der Kriegskunst überhaupt,* etc. Entre temps, il vient deux fois en mission diplomatique à St-Pétersbourg en 1824, puis en 1826 accompagne l'Archiduc Ferdinand dans sa mission spéciale à Saint-Pétersbourg. En 1830, le général Gyulai l'appelle aux travaux du Conseil Supérieur de Guerre, où il lui confie

la section de cavalerie, et fait de lui un brillant éloge: „Er ist nicht nur ein vorzüglicher Regimentscommandant, sondern wird auch als General, rücksichtlich seiner Kenntnisse, Bildung, regem Diensteifer, sehr edlem Charakter und noch voller Manneskraft, in jeder Verwendung wesentliche Dienste leisten". Cette flatteuse appréciation lui valut en 1830 le grade de général-major. L'année suivante, il va en mission purement militaire à Berlin, où ses talents d'homme de guerre font l'étonnement général. Aide de camp général du nouvel Empereur Ferdinand en 1835, il est en même temps investi de la plus haute fonction de la hiérarchie militaire autrichienne, celle de Chef des Staatsräthlichen Militärsection. Le plus brillant avenir lui paraissait réservé, lorsqu'il fut prématurément enlevé à l'âge de 48 ans par un refroidissement.

III.

C'est un recueil particulièrement précieux que cette correspondance personnelle avec Lebzeltern, où Metternich expose sans artifice, en même temps que ses vues sur la politique générale et sur celle à suivre par le Cabinet autrichien, son appréciation des individus et des hommes en général. Dans ces entretiens sans contrainte avec la créature investie de son entière confiance, il se montre bien tel qu'il est. Il y laisse nettement voir son horreur de tout ce qui est révolutionnaire, des lueurs même les plus imperceptibles de libéralisme soit chez les Princes, soit chez les hommes d'Etat. L'idée qui prime à ses yeux toutes les autres, c'est celle de l'absolutisme sous l'égide manifeste de la Sainte Alliance, dont il s'estimait l'auteur, et qui, due en réalité, comme nous l'avons établi ailleurs, à l'Empereur Alexandre I^er^ en personne, n'en devint pas moins pratiquement le thème préféré sur lequel se donnèrent carrière avec une incomparable virtuosité les variations sans fin de l'habile maestro du concert européen. Toute l'inanité de la malheureuse lubie Impériale se

dresse bien là, cyniquement mise à nu par celui qui faisait profession de jouer sur les faiblesses de ses semblables pour parvenir à une situation prépondérante. Et il y parvint assez vite, à cette mainmise qu'il garda trente ans durant sur les Cabinets de l'Europe, jusqu'au jour où les événements de 1848 firent définitivement justice de son système, qui n'était que l'art de duper et de mépriser le genre humain.

Que ne donne pas la lecture attentive de ces lettres de Metternich! Appréciations hardies sur Alexandre et Napoléon, résumés de main de maître des événements politiques du jour, observations mordantes sur les bévues des autres, astucieux conseils donnés à Lebzeltern d'en tirer parti, tout y témoigne de l'impudence de l'auteur dans le choix des moyens. On y trouve encore en quelques traits succincts des portraits bien vivants de ses comparses ou de ses adversaires dans l'arène diplomatique: tout particulièrement réussis sont ceux de Nesselrode, Stackelberg, Lieven, Tatichtcheff et Golovkine. N'oublions pas le verdict prononcé en deux mots sur toute la diplomatie russe: amères vérités, plus dures encore sous la plume d'un étranger, mais dont on ne saurait méconnaître la parfaite équité et l'incontestable justesse historique. Et si parfois quelque résistance se hasardait à faire obstacle aux plans de l'ambitieux ministre d'un pays tant de fois disgracié de la fortune, il ne connaissait point de scrupules pour la briser. Il avait surtout deux bêtes noires, Capo d'Istria et Pozzo-di-Borgo, deux étrangers au service russe, mais meilleurs juges que les russes de naissance des véritables intérêts du pays. Or le premier finit par encourir la disgrâce de l'Empereur Alexandre et par quitter la Russie pour aller trouver une fin tragique dans son pays d'origine, la Grèce, et, quant au corse sans principes qui, sous le couvert d'un ambassadeur de Russie, mena à sa fantaisie les légitimistes pendant les dix ans du règne de Louis XVIII, il ne tarda pas à voir sous Charles X mettre un terme à son influence prépondérante. La chute de Capo d'Istria jeta Metternich dans un ravissement

indescriptible, et, au déclin de Pozzo-di-Borgo, il écrit laconiquement à Lebzeltern: „La position de Pozzo est devenue nulle à Paris“.

Une autre révélation de la précieuse correspondance de Metternich, c'est son art de recourir à l'occasion aux services des femmes dans les salons des grandes capitales, et il ne s'en cache nullement, non même sans quelque suffisance. L'aphorisme de Machiavel, *La fin justifie les moyens,* est le thème favori de la politique autrichienne sous Metternich. N'oublions pas non plus un autre procédé, qui n'a d'ailleurs pas cessé d'être en honneur jusqu'à nos jours, le *bluff* politique, auquel il recourut souvent et qui lui réussit toujours.

Quant à Lebzeltern, un de ses meilleurs élèves, il sut se créer à St-Pétersbourg une situation absolument hors de pair, qui éclipsa jusqu'aux plus beaux jours de Caulaincourt, et eut même sur eux l'avantage de se maintenir, non pas trois ans en tout, mais deux lustres entiers. L'ambassadeur allait avoir à aborder une tâche nouvelle, la conquête du jeune Empereur Nicolas, mais la proscription de son beau-frère après les journées de Décembre 1825 vint le décharger de cette mission, qui fut brillamment remplie par son successeur. On sait de quelle manière surprenante la Russie se trouva entraînée en 1849 à intervenir dans les démêlés austro-hongrois, au plus grand détriment de ses propres intérêts.

IV.

A la suite des lettres de Metternich, on trouvera une série de pièces relatives au séjour de Lebzeltern en Russie et tirées des archives de sa petite-fille, la comtesse de Cossé-Brissac. Ce sont d'abord des extraits des dépêches du prince à l'ambassadeur, puis divers documents se rapportant aux événements politiques du temps et fournissant aussi les meilleurs éléments pour l'appréciation du rôle de Metternich.

Les extraits en question renferment toute espèce d'instructions, communications, copies de lettres interceptées, considérations de politique générale, enfin simples échanges de vues empruntés à cette si curieuse correspondance des deux hommes d'Etat. On y verra nombre de caractéristiques non seulement de l'Empereur Alexandre, mais aussi de ses collaborateurs, par exemple Capo d'Istria et Nesselrode, ainsi que de divers représentants de la diplomatie russe à l'étranger.

Metternich s'étonne souvent de l'incertitude de la politique russe, des flottements du Cabinet de Pétersbourg, de la nullité des diplomates russes et de la politique contradictoire de l'Empereur et de ses représentants, surtout dans les dernières années du règne. A la veille de la crise de l'indépendance grecque, par exemple, tandis qu'Alexandre faisait tout pour épargner à la Russie de nouvelles guerres, Capo d'Istria poussait à la rupture avec la Turquie. Metternich, toujours bien informé, parfaitement au fait de ces tiraillements de l'Empereur avec ses ministres et de ses incessantes voltefaces de cet enjôleur de Capo d'Istria à cette petite nullité de Nesselrode, d'ailleurs invariablement sous le charme et sous l'empire du rusé autrichien, réglait ses dispositions en conséquence. Par suite de la lenteur des communications à l'époque, le temps de franchir la distance entre Pétersbourg et Vienne, et il arrivait qu'un changement d'humeur de l'Empereur Alexandre obligeât à modifier les dispositions prises et à envoyer en conséquence de nouvelles instructions à Lebzeltern: mais la difficulté n'était pas de nature à arrêter les deux autrichiens, et, pendant qu'à Vienne, l'un faisait vivement une habile conversion, l'autre à Pétersbourg savait aussi s'adapter à temps aux circonstances. Il faut leur rendre justice: tous deux, bien à la hauteur de la situation, servirent supérieurement les intérêts de l'Autriche à l'époque difficile qui suivit la chute de Napoléon.

V.

Que dire maintenant de la politique russe et de la manière dont furent servis les intérêts de la Russie?

Le fardeau du pouvoir commençait à peser au chef du puissant Empire à peine remis de la Guerre Patriotique et des sanglantes campagnes d'Europe. Il se trouva d'abord le jouet inconscient de cette prêcheuse d'utopies, de cette pleurnicheuse de baronne Krudener, considérée par beaucoup comme une femme de génie, mais qui, désenchantée de ses pérégrinations par toute l'Europe, était simplement en quête de notoriété et de popularité. Ce fut ensuite le jeu des colonies militaires, conjointement avec la fantaisie de faire de la Pologne un paradis constitutionnel sur la frontière d'Europe. A l'intérieur, toute l'administration était sans contrôle aux mains du comte Araktchéeff et de ses créatures; à l'extérieur, les affaires étaient accaparées par une séquelle d'étrangers cupides, qui, sans rien de russe dans l'âme, avaient l'audace de parler et d'agir au nom de la Russie: comment qualifier autrement les hommes qui s'appelaient Nesselrode, Capo d'Istria, Pozzo-di-Borgo, Anstett, Oubril, Alopeus, Mocenigo, et *tutti quanti!*

Quant aux vrais russes, à de rares exceptions près, le baron Stroganoff, par exemple, l'ambassadeur à Constantinople, c'étaient des nullités comme Golovkine, Lieven, Tatichtcheff, qui ne devaient leur carrière qu'aux intrigues de Cour ou à la servilité. On a vraiment peine à lire des appréciations de Metternich dans le genre de „la nullité complète du comte Golovkine“, ou „l'insuffisance de M. Tatichtcheff“.

Les conséquences furent des plus lamentables. La Russie, qui, depuis Catherine II, décidait en maîtresse et sans appel sur le Bosphore, passa la main d'un cœur léger à l'Angleterre et laissa inconsciemment le champ libre à la prépondérance de l'Autriche dans les Balkans.

La lecture attentive des notes de Metternich montre sur le fait la diplomatie autrichienne arrachant aux mains de la Russie l'héritage des traditions de Pierre-le-Grand, et donnant systématiquement le change au Libérateur de l'Europe las du pouvoir et d'une gloire conquise exclusivement à la pointe des baïonnettes russes.

Appelons pour finir l'attention toute particulière sur l'autobiographie de Lebzeltern et la correspondance de Metternich avec lui: elles abondent en matériaux jetant un jour nouveau sur la politique de la Russie et de l'Autriche après 1820. On trouvera également grand intérêt à nombre de rapports témoignant du talent d'observation de celui qui, dix ans ambassadeur d'Autriche à la Cour de Russie, fut incessamment en éveil pour la sauvegarde des intérêts de son pays. Et on ne peut en même temps que rester confondu de la nullité des hommes d'Etat russes de l'époque, de leur insouciance à l'égard de leurs strictes obligations et de leur manque absolu de patriotisme.

N. M.

17 décembre 1912.

I.

Rapports et lettres de Lebzeltern à Metternich.

Rapports de Lebzeltern.

1.

St-Pétersbourg, 7/19 août 1816.

.....Le général Steigentesch demanda à la parade à S. M. Ses ordres à mon égard, et l'Empereur m'assigna la soirée même à Kamenny-Ostroff.

.....L'Empereur daigna m'embrasser avec son ancienne bonté et me dire des choses personnellement flatteuses; il parut sensible à l'empressement que j'avais mis à arriver à Pétersbourg avant son départ, et effectivement je saisis ses dernières heures ici. J'avais eu soin de lui faire connaître ma course rapide et fatigante, et il plaisanta sur mon costume, étant vêtu du long et maigre uniforme de M. Prévôt.

— „Eh bien!" me dit l'Empereur, „vous rappelez-vous de Kalisch? Vous „traitiez de rêve et de chimère votre retour à Pétersbourg, vous répétiez tou-„jours: *Impossible!* Vous y voilà cependant, à ma grande satisfaction!"

L'Empereur entra en matière sur ce qui s'était passé depuis notre séparation, sur tout ce que les Alliés devaient à leur union, sur le bonheur qu'il avait eu d'apprécier de près mon Auguste Maître et ses qualités rares et sublimes qu'il réunit *comme Souverain et comme homme,* sur l'attachement inaltérable qu'il lui avait voué, et il s'exprima sur cet article avec autant de chaleur que de sensibilité. L'Empereur démontra que la tranquillité et le bonheur actuel et futur de l'Europe dépendaient à ses yeux de cette union intime. Il analysa la fausse politique que suivaient jadis les Cabinets, l'heureux abandon de leur système d'égoïsme et d'isolement et la nouvelle marche plus franche, plus salutaire pour tous et pour chacun en particulier, qu'ils avaient adoptée. S. M. développa avec plus de philanthropie encore qu'Elle n'était habituée d'employer anciennement dans son langage, les devoirs des Souverains envers Dieu, envers leurs peuples, envers les autres Souverains et la loi qu'Elle s'était imposée de respecter leurs intérêts comme les Siens propres et de ne jamais favoriser les derniers au détriment de ceux d'autrui.

Cette oraison préparatoire ou exhortatoire, interrompue souvent par mes répliques et mes propres observations, dura longtemps.

Je pris la liberté de Lui rendre compte des missions que mon Auguste Maître avait daigné me confier, et cela pour arriver naturellement à mes séjours de Vérone et de Vienne et à la conviction que j'y avais acquise des sentiments que S. M. nourrissait envers lui et de la ligne politique que nous avions invariablement arrêtée.

— „Au reste, Sire", ajoutai-je, „je n'ai pas un mot à vous dire de la „part de l'Empereur mon Maître que V. M. n'ait Elle-même prononcé, et tout „ce qu'il m'avait chargé de Lui témoigner d'amical et d'affectueux serait la „répétition syllabe par syllabe de ce qu'Elle vient de me dire. Une parfaite „identité de principes et de vues, une réciprocité sincère d'amitié et de con„fiance présagent une union indissoluble, et d'autant plus précieuse que le „bonheur des deux Empires et le repos de l'Europe en dépendent".

L'Empereur Alexandre s'exprima alors de nouveau envers S. M. de manière à me convaincre qu'au moment du moins où il me parlait, ses pensées étaient dans son cœur. Il a été touché de l'accueil fait à M. de Tchernycheff, et de tout ce que le dernier lui a transmis de la part de S. M.

L'Empereur me parla de son armée, des inquiétudes qu'elle avait fait naître, des difficultés qui s'étaient opposées au licenciement d'une partie des troupes, etc., etc.

Je l'assurai que *jamais* la conservation de son armée sur le pied actuel nous avait donné le moindre ombrage.

— „L'Empereur mon Maître vous connaît trop, Sire, pour ne point „donner toute la valeur à votre parole. Sa confiance est parfaite en V. M. „D'après ce principe, nous ne pouvions rien redouter quand même l'Autriche ne „fût pas aussi forte; et l'application de ce principe vous a été manifestée, Sire, „par un fait positif, notre entier désarmement et les soins que nous vouons „encore en ce moment à réformer autant que possible notre état militaire".

L'Empereur m'avait déjà saisi par le bras:

— „Votre Souverain me connaît; il est le seul qui me comprenne. Il „sait ce que c'est que ma parole, et, tant qu'il y placera sa confiance, il me „trouvera toujours prêt à périr plutôt qu'à la trahir".

Je le ramenai à la question militaire:

— „Je ne disconviens pas, Sire, qu'il se présente en Russie des diffi„cultés locales point aisées à surmonter, mais elles ne sont pas connues dans „l'étranger. L'on voit la Russie, une des plus fortes puissances, conserver son „attitude militaire au préjudice de ses finances et seule à ne point recueillir „le bienfait le plus inappréciable de la paix: il était naturel que cela éveillât „l'attention et, d'un autre côté, que cela autorisât des conjectures fausses et „absurdes, que cela entretînt l'effervescence d'esprits inquiets et ranimât chez eux „de coupables espérances. Dans le fond de l'Italie, Sire, j'ai ressenti le fâcheux „contrecoup de cet état de choses, et, sous ce rapport, vous avouerez que nous „avions lieu de le regretter, comme toute circonstance de nature à nourrir l'agi„tation des partis que V. M. Elle-même a si efficacement contribué à calmer".

2

— „C'est vrai", répondit l'Empereur, „je le conçois, mais quand on verra „dans trois mois d'ici que je n'aurai rien fait, ces inquiétudes se dissiperont „d'elles-mêmes. On ne connaît pas la Russie. On était trop occupé du colosse „qui menaçait toutes les existences: aujourd'hui qu'il est anéanti, on tourne „ses regards vers un autre colosse sans songer que l'un était malveillant, „que celui-ci est conservateur et n'a d'autre pensée que le bien général. On sait „mal ce qui se passe chez moi; on ignore que j'ai dissous 150.000 hommes, „le corps de Bennigsen, le corps de Langeron, etc." *(Il me nomma 5 à 6 corps de* milices *licenciées qui montent à ce nombre).* „Jamais en Russie l'on n'a „reformé des régiments de ligne, et cependant je le ferai. Il n'y aura pas „cette année de recrutement. Je reformerai des régiments, c'est-à-dire que je „n'en garderai que les cadres; je n'en compléterai pas d'autres; je congédierai „les soldats qui ont passé leur temps. Croyez-vous que la diminution de l'armée „ne me tienne pas à cœur et que je veuille me ruiner? Mais je ne puis faire „les choses tout d'un coup, l'organisation de ce pays s'y oppose. Après tout, „en quoi consiste mon armée? Séparez-en les divisions placées sur les fron- „tières de la Chine, de la Perse, des Kirghis, etc.; que me reste-t-il sur une „étendue qui prend depuis la Baltique jusqu'à la Mer Noire? une ligne „immense sans profondeur! Je ne pourrais pas mettre 400.000 hommes en „campagne".

— „Ce n'est peut-être pas autant le nombre de vos troupes, Sire, que „la ligne qu'elles occupent en des pays que l'on connaît peu fertiles, qui „a pu faire naître des incertitudes sur vos vues, pas chez nous, Sire, je le „répète, mais ailleurs".

— „Eh bien! ce motif cessera bientôt", reprit l'Empereur, „par la dis- „location prochaine de l'armée. Je l'opérerai et je ferai des réformes! Et cela „tandis qu'une puissance voisine a 500 mille hommes sur pied et même ses „Landwehr; la Prusse n'a pas désarmé un seul homme!"

— „500 mille hommes, Sire?"

— „Oui! 500 mille hommes qu'elle peut rassembler en six semaines et „300 mille en quinze jours. Il me faudrait trois mois et quatre même pour „rassembler des forces inférieures. Vous devez savoir cela chez vous, et, si „vous n'avez pas des informations exactes à cet égard, je vous en donnerai „de positives. Vous sentez que, quelle que soit l'amitié qui m'unit au Roi, je „dois regarder cet objet de près. Ce n'est pas que j'aie la moindre inquiétude „de ce côté: il est mon ami. Je ne soupçonne pas non plus les intentions „de son ministère, mais qui me répond qu'on ne lui forcera pas la main?"

— „Sire, l'esprit public y est plus tranquillisant".

— „Oui, parce que le Roi a enfin développé quelque énergie, mais „le danger subsiste, et ces Messieurs se conduisent mal. Au reste ils feront „ce qu'ils voudront *(et saisissant de nouveau mon bras):* tant que l'Empe- „reur François et moi serons unis de cœur et d'intérêt, aucune complication „ne peut nous distraire de notre marche ou nous déranger".

L'Empereur me parla de nouveau avec feu de cette union, du bonheur inappréciable que les Souverains se soient séparés *le plus bourgeoisement*

amis, etc. Lorsqu'il eut épuisé cette matière, je lui dis combien je regrettais qu'il partît le soir pour Tsarsko-Sélo.

— „Pourquoi cela?"

— „Parce que je vous aurais prié, Sire, de lire mes instructions; elles „contiennent littéralement ce que V. M. vient de prononcer, sur la confiance „parfaite qui doit régner entre les deux Cours, sur la nécessité de ne se jamais „séparer de l'esprit et de la lettre des derniers traités, et de ne point faire de „démarches isolées. J'ai offert au comte de Nesselrode de lui tout lire, et V. M. „en aurait eu la preuve".

L'Empereur agréa singulièrement ces expressions. Il me dit que je le prenais par son faible, que la confiance pouvait tout sur lui, qu'il fallait ne jamais avoir rien de caché l'un pour l'autre, etc.

— „V. M. m'a expliqué Ses principes, Elle m'a parlé avec effusion „de cœur de mon Auguste Maître. Permettez, Sire, que je vous demande „une grâce dont dépend en majeure partie l'agrément de mon séjour ici".

— „Parlez", répondit-il avec empressement.

— „Sire, le prix que j'attache à vos bontés m'a fait quitter avec moins „de regrets le poste le plus agréable et je me trouve heureux d'être de nou- „veau placé près de V. M. Quel mérite ai-je eu à Ses yeux? Celui de Lui „avoir toujours tenu le langage d'un galant homme, franc et sincère".

— „C'est vrai, je vous rends bien cette justice".

— „Je ne puis être changé, Sire, et, franc aux époques difficiles de 1811 et „1812, je dois l'être plus entièrement aujourd'hui que vous vous déclarez „l'ami de mon Maître. Je vous demande la grâce que, toutes les fois que „vous concevrez quelque ombrage ou quelque soupçon à notre égard, toutes „les fois qu'on vous écrira quelque chose de désavantageux sur notre compte, „daignez me faire appeler, Sire, et vous ouvrir à moi avec la confiance dont „vous m'avez précédemment honoré. Fort des sentiments que je connais „à mon Maître, fort de la ligne politique que nous suivons, je suis convaincu „de dissiper toute incertitude de votre part, Sire".

— „Et moi, je suis sûr", reprit l'Empereur, „que votre Cour ne m'en „donnera pas de motif et ce n'est jamais envers elle qu'on me donnera „de l'ombrage".

— „L'on vous en donnera cent fois, Sire: l'on a trop d'intérêt à semer „la discorde parmi nous pour ne pas tenter tous les moyens à cet effet, et il „y en aura peut-être dans le nombre qui, malgré vos dispositions parfaites, „Sire, laisseront cependant quelque trace dans votre esprit. J'ai vu de près „les petites Cours, je connais leurs tracasseries; la proposition que j'ose vous „faire peut seule parer à ces inconvénients".

— „Je l'accepte volontiers", répliqua l'Empereur, „je reconnais avec „plaisir en vous l'ancien Lebzeltern et je vous donne ma parole d'être fidèle „à notre capitulation".

L'Empereur alors exprima que la confiance ne devrait pas se borner aux seuls principes qu'il professe, mais à ceux des trois successeurs au Trône que Dieu lui avait donnés. Il fit entre autres l'éloge le plus beau des jeunes

Grands-Ducs, et il me jura que tous étaient pénétrés de la vérité, que l'union avec l'Autriche était réciproquement avantageuse aux deux Empires et devait former la base principale de la politique russe.

Parlant ensuite de ses dégoûts pour la guerre, il ajouta:

— „Je l'ai vue de trop près pour ne pas la détester, j'en suis fatigué. „Toute la gloire qu'elle procure et ses moments brillants ne sont que des „jouissances d'amour-propre et d'orgueil, et elles ne sauraient balancer les „horreurs qui l'accompagnent. Je vise à toute autre jouissance, à celle de „m'occuper de mon intérieur et de mes sujets, c'est là mon premier devoir „envers Dieu comme Souverain et comme homme, et jamais l'on ne me verra „entreprendre de guerre si je n'y suis provoqué, jamais pour un intérêt per- „sonnel surtout, s'il pouvait blesser les intérêts ou les droits de mes frères".

— „J'ai dit au général", reprit l'Empereur, „quels étaient les motifs et „le but de mon voyage: des inspections purement administratives en des „provinces écrasées par la guerre, et une visite à Varsovie pour voir comment „les choses y vont. Je serai décidément le 11 octobre à Pétersbourg pour la „fête de ma Mère".

— „Il paraît que V. M. a lieu d'être contente de l'esprit public en Pologne".

— „Cela va assez bien, et il faudra bien que cela aille. Les Polonais „connaissent mes principes; il y a parmi eux des têtes montées qui d'un „côté et d'autre me présentent des mémoires et des propositions, mais je ren- „voie tout et je leur ai déclaré fermement que je suis l'ami de l'Empereur „François et du Roi de Prusse, et que jamais je n'écouterais rien qui pût „leur nuire ni même leur inspirer le plus léger doute sur la pureté de mes „sentiments et de mes vues à leur égard".....

2.

27 août/8 septembre 1816.

L'absence de S. M. cause à Pétersbourg une stagnation sensible dans les affaires et dans les nouvelles. L'Empereur étant son propre ministre, et, par l'activité et l'assiduité qu'il voue au travail, embrassant l'ensemble des intérêts publics, cet effet de son éloignement est naturel.

Par contre, la présence de S. M. dans les lieux où la crise des années mémorables 12 et 13 a le plus violemment pesé, va ranimer les provinces, effacer les traces des malheurs passés et offrir à ses sujets une perspective riante. Nul doute que l'Empereur saura atteindre le noble but qu'il se propose, celui de soulager et améliorer leur sort.

Il a été accueilli avec enthousiasme à Tver, à Novgorod, à Moscou, villes principales d'où l'on en ait reçu des nouvelles; partout les populations se sont portées en foule sur le passage d'un Souverain au nom duquel se rattachent, d'un côté une époque brillante pour la Russie, d'un autre l'espoir d'un avenir paisible, fondé sur la confiance qu'inspirent ses hautes qualités personnelles.....

3.

Rapport du Comte de Wallmoden, envoyé extraordinaire à Varsovie.

Vienne, 28 octobre 1816.

.....Ayant débarqué à un hôtel (à Varsovie le 12 octobre 1816) et écrit au prince Wolkonsky, je fus averti de suite que S. M. l'Empereur me reçoit vers les 2 heures et qu'Elle avait donné les ordres pour qu'il me fût préparé un appartement au Château. Je m'y rendis vers le temps fixé et fus introduit chez l'Empereur par le comte Broniec, gouverneur du Palais; je remis à S. M. la lettre dont j'étais porteur et Lui exposai le sujet de ma mission qui se fondait sur l'attention que S. M. l'Empereur François avait désiré témoigner à son Auguste allié, en s'empressant de Lui notifier son mariage. Je fus accueilli avec toute l'aménité personnelle qui tient aux formes de l'Empereur Alexandre, et de manière à voir que vraiment il était sensible à cette attention inattendue; il commença par me dire les choses les plus affectueuses sur son attachement personnel pour l'Empereur François et sur l'intérêt qu'il prenait à son bonheur, en cette occasion où il allait s'unir avec une Princesse sur les qualités excellentes de laquelle il n'y avait qu'une voix *).

De là il en vint à son désir et sa volonté de resserrer de plus en plus et tant qu'il serait en son pouvoir les liens qui unissaient les deux Cours, ne voyant que dans cette alliance la base de cette tranquillité dont l'Empereur avait un si grand besoin et qu'il serait criminel de songer à troubler. Il récapitula brièvement la situation des deux Cabinets, qui n'avaient aucun point de controverse, tout au plus quelques sujets de discussion; puis il passa aux différentes relations de la Russie, d'abord envers les Turcs, disant qu'il n'avait déjà que trop de terrain pour nourrir l'idée déplacée d'en acquérir plus encore, qu'il ne leur voulait rien et que le bon sens interdisait une guerre à la Russie, qui avait bien besoin d'un long repos pour rétablir son administration intérieure. Il me dit qu'il avait, depuis son retour, donné tout son temps à cet objet, fuyant toute espèce de distraction et ne regardant comme telle que les détails militaires, auxquels, pour son délassement et se donner du mouvement, il avait voué journellement quelques heures.

— „Je ne me suis pas amusé depuis Vienne“, me dit-il.

Il en vint de là spontanément à son armée, disant qu'il devait entrer dans ses principes d'organisation en Russie d'y conserver sur pied une force nombreuse, qui était bien différent de chez nous, où il n'y avait aucune difficulté à faire rentrer dans ses pays le soldat et l'amalgamer de nouveau avec le paysan, tandis qu'en Russie, l'homme devenu libre rentrait dans sa famille esclave, s'y trouvait déplacé, était à charge au seigneur, hors de son

---

*) La Princesse Charlotte, fille du Roi de Bavière Maximilien-Joseph, épouse divorcée du Roi de Wurtemberg Guillaume Ier, quatrième femme de l'Empereur d'Autriche.

amitié et sans moyens d'existence, de plus que, ses soldats étant de toutes les provinces indistinctement mêlés dans les régiments, les difficultés de les disperser et rappeler sur cette immense étendue étaient incalculables. Il ajouta qu'il avait licencié les milices, dissous le 6^e corps, c'est-à-dire 12 régiments d'infanterie dont il ne restait que les cadres, que des hommes il avait complété les autres régiments, qu'il songerait plus tard à étendre l'armée, à la coloniser, que tout cela ne pouvait se faire que lentement, mais que conserver sur pied et mobile une armée nombreuse, devait chez lui toujours rester principe, parce que défaire était plus facile que refaire, et que, pour la conserver bonne, il fallait la conserver belle. Il parla de nos réductions en disant qu'il avait de la peine à les approuver, que nous avions souvent vu à nos dépens ce qu'il en coûtait de se former à la hâte.

De ces observations générales, pendant lesquelles il ne me laissa guère le temps de faire quelques remarques, il en vint aux Polonais du Royaume, me disant:

— „J'ai vu en 1814 que, pour les tranquilliser, il fallait flatter leur „amour-propre national. Comme provinces conquises, c'eût été toujours un „foyer de mécontentement et d'intrigues: ainsi, ils sont satisfaits et savent „trop bien quelles bornes je leur ai prescrites et quelles bornes il est de „mon intérêt de leur prescrire, pour s'en écarter. En les traitant comme je „les ai traités j'en ferai des Russes, tandis qu'ils se croiront polonais. Il fallait „aussi former de cette nombreuse population militaire une armée considérable, „pour l'assujettir à une discipline sévère. J'ai un peu tâché d'écarter ces „premières familles dont l'ambition et les intrigues égaraient la nation. Vous „voyez un soldat de fortune petit gentilhomme, lieutenant du Royaume (Za„jonczek). Mon frère les a menés un peu rudement au commencement: c'était „nécessaire pour leur faire oublier l'esprit révolutionnaire qu'ils avaient con„tracté en France. A présent ils sont contents, ils se voient quelque chose „et leur aisance et splendeur renaissent. J'ai fait, pour en mener les choses „là, de grands sacrifices, mais il fallait faire cesser l'état de choses subsistant „en Pologne; cela contribuera à affermir le système pacifique que j'ai adopté, „car ils savent que ma volonté immuable est une Pologne qui ne sorte pas „de ses limites présentes".

Après ceci et quelques questions sur Vienne et des personnes de la société, l'Empereur se retira, devant aller dîner chez le général Zajonczek.

.....L'Empereur m'adressa plusieurs fois la parole, soit questions ou remarques sur le spectacle militaire qui nous attendait, et me dit entre autres:

— „Dites à votre Maître que vous avez vu un corps auxiliaire de son „armée prêt à sa disposition".

.....J'eus occasion le soir même de voir la société rassemblée à un bal chez le comte St. Potocki et de remarquer le talent de l'Empereur d'y satisfaire par des paroles aimables et par son affabilité cette classe même à qui du reste assurément il laissa beaucoup à désirer: il n'oublia personne, et l'on voyait combien, surtout auprès des femmes, il parvenait à son but de gagner les esprits. La grande majorité des Polonais de toute espèce est si flattée de ce

qu'elle voit, de ce qu'elle a entendu, que pour le moment le passé est oublié, l'avenir radieux et les mécontents sans influence.

.....Le mercredi 16, dernier jour que l'Empereur devait passer à Varsovie, je le vis le matin à la parade. Il se plut à me donner une espèce d'explication sur la détaillomanie dont on le taxait peut-être. Il la croit nécessaire dans toute armée pour ne pas relâcher la corde, et surtout dans la sienne. Je fus invité chez lui à dîner; il avait réuni les généraux et ministres et fit pendant la plus grande partie du dîner les frais de la conversation, parla sur l'intérieur de la Pologne, les maux à guérir, les embellissements de Varsovie (à quoi il destine la majeure partie des revenus domaniaux de la Couronne) et embrassa avec intérêt et éloquence plusieurs sujets analogues aux départements de ceux qui étaient à table. Au lever, il me dit qu'il me verrait dans le courant de la soirée.

Sachant qu'il devait aller à un bal chez la princesse Czartoryska, j'attendis qu'il s'y fût rendu pour l'y suivre. Il y dansa jusque vers minuit et me dit de venir le trouver une heure après, pour me remettre la réponse à S. M. l'Empereur François. Je le trouvai dans sa chambre à coucher, ayant encore donné heure à MM. de Novosiltzoff et Capo d'Istria. Pourtant il me retint plus d'une heure, pour repasser encore une fois les sujets déjà discutés. Il paraissait qu'il lui tenait à cœur de me voir partir avec des impressions favorables, et en conséquence il me répéta encore avec plus de chaleur tout ce qu'il pouvait dire sur ses sentiments pacifiques.

— „Donnez-en ma parole d'honneur la plus sacrée à votre Maître", me répéta-t-il plus d'une fois: „cette parole est le résultat de mes sentiments „particuliers envers lui, et de la conviction que m'a donnée l'expérience d'une „époque qui au moins doit avoir eu l'avantage d'éclairer les Souverains sur „leurs véritables intérêts et leurs devoirs. Quant à mon armée, c'est par prin„cipe d'organisation intérieure d'administration militaire, qu'en Russie il faut „la tenir ainsi. J'ai reformé 200.000 hommes de milices, puis le 6e corps ou „12 régiments, chose jusqu'à présent inouïe en Russie. J'en reformerai peut-être „encore, j'en coloniserai d'autres, mais, sur l'étendue immense de cet Empire, „j'aurai toujours une armée considérable et préparée à la guerre: il la faut „à cette nation, il la faut ainsi partout pour l'avoir bonne, et mieux vaut ne „point en avoir du tout que de ne pas l'avoir bonne. Dites à S. M. l'Empe„reur François, que, d'après mes principes, je verrai avec plaisir quand les „circonstances lui permettront d'augmenter de nouveau la sienne, que je crois „réduite dans certaines branches, au-dessous de ce qui doit être pour ne pas „nuire à l'esprit de la troupe, à l'instruction si nécessaire. J'ai vu votre armée „en 1813, je sais ce qu'il vous en a coûté alors d'en former une, qui, si j'ose „le dire, n'était pas au commencement ce qu'elle aurait dû être. C'est compro„mettre la sûreté des Etats, que de ne pas être organisé de manière à pou„voir toujours les défendre. J'ai mon armée au temps de paix comme en „temps de guerre, car, quand elle est autrement organisée, c'est une bibliothèque „renversée, qu'il faut tourner et retourner pour trouver un volume; j'ai tout „cela sous la main! Quand, en 1815, il a fallu inopinément reprendre les

„armes, j'ai fait marcher 100.000 hommes d'un trait de plume, j'ai vu tout „le travail qu'il vous a fallu pour rassembler vos moyens dispersés. Il ne faut „pas sacrifier à des embarras temporaires de finance une des bases de l'Etat, „sans compter que c'est un faux calcul: refaire ce qu'on a défait pour s'alléger „un moment, coûte le triple, quadruple à refaire".

Il en revint encore une fois à la France, comme pour dire qu'il regardait comme possible qu'elle pût donner encore une fois l'alarme.

— „Il ne faut pas se laisser prendre au dépourvu. En général, il ne „faut pas s'endormir, il faut travailler à perfectionner: ce qui s'arrête rétrograde".

Après cette longue tirade, il me dit encore une fois les choses les plus affectueuses sur le compte de S. M. l'Empereur, de son pays, de Vienne, voulut être rappelé à nombre de personnes, me dit qu'il n'avait jamais joui de la société qu'à Vienne, qu'il y avait été parfaitement heureux, et qu'il espérait bien le revoir.

— „Car j'espère", ajouta-t-il, „que les Souverains n'abandonnent pas „l'idée de se réunir encore une fois".

Enfin il prit congé de moi avec une émotion visible qu'avait fait naître la vivacité de son discours prolongé, et le souvenir d'un temps qu'il regrettait.

Rapports de Lebzeltern.

4.

(En chiffres.) *21 octobre/2 novembre 1816.*

.....Plusieurs raisons me font attribuer les éloges donnés par l'Empereur à l'armée polonaise à son désir secret de tenir son frère éloigné. Ce dernier s'y déplaît, autant qu'il y déplaît; une foule d'anecdotes justifie cette haine mutuelle. En disant publiquement que le Grand-Duc avait créé l'armée, l'Empereur Alexandre a blessé l'amour-propre national. Il trouve son compte à ce que l'odieux et les plaintes retombent sur son frère: il n'en joue qu'un plus beau rôle. Sous peu de jours je serai en état de mieux informer sur ce royaume.

5.

29 novembre/11 décembre 1816.

Lundi j'eus l'honneur de dîner avec S. M. Elle me prouva d'un côté Sa mémoire fidèle et d'un autre qu'Elle connaissait mieux Vienne que moi, et qu'Elle en conservait des souvenirs agréables. S. M. a accordé des regrets sincères à la perte que cette capitale vient de subir. Les vertus, l'amabilité de la comtesse Julie Zichy avaient été justement appréciées par l'Empereur, et il a déploré vivement la mort qui l'a enlevée si prématurément à sa famille et à la société.....

6.

22 décembre 1816/3 janvier 1817.

S. M. m'a exprimé hier matin combien Elle était sensible à toutes les preuves d'amitié qu'Elle recevait de l'Empereur mon Maître, et à l'accueil que M. Ojarowsky avait reçu à Vienne. Elle me dit qu'Elle m'avait enfin renvoyé mes dernières expéditions et qu'Elle me demandait excuse de les avoir gardées si longtemps. (L'Empereur savait que je les ai redemandées dix fois et que j'ai annoncé à M. de Nesselrode que je ne lui enverrais plus dorénavant que des extraits ainsi que le pratiquaient les autres ministres.) S. M. me témoigna le plaisir que Lui avaient fait les dernières dépêches.

Je Lui répondis que celles que je venais de transmettre à M. le comte de Nesselrode Lui en causeraient encore davantage et Lui prouveraient combien notre marche était correcte, qu'il paraissait que lui-même eût dicté à V. A. ses dépêches, qu'au lieu de deux ministres il en avait véritablement trois, et que V. A. ressentait une satisfaction réelle d'avoir rencontré si juste ses points de vue, qu'enfin tout le travail fait ici et dirigé par S. M. ou se trouvait prévenu à Vienne, ou y était jugé excellent.

— „Voilà", dit l'Empereur, „ce que c'est que partir de bases établies. „Nous avons eu le bonheur d'en poser de bonnes ensemble; il ne s'agit que „de marcher droit, et nous nous entendrons toujours de même. Je suis au „reste ravi que nous soyons si bien d'accord".

— „Aussi je regrette doublement, Sire, qu'une seule divergence trouble „cette harmonie qu'il m'est si doux d'entretenir".

— „Quoi donc?"

— „L'affaire de Bade, Sire!"

— „Cela s'arrangera, soyez tranquille! Je vous l'ai dit: ce n'est pas „après être venu à bout de choses difficiles et importantes que des objets „secondaires nous arrêteront".

— „Cependant, Sire, cette affaire, placée comme elle l'est, ne peut „s'arranger, car nous ne pouvons plus céder sur la réversion du Brisgau. „On a attaqué notre droit, et nous sommes là pour le soutenir et défendre. „C'est le seul objet désagréable que j'aie eu jusqu'à présent à traiter ici".

— „Vous verrez que cela s'arrangera. J'ai écrit à Bade pour qu'on n'y „fasse pas les difficiles et vous les trouverez plus coulants".

Nous parlâmes ensuite de choses indifférentes, jusqu'à ce que 10 degrés de froid nous eussent forcés à nous séparer.....

7.

11/23 février 1817.

Le comte de Capo d'Istria me raconta plusieurs anecdotes qui me prouvèrent que c'est par des vérités dépouillées de tout fard et de toute flatterie qu'il gagne journellement plus d'ascendant sur l'esprit de l'Empereur.

Indépendant dans ses opinions, ne désirant que le renvoi d'une place qui le tue, sa maladie au foie empirant tous les jours, il tient à l'Empereur le langage le plus franc, rectifie ses opinions, ne lui parle que justice, équité, générosité, et maintient en ce Monarque les principes qui lui offrent aujourd'hui un nouveau genre d'attrait.

Je crois aux bonnes intentions à cet égard du Comte Capo d'Istria et que ses vues sont effectivement généreuses et rassurantes sous des rapports politiques vraiment importants, puisqu'il nous garantit de caprices possibles, de projets ambitieux ou de rêves de gloire militaire. Mais il est à regretter qu'avec un esprit aussi supérieur que le sien et autant de droiture de caractère, il s'abandonne dans le maniement des affaires à des sophismes et à des calculs métaphysiques dans lesquels il s'égare lui-même.

L'Empereur se repose tous les jours davantage sur son travail et ne parle guère plus d'affaires aux ministres étrangers, ou, s'il leur en fait mention, c'est comme d'intérêts tiers, sur lesquels il appartient à son ministère de se prononcer. C'est ainsi que dernièrement il ne parla guère ou point du tout d'affaires au général Schöller ni à Lord Cathcart. C'est ainsi qu'il m'a comblé de bontés mercredi passé et même plus que jamais, mais il n'aborda aucune des questions politiques actuelles envers moi: il est vrai qu'au sortir de table les prêtres l'attendaient dans sa chapelle pour réciter les prières de Carême.

De même, l'Empereur traite peu directement avec les chefs de ses départements. Ils s'adressent au comité des ministres, M. d'Araktchéeff lui présente le résultat des délibérations, et l'Empereur prononce en conséquence.

8.

11/23 février 1817.

.....Revenant aux principes plus haut cités, le comte Capo d'Istria me dit:

—„Vous recevrez une preuve éclatante du système de l'Empereur et de „la persévérance de sa politique. Après le séjour de Moscou, où sans doute „nous passerons l'hiver prochain, la grande réunion des Souverains aura lieu „et vous lirez la déclaration solennelle de l'Empereur où il dira que, si jamais „il forme la moindre transaction particulière et inconnue à ses alliés, il consent „à ce qu'ils lui tombent tous sur le corps et l'écrasent".

Il est positif, mon Prince, qu'on se rendra à Moscou sous peu de mois, et probablement en août ou septembre. L'Impératrice Mère désire être du voyage, et, comme il ne serait pas séant que l'Impératrice Régnante restât seule à Pétersbourg, elle en sera aussi. C'est ainsi que s'est exprimé l'Empereur. Il n'obligera aucun ministre étranger à un aussi grand et dispendieux dérangement pour s'y rendre, mais il y verra volontiers ceux qui voudront y aller.

L'Empereur parle de la réunion des Souverains comme devant avoir lieu ensuite; il ne paraît pas attacher un grand prix à ce que ce soit en Russie,

mais il est disposé à les rejoindre dans la ville de leur choix. Ce Souverain serait, nul doute, bien aise de trouver le prétexte d'un voyage et d'amusements. Son séjour à Vienne, dont il ne cesse de parler, lui fait éprouver un vide ici et beaucoup d'ennui.....

9.

20/8 mars 1817.

.....L'on croirait difficilement que, lorsque l'Empereur revint à Pétersbourg après ses conquêtes, il était tellement infatué des Polonais et mécontent des Russes, qu'il eut un moment l'idée, en favorisant les premiers et en les attachant à sa personne, de les mettre en opposition avec les derniers. Il manifesta remarquablement à ceux-ci sa mauvaise humeur dès son arrivée; le jour de son entrée fut plutôt un jour de deuil que d'allégresse publique. Le gouverneur, par son ordre, fit briser et détruire tous les préparatifs pour l'illumination de la ville, et l'Empereur, sans voir personne, se retira à Kamenny Ostrow. Il avait la persuasion qu'à Pétersbourg on ne savait pas autant l'apprécier que dans l'étranger, où il avait été encensé généralement. Toutes ses idées se tournaient vers la Pologne. Peu de jours après, il s'aperçut qu'il avait été abusé par les milliers de mauvais rapports de police et d'autres espionnages secrets, que ses sujets étaient toujours aussi dociles, qu'ils l'avaient attendu avec enthousiasme, qu'ils étaient mortifiés d'un accueil aussi froid. Ses affections russes et naturelles prirent le dessus sur celles qu'il s'était lui-même créées, et il revint graduellement à des sentiments plus justes et plus conformes à ses véritables intérêts.

C'est dans cet intervalle qu'il prit toutes les mesures favorables aux Polonais dont aujourd'hui il entrevoit les mauvais effets.....

10.

20/8 avril 1817.

M'étant plaint de ne point approcher l'Empereur et du système qu'il avait pris de ne plus parler d'affaires aux ministres étrangers, le comte de Nesselrode me témoigna ses regrets de ce qu'il résultât peut-être un inconvénient relativement à l'affaire principale actuelle, mais sous bien d'autres rapports il était heureux que cette marche eût été adoptée, que l'exemple du passé en avait démontré l'utilité et que l'on devait s'applaudir de ce que plusieurs des ministres étrangers ne l'approchassent pas. Cette expression était principalement allusive à M. le comte de Löwenhjelm.

Je lui observai que peut-être un militaire accrédité près de sa personne aurait mieux avancé nos affaires et cultivé les bonnes dispositions de l'Empereur.

— „Qu'ont-ils avancé, et que font les militaires que nous avons ici? „Quand ils auront été bien caressés et auront transmis de beaux compliments, „qu'en aura-t-il résulté pour les affaires?"

Effectivement mes collègues militaires déclarent qu'ils ne sont pas plus heureux que moi et s'en plaignent hautement.

Cet entretien me confirme dans l'idée qu'il y a un système fixé à cet égard et que ce n'est point l'effet de circonstances particulières ou accidentelles. Il est évident, et je le savais, que le comte Capo d'Istria encourage ce système, afin de ne pas risquer de voir sa marche croisée. Il a promis à l'Empereur de faire acquérir à son Cabinet une réputation de justice et d'impartialité qui encouragerait tous les partis à s'adresser à lui avec confiance, et l'Empereur, qui vise à ce genre de gloire et au rôle d'arbitre ami dans les questions européennes, s'abandonne volontiers à ses ministres. L'existence permanente d'une grande force armée, dont S. M. s'occupe exclusivement, se lie à ce plan favori et fait ressortir davantage la modération dont on veut convaincre les Etats au dehors. L'expérience prouvera à ce Cabinet si cet appareil militaire est propre à ouvrir les cœurs à la confiance et si la pédanterie qui fait compliquer les affaires les plus simples est conciliable avec le but qu'il prétend atteindre........

Je ne dissimulai pas aux deux ministres que le déplaisir que j'éprouvais à voir toujours mettre des accrocs aux choses les plus coulantes me décourageait au point que, si l'affaire de Parme ne réussissait pas, je comptais supplier V. A. de me faire remplacer ici par un ministre plus heureux.

(La suite en chiffres.) Le comte de Nesselrode est chaque fois mieux disposé pour nous. Il a été opposé à son collègue *) dans toutes nos questions, et, avec plus de fermeté de son côté, elles eussent jeté la zizanie entre eux. Tout cela rend ma position ici très pénible et délicate. Quelque ascendant qu'ait pris le comte Capo d'Istria sur l'esprit de l'Empereur, en partie parce que l'activité du ministre encourage la paresse progressive du maître, il me paraît difficile que S. M. puisse ne pas se fatiguer un jour de ce contrôle et s'en dégoûter. Le caractère d'indépendance de ce ministre augmente ses moyens; il s'oppose aux idées souvent exaltées et dangereuses de l'Empereur. Nous devons attribuer à ce ministre la marche de ce gouvernement difficultueuse et peu satisfaisante sous plusieurs rapports, mais tranquille et rassurante pour l'étranger *(Fin du chiffre)*.

11.

26/14 mai 1817.

.....Le même jour S. M. me fit inviter à dîner et abonda d'obligeance à mon égard tant relativement à ma Cour qu'à moi-même. Elle ne tarissait pas sur le chapitre de l'accueil qui Lui avait été fait à Vienne et sur l'amitié qui l'unissait à l'Empereur mon Maître. Me parlant des embellissements que l'on projetait à Vienne, et au Burg, je lui dis que le désir qu'il m'avait précédemment exprimé serait satisfait, qu'on donnerait une façade au Palais qui

*) Capo d'Istria.

n'en avait point, mais que, si S. M. allait un jour à Vienne, Elle trouverait l'intérieur du Burg à peu près comme Elle l'avait connu.

L'Empereur, me regardant fixement, me répondit alors:

— „Et quelque extension que vous puissiez donner à cette idée, croyez „que je serai toujours prêt à la saisir, et le moment où je reverrais Vienne „serait le plus beau de ma vie".

Regrettant d'avoir involontairement excité une déclaration sur laquelle il avait voulu arrêter mes pensées, je dus cependant lui répliquer que, dans l'époque même la plus éloignée, il y trouverait les mêmes cœurs et on éprouverait le même bonheur à le recevoir.

En m'entretenant de son voyage à Moscou comme d'une dette qu'il avait envers cette ville (dette qu'il ne paraît pas acquitter très volontiers), il me dit qu'il n'invitait pas les ministres étrangers à faire ce voyage par ménagement pour leurs circonstances personnelles et pour ne mettre aucune Cour dans le cas de déranger ses plans d'économie, mais qu'il y recevrait volontiers ceux qui seraient tentés de faire cette course.

Je répondis à l'Empereur que mon Souverain attachait du prix à ce que je pusse l'aborder aussi souvent que possible, S. M. le savait: ainsi m'en fournir les occasions était faire une chose agréable à Son Auguste Ami ainsi que mon propre bonheur.

L'Empereur, en s'exprimant ainsi, met la plupart des ministres dans le cas d'y aller et il s'exempte de tout soin à leur égard.

Le projet de l'Empereur est de partir d'ici à la fin d'août pour aller passer la revue des trois divisions Sacken, Raïevsky et Osterman-Tolstoï, cantonnées aux environs de Moscou. En septembre, il y arrivera pour recevoir la Famille Impériale et y passera l'hiver avec elle. En février, il ira visiter ses départements du midi et peut-être Odessa. En été, il reviendra probablement à Pétersbourg. En automne, l'entrevue des Souverains doit avoir lieu dans la ville qu'ils désigneront. L'Empereur n'a jusqu'ici rien articulé qui donnât lieu de supposer qu'il serait bien aise de les recevoir chez lui, et je crois qu'il ne s'en soucierait nullement. Il se borne à dire: „Je ferai tout ce „que LL. MM. voudront, c'est à Elles à se prononcer sur le lieu de l'entrevue „et je me conformerai complètement à leurs désirs". *Son vœu serait assurément que l'entrevue eût lieu à Vienne,* et, sans me rien dire de direct à ce sujet, il ne laisse pas échapper d'occasion de me le faire deviner. Il aime Vienne, ne pense qu'aux agréments qu'il y a éprouvés, et, depuis, sa Capitale ne lui offre aucun plaisir ni aucune distraction. Sous plusieurs rapports, il me paraît qu'il nous serait avantageux que l'entrevue eût lieu chez nous.....

12.

26/14 mai 1817.

.....Le mysticisme auquel s'est livré l'Empereur augmente journellement, et, sans la crainte qu'en se propageant hors de la Russie, le fanatisme reli-

gieux ne vînt ajouter ses feux aux écarts des esprits déjà égarés par tant d'autres passions, je regarderais comme heureuse cette circonstance.

L'Enfant de Sion, gazette religieuse répandue ici par les soins du gouvernement, est tellement mystique que peu d'individus la comprennent, mais ce sont souvent les choses que l'on comprend le moins qui échauffent davantage les têtes. Plusieurs articles des feuilles allemandes prouvent que les prosélytes du nouveau système en Russie sont en liaison avec ceux d'autres pays. L'Empereur est regardé par cette espèce de sectaires comme le chef et le protecteur de cet ordre de choses, où toutes les religions sont fondues dans certains principes universels, qui doivent servir de base à la société et à la politique des Etats.

L'apologie renfermée dans la feuille ci-jointe № 36 du *Conservateur* de l'Acte d'Alliance fraternelle et chrétienne du 14/26 septembre 1815, rédigée par M. le comte de Capo d'Istria et retouchée par l'Empereur, est digne d'attention. Elle a été provoquée par plusieurs diatribes des gazettes allemandes et anglaises. Je n'entreprendrai pas d'ajouter des commentaires à cet article.....

13.

7 septembre/26 août 1817.

.....L'Empereur, depuis deux mois occupé de la noce *), des fêtes, des manœuvres et de ses courses à la campagne, a renvoyé constamment ses ministres sans ouvrir leur portefeuille.

Je ne relève pas autant ces circonstances pour m'excuser du désordre que V. A. pourra apercevoir dans mon expédition, que pour confirmer ce que j'ai marqué en d'autres occasions sur l'éloignement progressif de l'Empereur pour tout travail sérieux. La seule insistance du comte Capo d'Istria pouvait le vaincre.

Quoique S. M. ait souvent vu les ministres étrangers depuis la noce, tout en les comblant de politesses, Elle a paru soigneusement éviter de leur parler d'objets politiques, et M. le général Schöller même n'a pas été plus heureux, quoiqu'il fût dans le cas d'approcher presque journellement l'Empereur, ayant été admis à la Cour durant les fêtes de la noce comme appartenant à la suite de Madame la Grande-Duchesse Alexandra.

Les ministres russes ne se plaignent pas moins que les étrangers de ce système qui favorise le penchant naturel du Souverain en même temps que la tendance de ce Cabinet, le premier, de s'occuper le moins possible excepté de ce qui regarde l'armée, la seconde, de laisser autant que faire se peut les questions ouvertes, de voir venir, et de ne compromettre en rien sa propre opinion.....

---

*) Mariage du Grand-Duc Nicolas avec la Princesse Charlotte de Prusse (Alexandra Féodorowna), en juillet 1817.

14.

12/24 Décembre 1817.

.....En septembre, S. M. partira pour prendre les eaux d'Aix-la-Chapelle; c'est ainsi qu'on parle de l'entrevue. Celle-ci terminée, S. M. profitera sans doute de l'invitation de l'Empereur notre Auguste Maître. Il est question d'une course rapide en Italie; mais je n'ai pu jusqu'ici vérifier si telle est sérieusement l'intention de S. M. I.

15.

20 décembre 1817/1 janvier 1818.

.....S. M. l'Empereur m'a fait l'honneur de m'inviter à dîner hier. Après m'avoir adressé des choses personnellement aimables et flatteuses, la conversation roula sur des objets indifférents pendant la table. Les questions qu'Elle me fit sur celles des villes de l'Italie qui mériteraient davantage d'être observées me feraient croire à l'existence du projet dont le respectueux rapport de cette mission *№ 144, Litt. A,* faisait mention. Cet entretien me fournit l'occasion de parler du bonheur dont jouissent les peuples de la Lombardie sous le sceptre de notre Auguste Maître et d'observer comment la marche sage et libérale de notre gouvernement était parvenue successivement et par la voie de la douceur à concilier et à amalgamer les diverses opinions dans un pays qui plus que tout autre était livré à l'esprit de parti et aux agitations qu'il entraîne.

L'entretien s'engagea après le dîner sur des affaires politiques. Après avoir fait le tableau de la situation actuelle de l'Europe et de l'importance comme de l'influence de l'entrevue des Souverains, S. M. observa que la question qui devait les occuper se présentait sous plusieurs faces également dignes d'être prises en mûre considération. Prolonger en France le séjour de l'armée d'occupation était s'exposer à beaucoup d'inconvénients majeurs, à blesser l'amour-propre des peuples, à rendre leurs plaies plus profondes, à les détacher davantage d'une dynastie qu'ils accuseraient peut-être d'être l'auteur de leurs maux: beaucoup de raisons enfin rendaient ce parti dangereux à prendre. L'on ne pouvait d'un autre côté se dissimuler que l'évacuation entière de la France offrait aussi de graves inconvénients, surtout dans la situation des esprits en France, divisés d'opinion, sans confiance dans un Souverain malheureusement faible de caractère et menacé par son âge et ses infirmités de ne point fournir une longue carrière, et sans confiance dans le gouvernement et dans la fixité de ses principes. Il s'agissait de bien peser le pour et le contre de cette grande question, et cette délibération entre des Souverains unis et dirigés par les mêmes principes et les mêmes vues était d'autant plus nécessaire, que du parti qu'on adopterait et des mesures que le cas pourrait

exiger, dépendraient principalement le maintien du repos général et la consolidation des succès dus à la Providence. Il me paraît entrevoir que l'Empereur penchait évidemment en faveur de l'évacuation, quoiqu'il ait répété qu'il ne se permettait pas de préjuger lequel des deux partis offrait moins de dangers.

S. M. développa ensuite avec chaleur les avantages qui étaient déjà résultés de l'union entre les Souverains; elle seule pouvait garantir de nouveaux troubles, et chaque jour elle devenait plus utile et plus salutaire. Les mêmes principes animaient les Souverains, une marche également généreuse et bienfaisante était suivie par les Cabinets, et les perturbateurs de l'ordre public, ceux qui avaient conçu des espérances chimériques et cru apercevoir des germes de désunion entre les puissances, avaient eu le temps de se convaincre de la pureté de leurs intentions et de la modération de leur politique et de leur marche.

J'observai à S. M. qu'effectivement, sous le rapport de l'opinion publique, la grande Alliance avait remporté un triomphe signalé. Plusieurs puissances déféraient aux conseils des Alliés, d'autres demandaient leur médiation, et une confiance progressive dans leur association se manifestait de tous côtés, en écartant les doutes, les gratuites suppositions, et même les inquiétudes, qui s'étaient élevés sur la durée et sur les vues de leur union. Mais, pour consolider cette confiance, il fallait consommer leur ouvrage et ne laisser aucune question ouverte; toute négociation entreprise en vertu de leurs engagements et sous leurs auspices ne saurait rester ineffectuée sans détruire les avantages acquis.

L'Empereur en convint et me réitéra les assurances que, de son côté, il ne désirait que d'agir dans un parfait accord avec ses alliés et de ranger son opinion à la leur.

J'attirai son attention sur la marche de notre Cabinet, invariable dans ses principes et doctrines, n'ayant qu'un seul mobile et un seul but, l'intérêt général et le désir de raffermir l'union dont S. M. venait d'énoncer les avantages. Elle avait pu se convaincre par les dernières expéditions de Son ministre que, si nous différions dans quelques formes ou en des nuances, nous coïncidons parfaitement sur les principes, et que le travail des deux ministères quant au fond des questions présentait de tels rapprochements et souvent une telle identité que rien ne pouvait mieux convaincre, par les faits et non par des phrases, le prix que nous attachions à cette union et à l'uniformité de vues entre les deux Souverains.

Je ne pouvais douter de sa réponse, sachant avec quel plaisir on s'était vu appuyé ici par les instructions adressées à M. de Vincent du 4 et 11 décembre sur les réclamations particulières.

L'Empereur déclara qu'il ne pouvait que se louer de la marche franche et loyale de notre Cour en toute circonstance et que tout ce qui lui parvenait de ce côté le pénétrait de satisfaction, qu'elle n'avait jamais dévié de sa marche, et qu'il connaissait trop l'Empereur François et savait trop l'apprécier pour ne point compter entièrement sur lui, que ses sentiments étaient sincères et

qu'il désirait des occasions de les lui prouver. S. M. fit de nouveau l'éloge de l'union des Souverains et de ses effets.

Je Lui observai qu'assurément l'ascendant qu'exerçait déjà cette union sur les esprits acquerrait de la consistance par sa durée et une extension tous les jours plus salutaire, mais que, si elle suffisait pour réprimer les résultats encore possibles de la malveillance, son existence seule ne suffirait point par elle-même à réprimer un mal qui pourrait devenir sérieux, c'est-à-dire les progrès de la tendance pernicieuse des esprits dans plusieurs pays de l'Allemagne. Partant de la supposition que S. M. avait établie Elle-même, dans les cas de la prolongation du séjour des armées alliées en France ou de l'évacuation de ce Royaume et de la possibilité de nouveaux troubles, qu'on ne saurait nullement placer dans le rang des hypothèses, il serait essentiel de pouvoir compter sur l'esprit et la coopération des peuples qui ont formé de si puissants auxiliaires dans la dernière lutte. Or, afin de pouvoir compter sur eux, il faut les calmer et les attacher à leur situation actuelle.

L'Empereur convint que la tendance des esprits était effectivement très fâcheuse, qu'il ne perdait pas cet objet de vue et qu'il était essentiel d'y porter remède.

J'osai lui répliquer que ce n'était point en se bornant à leur parler des principes qui basaient l'union des Souverains, qu'on parviendrait à calmer des têtes égarées par une poignée d'agents exaltés ou qui visent à attaquer et renverser l'ordre social. L'on avait réveillé en eux des idées qui caressaient l'imagination de la généralité, à une époque peut-être prématurée et où l'on n'avait pas bien connu les causes de l'exaltation qui régnait en Allemagne et qui avait produit, il est vrai, de grands effets, mais que l'on ne jugeait alors dirigés que vers un seul but. Avant de procéder à l'application de principes sages et bienfaisants en eux-mêmes, il fallait rendre les hommes appelés à en jouir à un état de calme et de raison qui seul pouvait leur faire apprécier de tels bienfaits. Or la liberté de la presse, tant qu'elle dégénérait en licence et tendait à calomnier et à rendre méprisables les gouvernements aux yeux des peuples, et la tolérance de quelques Etats, autant qu'elle devenait une parfaite passivité ou une approbation tacite, étaient faites pour étendre avec rapidité et perpétuer le mal.

L'Empereur non seulement convint de ces vérités, mais de la nécessité de concerter les moyens de réprimer des désordres qui pouvaient devenir sérieux. Il ajouta qu'il s'était expliqué à cet égard de façon à satisfaire notre Cabinet et à lui prouver qu'il entrait parfaitement dans les vues de notre Auguste Maître. J'ai depuis infiniment regretté ne point connaître les communications de V. A. à M. de Stackelberg sur cet objet et la réponse faite à ce ministre, ainsi que la lettre adressée à M. de Chanicoff: elles m'auraient mis à même d'entrer dans des détails sur cette question. Ce n'est que d'hier soir que M. le comte de Nesselrode m'a donné lecture des deux dépêches de V. A., du 7 et du 21 novembre, à M. le comte de Zichy, et ce matin je recevrai les pièces russes.

Parlant encore de cette entrevue, au plaisir de laquelle le désir de voyager et de quitter le climat glacial de la Russie contribue peut-être beaucoup,

S. M. me dit qu'il fallait y venir, qu'il n'y aurait rien à faire à Pétersbourg pendant son absence, et qu'ayant manqué le Congrès, je devais être présent aux grands intérêts qui se traiteraient à l'entrevue et qui ne le céderaient pas en importance aux autres.

Je lui répondis que pendant le Congrès je n'avais pas été oisif en Italie, que la complication de Murat et d'autres événements m'y avaient peut-être rendu plus utile que je ne l'aurais été à Vienne.....

16.

17/5 février 1818.

[Il s'agit de deux mémoires présentés à l'Empereur par le ministre des finances Gourieff: le premier exposant l'excellente situation financière de l'Empire, le second signalant l'énormité des dépenses militaires et concluant] „que l'état de l'armée empêchait toute amélioration réelle des finances et s'opposait constamment à la prospérité de l'Empire".

[Le rapport continue ainsi:]

.....Il en est arrivé comme de coutume, que l'Empereur a arrêté ses idées au bon côté, glissant légèrement sur le mauvais côté. Il a parlé à plusieurs personnes avec chaleur du superbe état des finances, et nul doute que cette impression prédominante lui fera oublier le second mémoire et l'entraînera dans de nouvelles dépenses, ou du moins il ne diminuera pas celles de l'armée, que l'on calcule pour l'année prochaine, sans les draps ni frais de colonisation, à peu delà de 150 millions.....

17.

7 avril 1818.

Conduite remarquable et énigmatique de l'Empereur envers la Pologne. Observations et conjectures à cet égard.

Plusieurs des respectueux rapports de cette mission ont abordé la marche incertaine de l'Empereur dans la question polonaise. Elle tient d'abord aux couleurs diverses de son caractère: tout comme il est à la fois despote et libéral, autocrate dans son Empire et constitutionnel en Finlande, il est de même Russe et Polonais, deux éléments qui jusqu'ici s'allient encôre mal ensemble. Alexandre voudrait souvent ce que l'Empereur de Russie n'ose faire; tantôt les habitudes ou les penchants de l'un prédominent sur ceux de l'autre.

Il sent qu'il devient difficile, qu'il sera impossible même de conserver les provinces polonico-russes dans le servage et dans leur régime actuel, lorsque le même peuple jouit à côté de liberté et d'une constitution. Or, il pense à prendre l'initiative dans une résolution qu'il ne saurait éviter, et à

donner à ces provinces un gouvernement qui les rapproche en quelque sorte de celui du Royaume. L'essai qu'il y a voulu tenter cet hiver d'une abolition partielle et successive du servage a été repoussé par les propriétaires, et on lui a répété qu'un premier pas de fait en faveur de ces provinces en entraînerait un second, qu'elles sauraient bientôt s'affranchir par elles-mêmes, et qu'il ferait perdre à la Russie ces belles acquisitions.

Contrecarré de ce côté, l'on croit que l'idée de la réunion de ces provinces au Royaume n'en est que plus fixée dans son esprit, et les Russes, les alentours même de l'Empereur en sont aussi persuadés qu'alarmés *). Leurs craintes me paraissent prématurées, et, sans aucunement rejeter qu'il ait le projet d'effectuer cette réunion, ce ne serait jamais, à mon avis, qu'en introduisant un autre ordre de choses dans le Royaume. Constitué comme il l'est, s'il acquérait une force de population de 11 millions, il intimiderait l'Empereur, et S. M. ne se dissimule pas sans doute l'avantage que les autres puissances pourraient en retirer et la possibilité de voir son Empire reculé dans ses anciennes bornes. Maître d'exercer une volonté plus absolue en Pologne par un changement de sa constitution actuelle, nul doute que cette réunion lui donnerait de plus vastes moyens de force et de séduction pour détacher de l'Autriche et de la Prusse leurs provinces polonaises en profitant de la première chance favorable.

Les Polonais sont fiers de la conservation de leur nom, de leur drapeau et couleurs nationales, de leur armée et de leur constitution, quoiqu'ils ne se dissimulent pas qu'elle ne leur offre qu'un simulacre de représentation nationale et une ombre de liberté; que plusieurs parmi eux se flattent que l'Empereur Alexandre n'a tant caressé et encouragé leurs espérances **) que dans l'intention d'en réaliser au moins une partie, est une vérité qui ne saurait frapper ceux qui connaissent le besoin naturel aux Polonais d'alimenter leur imagination par des chimères; que la totalité ne cache point ses désirs de récupérer Danzig, Wielicka et Cracovie est également vrai: ils n'omettent pas d'occasion de représenter à l'Empereur que, sans ces points, le Royaume de Pologne n'est et ne sera jamais qu'un corps dont on aurait coupé les artères, que ses soins et ses sacrifices ne peuvent lui procurer le bonheur dans sa dimension actuelle, qu'enfin on ne décernera en Pologne la palme de l'immortalité à ce héros que lorsqu'il aura consommé son ouvrage. Jusqu'ici l'Empereur est trop adroit et circonspect pour ne point avoir repoussé ces insinuations, mais les accueillera-t-il ainsi supposant l'hypothèse de nouvelles complications en Europe?

Les Polonais ont montré de l'humeur à cause des principes d'abord adoptés ici relativement à la négociation commerciale, plus tard, parce que l'Empereur a refusé de continuer à payer les 18 millions nécessaires pour compléter la solde de leur armée. Mais il voulait être bien reçu à Varsovie

---

*) Voyez le Post-Scriptum, faits à l'appui. *(Note de Lebzeltern.)*

**) L'expression suivante du Ve Article du Traité de Vienne a confirmé et rehaussé toutes ces espérances: *S.M.I. se réserve de donner à Ses Etats, jouissant d'une administration distincte, l'extension intérieure qu'elle jugera convenable.* *(Note de Lebzeltern.)*

et y parler des avantages procurés au Royaume; aussi l'orgueil des Polonais dut-il être depuis flatté de la déférence extrême qui leur fut marquée dernièrement dans cette négociation, où ils ont si principalement influé, et qu'ils tâchèrent, nul doute, de faire manquer, puisque, méfiants à l'égard de la Russie comme des autres puissances, tout ce qui s'écartait de l'interprétation qu'ils avaient donnée au traité de Vienne ne pouvait leur être agréable. Croirait-on que ce Royaume renaissant et encore sous la férule militaire du Grand-Duc Constantin a déjà pensé à avoir une marine et que tout le travail de ses commissaires a eu pour but d'obtenir assez de liberté dans les ports Prussiens pour y arriver et naviguer sous pavillon polonais?

En jetant un regard sur les chances point invraisemblables de l'avenir et en pensant aux motifs cités dans mon № 12, *litt. C,* du 15/3 mars qui font peut-être désirer à l'Empereur le retour de ses troupes de France, il y a une combinaison que je n'ai osé tracer alors comme trop hardie: regretterait-il une guerre qui lui facilitât l'emploi et peut-être l'augmentation de ses forces militaires et les moyens d'offrir à l'Autriche et à la Prusse des extensions de territoire d'un autre côté contre des échanges dans leurs provinces polonaises?

Parmi les conjectures qu'il est d'autant plus permis de former que sa marche à l'égard de la Pologne est énigmatique aux yeux même de la plupart de ses ministres, et peu agréable à la majorité de ses sujets, il y en a d'autres encore, point assez absurdes pour les passer sous silence.

L'Empereur, qui n'a point ignoré les discours de quelques mécontents malgré la tâche qu'il a mise en dernier lieu à captiver les esprits à Pétersbourg en multipliant des grâces, d'ordres et de titres d'Excellence, etc., et toujours frappé intérieurement de l'exemple atroce et récent dans sa famille sans songer peut-être que les catastrophes arrivées à ses ancêtres n'ont point été la suite d'un mouvement de la nation, mais l'œuvre d'une poignée de factieux qui environnaient le Trône, veut-il se créer en Pologne un appui et des moyens de compression en cas d'événement?

Croit-il enfin tenir, moyennant ce Royaume et l'armée nationale qu'il a créée, sinon en échec, du moins dans l'inquiétude, les deux puissances limitrophes? et cette idée serait-elle en liaison avec des projets, quoique éloignés et point mûrs encore, relatifs à la Turquie?

L'on ne prétend ici donner aucune valeur à l'une de ces conjectures plutôt qu'à l'autre, et peut-être sont-elles toutes hasardées. L'on se borne à remarquer que, dans aucune question, sa marche n'est aussi incertaine et aussi marquée par des transitions subites que dans celle de la Pologne, où il se trouve en lutte avec lui-même, et où Alexandre voudrait, je le répète, ce que l'Empereur de Russie n'ose exécuter. Deux faits résultent de cet état de choses: l'un, que sa prédilection marquée pour la Pologne indispose et aliène les Russes; le second, qu'il a trop fait pour les Polonais pour ne point aller plus loin: s'arrêter là serait rendre nuls ses bienfaits passés et s'attirer leur mécontentement. L'impulsion a été imprudemment donnée, désormais il est difficile de ne point la suivre, et cette acquisition, qui a tant répugné aux vrais

Russes, sera évidemment l'instrument de l'affaiblissement de leur patrie, ou de l'agrandissement gigantesque de cet Empire déjà si vaste.....

Post-Scriptum.

Ce qui se passe dans les provinces polonico-russes justifie autant les alarmes des bons serviteurs de S. M. que la difficulté à s'expliquer les intentions de l'Empereur, à moins qu'elles ne tendent à y encourager tacitement la révolution dont il a semé les germes pour avoir ainsi un prétexte de les réunir à la Pologne, plausible aux yeux du parti d'opposition, ou bien pour attribuer les désordres à la forme du gouvernement constitutionnel voisin ainsi qu'à son influence, et changer par la force armée la face politique du Royaume et l'amalgamer à l'Empire. Mais si toutes les observations viennent à l'appui de cette première hypothèse, aucune n'autorise encore la seconde.

Jesizky, gouverneur de Volhynie, dont la mission vient de se plaindre relativement à la manière atroce dont il a traité le juif de Brody Aaron Ehrlich, est un révolutionnaire reconnu. Maître d'employer des polonais, il n'est plus resté un seul russe dans aucune administration de cette province, et il en est de même des autres. Il a fait imprimer et circuler dans toutes des vers tendant à soulever les peuples contre l'oppression du gouvernement russe, et les invitant à secouer leur chaîne et à défendre la liberté et les principes des Polonais leurs ancêtres; on a intercepté plusieurs correspondances entre lui et des sujets du Royaume très compromettantes; des vexations, des actes arbitraires de tout genre lui sont attribués. L'Empereur s'est borné à instituer une commission composée des sénateurs Sievers, Hitroff et d'un troisième pour examiner ces faits; elle s'occupe lentement de cette besogne.

L'on a représenté à S. M. que l'esprit de ces provinces était déjà tellement aliéné et cité qu'une insurrection générale était à craindre: cet objet en est resté là.

On a représenté à l'Empereur que 100 mille juifs se trouvaient dans ces provinces points inscrits, qu'il s'y trouvait de même 17 mille *(Szlachta)* petits nobles, armés, et ne payant rien à la Couronne, ce qui en faisait supposer 300 mille dans le Royaume, dont les trois quarts point inscrits. L'Empereur a ordonné l'examen et la revision des juifs et de ces petits nobles, qui devaient former une si grande masse de population point connue par le gouvernement. Une députation arriva de Varsovie pour demander que ce travail fût suspendu, et il l'a été.

On a représenté à S. M. que, la police dans ces provinces étant devenue polonaise, il conviendrait au moins d'y établir une police de contrôle russe: l'Empereur sentit l'urgence de cette mesure, mais il voulut demander préalablement aux gouverneurs respectifs leur avis. M. Jesizky répondit qu'il était frappé de voir que l'Empereur eût l'intention de détruire l'ouvrage qu'il avait sanctionné peu de jours auparavant et d'agir contre sa parole d'honneur donnée à telle et telle personne dans tel et tel endroit, etc., etc. Il opinait non seule-

ment pour conserver la police polonaise, mais pour ne point en admettre d'autres. Cet objet est encore en suspens.

M. Jesizky a répondu à la communication qui lui a été faite de mon office, que le juif Ehrlich était sujet russe, qu'il n'était pas vrai qu'il eût été filouté, et qu'il n'avait été puni que parce qu'il avait fait la contrebande. La commission a reçu déjà des preuves sur la fausseté de toutes ces assertions. Elle a devant les yeux vingt faux rapports de ce gouverneur, et il perdra probablement sa place, mais si ce cas arrive, ce que je suis loin d'assurer, ce sera dû à des malversations et à des violences envers des individus et non à cause de son régime politique. Un des mérites dont il se vante dans ses relations est qu'il envoie en Galicie des espions et des émissaires pour y former des partisans.

Une de mes connaissances, à laquelle je ne saurais présumer de but à m'en imposer, ayant fait à peu près les mêmes représentations à l'Empereur sur le danger imminent où il est de perdre ces provinces ou d'y voir naître des complications sérieuses à moins de changer tout de suite de système, et en ayant parlé au comte de Capo d'Istria, ce dernier doit lui avoir répondu:

— „Vos rapports sont très bien écrits et justifiés par une quantité d'allé„gats exactement numérotés, mais il n'y a qu'un mal, c'est que vous n'avez „pas deviné l'Empereur!"

Le comte de Capo d'Istria laissa ainsi à cet individu le soin de le deviner lui-même.

Que l'Empereur joue un grand jeu est évident et d'autant plus hasardé, qu'il n'a jusqu'ici au fond aucune garantie de l'attachement des Polonais ni de leur reconnaissance pour les bienfaits dont il les comble, et, une fois le Royaume augmenté par la réunion des provinces, qui répond à S. M. qu'ayant obtenu son but du côté de la Russie, il ne secoue pas cette domination anti-nationale? D'un autre côté, si les Polonais jugent l'appui de l'Empereur nécessaire pour parvenir à la réunion de leurs autres provinces d'Autriche et de Prusse, quelle sûreté aurat-il que le Royaume ne se placera pas bientôt au rang de ses ennemis? Quelle sûreté contre ces puissances, qui feraient peut-être des sacrifices grands et inévitables pour reculer la Russie dans ses anciennes bornes? Quelle sûreté contre le mécontentement des Russes? Je ne crois point cependant, je le répète, à cette réunion tant que l'on n'aura pas changé la constitution du Royaume, ou que l'Empereur ne s'y sera point créé des moyens, de domination d'un côté, de docilité et d'obéissance d'un autre, plus étendus qu'il n'en possède actuellement.

Toutes ces complications seraient désastreuses, car, outre les querelles sanglantes qu'elles pourraient occasionner, si jamais une d'elles se vérifiait, la Russie, séparée de ses provinces européennes, devrait nécessairement se jeter sur la Turquie. Au reste, ces conjectures portent encore sur des époques si éloignées, que, sans en perdre de vue un instant la possibilité, elles ne sauraient inquiéter aujourd'hui, et peut-être le temps prouvera-t-il qu'elles sont chimériques et qu'il ne faut rechercher les contradictions de la marche de l'Empereur envers la Pologne que dans les vacillations de son caractère.....

Rapports du Prince de Hesse-Hombourg sur sa mission de Pologne près de l'Empereur de Russie.

18.

Warschau, 26. März 1818.

Ich gebe mir die Ehre E. D. zu benachrichtigen, dass die bestimmten Aeusserungen S. M. des Kaisers von Russland mich veranlassen, meinen hiesigen Aufenthalt noch für eine bedeutende Weile hinausgesetzt zu glauben, und dass ich also für nothwendig halte, E. D. mittelst Courier von dem zeitherigen Erfolg der mir von S. M. dem Kaiser unserm Herrn anvertrauten Sendung umsomehr in Kenntniss zu setzen, als ich diesen Courier vor der bevorstehenden Abreise S. M. von Wien allda eintreffen machen zu müssen glaube.

Der Empfang S. M. des Kaisers Alexander war überaus gnädig und herzlich, und wurde von den wärmsten Versicherungen Seiner Anhänglichkeit an Alles, was Oesterreichisch ist, begleitet. Uebrigens war die Ankunft eines oesterreichischen Generals allgemein vorausgesehen und, wie aus den Aeusserungen mehrerer Polen zu entnehmen ist, diesen gewissermassen angekündigt worden. Ich wurde im Kaiserlichen Schlosse bewohnt.

Bei meiner ersten Audienz erkundigte sich der Kaiser sehr angelegentlich nach II. MM. dem Kaiser und der Kaiserin, fragte um Nachrichten von E. D. und dem Herrn Feldmarschall Fürsten Schwarzenberg, ging sodann gleich zur Armee über, erhob laute Klagen über die Vernachlässigung derselben, über die Lage des Feldmarschalls Fürsten Schwarzenberg, der nach so rühmlichen Feldzügen jetzt das Organ der Gleichgiltigkeit sein müsse, womit man die Armee behandle, und sprach von der Nothwendigkeit den Soldaten zu ehren, ihn auszuzeichnen, aber auch viel von ihm zu fordern und die Armee in ihrer eigenen Meinung als wichtig und bedeutend zu constituieren. Er schloss mit der Bemerkung, wie Er den Abgang des Feldmarschalls Fürsten Schwarzenberg gefürchtet, und sich herzlich erfreut habe, dass selbiger nicht stattfand. Er fing bei der gleich nach der Audienz abgehaltenen Wachtparade wieder an, von diesem Gegenstand zu sprechen, und zwar diesmal mehr in allgemeiner Beziehung, indem Er von der Bestimmung aller Stände, von dem Arbeiten jedes Einzelnen in seiner Sphäre, von dem Streben nach Vollkommenheit, in allen Theilen des grossen Ganzen, mit Nachdruck und Pathos sprach; hiebei berührte der Kaiser auch das gute Einvernehmen, das zwischen Ihm und dem Kaiser unserm Herrn herrsche, und in Folge dessen Ihre gesammten Armeen nur als *eine* zu betrachten wären, von welcher Er den rechten, wir den linken Flügel bildeten. In Anbetracht dieses vollkommenen Einvernehmens würde es Ihm auch erwünscht sein, immer einen Officier in Wien, und dagegen einen oesterreichischen in Petersburg zu haben, um alle militärischen Verbesserungen und Aenderungen, alle möglichen neuen Einrichtungen auf eine, dem freundschaft-

lichen Verhältniss beider Mächte entsprechende Weise sich wechselseitig mitzutheilen. Mit Preussen habe Er bereits diese Uebereinkunft getroffen.

Am selben Tag war Diner bei Hofe; nach der Tafel begann der Kaiser von der Zusammenkunft der Monarchen im Laufe des Jahres zu reden. Er bemerkte, dass die Preussen, wahrscheinlich der Kosten halber, Aachen und Düsseldorf zu verwerfen schienen: „Ihm sei jeder Ort willkommen; Mannheim und Heidel-„berg habe Er indess vorgeschlagen, weil man es verlangt hätte—für Seine „Person werde Er die Zeit genau und zuverlässig einhalten".

Seit diesem Tage wiederholte sich die Gelegenheit S. M. zu sehen täglich bei der regelmässig stattfindenden Wachtparade. Ausserdem hatte ich mehrere Unterredungen mit dem Grossfürsten Constantin, Grafen Capodistrias, Fürsten Wolkonsky, Novosilzoff, dann mit mehreren Polen von verschiedenen Parteien. Gleichermassen hatte der Major Graf Clam-Martinitz zahlreiche Gelegenheiten mit den bedeutenden Personen der Kaiserlichen Umgebung über interessante Gegenstände zu sprechen und aus diesen gesammten Gesprächen und Aeusserungen will ich die merkwürdigen Resultate nunmehr darstellen, und aus selben meine heutigen Ansichten über den eigentlichen Gehalt der Ausdrücke des Kaisers, über seine Gesinnungen und Gefühle gegen Deutschland und Oesterreich, und über den Zustand des Königreichs Polen zu entwickeln suchen.

Der Kaiser ist offenbar in einer gewissen Unentschlossenheit und Befangenheit hinsichtlich dessen, was er über die öffentlichen Angelegenheiten und vorzüglich über Deutschland äussern soll, und überhaupt in einer immerwährenden deutlichen Besorgniss sich in irgend einer Art zu compromittieren; Fragen, die ich ihm gesprächsweise über Frankreich, Spanien, die Colonien und dergleichen zu stellen versuchte, machten ihn sichtlich verlegen, und ich bemerkte, wie er gleich irgend eine Absicht in selben vermuthete und sie von der Hand wies. Da ich den Kaiser unter anderm frug, ob S. M. nicht bei der bevorstehenden Näherung gegen das Gebiet Frankreichs die dortige Armee ihres Blickes werthfinden würden, erwiderte er nach einigem Stillschweigen:

— „Mais oui; j'aime toujours à voir des troupes".

Bei dem Kaiser und bei allen Personen seiner Umgebung, die nur um eine Stufe über der Alltäglichkeit stehen, wird eine grosse Constitutionsmanie *zur Schau getragen,* und überhaupt den liberalen Grundsätzen oft mit Affectation das Wort geredet. Dabei greift in dem Gemüth des Kaisers die Religiosität täglich mehr um sich, und in eben diesem Masse scheint er sich von der Welt und Gesellschaft, und hauptsächlich von allem Einfluss der Weiber ganz entfernen zu wollen. Ueber die Irreligiosität dieses Landes erhob er Klagen gegen mich und schrieb diese hauptsächlich dem steten Uebergewicht der Weiber in selbem zu, wobei Er mit den Worten schloss:

— „Dès que les femmes sortent de leur sphère, qui est de faire l'orne-„ment de la société, cela va mal. Aussi faut-il que cela change".

Ueber die Religiosität des Kaisers lässt sich der vertrautere Theil seiner Umgebung nie vernehmen; wohl aber habe ich aus sicherer Quelle erfahren, dass der Grossfürst Constantin auch hierin sowie überhaupt die grösste

Ehrfurcht für die Meinungen seines Kaiserlichen Bruders an den Tag legt. Als Beispiel wird angeführt, dass der Grossfürst, der sonst stets mit Hohn und Unmuth von der Frau von Krüdener sprach, plötzlich ganz seine Meinung über diesen Gegenstand geändert habe, seit Er das eigentliche Verhältniss dieser Frau mit dem Kaiser inne ward.

In seinen Aeusserungen über Oesterreich gibt der Kaiser die herzlichste Anhänglichkeit an die Person S. M. des Kaisers unseres Herrn, die Gesinnungen der unveränderlichsten und innigsten Eintracht beider Staaten und den Wunsch zu erkennen, Oesterreich nützlich zu sein. Er verhehlt nicht den Wunsch, dass es ihm vergönnt sein möchte, Einfluss auf die *unmittelbare* nächste Umgebung der Person des Kaisers nehmen zu können, und äusserte solches bei Gelegenheit, als Er von dem zärtlichen Antheil sprach, welchen Er an dem Familienglück des Kaisers nehme.

Nachdem Er im allgemeinen über diesen Punkt gesprochen, verweilte Er besonders und *namentlich* auf dem Repräsentanten der Armee bei der Person des Kaisers. Er spricht überhaupt mit grosser Wärme und bei jeder Veranlassung von der Armee, von deren heutigem Zustand er sehr genau unterrichtet ist, daher ich mich auch darauf beschränkte, ihm die vortheilhafteste Idee von den Mitteln zu geben, welche uns zur schnellen Formierung einer grossen Kriegsmacht zu Gebote stehen, und deren Vorbereitung und richtige zweckmässige Vertheilung unser stetes Augenmerk sei. Hierauf erfolgt stets eine wiederholte sehr beredsame Abhandlung über das nothwendige Streben jedes Standes nach Vollkommenheit, über das Rückwärtsgehen jeder menschlichen Institution, die nicht vorwärts schreitet, über das Bedürfniss in einer Armee stets das Princip des kriegerischen Werthes aus ihr selbst zu entwickeln u. s. w., und allerdings ist nicht zu leugnen, dass alle diese an und für sich schon richtigen Grundsätze ganz unangreifbar werden, wenn man sie im Angesicht vortrefflicher Truppen äussert, die mit der grössten Sorgfalt und rastloser Thätigkeit in allen Zweigen der militärischen Bildung und ihrer Administration behandelt, musterhaft abgerichtet, exerciert, ausgerüstet und bekleidet sind, und in denen man die Spuren einer unausgesetzten zweckmässigen Bearbeitung unter steter reger Sorge des Staates unverkennbar erblickt.

Der Grossfürst Constantin hat durch die wahrhaft ausserordentlichen Dienste, welche er dem Kaiser *hier geleistet* hat, in seinem Vertrauen ausnehmend gewonnen, und ich erinnere mich niemals eine solche Intimität zwischen beiden Brüdern gesehen zu haben, als jetzt. Der Kaiser äussert sich darüber nur in allgemeinen Ausdrücken, indem er die Schnelligkeit auffallend rühmt, mit der die polnische Armee der russischen gleichgebracht worden ist. Der Grossfürst selbst aber spricht sehr vernünftig und klar über seine Weise, hier zu verfahren. Er hat eingesehen, dass gewöhnliche Massregeln und besonders die Bemühung, allen Leuten Recht zu thun und alle Interessen zu vereinbaren, ihn nur zu endlosen Verwirrungen geführt, und allen alten Gebrechen dieses Landes, den Umtrieben der Faiseurs, dem Einfluss der Weiber, der Parteiwuth und so weiter, die Thore öffnen würde, und daher hat er stark und hie und da unbarmherzig durchgegriffen, Niemandem eine Stimme gegönnt, keinen

Einfluss, weder mittelbar noch unmittelbar, weder von Parteien noch Personen geduldet, und hat damit begonnen, die Armee, ohne alle Schonung, ohne Rücksicht auf ihre Erinnerungen und Lieblingsideen gewaltsam in russische Formen zu pressen. Die Folge davon ist, dass die polnische Armee heute so wie *ein russisches Armeecorps* ist; freilich gibt es eine Menge Unzufriedener, allerdings haben einige Generale ihre Demission eingegeben, viele lassen ihren Unmuth über despotische Massregeln in Worten aus, aber die Umschmelzung ist nichtsdestoweniger im steten Fortgehen; die Armee wird in der That nach russischem Reglement bekleidet, ausgerüstet, exerciert und administriert, die Generale und Officiere werden mit russischen Decorationen belohnt, und fangen auch schon an, sich danach zu sehnen; und es ist für gewiss anzunehmen, dass, wenn kein äusserer Eindruck eine Aenderung hervorbringt, in kurzer Zeit die Umwandlung der polnischen Armee in einen Theil der russischen, der äussern Form nach, vor sich gegangen sein wird. Indess *lieben* sie die Russen deshalb eben so wenig, als sie von ihnen geliebt werden, aber da sie keine Wahl haben, so ergeben sie sich in die Nothwendigkeit.

Der Kaiser hat in Betreff der *alten Provinzen Polens* eine Massregel ergriffen, welche schmeichelhaft für die Polen ist, ohne den Russen unangenehm sein zu können. Er hat nämlich aus den bei der Garde gestandenen Soldaten jener Provinzen vier neue Garde-Regimenter formiert, zwei Infanterie und zwei Cavallerie, welche zwar russische Garde, aber dem Ursprung nach als Polen zu betrachten, *hier* bequartiert und wahrscheinlich dazu bestimmt sind, einst mit der polnischen Garde in eine neue Division zusammenzustossen. Bei den Polen wird diese Massregel als eine Hindeutung auf die mögliche Vereinigung der alten Provinzen geltend gemacht, und die Russen betrachten sie bloss als einen Vorwand, russische Truppen hier im Land zu halten. Ueber die Art der Formation dieser Truppe erstatte ich S. D. dem Herrn Feldmarschall Fürst zu Schwarzenberg einen militärischen Bericht.

Was im allgemeinen den Zustand des Königreichs betrifft, so ist es sehr schwer und unzuverlässig irgend eine Meinung auf die Aeusserungen der Landesbewohner zu gründen, denn man stösst so häufig wie überall auf Ultras, die in verschiedenen Rücksichten übertreiben; wenn man *einigen* Glauben beimässe, so würde man sich am Vorabend einer Revolution vermuthen, und dennoch ist es klar, dass *vor der Hand* und ohne einer grossen politischen Umwälzung auf keine Art von *thätiger Aeusserung* der Unzufriedenheit zu denken ist.

Zayonczek ist ganz im Interesse des Kaisers, und wenn auch die Polen der höheren Classen seine Wahl nicht ganz billigen, so lässt man ihm doch allgemein als einem verdienten, und unter steter Sorge für sein Vaterland ergrauten Mann Gerechtigkeit widerfahren.

Der General Krasinsky, der für einen der entschiedensten Anbeter Napoleons galt, scheint ganz im russischen Interesse zu sein. Er ist vor wenig Tagen General-Adjutant des Kaisers und heute Landtagsmarschall geworden.

Die Generale Dombrowsky, Rosnietzky, Sierokowsky, Isidor Krasinsky, Korratowsky, Potocki, Falkonsky, Simirsky u. s. w., lauter Officiere von

ausgezeichnetem Verdienst und bewährtem Einfluss auf die Armee, sind wirklich angestellt, und wenn sie auch die strenge Zucht des Grossfürsten mit einigem Unwillen ertragen, so ist es doch deutlich, dass sie, der eine um wirklich zu nützen, der andere aus Liebe zur Armee, ein dritter aus Eitelkeit und Interesse, das thun, was man von ihnen verlangt.

Im Ganzen liefert die Stadt und das Volk den Anblick einer Nation, die sich an Enthusiasmus und Kraftäusserungen erschöpft hat, die vielleicht noch reich an Elementen der Gährung ist, der es aber ganz und gar an Lust fehlt, sie zu entwickeln: alles sehnt sich nach Ruhe und Erholung; selbst die Ultras der anti-russischen Partei entschuldigen so ihre Unthätigkeit und das Missverhältniss, das zwischen ihren Reden und den Ereignissen des Tages herrscht. Da die Umstände das russische Gouvernement in Bezug auf die höhern Classen und die Armee so weit begünstigt haben, der Volksmasse aber im eigentlichsten Sinn des Wortes keine Veranlassung zu irgend einer Reaction gegeben wird, so ist est deutlich, dass die Russen dermal wirklich einen grossen Schritt vorwärts gethan haben. Ob es ihnen aber jemals gelingen wird, auch die Elemente der Unbeständigkeit zu bezähmen, welche diesem Land eigen ist, ob sie im Stand sein werden, auch auf die Zukunft zu wirken, und sich der Nation auch bei möglichen Veränderungen der heutigen Lage der Dinge zu versichern, und ob es ihnen möglich, ja ob es ihnen — als Russen — erlaubt sein wird, das Hinderniss zu heben, was ihnen hier ewig im Wege steht, nämlich die wechselseitige Abneigung der Russen und Polen, das kann jetzt auf keinen Fall mit Sicherheit bestimmt werden. Immer bleibt es aber gewiss, dass diese Abneigung wirklich in der Tiefe der Gemüther besteht, und dass besonders die *wahren Russen* eine gewisse heimliche Freude nicht bergen können, die Polen in untergeordnetem Verhältniss zu sehen.

Vom Grossfürsten Constantin muss ich noch einer Aeusserung erwähnen, welche bei der grossen Vertraulichkeit, in der er jetzt mit dem Kaiser steht, von nicht geringem Interesse ist. Er sprach nämlich mit einer Bitterkeit, welche ihm bei jeder Berührung der jetzt herrschenden Grundsätze über Volksbewaffnung und dergleichen eigen ist, von dem preussischen Landwesen, Landsturm und s. f.—Alles was nicht regelmässiges hier ist, heisst bei ihm *„philanthropische Soldaten“*. Bei einer solchen Veranlassung bemerkte ich dem Grossfürsten, dass ich mich nicht gewundert haben würde, auch *hier* etwas Aehnliches zur Sprache kommen zu sehen. Er erwiderte, dass allerdings derlei Undinge auch hier in Vorschlag gewesen wären; aber der Kaiser habe ihm freie Hand gelassen, und so habe er denn alles unterdrückt:

— „Soyez tranquille“, fügte er hinzu, „l'Empereur est dans les mêmes „principes; l'Empereur n'est point *Philanthrope!*“

Ueber die Gunst, in welcher der Grossfürst beim Kaiser steht, und überhaupt das treffliche Einvernehmen des Kaisers mit seinen Brüdern habe ich die bestimmtesten Notizen erhalten, und auch Beweis davon jeden Tag und namentlich bei der Ankunft des Grossfürsten Michael gesehen. Der Grossfürst Constantin ist in der grössten Anbetung für alles, was sein Bruder sagt und thut; er ist bis zur Uebertreibung glücklich bei jedem Beweis Kaiserlicher

Gunst, und hat unter anderm einmal bei seinem letzten Aufenthalt in Petersburg, als er besonders fröhlich vom Kaiser zurückkam, gesagt: „Nous sommes „quatre frères, qui ne forment qu'une âme".

[Suivent les déclarations faites par le comte Capo d'Istria au comte de Clam-Martinitz, le second attaché militaire autrichien:]

..... L'Empereur ne veut rien entendre de tout ce que nous recevons de l'Allemagne, car il est fidèle au principe qu'il n'a pas le droit de se mêler des intérêts *d'autrui*, et rien ne saurait l'engager à émettre une opinion qui pourrait porter préjudice à celle *de qui que ce soit.* Que tout le monde *expose* son opinion, il dira alors son avis, *si on le désire.*

Mais aussi l'Empereur est-il moins accessible à tous les bruits sinistres qui sont à l'ordre du jour, et il croit que le danger est rarement aussi grand qu'on le suppose. Il demande toujours: „Est-ce peu de chose, est-ce partiel? „eh bien! qu'on laisse un peu faire le Bon Dieu et que l'on ne s'en mêle „pas d'un zèle précoce. Est-ce de conséquence? qu'on en fasse des *propositions,* „et je ferai ce qui est de mon devoir pour le repos public". Voilà le système de l'Empereur: en général il ne faut pas trop s'effaroucher de ce qui se passe dans le monde, et ne pas trop s'en mêler. La Chine est heureuse, parce qu'elle est entourée d'une muraille.....

[Après l'éloge de la Landwehr par le comte de Clam-Martinitz:]

..... So brach Graf Capo d'Istria das Gespräch ab, indem er auf die Leidenschaft des Kaisers Alexander für das Militär zu sprechen kam und dabei bemerkte, dass er nie lieber mit dem Kaiser arbeite, als wenn er nach einer schönen glänzenden Parade froh und wohlgelaunt nach Hause komme.....

[Le Prince de Hesse reprend ensuite:]

Es bleibt mir nun noch übrig, E. D. von den interessantern Personen der Umgebung des Kaisers einige Worte zu sagen.

Der Grossfürst Michael, der vor drei Tagen angekommen ist, wird eine grosse Reise durchs nördliche Deutschland, England, Italien und im Rückweg durch unsere Staaten unternehmen; General Paskiewitz, ein Officier von vielem Verdienst, begleitet ihn. Dieser Prinz ist in seinen Formen ganz nach dem Vorbild der Kaiserlichen Familie, und namentlich seiner Schwestern; in seinen Gesprächen findet man viele Lieblingsideen und Ausdrücke des Kaisers: noch sind sie ihm aber nicht genug eigen geworden, als dass er sich nicht zuweilen darin verirren sollte.

Adam Czartorysky hat sich mit dem Grafen Patz geschossen und eine Streifwunde erhalten; der Kaiser besucht ihn zuweilen, Nowosiltzoff conferiert sehr viel mit dem Kaiser und auch mit Czartorysky und steht in grosser Gunst beim Kaiser. Die polnischen Angelegenheiten sind eigentlich ausschliessend ihm anvertraut.

Fürst Wolkonsky ist im militärischen Anbetracht immer der eigentliche Vertraute des Kaisers. Er ist chef de l'Etat-Major général de l'armée und das Ganze nähert sich so auffallend der Einrichtung des französischen Etat-Majors vor wenigen Jahren, dass man es ziemlich natürlich findet, wenn die Russen den Fürsten Wolkonsky *Major général* nennen. Sein Liebling und vorzüglichster

Arbeiter ist der G. M. Fürst Menchikoff, der als ein vortrefflicher Kopf und ausgezeichneter Geschäftsmann gerühmt wird. Auch Graf Stanislaus Potocki wird von Wolkonsky sehr ausgezeichnet und verwendet. Er und Menchikoff sind vor kurzem General-Adjutanten des Kaisers geworden und stehen am höchsten in seiner Gunst.

Czernicheff's glänzendes Gestirn scheint ganz zu verlöschen. Auch Ojarofsky ist weniger en faveur. Czernicheff trachtet den Posten an unserm Hofe zu erhalten, und rühmt sich besonders mit der Vorliebe, die man in Wien für ihn an Tag gelegt habe.

19.

Warschau, 28. März 1818.

.....Die merkwürdige Rede des Kaisers hat bei Russen und Polen grosse Sensation erregt; der Kaiser hat sie mit vieler Würde, und besonders einige Stellen mit einem besonders schönen Ausdruck vorgetragen. Aufgefallen ist es allgemein, dass er sich weder bedeckte noch während der Reden des Präsidenten und des Marschalls den Thron einnahm; die Russen sagen, es wäre ihm zu unangenehm, bei einer solchen Gelegenheit sitzen zu müssen.

Bei der Deputation, die den Kaiser zur Sitzung einlud, waren die beiden Grossfürsten Michael als Senator und Constantin als Deputierter von Praga. Ersterer, dann Wolkonsky, Nowosiltzoff, Nesselrode und Capo d'Istria haben bei dieser Gelegenheit den Weissen Adlerorden erhalten.

Capo d'Istria, den ich unmittelbar nach der Landtagsversammlung besuchte, war offenbar entzückt von der Rede des Kaisers, und obgleich er, wie alle Umgebungen des Kaisers, versichert, dass derselbe die Rede ganz allein verfasst habe, so konnte er doch nicht umhin mir zu sagen, dass der Kaiser und er zusammen jedes Wort abgewogen und die Bedeutung jeder Stelle gewürdigt hätten. Indess schien ihm gestern bei Tisch die Frage des Fürsten Trubetzkoi, ob man die Rede russisch geben werde, nicht ganz willkommen, und er erwiderte nach einigen Besinnen: „Mais oui, avec le temps!"

Der Kaiser, muss ich noch hauptsächlich bemerken, suchte mich bei der Parade vor dem Landtage gewissermassen auf das, was er sagen würde, vorzubereiten, indem er über die Vorliebe sprach, welche er für liberale Ideen hege; nur sei die unerlässliche Bedingung dieser seiner Gesinnungen eine *vernünftige, gemässigte* Ausübung dieser liberalen Ideen. Ordnung und Zucht müsse in allen Dingen den Vorsitz führen, wenn sie nicht *zerstörend* und *zerstört* werden sollten; aber in dieser Voraussetzung überlasse er sich mit Vergnügen dem Licht liberaler Ideen, und er fordere mich auf, S. M. dem Kaiser meinem Herrn von diesen seinen Gesinnungen zu sprechen. Auf gleiche Weise erfolgte heute bei der Parade der *Epilog,* wobei der Kaiser fragte, ob mein Courier schon abgegangen sei und ob ich seine gestern geäusserten

Gesinnungen erwähnt hätte? Als ich S. M. von dem Eindruck sprach, welchen er durch seine Rede auf die ganze Versammlung gemacht habe, sagte er:

— „Je ne l'aurais pas cru; j'ai toujours été embarrassé de paraître en „public, et, quoique avancé en âge, cela m'est resté".

Als ich sodann nochmals von der rednerischen Würde des Kaisers zu reden begann, schien er ausserordentlich geschmeichelt und sagte:

— „Que voulez-vous! Je n'ai jamais paru sur le théâtre, et je n'ai jamais „été comédien!"

Die Versammlung war sehr zahlreich; alle Damen waren zugegen, und die Aufmerksamkeit war aufs Aeusserste gespannt. Die Gräfin Zamoyska sagte noch vorgestern abends, als man sie wegen ihrer Schwangerschaft abhalten wollte, in die Versammlung zu gehen:

— „Morte ou vive, je serai à la diète!"

Da dieser merkwürdige Zeitpunkt des hiesigen Aufenthaltes des Kaisers vorüber ist, und überdies die Gespräche S. M. sich nach und nach in Wiederholungen zu verwandeln pflegen, so glaube ich, dass mein Aufenthalt hier schwerlich mehr an Bedeutung gewinnen kann.....

20.

6. April 1818.

..... Gestern war grosses Diner bei Hofe, für alle Senatoren, Nunzien und Deputierten, wobei der Kaiser à la santé des Représentants du Royaume de Pologne trank, welches von dem Präsidenten des Senats Grafen Potocki und dem Landtagsmarschall mit der in polnischer Sprache ausgebrachten Gesundheit des Königs erwidert wurde, welches jedoch ganz stillschweigend ohne irgend einer Aeusserung von Enthusiasmus stattfand.....

..... Uebrigens fährt der Kaiser fort, die Gesellschaft zu meiden, seine beiden Brüder aber erscheinen bei den Bällen, welche bei dem Vice-König und an andern Orten gegeben werden. Der Kaiser hat bloss einige Personen, nämlich den Vice-König, Nowosiltzoff, Krasinski und die Gräfin Zamoyska mit seiner Gegenwart bei Diners beehrt.....

21.

29. April 1818.

..... Ich eile, E. D. von einem mir gänzlich unerwarteten Ereignisse zu benachrichtigen, welches meine Rückkehr nach Wien bedeutend verzögert. S. M. der Kaiser von Russland haben mir soeben bei der Parade in den schmeichelhaftesten Ausdrücken und mit den freundlichsten Wiederholungen

seiner Absicht, „die enge Freundschaft, welche ihn mit Oesterreich verbinde, „laut an den Tag zu legen“, den Willen geäussert, dass ich, nebst dem mir beigegebenen Major Graf Clam-Martinitz, ihn auf seiner Reise in die Krim begleiten solle. Wenn die Art, wie S. M. diese Absicht äusserten schon an und für sich auf keine Weise einen Einwurf gestattet hätte, so fand ich mich doppelt bewogen, mich demselben mit freudiger Eile zu fügen, da E. D. mündliche Weisung und noch mehr der Inhalt Ihres letzten Schreibens vom 7. laufenden Monats, welches ich am ... ten zu erhalten die Ehre hatte, mich hiezu aufs Bestimmteste und als zur Verwirklichung eines dem Interesse unseres Hofes höchst entsprechenden Antrages veranlassen musste.....

..... Es erübrigt mir noch, E. D. so kurz gefasst als es die Umstände mir erlauben, über das Wesentlichste der Gespräche und Aeusserungen S. M. des Kaisers Bericht zu erstatten, und im Allgemeinen das Hauptresultat meines Hierseins seit meiner letzten Depesche vom 6. d. M. zu E. D. Kenntniss zu bringen.

In den Gesprächen des Kaisers ist in der letzten Zeit, ausser den gewöhnlichen Betheuerungen seiner innigen Freundschaft für Oesterreich und den Kaiser unsern Herrn, hauptsächlich ein Gegenstand zu bemerken, welcher ihn auschliessend und sehr ernsthaft zu beschäftigen schien, nämlich der Eindruck, welchen die Eröffnung des hiesigen Landtages im Auslande, und besonders in Wien und Berlin, gemacht haben soll. Ehe ich diesen Gegenstand erörtere, muss ich noch bemerken, dass der Kaiser nicht allein nachdrücklicher und angelegentlicher als je von seinen Gesinnungen gegen Oesterreich sprach, sondern auch insbesondere mit vielem Eifer über die Versuche und sträflichen Bemühungen sich ausliess, an denen es manche Leute nicht fehlen liessen, um den Samen der Zwietracht zwischen ihm und dem Kaiser unserm Herrn zu streuen. Er sagte mir eines Tages auf der Parade:

— „On ne parviendra point à semer la dissension entre nous, nous „sommes trop en garde; ce n’est pas qu’il n’y ait de ces hommes qui toujours „veulent le mal, mais ils n’y parviendront pas; nous nous connaissons trop, „nous et nos intentions“.

Am Tage nach diesen Versicherungen, kam er nochmals auf diesen Gegenstand zurück, sprach mit Heftigkeit gegen die Unruhstifter und sagte:

— „Mais ils n’y réussiront pas: les bons aussi sont forts, et quand ils „suivent bien fermement ce qu’ils ont reconnu pour bon, la Providence est „pour et avec eux. D’ailleurs, d’après ce que visiblement Elle a fait, Elle ne „voudra pas détruire Son ouvrage“.

Noch vor zwei Tagen, als ich am Osterfeste eine Audienz bei S. M. hatte, versicherte mich der Kaiser, dass er mich bloss deshalb habe kommen lassen, um mir mit mehr Musse von den Gesinnungen zu sprechen, welche er für Oesterreich hege.

— „Dites à l’Empereur, qui a la mémoire bonne, qu’il se rappelle de „nos conversations. Je suis toujours le même et le resterai; on a fait l’im„possible pour nous désunir, mais on n’y réussira pas. Quoi qu’on fasse, „quoi qu’on dise à l’Empereur sur mon compte, je le prie instamment de n’y

„ajouter aucune foi. Je suis Chrétien, et je tiens au traité qui nous tient „irrévocablement. Dites à l'Empereur que je n'ai ni plans futurs ni arrière-„pensée: je ne veux que l'état de paix et de conservation où on est enfin „parvenu. J'espère que personne ne m'attaquera, et je ne le crois pas, mais „aussi je resterai en paix avec tout le monde".

Bei einer anderen Gelegenheit sagte er: die Gewähr der unverbrüchlichen Freundschaft der Höfe liege in dem Character der Monarchen; er ehre und liebe den Kaiser unsern Herrn und sei im Interesse des Oesterreichischen Kaiserstaates; seine Armee sei zu jeder Stunde für Oesterreichs Interesse schlagfertig, und so wenig wie er selbe je gegen Oesterreich anwenden würde, so wenig würden es seine Nachfolger thun, wenn sie anders Russlands wahres und eigentliches Interesse verstünden, welches keineswegs Eroberungen, sondern Ruhe und inneres Streben nach Vollkommenheit, und also unabänderlich mit dem Oesterreichischen vereinigt sei.

Der Eindruck, welchen seine liberalen Gesinnungen im übrigen Europa machen, und die Nachrichten, die ihm darüber zukommen, beschäftigen ihn wesentlich. Herrn v. Alopäus' Ankunft von Berlin war die Veranlassung, diesen Gegenstand zur Sprache zu bringen, und es schien ihm ausnehmend am Herzen zu liegen, den Urgrund aller jener Besorgnisse darzuthun, welche man wegen seiner Gesinnungen hege, und zu beweisen, dass er zu mächtige Gegengewichte besitze und sie zu gut zu benützen wisse, als dass jemals freisinnige Institutionen ausarten und durch Missbrauch gefährlich für ihn werden könnten. Er sucht dieses Gegengewicht hauptsächlich in der strengen Disciplin der Armee, und äusserte unter anderm, dass er dem Herrn v. Alopäus eigens befohlen habe, sich auf der Parade einzufinden, um Zeuge der Ordnung und eisernen Zucht zu sein, welche die Armee zum unbedingt thätigen Werkzeug der obersten Staatsgewalt mache. Er sagte mir an diesem Tage:

— „A Berlin comme chez vous, et plus encore, on paraît m'avoir mal „compris; quelques-uns chez les Prussiens paraissent même ne savoir pas lire. „Les uns trouvent que j'ai trop dit, les autres en voudraient davantage".

Ich fand ihn sichtbar ergriffen und bewegt von den Rapporten des Herrn von Alopäus, so zwar dass er mir endlich, nachdem ich meinerseits von dem mächtigen Einfluss sprach, den eine einzige vorschnelle Auslegung eines Wortes aus seinem Munde auf die Meinungen des übrigen Europas üben könne, wörtlich auftrug, dem Kaiser unserm Herrn zu sagen, dass er keineswegs gesonnen sei, ultraliberalen Ideen Platz zu geben, wohl aber in der Ueberzeugung lebe, dass dem Geist der Zeit nie mit Erfolg entgegen zu streben sei; daher er lieber die Initiative habe nehmen wollen. Ohnehin habe er nur sein Wort gehalten! Der Kaiser könne versichert sein, dass er sein Recht und seine Gewalt in Händen behalte und *nur mit dieser Einschränkung* liberale Ideen in Schutz nehme. Seine Rede bei Eröffnung des Landtages habe man am Ende ganz missverstanden, indem mit der weiteren Verbreitung der den Polen gegönnten Freiheiten nichts als die Wiedervereinigung der alten Provinzen mit dem Königreich gemeint sei. Diese Auslegung seiner Rede ist um so merkwürdiger, als die Stelle, wo deutlich von einer constitutionellen Verfassung für Russland die

Rede ist, nicht allein von allen seinen Umgebungen so verstanden, sondern als solche, und als eine Wohlthat, die aus des Kaisers hellem Verstande und aus seinen, durch Erfahrung geläuterten, grossen Weltansichten für Russland entspringt, bis in den Himmel erhoben wird. Was übrigens die Vereinigung der alten Provinzen mit dem Königreich anbelangt, so ist solches die bestimmte Absicht des Kaisers, und er hat sich schon gegen mehrere Polen bestimmt darüber ausgesprochen.

Vor einigen Tagen begann der Kaiser mit mir über die von E. D. an den Grafen Capo d'Istria letztergangene Depesche zu sprechen und äusserte sein vorzügliches Vergnügen darüber, dass er in E. D. Ansichten und Meinungen nicht allein ganz die *Wesenheit* der seinigen, sondern selbst die *Ausdrücke* gefunden habe, welche er gewährt haben würde. Er trug mir auf E. D. diese seine Aeusserungen zu hinterbringen. Er sprach sofort von Frankreich in folgenden Worten:

— „Quoique les gens en place et presque tout le monde veut faire „croire qu'ils en sont venus à un point de tranquillité qui rend l'armée d'occu-„pation inutile, et quoique bien des personnes tâchent de m'en convaincre, „je ne partage cependant pas cette opinion. Lorsque j'ai vu la France, et „surtout la dernière fois, je me suis convaincu que les gens de tous les partis „sont gangrenés, que tout est détraqué, et qu'en un mot, ils sont incurables. „Il faut donc agir en conséquence et parer à la contagion, c'est le seul parti „à prendre. Aussi, si nous sommes dans le cas de faire sortir les troupes, il „faudra toujours conserver les moyens de nous opposer avec des forces suffi-„santes à ce qu'ils pourraient entreprendre".

In meiner Audienz am Ostertag kam er wieder auf diesen Gegenstand, wiederholte, was er bereits von dem traurigen Zustand Frankreichs und von der Nothwendigkeit gesagt hatte, sich vor Ansteckung zu bewahren, bewies dass fünf Parteien, wovon drei trotz verschiedener Interessen dennoch jeden Augenblick bereit wären, sich die Hand zu reichen, allerdings Anlass zu jeder Besorgniss geben müssten. Indess glaube er doch, dass die Räumung Frankreichs nothwendig geworden sein könne, wäre es auch nur, um die Würde des gegebenen Wortes zu behaupten; wenn dies aber geschähe, so schliesse es keineswegs die *öffentliche Bekanntmachung* jener Mittel aus, welche man zur Erreichung des erwähnten Zweckes zu nehmen berechtigt wäre.

Ich erwähnte, dass ich auch die Auffindung und Anwendung dieser Mittel für keine leichte Aufgabe halte, und bat den Kaiser, mir seine Ansichten darüber zu eröffnen. Nach einigem Nachsinnen sagte er:

— „Ma foi, il ne m'appartient pas de décider, mais je crois qu'au „préalable le renouvellement du traité de Chaumont pourra servir de base; et „puis j'attends ce qu'on proposera: je suis toujours prêt à accéder à ce que „mes alliés voudront".

..... Der Kaiser äusserte mir seine Zufriedenheit über den Gang des Landtages mehrmal, und namentlich mit dem Marschall Krasinsky. Bei dem letzten grossen Diner, das der Kaiser beiden Kammern gab, wurde seine Gesundheit mit Acclamation ausgebracht. Es scheint in der That, dass der Kaiser

in der letzten Zeit seines Aufenthalts und seit seiner Reise nach Kalisch in der Volksmeinung einigermassen gewonnen hat.

Unter den Polen, welche der Kaiser auszeichnet, steht der Minister Sobolewsky obenan, und wird auf jede mögliche Art mit Gnadenbezeugungen überhäuft.....

22.

Odessa, 16. Mai 1818.

.....In Kischenieff ward das Gefolge des Kaisers durch einen sehr bedeutenden Mann, den General Graf Araktschejeff vermehrt, welcher noch immer für den grössten Liebling und unumschränktesten Vertrauten gilt, und von allen übrigen, keinen einzigen ausgenommen, mit der grössten Ehrerbietung behandelt wird. Der Kaiser hat ihm Ehrenbezeugungen zugestanden, wie sie noch Niemand besitzt; er hat ein eigenes Regiment, das seinen Namen führt, und wird überall mit militärischen Ehren wie ein Kaiserlicher Prinz empfangen. Er soll dem Kaiser unentbehrlicher als je geworden sein, weil er der eigentliche Schöpfer *des militärischen Colonisationssystems* ist, welches jetzt die entschiedene Lieblings-Idee des Kaisers, und ein Gegenstand von so hoher Wichtigkeit für Russland und für *die Zukunft dieses Reiches* ist, dass ich mich glücklich schätze, ihn näher beleuchten und untersuchen zu können.....

..... Die Versuche (d. h. die Militär-Colonisation), die bis jetzt in Wosnesensk und in Nowgorod gemacht worden sind, haben den grössten Widerstand gefunden, besonders in der erstern Gegend, wo man in die *Religion* und in die Gebräuche des Landes, in das Eigenthumsrecht und in die häuslichen Verhältnisse der Bewohner aufs Störendste eingriff. Der Befehl des Kaisers ordnete aber die äusserste Strenge in den Massregeln an, und sie wurden mit wahrem Despotismus, nicht ohne Blutvergiessen, durchgeführt. Was man über diesen Gegenstand hören muss, steht in schneidendem Contrast mit den liberalen Ideen, die in Warschau geäussert wurden, und scheint mir den Ausspruch des Grossfürsten Constantin zu bewähren, der sich durch dieselbe nicht über die eigentlichen Principien des Kaisers irre machen liess.

Dabei ist es höchst merkwürdig zu berechnen, in welcher Progression sich die Stärke der Armee, welche schon jetzt 700.000 Mann unterm Gewehr zählt, binnen 20 Jahren vermehren muss, wenn dieses System durchgeführt wird, da schon jetzt die Uhlanen-Regimenter, welche in Colonien sind, statt 48 Escadronen 96 formieren. Noch eine sonderbare Bemerkung, die sich dabei aufdrängt, ist, dass der Kaiser, dessen militärische Leidenschaft täglich zunimmt, der mit jedem Tag mehr Geschicklichkeit und Manövrier-Fähigkeit von seinen Truppen fordert, und diesfalls immer unersättlicher wird, gerade diese Leidenschaft jenem System grossentheils aufzuopfern verbunden sein wird, da es rein unmöglich ist, zu gleicher Zeit eine colonisierte Armee und Parade-Soldaten zu haben....

23.

Mémoire du Major de Clam-Martinitz.

St.-Petersburg, Juli 1818.

Der Kaiser.

Die erste und vorzüglichste Aufmerksamkeit verdient, in diesem Staat noch weit mehr als überall, die Person des Herrschers, weil die wichtigsten Erfahrungen des Beobachters sich entweder unmittelbar auf ihn beziehen, oder doch wenigstens nie ohne Rücksicht auf ihn gemacht werden können. Es ist klar, dass Niemand einen gesunden Begriff von Russland haben kann, als in dem Mass er den Kaiser kennt, und dass alles, was man von diesem Lande weiss oder erfährt, nur insoweit einen Werth haben kann, als es auf die genaue Kenntniss des Kaisers begründet, und in seiner Veranlassung, seiner Wesenheit und seinen Folgen auf den Character des Autocraten berechnet ist.

Möglichkeit, ihn zu beurtheilen.

So schwer es sein mag, den Kaiser Alexander in wenigen Tagen oder dann zu beurtheilen, wenn er ausser seinem Staate in andern Verhältnissen und auf fremdem Boden schon an und für sich eine schwer zu fassende, noch schwerer zu berechnende Erscheinung ist, eben so sehr nimmt die Schwierigkeit dieses Unternehmens ab, wenn man ihn längere Zeit täglich, in mannigfaltigen Stimmungen und Gemüthsbewegungen, und dabei immer im unmittelbaren und ausgesprochenen *Herrscher-Verhältniss......;* denn Alexander begeht, bei einem hohen Grad von Verstand und einer Klugheit, die an Verschlagenheit grenzt, die einzige Unbesonnenheit, gerade die Eigenschaften am prahlendsten zu zeigen, die er am wenigsten besitzt, die im grössten Widerspruch mit seiner Seele stehen, und deren Mangel keinem forschenden Auge verborgen bleiben kann, was ihn in seinem Russland verfolgt.

Sein Verhältniss zu Russland.

Alexander ist Autocrat im vollsten Sinn des Wortes; er weiss bis auf welchen Grad er es sein darf, er gefällt sich in der Unbeschränktheit seines Willens, und das Bewusstsein seiner Alleinherrschaft ist aufs innigste mit seinem ganzen Wesen verbunden. Er liebt sein Vaterland, er ist stolz darauf und eifersüchtig auf seinen Ruhm; er hat eine bestimmte Meinung über den Geist und die Bestimmung desselben, und sieht sich als den von der Vorsicht begünstigten Herrscher an, der Russland auf eine Höhe erheben soll, welche ihm seine Macht anweist. Er ist stolz auf das, was er in dieser Hinsicht schon unternommen zu haben glaubt, und seine ganze Seele ist mit dem Gedanken

erfüllt, auf dieser Bahn fortzuschreiten. Eine so stolze Meinung von einem unumschränkten Monarchen aufgefasst, und täglich durch den Anblick der ungeheuren Mittel geschmeichelt, welche ein Wort, ein Blick in Bewegung setzt, kann sich schwer in die Grenzen einer bescheidenen Genügsamkeit einengen lassen, und muss nothwendig in den Gesinnungen des Kaisers über das Verhältniss seines Staates zur übrigen Welt fühlbar werden; so ist es auch in der That. Die bescheidene Rolle, welche Alexander sich und Russland in seinen Aeusserungen anweist, liegt in dem Character, den er öffentlich anzunehmen sich gefällt, aber nicht in seiner Seele. Man darf sich weder durch seine religiöse Tendenz, noch durch seine laut bekannten Moralprincipe und liberalen Grundsätze über seine wahre und eigentliche Meinung täuschen lassen. So gewiss er nie einen Schrittbreit von seiner Autocratengewalt weichen wird, und so gewiss er das Gute, welches er häufig und in reichem Masse über sein Land verbreitet, in keinem andern Geiste als in dem des unumschränkten willkürlich schaltenden Herrschers zu üben sich jemals herbeilassen wird, eben so gewiss ist *herrschender Einfluss auf Europa* sein liebster und heissester Wunsch.

Sein Streben nach Einfluss in Europa.

Wenn man seine Regierung nicht nach ihren Wirkungen, sondern nach ihrem Geist betrachtet, wenn man seine Stellung zur übrigen Welt nicht nach der Verfassung, in welche sie die Umstände brachten, sondern nach dem System beurtheilt, welches ihr einerseits zu Grunde liegt, und wenn man bei dieser Untersuchung von dem Princip ausgeht, dass in den Augen des Menschenkenners nicht bloss *Resultate* und *Erscheinungen* den *Character* bestimmen, so wird man den Kaiser mit vollem Rechte einen Despoten in Bezug auf sein Reich, einen Eroberer in Bezug auf Europa nennen müssen. Dass er nicht mit den Waffen in der Hand erobert, ist ein Werk seines Verstandes, nicht seines Herzens: er hat erkannt, dass er für seinen Ruhm nicht gründlicher sorgen könne, als wenn er für die Welt als Friedensmittler, für Russland als Verbesserer auftrete, und auf dieser Berechnung ruht das Gebäude seines heutigen Benehmens. Stets darauf bedacht, den Nimbus von Güte und Huld, der ihn umschwebt, noch glänzender zu machen, dem Grundsatz treu, jeder seiner Handlungen das Gepräge hoher Menschlichkeit und väterlicher Sorge für Menschenwohl zu geben, und aus Staatsklugheit, aus Streben nach Popularität in Europa hat Alexander sich mit absichtlichem Aufsehen durch Eide und Pflichten für den Frieden der Welt verbürgt und eine Gewissenssache daraus gemacht, aber hinter dieser frömmelnden Maske kann dem aufmerksamen Beobachter seine wahre Gestalt dennoch nicht verborgen bleiben. Alexander will den Frieden der Welt, aber nicht um des Friedens und seiner Segnungen, sondern um seiner Selbst willen, nicht unbedingt, sondern mit selbstsüchtigen Nebenabsichten: er muss der Schiedsrichter dieses Friedens bleiben, von ihm muss die Ruhe und das Glück der Welt ausgehen, und ganz Europa muss schweigend erkennen, dass diese Ruhe sein Werk, dass sie von seiner Gunst abhängig

ist, und durch seine Laune gestört werden kann. Wer einige Zeit mit dem Kaiser lebt, wird dieses Gemälde treu finden müssen, und so wenig als derjenige, welcher Zeuge der versteckten Härte, der durch krampfhafte Mienen und den Schrecken der Untergebenen geäusserten Grausamkeit war, die sich in unbewachten Momenten in allen seinen Zügen malt, deren er beinahe immer Meister ist, welche aber doch zuweilen, manchmal wegen Kleinigkeiten, aber immer furchtbar, ausbricht; so wenig dieser Zeuge den Despoten in ihm verkennen wird, eben so wenig wird der unparteische Beobachter, der den Kaiser und was von ihm ausgeht mit *europäischen,* weniger noch der, welcher ihn mit *österreichischen Augen* sieht, sich über seine herrschsüchtigen Gesinnungen täuschen können; er wird seinen Blick vielmehr mit traurigem Erstaunen von den bis zur höchsten Consequenz getriebenen Bemühungen abwenden, die alle dahin zielen, Europas Abhängigkeit von Russland ins hellste Licht zu stellen, und bei den Russen selbst gerade diese Abhängigkeit der übrigen Nationen, gerade den allgemein anerkannten, unwiderlegbaren Einfluss ihres Kaisers als den eigentlichen Massstab seiner Regenten-Grösse und als den Lohn ihrer Anstrengungen und Opfer in den letzten stürmischen Jahren geltend zu machen.

Grosse Eigenschaften des Kaisers.

Man kann dem Kaiser grosse Eigenschaften nicht absprechen. Wenn er dem beobachtenden Europäer durch die Gleissnerei, mit der er seine herrschsüchtigen Gesinnungen verhehlt, eine unerfreuliche Erscheinung sein muss, so muss man gestehen, dass die Russen eigentlich grosse Ursachen haben, ihn zu achten und ihm dankbar zu sein. Was ihm auf dem Thron eines an väterliche Regierung gewohnten Landes den Anschein eines Tyrannen geben würde, das kommt hier, in einem despotischen Staat, wo man jede Willkür gewohnt ist, in gar keine Erwägung. Hier ist nicht von den angewandten Mitteln, sondern nur von dem Resultat die Rede. Dass Alexander das Unglaubliche von den Menschen fordert, dass er bis zur Härte und bis in den geringfügigsten Dingen streng ist, dass seine militärische Leidenschaft ihn oft grausam werden lässt, dass er seine Willkür zum ersten Gesetz macht, ist alles keine Ursache, ihm in diesem Land die öffentliche Liebe zu rauben.

Kenntniss, die er von seinen Herrschermitteln hat.

Er kennt sein Land und seine Leute und hat eine mehr als gewöhnliche Geschicklichkeit, sich diese Leute bis zur höchsten Aufopferung ihres Selbsts dienstbar zu machen. Er weiss, welche nicht zu berechnenden Herrschmittel in dem Character seiner Unterthanen von allen Ständen liegen; er ist mit den kleinen selbstsüchtigen Zwecken, mit der Eitelkeit und Prunksucht dieser Menschen vertraut, welche wegen eines Ordensbandes, wegen eines gnädigen Wortes auf der Parade mehr thun als in irgend einem andern Land, und mit kindischer Freude an tausend kleinen Genüssen ihrer Eigenliebe hängen. Alles,

was ihm diese Umstände an Mitteln in die Hände geben, lässt er wirken. Er belohnt und bestraft mit Aufsehen und absichtlicher Oeffentlichkeit, aus unbedeutenden Belohnungen macht er durch geschickte Wahl des Worts und des Augenblicks die grössten Gunstbezeugungen, und so wie ihm eine besondere Liebenswürdigkeit eigen ist, welcher zu widerstehen nicht Jedermann vermag, so hat er auch einen Ausdruck von Zorn, vor welchem man jeden zittern sieht. Er wird überall mit banger Besorgniss empfangen, und jeder harrt mit Angst dem ersten Blick entgegen, der sein Schicksal entscheiden soll. Wenn es dem Kaiser darum zu thun ist, auffallend zu lohnen, so steht vielleicht Niemandem eine solche verführerische Herzlichkeit zu Gebote wie ihm; dann scheint er nicht mehr Kaiser, sondern Vater und Freund! Aber wenn er gereizt ist, so gleicht nichts der Bitterkeit und der gesuchten Härte, mit welcher er seinen Zorn fühlen lässt. Er weiss sehr gut, wie in diesem Land alles nur von ihm ausgeht, und nur das Verhältniss, in dem man zu ihm steht, den *gesellschaftlichen* Wert des Menschen bestimmt. Dies nützt er mit Weisheit: er zieht Menschen aus den untergeordnetsten Verhältnissen plötzlich an sich, erhebt sie zu seinen Günstlingen, befördert sie mit unglaublicher Schnelligkeit und erzieht sie in seinen Grundsätzen zu Werkzeugen seines Willens; er beleidigt oft Personen von höherem Rang, während er zugleich subalterne seines Gefolges auffallend vorzieht, um zu zeigen, wie weder Anstellung noch frühere Verdienste, sondern nur seine augenblickliche Willkür entscheide, und die allgemeine Meinung folgt den Aeusserungen des Kaisers ohne Ausnahme und mit einer oft unglaublichen Unterordnung jedes eigenen Urtheils, jeder frühern Ansicht.

Der Kaiser als Administrator.

Der Kaiser trägt in seinen Regierungs-Geschäften vor allem eine ausserordentliche Thätigkeit, eine grosse Ausdauer und Beharrlichkeit und einen beinahe übertriebenen Ordnungsgeist zur Schau. Unverrückte Gleichheit in allen Zweigen der öffentlichen Verwaltung ist seine Lieblings-Idee; nichts gewinnt sein Auge mehr, und der kleinste Fehler gegen die allgemein geltenden Vorschriften, die kleinste Verrückung des allen Dingen angefügten Masses versetzt ihn in Wuth; von allen Schmeicheleien, die er mit einer kaum glaublichen Erkenntlichkeit annimmt, ist ihm keines willkommener als die, welche seiner wohlthätigen, überall fühlbaren und segensreich wirkenden Ordnungsliebe gezollt wird.

Mannigfaltige Verschiedenheit in den Aeusserungen seines Characters.

Die auffallende Verschiedenheit, die dem Kaiser Alexander in den mannigfaltigen Verhältnissen eigen ist, in welchen er lebt und sich darstellt, ist ein Gegenstand von hoher Wichtigkeit für die Beobachter. Sein Character hat, unter dem Gewand einer scheinbaren Gleichförmigkeit und Ruhe, eine Vielseitigkeit, die nicht zu berechnen ist, und er besitzt eine seltene Fertigkeit, sich,

wenn er es will und der Mühe werth findet, in die Verhältnisse, die Menschen und in denjenigen Ausdruck zu fügen, der dem Augenblick angemessen ist. Um diese Fertigkeit ganz zu würdigen, muss man ihn länger gesehen und beobachtet haben, wie sehr ihm eigentlich jeder Zwang lästig ist, und mit welcher Härte er manchmal *seine* Welt daran erinnert, dass seine Gnade auch in ihrem liebenswürdigsten Ausdruck immer noch Willkür ist. Alexander ist eben so oft eine andere Erscheinung als man ihn in verschiedener Beziehung sieht; ja er scheint oft ein ganz anderer Mensch, wenn irgend ein Ereigniss ihn aus seiner Fassung bringt; hiezu bedarf es oft nur einer unscheinbaren Kleinigkeit, sobald dieselbe irgend einen entfernten Eingriff in seine herrschenden Ideen, oder irgend eine Ausnahme von der eisernen Gleichförmigkeit zu verraten scheint, welche, wie gesagt, das Ziel seines Strebens ist.

Des Kaisers Vertraute.

Der Kaiser hat hauptsächlich drei Männer, welche in seinem Vertrauen am höchsten stehen, und von denen so zu sagen jeder das Werkzeug eines andern Willens in ihm ist. Als Autocraten, und überhaupt für alles, was unmittelbar sein Reich angeht, steht ihm Graf *Araktschejeff* zur Seite, sein militärischer Vertreter ist Fürst *Wolkonsky*, und als europäischem Monarchen ist ihm Graf *Capo d'Istria* unentbehrlich geworden.

Araktschejeff aber ist der Mann, der im unbeschränktesten Besitz seines Vertrauens und seiner Gunst ist, der am tiefsten in den Geist seiner Regierung blickt, und der nicht allein in seine geheimsten Gedanken und seine entferntesten Pläne eingeweiht ist, sondern vielmehr ein solches Uebergewicht über den Kaiser hat, dass nichts ohne ihn gedacht, geschweige denn ausgeführt werden kann. Er ist es eigentlich, der Alexander für Russland erzogen und ihn mit den Vorteilen vertraut gemacht hat, welche dem Selbstherrscher zu Gebote stehen. Seine Verdienste um die Person des Kaisers sind so gross, und sein Rath und Beistand ihm so nöthig, dass er über jede Veränderung seiner Lage erhaben ist.

Wolkonsky ist mehr noch durch persönliche Anhänglichkeit und durch die Macht der Gewohnheit als durch ausgezeichnete Eigenschaften dem Kaiser werth; so wie sein grosser Einfluss erst seit dem Tode des Grafen Tolstoi *) entschieden ist, den er in der unmittelbaren Umgebung des Kaisers ersetzt hat, so wird er auch in eben dem Mass wie jener, dem Kaiser täglich unentbehrlicher; weil dieser mit jedem Tag mehr die Gewohnheit annimmt, ihn zum ausschliessenden Organ aller seiner Willensäusserungen zu machen, und es äusserst bequem findet, von dem wichtigsten militärischen Gegenstande bis zu dem geringfügigsten Detail seiner alltäglichen Bedürfnisse, denselben Vertrauten zu haben, und jede Verantwortung auf ein und dasselbe langmütige Haupt zu wälzen.

---

*) Le comte Nicolas Tolstoï († 1816), grand maréchal de la Cour. V. Grand-Duc Nicolas Mikhaïlowitch, *Portraits Russes,* SPb., 1905—1909, Tome I, № 81.

Die Kaiserliche Familie.

Ehe man die *Person* des Kaisers auf Augenblicke ganz verlässt, ist es notwendig, einige Worte über seine Familienverhältnisse und die Mitglieder des Kaiserlichen Hauses beizufügen.

Die Kaiserin Mutter hat die Gewohnheit angenommen, Einfluss auf die Geschäfte zu haben, und es würde ihrem Character zu sehr widerstreben, sich derselben zu entäussern. Sie hat Stolz und eine grosse Meinung von ihrer Fähigkeit zu administrieren und theils die Bestimmtheit, mit der sie die Aeusserungen der allgemeinen Ehrfurcht fordert, theils die Herzensgüte, der anspruchslose, ruhige Character der regierenden Kaiserin machen, dass sie an diesem Hofe stets eine bedeutende Rolle spielen, und für jeden, der mit einigem Erfolg an demselben erscheinen will, eine wichtige Person bleiben wird. Auf die Person des Kaisers und seine Bestimmungen hat sie nicht den mindesten Einfluss mehr, und er ist der Vormundschaft längst entzogen, die sie sehr gerne über ihn ausüben möchte. Er überlässt ihrem Trieb nach öffentlicher Thätigkeit einige sehr bedeutende Anstalten, als z. B. das Erziehungs-Institut für adelige und jenes für bürgerliche Frauenzimmer in Petersburg und Moskau, die grosse Spinnerei von Alexandrowsk, die Findelhäuser, die grosse Petersburger Leihbank u. s. w. Sie handhabt die Leitung dieser Institute mit einer seltenen Thätigkeit und grosser Ordnungsliebe, treibt aber auch dafür die Selbstzufriedenheit, mit welcher sie diese von ihr abhängenden Gegenstände lobpreiset und darstellt, bis ins Lästige. Der Kaiser lässt ihrem rastlosen Streben Gerechtigkeit widerfahren, missbilligt aber die Ziererei und Gefallsucht offenbar, welche in den weiblichen Erziehungs-Instituten herrscht.

Von den Grossfürsten ist Nicolaus der bedeutendste, weil er dem Thron bestimmt und sich dieser Bestimmung bewusst ist, während seine beiden Brüder, Constantin und Michael, ausschliessend Exerciermeister sind und beinahe keine andern Gedanken haben als die Parade. Dies hindert jedoch nicht, dass auch Nicolaus eine entschiedene und vorwaltende Leidenschaft für den Soldatenstand hat, nur verdrängt sie nicht jeden andern Gegenstand und lässt ihm Zeit, an dem, was in und ausser Russland vorgeht, Antheil zu nehmen. Welche politische Ansichten er habe, ist bei einem russischen Grossfürsten schwer zu bestimmen, der nur das Echo von allem sein darf, was der Kaiser ausspricht; und bei diesem ist es ganz unmöglich, weil er den unbedingtesten Gehorsam für seinen Bruder zur Schau trägt, und, bei einer ausgezeichneten Persönlichkeit, immer noch in der vollkommensten Abhängigkeit von dem Kaiser ist. Dass aber Nicolaus so gut wie Constantin eine Abneigung gegen Oesterreich und gegen die Regierung dieses Kaiserstaates hat, ist vollkommen erwiesen: Constantin's unaufhörliche Freundschaftsbezeigungen gegen österreichische Officiers sind, wenn nicht Verstellung, doch blosse unwillkürliche Folgen seiner ersten militärischen Erinnerungen, die sich an den Feldzug 1799 knüpfen, und wobei er mit seiner militärischen Vielwisserei und seinem Erinnerungsvermögen für die kleinsten Details zu prunken weiss. Aber die ganze Stellung Oesterreichs, die Ehrfurcht, welche ganz Europa seinem Kaiserhaus zu zollen

gewohnt ist, der Ruhm seiner Waffen in den letzten Feldzügen, und vor allem andern sein Einfluss in Deutschland, geben jener Abneigung immerwährende Nahrung, denn auch die Grossfürsten sind von der Nothwendigkeit, Russland zum Schiedsrichter der europäischen Angelegenheiten zu machen, durchdrungen und verfolgen diese Idee unablässig. Sie hängen mit ausserordentlichem Ehrgeiz an der Hoffnung, den Ruhm und noch mehr das öffentliche Ansehen der russischen Nation zu erhöhen und richten persönlich eine besondere Bemühung dahin, ihre deutsche Abkunft ganz zu vergessen und ihre Eigenliebe ausschliesslich in ihre Verwandtschaft mit dem Hause Romanow zu setzen.

Die Grossfürstin Alexandra, von ihrem Gemahl geliebt und von der ganzen Kaiserlichen Familie mit Auszeichnung behandelt, ist demungeachtet, und trotz ihrer persönlichen Anmuth und Liebenswürdigkeit, noch nicht populär geworden, woran wohl ihre deutliche Abneigung gegen die griechische Religion die meiste Schuld trägt. Ebenso ist sie, obgleich von dem Grossfürsten sehr eingenommen und glücklich in ihrem häuslichen Verhältniss, noch keineswegs mit ihrem neuen Vaterlande versöhnt. Es scheint unbestreitbar, dass die Grossfürstin, wenn sie Besonnenheit und Verstand genug besitzt, um hier einheimisch zu werden, ohne ihre vaterländischen Principien, ihre Anhänglichkeit an ihre Religion und an Deutschland deshalb aufzugeben, und dabei des Grossfürsten Leidenschaft für sie nicht abnimmt, bestimmt ist, eine grosse Rolle auf diesem Throne zu spielen.....

Verdienste des Kaisers um sein Reich.

Kein unparteiischer Beobachter darf verkennen, dass der Kaiser rastlos beschäftigt ist, für sein Reich zu wirken, und dass er, ängstlich bekümmert um den Ruhm seines Volkes und seinen eigenen Ruf als Herrscher, auf alle jene Punkte, die er übersehen kann, mit Energie und Eifer öffentliche Thätigkeit zu verbreiten strebt. Insoweit es von ihm selbst abhängt, geschieht auch wirklich, obwohl zuweilen mehr für den Schein als für die Wirklichkeit gesorgt wird, viel Gutes. Der Kaiser verwendet eine besondere persönliche Aufmerksamkeit auf alle öffentlichen Anstalten, und während seiner ganzen Reise liess er sich nie abhalten, jede derselben bis in ihr kleinstes Detail zu besehen. Er entwickelt auch hiebei eine grosse Sachkenntniss und verrathet deutlich, dass er alles, was unter ihm entsteht, mit Fleiss, Sorgfalt, und auf eine dauernde Weise errichtet wissen will.

Die öffentlichen Anstalten.

Die Spitäler, Hospizien, Findelhäuser, Armen-Versorgungs-Anstalten und *Irrenhäuser* sind überall zweckmässig und in den Hauptstädten mit seltener Munificenz eingerichtet, und aller Orten sehr zahlreich besetzt.

Die öffentliche Erziehung ist ein Hauptaugenmerk des Kaisers, und der Minister des Cultus und der Volksaufklärung Fürst Golitzin ist einer seiner Lieblinge, mit dem er am häufigsten und regelmässigsten arbeitet. Die

Hauptidee des Kaisers geht dahin, in alle Theile seines Reichs eine ganz gleichförmige Erziehungs-Methode zu verbreiten, und so wie es hier immer die einzig erlaubte Tendenz bleibt, Menschen für den Staatsdienst zu bilden, so liegt dies auch der öffentlichen Erziehung zu Grunde. Die Bell- und Lancastrische Lehrmethode ist schon in mehreren Erziehungs-Anstalten des Reiches mit Erfolg in Ausübung und soll allgemein verbreitet werden.

Die Gefängnisse sind überall auf eine menschliche Weise eingerichtet, und weil sie nach russischen Gesetzen den Gefangenen nur insolange zum Aufenthalt dienen sollen, als der Process dauert, so sind sie eigentlich bloss befestigte Kasernen, aus welchen die Sträflinge nur hinauskommen, um nach dem gefällten Urtheil bestraft zu werden. Die Todesstrafe ist aboliert; Verweisung nach Sibirien, in die Bergwerke, in die Quarantainen und Leibesstrafen sind das Schicksal der schweren Verbrecher.

Handel und Fabriken.

Der Handel erfreut sich der besondern Fürsorge des Kaisers. Der Verfasser durcheilte Russland zu flüchtig, um über einen Gegenstand abzusprechen, der nur durch lange Erfahrung und in Folge vorhergehender leitender Notizen erschöpft werden kann. Aber wo er immer Gelegenheit hatte, etwas in den Handel und das Fabrikswesen einschlagendes zu sehen, da bemerkte er, dass auch hier die allgemeine Thätigkeit mächtig bewegt, und die Regierung sie grossmüthig und zweckmässig aneifert. Beweise davon sind die Massregeln, welche der Kaiser zu Gunsten von Odessa ergriff, die Summen, die er dazu anwies, die Reise, welche er bloss in Rücksicht auf den Handel nach der östlichsten Spitze der Krim unternahm, die hohe Stufe der Vollkommenheit, auf welcher alle Fabriken stehen, der Reichtum an kostbaren Maschinen und Erfindungen aller Art und besonders an Dampfmaschinen, welche sich schon bis Sibirien ausstrecken. Zu diesem blühenden Zustand der Fabriken, von dem man sich im übrigen Europa gewiss keinen so hohen Begriff macht, trägt die Regierung wirklich unendlich viel bei; sie zieht mit grosser Fertigkeit Menschen aus allen Ständen herein, besonders Engländer und Deutsche, und lässt die Erfindungen jener Länder hier verbreiten. Bei der Unterstützung, die ihnen zu Theil wird, und bei der Hilfe, die sie in der unbeschreiblichen Gewerbsfähigkeit des rohen Russen finden, bringen diese Fremden hier die bedeutendsten Resultate hervor, und man findet in Russland eine solche Anzahl von Fabriken, die auf der höchsten Stufe der Ausbildung stehen, dass man sich zuweilen in eine reiche Gewerbsstadt Englands versetzt glaubt. Die Münze, die Kaiserliche Glas- und Spiegelfabrik, die Papierfabrik in Peterhof, die Spinnerei zu Alexandrowsk, die mit Tausenden von Arbeitern angefüllte Werkstätte der Kriegs- und Marine-Departements, sind alle in dem grössten Styl angelegt, und nicht allein mit Freigebigkeit, sondern mit Luxus unterhalten. Die Petersburger Börse, auf welcher jährlich für 200 Millionen Rubel Geschäfte gemacht werden, die Canäle, welche im Innern des Landes viele Flüsse vereinigen und der Wolga und der Newa zuführen, der Reichtum an Schiffen, die in der Newa mehrere

Werste einnehmen und alle Gegenstände zur Ausfuhr hieherschaffen, sind lauter Zeugen für die lebhafte Thätigkeit des Handels, und für die Sorgfalt, welche die Regierung demselben widmet.

Städte und Dörfer.

Die Städte im inneren Lande sind grossentheils in einem Zustande von Reinlichkeit und schönem äusseren Ansehen, der zu denjenigen Dingen zu zählen ist, welche den Fremden am meisten überraschen. Diese Verschönerung der Städte gehört zu den Lieblings-Ideen des Kaisers, und ist eine von den unerlässlichsten Bedingungen seiner Zufriedenheit mit dem Gouverneur. Was die Dörfer betrifft, so sind dieselben in den südlichen Gouvernements in sehr elendem Zustand, woran aber nicht sowohl Armuth der Einwohner, als Mangel an Arbeitsamkeit oder Geschick die Schuld zu haben scheint; in den Gouvernements zwischen Moskau und Petersburg sind aber die Dörfer recht regelmässig und sauber, ganz nach Art der Wohnungen unserer Gebirgsbauern gebaut, und man versichert, dass diess in den Departements von Tula, Kaluga, Orel noch mehr der Fall sein soll. Im Allgemeinen ist aber ein Plan des Grafen Araktschejeff in Anregung gebracht, den er schon auf seinen eigenen Gütern ausgeführt hat, und der zur Absicht haben soll, den Landmann überall zu einer feuersichern und bequemen Bauart seiner Wohnung zu bewegen.

Inneres Fortschreiten Russlands.

Ueberhaupt kann man keinen Schritt in Russland thun, ohne zu bemerken, wie alles das Gepräge mächtigen Hervorschreitens aus dem Zustand der Kindheit an sich trägt, wie alle Bemühungen der Regierung dahin streben, den Anschein von Roheit zu verdrängen, der noch überall herrschend ist, und auf die Stufe der Cultur anderer Völker zu gelangen. Von dieser Tendenz muss man aber die grosse Mehrzahl des Volkes, den Bauer in Russland, wenigstens in sittlicher Beziehung ganz ausgeschlossen betrachten.

Der russische Bauer.

Der russische Bauer ist noch im Besitz seiner ganzen ursprünglichen und rohen Kraft, und in dieser liegt das Ungeheure der Mittel, welche dem Beherrscher Russlands zu Gebote stehen. Der russische Bauer lebt in einer unverdorbenen Einfalt, und seine Tugenden sowie seine Fehler sind die Aeusserungen des Instincts im rohen Naturzustande. Die Ehrfurcht für den Czar grenzt hier noch an Abgötterei; sie ist ein mit der Muttermilch eingesogenes, unbedingtes und rein natürliches Gefühl, das in seinen Ausdrücken viel Kindliches hat, und hauptsächlich auf dem religiösen Sinn der Nation beruht, die Gottes Stellvertreter in ihrem Czar sieht.

Wichtigkeit des geistlichen Standes.

Dieses Verhältniss erklärt die Wichtigkeit des geistlichen Standes in Russland, und die ausserordentliche Ehrfurcht, welche der Kaiser gegen jede Person dieses Standes, besonders im öffentlichen Leben, offenbart. Wenn er durch Klugheit und Freigebigkeit die Geistlichen auf seiner Seite hat, so ist er unüberwindlich in der Liebe seines Volkes, und dass er von diesem Grundsatz durchdrungen ist, zeigt jeder seiner Schritte.

Geschäftsgang.

Die Wohlthaten, welche der Kaiser über sein Land verbreitet, tragen immer das Gepräge freier Gunst und Willkür an sich. Das Gute geschieht hier oft nur zufällig, weil selten der ruhige Gang der Geschäfte, meistens nur das augenblickliche Verweilen seines immer regen Blickes die Veranlassung dazu giebt. Oft unterbleibt Wichtiges, was im Schatten steht, während ein untergeordneter Gegenstand betrieben wird, der gerade des Kaisers Auge auf sich zog. Ist aber ein Gegenstand einmal gesehen, und von ihm darüber bestimmt worden, dann übersteigt auch die Thätigkeit, die Energie, mit der die Sache betrieben wird, jede Beschreibung. Alles, was in administrativer Hinsicht geschieht, wird mit bedeutender Kraft ins Werk gesetzt, wobei die Schnelligkeit der Befehle, die Unbedingtheit des Gehorsams und die Strenge der Verantwortung umsomehr wirkt, als der Kaiser weder einen Widerspruch noch eine Entschuldigung ertragen kann, dagegen aber auch die Vorgesetzten berechtigt, so mit ihren Untergebenen zu verfahren, wie der Kaiser mit ihnen umgeht. Im Gegensatz von dieser energischen Thätigkeit wird aber auch wieder eine einmal vergessene Sache in jahrelanges Dunkel begraben; und nur derjenige, der die Person des Kaisers oder eines Ministers unmittelbar ins Spiel zu bringen weiss, darf hier auf ein Resultat rechnen.

Constitutionelle Ideen des Kaisers.

Die in Warschau öffentlich ausgesprochene Idee des Kaisers, seinem Reiche eine constitutionelle Verfassung zu geben, kann unmöglich etwas anderes, als eine auf das Ausland berechnete Massregel gewesen sein. Der Kaiser ist zu sehr von seiner Stärke als Autocrat überzeugt, und regiert zu sehr in diesem Sinn; überdies ist das Opfer, welches ein Theil der Nation bringen müsste, zu gross, als dass man es für staatsklug halten könnte, wenn es ihm die Regierung auferlegte, und der andere Theil des Volkes ist dem Genuss dieses Opfers nicht einmal reif. Die Anhänger der constitutionellen Ideen beschränken sich, beim Licht betrachtet, auf einige Wenige, die aus Stolz, aus Eitelkeit, aus Neid gegen die reichen Grossen, denen sie es gar zu gerne gleich machen möchten, Democraten sind. Der Mann aber, auf welchen für Russlands innere Verwaltung alles ankommt, der des Kaisers Lehrer in den

Elementen der Regentenkunst war, und jetzt sein bewährter Rathgeber in der Ausübung derselben ist, Araktschejeff, ist im verwegensten Sinn des Wortes ein Despot; so wie er, des Kaisers gefeierter Freund, seiner Unterwürfigkeit den Ausdruck der Knechtschaft gibt, so fordert er auch Gleiches von Jedermann; alle seine Systeme ruhen auf diesem Grund; alle Massregeln, die von ihm ausgehen, tragen diesen Stempel. Die liberalen Ideen des Kaisers belächelt er, weil er ihre auf Popularität und Einfluss in Europa berechnete Absicht kennt, und merkwürdig genug ist ein Brief, welchen er an einen seiner Vertrauten in dem Colonisationsgeschäfte, den General Witt, bei Uebersendung der Rede des Kaisers zur Eröffnung des Warschauer Landtages schrieb, und worin folgende Ausdrücke vorkommen:

„Ich sende Ihnen die Rede des Kaisers und überlasse es Ihnen, ob Sie „selbe in unseren Colonien publicieren wollen; was würden wohl diese dazu „sagen? Doch wir wissen, dass dieses nur Dinge sind, welche des Kaisers „Weisheit für fremde Zeitungen bestimmt!"

Welche Sicherheit, welcher tyrannische Hohn liegt nicht in diesen Worten! Auch kann es eben kein ärgeres Spottgedicht auf liberale Gesinnungen geben, als seine Colonien, von welchen im Lauf dieses Memoires noch ausführlicher gesprochen wird.

Ueber die Bemühungen des Grafen Capo d'Istria, dem Kaiser liberale Gesinnungen einzuflössen, soll Araktschejeff sich oft scherzend auslassen. Dieser Minister ist sehr gegen das Colonisationssystem und gegen Araktschejeff, aber er traut diesem zu wenig oder sich zu viel zu, um die ganze Macht dieses Mannes zu würdigen. Wie wichtig werden nicht alle diese Bemerkungen, wenn man sie mit den gleichlautenden Aeusserungen des Grossfürsten Constantin und mit der ängstlichen Bemühung des Kaisers zusammenstellt, seine Landtagsrede vor der Beschuldigung zu verwahren, die ihr in Berlin und in Wien zu Theil ward, und sich der denkwürdigen Worte erinnert, die er dabei, vielleicht nicht ohne nochmalige Reue, dem Prinzen von Hessen sagte:

— „Ce n'est qu'une comédie! Comédie n'est pas le mot, vous sentez „bien, mais enfin, un apparat!"

Wenn man den Kaiser in seinem Lande wirken sieht, so kann man durch seine liberalen Ideen nicht getäuscht werden, und man muss also um so sicherer voraussetzen, dass die Aeusserungen derselben bloss Resultate seiner Klugheit waren, welche die Absicht haben, Polen für sich zu gewinnen, in Deutschland und überall wo diese Ideen herrschend sind, selbe durch seinen scheinbaren Beitritt zu verstärken, sich allda die öffentliche Meinung zu erwerben und in allen Staaten, die diesfalls noch einer Entscheidung ihrer Souveräne entgegensehen, das Volk gegen letztere misstrauisch zu machen. Dahin zielte sein constitutioneller Sinn in Warschau und merkwürdig genug ist es, dass seitdem alle Lobreden seiner Umgebung ganz über diesen Punkt verstummen; die wenigen wahrhaften Anhänger jener Meinungen sind wahrscheinlich damals selbst getäuscht worden, denn so voreilig sie damals ihre Freude über des Kaisers Uebertritt zu so hochherzigen Gefühlen äusserten, so sehr gebietet ihnen jetzt die Klugheit zu schweigen.

Höchst wahrscheinlich ist es, dass die augenblickliche Anregung liberaler Ideen im Kaiser ein unwillkürliches Wiederaufstreben früherer Eindrücke aus den Jünglingsjahren und Folgen seiner ersten Erziehung war; durch diese noch nicht ganz verwischten, aber von mächtigen Lehrern und einer so riesenhaften Versuchung wie die Alleinherrschaft über Russland längst verdrängten Träume aus einer andern Zeit lässt sich wenigstens der Schein von Natürlichkeit am leichtesten erklären, der seinen liberalen Wallungen eigen war. Sollte jemals Araktschejeffs Tod oder seine gänzliche Zurückziehung von Geschäften andern Rathgebern die Oberhand verschaffen, welche diese Stimmung des Kaisers doch noch zu nützen verständen, so wird sich zuverlässig das, was er im liberalen Sinn thut, nur so weit erstrecken, dass es die Macht der grossen Vasallen, aber niemals seine Gewalt im mindesten beeinträchtigt. Es können Fälle eintreten, die ihn dazu bewegen, Russland eine Constitution zu geben, aber der Zweck derselben wird seine persönliche Eitelkeit sein und nichts weiter als leere Förmlichkeiten geben; eine wahrhafte constitutionelle Verfassung aber wird Alexander seinem Reiche nie geben, wenn er nicht plötzlich durch ein Wunder seinen Character, seine Natur mit allen Leidenschaften, Gewohnheiten und Fehlern verleugnet, die ihm eigen sind.

Statthalterschaften.

Eine wichtige Veränderung in Russlands administrativer Lage wird stattfinden, wenn der Kaiser seine Ideen, grosse Statthalterschaften zu begründen, ausführt, wie er es selbst versichert und auch allgemein geglaubt wird. Es wird von der Wahl der hiezu berufenen Männer abhängen, ob diese Massregel segensreich für das Land wird. Da der Kaiser eine umfassende Kenntniss von den Fähigkeiten und der Brauchbarkeit der Individuen hat, und überdies die Eigenschaft hat, sehr passende Wahlen zu treffen, so ist es wahrscheinlich, dass die erste Besetzung der Statthalterstellen sehr zweckmässig sein werde; aber in der Zukunft könnte diese Neuerung doch einmal störend in die Macht des Czars eingreifen, da sich die Länderstrecken, die Menschenzahl, die Hülfsmittel, welche sonst unter mehrern Gouverneurs vertheilt waren, dann in der Hand eines einzigen, in vieler Hinsicht mächtigern Statthalters befinden werden.

Eine nicht minder merkwürdige Idee des Kaisers in administrativer Hinsicht ist jene, die nördlichsten Provinzen, nämlich Kamtschatka, Nowa-Semlja und die übrigen Eiländer des Eismeeres ganz zu verlassen, die dort befindlichen Etablissements herauszuziehen, und sie vielleich bloss als Tribut zahlende, aber übrigens sich selbst überlassene Landstrecken anzusehen. In der Ausführung dieser Idee, welche unter anderm an dem Grossfürsten Nicolaus einen eifrigen Verfechter hat, wird der Kaiser bloss durch die Besorgniss abgehalten, dass die Engländer es ihrem Interesse gemäss finden dürften, sich jener verlassenen Punkte zu bemächtigen.

Des Kaisers leidenschaftliche Liebe für den Soldatenstand, und seine unersättliche Begierde, sich unaufhörlich mit der Armee zu beschäftigen, macht, dass dem ihn längere Zeit umgebenden Beobachter Russlands militärische

Macht und Wichtigkeit, und das rastlose Bestreben dieselbe täglich zu erhöhen und fester zu begründen, am allermeisten auffallen muss.

Die Armee.

Der Verfasser hat über die Armee ein eigenes Tableau entworfen, welches diesem Memoire beiliegt, und welchem er einiges Interesse zuzutrauen wagt, da es über den Stand der Armee, ihre Eintheilung und Dislocation, und die verschiedenen Berechnungen, welche über ihre Stärke im Fall eines Kriegs möglich werden, die deutlichsten, und mit arithmetischer Genauigkeit verfassten Darstellungen enthält. Je grösser die russische Streitkraft ist, und je leichter man sich versucht fühlen kann, diese ungeheuren Zahlen für übertrieben zu halten, desto mehr hat der Verfasser es sich zur Pflicht gemacht, jedem Einwurf gegen die Verlässlichkeit seiner Berechnungen sowohl durch die Anführung aller Grundangaben, als durch die gewissenhafte Sorgfalt zuvorzukommen, mit der er jede im Militärsystem Russlands nur immer aufzufindende Abweichung des effectiven vom completen Stand in Anschlag gebracht hat. Nach diesen Berechnungen erscheint:

der complete Stand, 888.214 Mann, 153.721 Pferde mit 1848 Canonen;

der effective Stand, 806.134 Mann, 127.001 Pferde;

der Stand der jederzeit disponiblen Streitkraft nach Abschlag aller nicht augenblicklich ausrückenden Truppen, und der non-combattants, 565.318 Mann, 127.006 Pferde mit 1572 Canonen,

wobei auch die polnische Armee mitgerechnet ist;

endlich, die unmittelbar zu erwartenden Verstärkungen und Ergänzungen, 123.732 Mann, 26.580 Pferde mit 408 Canonen.

Dem Verfasser ist es überdies wichtig, sich vor der möglichen Meinung zu sichern, als ob er sich von einzelnen Gegenständen zu einer übertriebenen Beurtheilung des Ganzen hätte hinreissen lassen. Dies kann hier nicht der Fall sein; hier ist nicht bloss von einigen Gardebataillons die Rede, sondern von ganzen Armeen, nicht bloss von einzelnen Etablissements, sondern von ganzen Systemen, nicht von Dingen, welche man allenfalls in einigen Monaten für das Auge des Herrschers vorbereiten kann, sondern von Anstalten, welche Millionen kosten, die das Gepräge mehrjähriger, rastloser Arbeit, unablässigen Fortschreitens tragen, und sich in manchen Stücken der Vollendung nähern. Der Feldmarschall Prinz von Hessen, den der Verfasser auf dieser Reise begleitete, und er selbst waren ebensoweit entfernt in Russland alles vortrefflich finden zu wollen, als sie sich sorgsam von der bequemen aber gefährlichen Idee rein hielten, alles, was sie sahen, nur als unreife Versuche eines rohen Volkes zu betrachten. Sie beide bauten ihre Ueberzeugung nicht auf einzelnen Daten, sondern auf monatelanges rastloses Beschauen, und als Resultat derselben stellt der Verfasser mit gewissenhafter Ueberlegung die Versicherung auf, dass es nie eine schönere schlagfertigere Armee, nie einen Staat gab, der seine riesenmässigen Mittel mit solcher Gleichförmigkeit und solchem Ernste, mit so beispielloser Munificenz in Anwendung setzt, und mit so viel consequentem

Eifer dahin arbeitet, alle in seinem Volke schlummernden und durch die letzten Feldzüge schon mächtig aufgeregten kriegerischen Anlagen zu wecken und zu benützen.

Eintheilung. Die Armee ist in Corps eingetheilt, welche so wie im Kriege organisiert, selbständig durch die Vertheilung der Waffen, mit Generalstab und allen administrativen Zweigen versehen sind, und ihre zahlreiche Artillerie bei sich haben. Diese Corps werden, nachdem die Truppen brigaden- oder regimenterweise unaufhörlich geübt und in Athem gehalten wurden, im Sommer auf einige Wochen in Lager gestellt, und daselbst für die fernere kriegerische Abrichtung der Truppen gesorgt. Alles, was der Armee kriegerische Tendenz geben, den Soldaten abhärten und mit seinem Stand vertraut machen kann, wird angewendet, und die grösste Verantwortlichkeit der Commandierenden und der Generale geht dahin, die Gleichförmigkeit, welche der Kaiser überall mit Strenge fordert, sowohl in die Truppen selbst, als in alle Dienstverhältnisse zu bringen, und wenn die Strenge, welche der Kaiser in dieser Hinsicht oft an Tag legt, übertrieben scheint, so muss man doch gestehen, dass sie in der Armee eine auffallende Verbesserung hervorgebracht hat.

Die Kraft der russischen Armee liegt in dem willenlosen Gehorsam der grossen Massen, die sie bilden, in der physischen Tüchtigkeit der Menschen und in der ausnehmenden Güte des Materials, von dem sie so sehr unterstützt werden. Jedes russische Regiment ist dem andern durchaus gleich; vortrefflich bekleidet, adjustiert und bewaffnet, und bis auf den möglichst erreichbaren Grad von Ausarbeitung im Exercieren gebracht. Die Fehler, die hier vorkommen, darf man nicht dem Soldaten zur Last legen, der Sklave des Princips ist, nach welchem er geleitet wird, sondern man muss sie der Ausübung manches falschen und der Uebertreibung manches guten Grundsatzes zuschreiben, welcher von oben herab stattfindet. Zu ihren falschen Principien gehört bei der Infanterie der gepresste Anzug des Mannes, welchen zu ertragen nur die Kraft der physischen Beschaffenheit möglich macht, der falsche Ausschlag beim Feuern und die Langsamkeit, mit welcher sie alle Bewegungen zu Gunsten der übertriebenen und unnützen Genauigkeit ausführen müssen. Bei der Cavallerie ist die Dressur der Pferde mehr auf ihren Reichthum und die Leichtigkeit des Ersatzes als auf den Grundsatz der möglichsten Erhaltung des Pferdes berechnet. In der Reiterei, Zäumung und Sattlung sind sie im ganzen vorwärts geschritten, haben sich aber noch keines ganz festen Princips bemächtigt; dies hat manche schädliche Folge, aber freilich ersetzt die Kraft und Schönheit der Pferde und die physische Beschaffenheit des Reiters sehr viel. Die Evolutionen der Cavallerie, besonders die Aufmärsche, geschehen viel zu langsam, und werden noch überdies durch den Gebrauch der Jalonneurs sehr aufgehalten. Dagegen wird die Bildung des einzelnen Reiters für's Gefecht, durch Fechtschulen, durch Abrichtung zu Fuss, und überhaupt seines Leibesgeschicklichkeit durch gymnastische Uebungen sehr befördert.

Bei der Artillerie muss man offenherzig gestehen, dass sie unübertrefflich ist. Die zahlreiche und stets complet gehaltene, stets exercierte Bedienung des Geschützes, die Güte der Pferde, die Vortrefflichkeit des Materials, die

Schnelligkeit, welche alle diese Eigenschaften ihr im Vorfahren und Abprotzen geben, müssen ihr eine bedeutende Wirkung sichern, und ganz besonders ist dies bei der reitenden Artillerie der Fall, wo die Dressur der Mannschaft ganz ausschliessend zum Zweck hat, sie beherzt und rasch im Auffahren zu machen.

Die Uebertreibung an sich löblicher Principien muss man hauptsächlich in dem Umstande suchen, dass der mechanische Theil der Bildung des Soldaten zu weit, mit einer zu grossen Aengstlichkeit und auf Kosten der Generale und Officiere verfolgt wird. Die Generale behalten kaum Zeit übrig, sich mit irgend einem ernsthaften Gegenstand zu beschäftigen, und nicht allein die intellectuelle Bildung des Officiers, sondern auch seine natürlichen Anlagen müssen darunter leiden, dass man ihm kaum die Möglichkeit gönnt, sein Auge auf irgend etwas anderes als auf Gegenstände zu richten, die zwar an und für sich nothwendig sind, aber wenigstens nicht mit einer unverhältnissmässigen Wichtigkeit behandelt und nicht unter dieselbe Verantwortlichkeit gestellt werden sollten, wie Gegenstände sicherer Art.

Fehlerhaft ist ferner die noch immer bestehende Scheidewand zwischen der Garde und der Armee. Jeder Officier von einigen Fähigkeiten trachtet in der Garde, dem Generalstab und der Adjutantur zu dienen, um wenigstens nicht anders als im Grade des Stabsofficiers in die Linie zu kommen.

Wissenschaftliche Bildung. Die Vernachlässigung der wissenschaftlichen Bildung des Officiers wird aber jetzt mit Macht bekämpft; der Kaiser verwendet immer mehr Mühe auf die Vervollkommnung der schon bestehenden Bildungs-Anstalten, und unter den jüngern Officieren findet man sehr viele, die mit Erfolg aus denselben hervorgetreten sind. Dafür sind dieselben aber auch von ihrer Superiorität auf eine lächerliche Art eingenommen, und da sie ausschliesslich im Generalstab und den begünstigten Corps dienen, so bringt gerade dieses eine noch grössere Spaltung zwischen ihnen und den Officieren der Linie hervor.....

Der grosse Generalstab des Kaisers, wo unter persönlicher Leitung des Fürsten Wolkonsky eine der sehenswürdigsten Anstalten ins Werk gesetzt wird, die sich, kaum entstanden, schon mit den vortrefflichsten in ihrer Art messen darf. Diese Anstalt umfasst die wichtigsten Wissenschaften des Kriegsmannes, das ganze Studium des Generalstabs-Officiers und die practische Ausführung desselben; sie hat mehrere Lehrkanzeln für mathematische Wissenschaften, Physik, Astronomie, sie besitzt eine militärische Bibliothek, ein Aufnahmsmessungs- und Karten-Bureau, Werkstätten für alle wichtigen Instrumente, die bereits ohne Ausnahme in ihrer Mitte erzeugt werden. Sie beschäftigt mehrere Generale und eine grosse Anzahl von Officieren aller Grade sowohl mit militärischem Unterricht, als mit praktischer Ausübung. In ihrer Mitte erscheinen militärische Aufsätze, an mehreren grösseren Werken wird officiell gearbeitet *), sie hat zu diesem Behuf eigene Druckereien, so wie sie für die

*) Das Werk des Erzherzogs Karl ist unter anderm eben fertig geworden; Jominis Werke sind schon übersetzt. An mehreren Uebersetzungen kriegsgeschichtlicher Werke wird gearbeitet.

Kupferstecherkunst, die Steindruckerei u. s. w. zahlreich besetzte Werkstätten besitzt.

Diese Anstalt, deren blühenden Zustand, unmittelbar nach ihrem Entstehen, man sich nur durch den festen Willen des Kaisers, und seine in solchen Gelegenheiten verschwenderische Freigebigkeit erklären kann, muss nothwendig in einigen Jahren einen nicht zu berechnenden Schatz von Kenntnissen, von Belehrung, einen grossen wissenschaftlichen Wetteifer in die Armee verbreiten, und überhaupt den Gesichtskreis des russischen Militärs erweitern, ihre Ansichten bereichern, und eine gänzliche Veränderung in ihr zeitheriges Verhältniss zur übrigen militärischen Welt bringen.

In der Armee, so wie hier überall, geschieht alles auf eine scheinbar tyrannische Weise; scheinbar, weil hier dem Fremden manches so erscheint, wovon er nachher erfährt, dass es ganz in der Ordnung ist. Die eiserne Zucht, die der Kaiser eingeführt hat, und die er, hauptsächlich von Araktschejeff geleitet, handhabt, befremdet oft denjenigen, welcher diese Armee nicht kennt, aber sie ist nothwendig und heilsam, weil ungeheure Missbräuche abgeschafft, zahllose Geldversplitterungen beseitigt, und überhaupt die Verantwortung der Commandeurs mehr beschränkt werden musste. Die sonst so bekannte Unverlässlichkeit des Standes in der russischen Armee ist jetzt unmöglich; die Controle über den Stand ist streng, oft wiederholt, und die Verantwortlichkeit für jeden ausser Reih und Glied zu Privatzwecken verwendeten Mann ist ganz auf die Chefs geworfen. Ein eigenes Bureau, le bureau du Personnel, wacht über diese Controle von seiten des kaiserlichen Generalstabes. Ebenso ist es mit der willkürlichen Entfernung von den Truppen, welche jetzt selbst bei Generals, die sich ohne höhere Erlaubniss nur auf Tage entfernen, hart gestraft wird.

Verstärkungen. Das obenerwähnte Tableau enthält die Berechnung der militärischen Macht, welche Russland im Fall eines Kriegs alsogleich ins Feld zu stellen vermag, und jene der Verstärkungen, welche ihm unmittelbar zu Gebote stehen. Man darf hiebei nicht ausser Acht lassen, dass bei dieser Berechnung noch nicht eine einzige ausserordentliche Anstrengung, sondern bloss die Ergänzung des completen Standes angenommen, und von den Ressourcen des Staates nur der mindeste Theil in Anschlag gebracht ist.

Die grosse und sehr wohl organisierte Menge von Garnisonstruppen, welche 77.640 Mann betragen, und von denen namentlich die 52 Bataillons der inneren Wache ein eigenes Corps unter dem Befehl des General-Adjutanten Graf Komarowsky bilden, überhebt den Staat der Nothwendigkeit bei einem ausbrechenden Krieg Reserven zurückzulassen, und hat im Frieden den Vortheil, dass die eigentliche Armee keinen Abgang von ihrem Stande durch Commandos, Transports und so manchen inneren Dienst erleidet. Alle diese Dienste werden von der inneren Wache, der Spitalsdienst aber vom dienstthuenden Invaliden-Commando versehen. Die innere Wache aber besteht aus so rüstigen Männern, dass sie in einem äussersten Fall innerhalb der Grenzen noch füglich dienen könnten.

Die Kosaken, welche auch zu den ausserordentlichen Ressourcen gehören, sind in dem Armee-Tableau auch nur in geringer Zahl ausgewiesen. Am Don

hatte man Gelegenheit den Enthusiasmus zu sehen, mit welchem der Kaiser im Land der Kosaken empfangen wurde, und die gesuchte Freundlichkeit, womit er sie behandelt, steigerte diesen Enthusiasmus noch mehr. Der Kaiser hat jetzt den General Denisoff, einen schon bejahrten, ihm sehr ergebenen Mann zum Hettmann ernannt, denselben, der 1812, als der Feind bis Moskau gedrungen war, die ausserordentliche Stellung von 30 Kosaken-Regimentern vorschlug und ihre Formation mit grosser Schnelligkeit veranlasste.

Auf welcher Stufe militärischer Wichtigkeit steht nicht ein Staat, der 600.000 Mann, worunter über 100.000 Reiter und 1500 Canonen, schlagfertig hat, dem überdies ohne eine eigentliche Vermehrung seines Kriegsstandes 150.000 Mann und 400 Canonen, und überdies 20.000 Mann irreguläre Cavallerie zu Gebote stehen, der in seinen Arsenalen 83 Compagnien Artillerie, d. i. 996 Canonen zum augenblicklichen Anspannen fertig, besitzt; dessen Giessereien und Werkstätten in steter Thätigkeit sind, dessen gewerbsfähiges Volk ihm die Möglichkeit bereitet, jene Thätigkeit augenblicklich zu verdoppeln, in welchem ein Wink des Herrschers Menschen, Pferde und Material herbeischafft, und die Thätigkeit der Behörden sich für jeden militärischen Zweck erhöht, weil dies der Weg zu der Gunst des Kaisers ist!!.....

..... Die Leidenschaft des Kaisers für das Militär steigt täglich und wird höchst wahrscheinlich immer noch zunehmen. Der Gegenstand seiner immerwährenden und stets ausgesprochenen Selbstzufriedenheit ist die Gleichheit und unverbrüchliche Ordnung, die er in alle Zweige des Armeewesens gebracht hat. Er versäumt keine Gelegenheit, die Anarchie, die sonst in der Armee herrscht, die Missbräuche, an denen sie kranken, die Gleichgültigkeit der Chefs, den Mangel an Exercierübungen, den allgemeinen Abscheu vor Beschäftigung mit den grellsten Farben zu malen, und so den Vergleich zwischen sonst und jetzt zu seinem Vortheil aufzustellen. Er hält sehr viel auf die jetzige Eintheilung seiner Armee in Corps, und allerdings muss man gestehen, dass diese Fortdauer einer kriegerischen Verfassung im Frieden, dieses Zusammenleben des Soldaten mit seinen Gefährten, unter demselben Chef, an den ihn schon kriegerische Erinnerungen knüpfen, diese unablässige persönliche Beschäftigung des Kaisers mit dem Soldaten, den Geist der Armee erheben muss.

Geist und Stimmung der Armee. Wie soll eine Armee, die so wie die russische behandelt wird, in der überdies ein unersättlicher Trieb nach Orden und Beförderungen herrscht, der man immer von ihrer Unüberwindlichkeit, von ihren Siegen, von ihren Vorzügen über andere Heere spricht, und die im Ausland ohne Vergleich besser lebt wie hier, wie soll diese Armee nicht den Krieg wünschen! Auch ist Sehnsucht nach Krieg der allgemein herrschende Geist der Armee: Niemand erlaubt sich, eine bestimmte Kriegs-Idee auszusprechen; bloss von einem Krieg mit den Türken wird oft, als von einer dem europäischen Interesse nützlichen, und für Oesterreich wünschenswerthen Erscheinung gesprochen; verschiedene höhere Officiers liessen darüber einige Worte fallen, und Wittgenstein äusserte hier gegen Jemand, dass ihm das Commando der

2ten Armee deshalb willkommen sei, weil er doch auf jeden Fall zunächst an den Türken stehe. Gegen Oesterreich herrscht in der Armee, und besonders in den Chefs, eine ausserordentliche Erbitterung, und wenn des Kaisers friedfertige Gesinnungen nicht jeden Gedanken dieser Art niederschlügen, so würde sich diese Gesinnung laut offenbaren; dabei wissen sie auch sehr gut, wie wenig die letzten Feldzüge beigetragen haben, sie in der österreichischen Armee beliebt zu machen.

Die höhere Classe der Armee. Wenn man die russische Armee in Bezug auf den Krieg betrachtet, so muss man von dem wahrhaft vortrefflichen Soldaten sorgsam die höheren Classen derselben trennen. Diese stehen im Allgemeinen noch gewiss auf keiner so hohen Stufe kriegerischen Werthes, und die Fehler, welche man in den obern Regionen des Heeres während der letzten Feldzüge bemerkte, wirken noch immer fort. Der Kaiser mit seiner Leidenschaft zum Feldherrn, sein zahlreicher Kriegs-Rath, die Menge von Faiseurs und Kriegskünstlern, die sich um ihn drängen und von jedem unglücklichen Ereigniss Nutzen ziehen, um sich Einfluss zu verschaffen, alle diese Gebrechen sind auch jetzt deutlich ausgesprochen, und werden im Fall eines Krieges mit doppelter Kraft wieder erscheinen, weil sie aufs Innigste mit dem Character des Kaisers, und mit den selbstsüchtigen Absichten, dem unbändigen Ehrgeiz der Grossen verwebt sind.

Einige bedeutende Generale darf man sich jedoch gefasst machen ausgezeichnet verwendet zu sehen, so wie überhaupt nicht zu leugnen ist, dass der Kaiser gerade einige der besten zu seinen Lieblingen gemacht hat. Die er vorzugsweise schätzt sind Jermoloff, Wassiltschikoff, Rajewsky, Woronzoff, Diebitsch, Toll, Lambert, Witt, und von seiner näheren Umgebung Menzikoff, Kisseleff und Orlow. Jermoloff schätzt er vor allen, ohne ihn jedoch persönlich zu lieben, und hat den höchsten Begriff von seinen Feldherrngaben. Er würde unbezweifelt eine grosse Rolle spielen, wenn je ein Krieg ausbrechen sollte. Wassiltschikoff ist jetzt in der grössten Gunst beim Kaiser und steht besonders als Cavallerie-Anführer im Grossen sehr hoch in seiner Meinung. Wenn das, was der Kaiser über Anwendung der Cavallerie im Feld sagt, und was Wassiltschikoff sich zum System gemacht hat, in Ausübung kommt, so wird der nächste Gegner Russlands die regelmässige Cavallerie mehr als bisher zu fürchten haben. Sie nehmen ganz die Grundsätze grosser Angriffs-Colonnen mit der Cavallerie an, und nach den Uebungen, welche Wassiltschikoff hier mit der Garde-Cavallerie vornimmt, sollen alle Attaquen en Fronte aller einzelnen Chargen unterbleiben, und vorzüglich die sogenannten *Hurrah's* aufs Strengste untersagt werden, welche sonst jeder einzelne Officier für seine Rechnung vorzunehmen pflegte, und wodurch die Truppe zersplittert wurde. Des Kaisers Plan über die Vertheilung der Cavallerie geht dahin, dass stets 1 Cürassier-Division mit 1 Uhlanen-Division und 1 Dragoner-Division mit einer reitenden Jäger-Division vereint sein, und solchergestalt 5 Reserve-Corps, jedes von 48 Escadrons Cavallerie, zusammen 240 Escadrons Reserve bestehen sollen. Ausser diesen würden zur Eintheilung in die Armee noch 2 Dragoner-, 3 Husaren- und 2 Uhlanen-Divisionen, zusammen 168 Escadrons übrig bleiben. Diese sollen

so wenig als möglich durch Detachierungen geschwächt werden, und damit die Kosaken ihren eigentlichen Zweck verfolgen können, und sich nicht durch Commandos in den Haupt-Quartieren und unter derlei Vorwänden zersplittern, hat der Kaiser die Gens d'Armes errichten lassen, die hiezu bestimmt bleiben sollen. Die vereinigten Dragoner und Chasseurs sind eine von des Kaisers Lieblings-Truppen, und er verbindet die Absicht damit, stets eine Masse von 48 Escadrons beisammen zu haben, die schnell auf einen wichtigen Punct eilen, daselbst zur Hälfte absitzen und als Infanterie dienen kann, und welche überdies bei Verfolgungen nach entscheidenden Schlachten oder bei Rückzügen ihre wahre Stelle finden soll. Wassiltschikoff würde im Fall einer ernsthaften Veranlassung ein grosses Cavallerie-Commando bekommen, dermal aber bestimmt ihm des Kaisers Gunst die sämmtlichen Garden.

Diebitsch würde, wenn Barclay am Leben geblieben wäre, einen unumschränkten Einfluss gewonnen haben, und hat deshalb sehr gewünscht, dass Wittgenstein, den er ganz beherrscht, die erste Armee commandiere. Wie er sich mit Sacken stellen wird, ist noch zu erwarten. Den General Toll sieht der Kaiser immer noch als einen grossen Kriegs-Künstler an, und dies hängt hauptsächlich an der Geschicklichkeit, mit welcher derselbe seiner Feldherrn-Eitelkeit zu schmeicheln weiss. Diebitsch soll er aber dennoch als practischen General vorziehen.

Mit Woronzoff ist der Kaiser ausnehmend zufrieden, und er wird bei seiner Rückkehr gewiss ausgezeichnet verwendet werden.

In der Armee sind Rajewsky, Eugen Würtemberg, Jermoloff, Rudzewitsch, Paskewitsch, Woronzoff, Kapzewitsch für die Infanterie; Wassiltschikoff, Korf, Lambert, Witte, Wadbolskoi, Lewaschoff, und vor allen andern aber Peter Pahlen *) für die Cavallerie die gefeiertesten Namen. Von den älteren Generals ist immer Miloradowitsch derjenige, an dem der Soldat am meisten hängt, obgleich es Ton ist, ihn sehr herabzusetzen. Von der Umgebung des Kaisers sind Menzikoff, Kisseleff und Orlow diejenigen, welche sicher eine grosse Rolle spielen werden und jetzt schon alle andern Adjutanten und früheren Günstlinge verdunkeln.

Colonisation.

Das Colonisations-System ist ein Gegenstand, welcher der Zukunft wegen die Aufmerksamkeit des ganzen nichtrussischen Europas fesseln muss, und der Verfasser gegenwärtigen Memoires hat sich bemüht, aus den Aeusserungen des Kaisers über diesen Gegenstand, aus mehreren Gesprächen mit Graf Araktschejeff und verschiedenen dabei angestellten Generalen und Officiers, und aus dem,

---

*) Als der Graf Pahlen dem Kaiser die Bitte um seine Entlassung einreichte, schrieb ihm derselbe eigenhändig: „Er würde sich vor keinem seiner Cavallerie-Regimenter mehr zeigen zu „können glauben, wenn Peter Pahlen aufgehört hätte der russischen Cavallerie anzugehören". Er lebt jetzt zur Herstellung seiner Gesundheit auf dem Lande, soll aber in kurzem wieder eintreten.

was er an Ort und Stelle sah, ein Ganzes zu bilden, welches er zuletzt noch mit den schätzbaren Notizen verglich und zum Theil bereicherte, welche der hier anwesende General-Major Graf Thurn einstweilen aus den officiellen Verordnungen über diesen Gegenstand gesammelt hatte.

Entstehung und Entwicklung dieses Plans. Die Idee dieses gigantischen Unternehmens entsprang in dem Kopf des Grafen Araktschejeff, welcher eigentlich mehr Organisateur als Soldat ist, und dem, nach seinen eigenen Ausdrücken, das Missverhältniss lästig und tadelnswerth schien, das zwischen dem Soldaten im Frieden und dem Landmann herrscht. Diese allgemeine Ansicht dem Kaiser vorgelegt und mit ihm besprochen, wurde von selbem gleich aus einem höheren Standpunkte betrachtet, mit der Möglichkeit, Russlands militärische Kraft noch fester zu begründen, vereinigt, und sofort mit Araktschejeff rastlos an der Ausführung dieses Plans gearbeitet. Der Kaiser stellt seine Idee darüber folgendermassen dar.

Seither mussten aus allen, selbst den entlegensten Gouvernements Recruten herbeigeschafft werden, welche spät, ermüdet, ungleich auf den Sammelplätzen eintrafen, und die Regimenter meistens erst dann erreichten, wenn man ihrer nicht mehr bedurfte. Nach seinem Plan sollten also Russlands Streitkräfte grossentheils auf einem gewissen, ausschliesslich militärischen Terrain vertheilt und angesiedelt werden, welches ihr Vaterland, ihr Wohnort, ihr Eigenthum und ihr Werbbezirk zugleich sein soll. Diese militärische Zone soll Russland in seiner ganzen Breite vom Baltischen zum Schwarzen Meer durchschneiden und indem dieselbe das auschliessende Vaterland der Armee wird, soll die Zahl der waffenfähigen und streitfertigen Männer, die Vertheidigungsfähigkeit des Landes und die Bevölkerung gewinnen, weil die militärischen Gouvernements durch so viele verheirathete Soldaten und die rückwärts liegenden durch Befreiung vom Recrutieren an selben zunehmen müssen.

Cavallerie-Colonie. Der Anfang wurde bei der Cavallerie mit den Ukrainischen und Bugschen Kosaken-Regimentern (jetzt Uhlanen) gemacht, welche der Kaiser auf seiner Reise zu Wosnesensk musterte und en detail sah.....

Plan des Kaisers für die Fortsetzung der Colonisation. Der riesenmässige Plan des Kaisers ist, diese Anstalt auf die Hälfte der Musketiers, auf die Grenadiers, Cürassiere, Husaren und Uhlanen auszudehnen, und die andere Hälfte der Musketiers, die Jäger, die Dragoner und reitenden Jäger und die gesammte Artillerie auf dem alten Fuss zu lassen *), mit dem Bemerken, dass ihre Recrutierung nach Massgabe, als die Colonien an Umfang gewinnen, auch verhältnissmässig und endlich ganz daraus bestritten werden soll.

Einfluss dieses Systems auf Russlands kriegerische Kraft. Es ist wichtig zu berechnen, in welcher Progression Russlands kriegerische Kraft durch diese

---

*) Diese Idee lässt vermuthen, dass sich der Kaiser die ganze Reserve als colonisiert, alle Truppen aber, die *vor* der militärischen Zone Russlands, so zu sagen als Avantgarde zwischen dem Niemen, dem Bug, der Düna und Beresina stehen, als nicht colonisiert zu denken gefällt. Bei dieser Avantgarde befindet sich natürlich seine jetzige Lieblings-Cavallerie: die vereinigten Dragoner und reitenden Jäger.

Massregel anwachsen, und auf welche gefährliche Art sie den Grenzen des Landes näher gerückt, und mit einer Schnelligkeit in der Ergänzung begabt wird, deren Mangel bis jetzt den grössten Nachtheil für die Formation der russischen Armee gegeben hatte. Angenommen, dass die Colonisation mit 70 Infanterie- und 40 Cavallerie-Regimentern ausgeführt wäre, so würde allerdings die Truppen-Zahl, mit welcher diese im ersten Augenblicke ausrücken könnten, um 70 Bataillons und 40 Escadrons vermindert sein. Dagegen aber haben diese Regimenter auf einer Entfernung von 80—100 Meilen innerhalb der Grenze fertige Depots, aus welchen ihnen nicht wie sonst ungeschickte Bauern, sondern seit Jahren abgerichtete Soldaten, keine einzelnen Recruten, sondern vollständige exercierte Compagnien und Escadrons nachgeschickt werden. Und überdies haben diese Regimenter 70 Bataillons und 120 Reserve-Escadrons in ihren Ansiedlungen, von denen freilich gesagt ist, dass sie nur für den *äussersten Fall* dienen sollen, die aber nichtsdestoweniger als brauchbar angesehen werden müssen, da es nur einer Ukase bedarf, um den Fall, wo man sie braucht, für den äussersten zu erklären. Die Grundbesitzer endlich, die Stellvertreter derselben, die jungen Leute, die jährlich nachwachsen und den Abgang der Recruten ersetzen, bilden zusammen eine militärische Bevölkerung, die für den Fall einer feindlichen Invasion vortreffliche Dienste leisten muss, da sie alles, was man in solchen drangvollen Augenblicken aufzubieten gewohnt ist, an kriegerischer Fertigkeit nothwendig übertreffen muss.

Man darf sich über das Gelingen dieser Massregel kaum einen Zweifel erlauben. Der Kaiser hat Beharrlichkeit in allen und besonders in Dingen, in deren Ausführung er eine gewisse Eigenliebe setzt, und deren Misslingen seine autocrate Gewalt compromittieren würde; und wenn er 30 Jahre Zeit hat, seinen Plan zu verfolgen, so kann man mit Gewissheit annehmen, dass er Russland seinem Nachfolger mit einer um die Hälfte vermehrten kriegerischen Kraft übergibt.....

Allgemeine Bemerkungen über Russlands Stellung gegen Europa.

Je furchtbarer die Macht Russlands ist, desto wichtiger ist es, zur Berichtigung seiner Stellung nach Aussen, die Aeusserungen des Kaisers, jene des Grafen Capo d'Istrias, die Grundsätze, welche sie beide aussprechen, aufzufassen, die Verschiedenheit, die oft zwischen *Wort* und *Meinung* herrscht, zu erörtern, und überdies die auf verschiedene Weise erhaltenen Daten über das Verhältniss mit andern Staaten, namentlich mit Preussen, anzuführen. Des Kaisers Character, so wie er dem Beobachter in seiner ganzen, durch die anziehendsten Formen und die reichhaltigsten Redensarten verborgenen Wahrheit erscheint, kann dennoch für den Augenblick keine directen Besorgnisse erwecken. Er ist eifersüchtig auf seinen Ruhm und beharrlich, und kann ohne den ersten zu verletzen, ohne sich schwach und wankelmüthig zu zeigen, ohne überdies alle seine Eide und Christenspflichten zu verhöhnen, keinen Krieg erklären. Europas Ruhe ist also vielleicht, so lange er lebt, vor einem feindlichen *Angriff* Russlands gesichert. Aber welche Opfer Europa für diese Ruhe auferlegt werden könnten, ist eine

andere, und nicht minder wichtige Frage. Ob der Monarch, welcher durch Persönlichkeit und Klugheit in seinem Benehmen überall zu siegen, zu bestechen gewohnt ist, dessen ganzes Trachten auf Popularität in Europa gerichtet und überall von seinen Emissären unterstützt ist, der Monarch, welcher sich, seine Nation, und seine Armee so consequent mit dem Verdienst der erkämpften Freiheit ausschmückt, dass der Antheil jedes andern Staates ganz verschwindet, der unter gleissenden Vorwänden überall Einfluss zu gewinnen, überall die öffentliche Meinung zu beherrschen sucht, ob dieser Monarch, der überdies die lästige Eigenschaft besitzt, immer 600.000 schlagfertige Wächter der allgemeinen Ruhe bereit zu haben, nicht endlich einmal, im Lauf der Zeiten, Preise für seine Friedfertigkeit fordern könnte, die den Werth derselben herabsetzen würden, oder ob nicht wenigstens die Ehre der Regenten und der Nationen einstens bei Russlands Freundschaft sich compromittiert finden könnte? Das sind die Fragen, welche unparteiische ihrem Vaterland ergebene Männer sich in Russland oft zu stellen gezwungen werden!....

Rückblick auf die Darstellung der politischen Tendenz des Kaisers.

Das System des Kaisers Alexander ist also, kurz wiederholt, Thätigkeit und energisches Fortschreiten im Innern seines Reiches und ununterbrochener, durch eine ungeheure Armee unterstützter und hinter einem Deckmantel von frömmelnder Friedfertigkeit schlau verborgener Einfluss auf das ganze übrige Europa! Dieses System liegt ganz in seinem Character, und weder seine unaufhörlichen, bis zur ängstlichen Sorgfalt getriebenen Aufmerksamkeiten, noch die bis zum Ekel wiederholten Lobeserhebungen seiner Umgebungen über die Reinheit seiner Absichten, über seine schöne, engelgleiche Seele, begleitet von Klagen über das traurige Schicksal, in Europa verkannt zu sein, konnten die Eindrücke aufwiegen, welche jenes System offenbar verrathen und bezeichnen.

Wenn es dem Verfasser gelungen ist, einige interessante Notizen über seine Reise zu liefern, so ward er hierin hauptsächlich durch das glückliche Verhältniss begünstigt, in dem sich der F. M. L. Prinz von Hessen befand, und welches sich in seinen Wirkungen auch auf ihn erstreckte. Er ist sich zwar einer angestrengten Aufmerksamkeit auf jeden Gegenstand, und eines redlichen Willens bewusst, aber er fühlt sehr wohl, dass er seinen Beobachtungen nur dadurch einen sichern Werth geben konnte, indem er sie unter den Augen des F. M. L. Prinzen von Hessen verfasste und seiner strengen Prüfung unterwarf. Er ist von diesem Prinzen berechtigt, gegenwärtiges Memoire, als eine von demselben durchaus geprüfte und vollkommen beglaubigte Darstellung der von beiden unternommenen Reise, und als das endliche Resultat derselben, höherer Würdigung zu überliefern.

Geschrieben in Petersburg im July 1818.

Rapports de Lebzeltern.

24.

Varsovie, 10 octobre 1819.

Avant de rendre compte de mon audience, il est bon que V. A. sache que les Polonais accréditaient ici des bruits de préparatifs militaires en Autriche. Je méprisai ces absurdités, mais plus tard j'appris que l'Empereur en avait été informé, et même le prince Menchikoff me demanda ce qu'était la nouvelle formation des régiments que nous levions dans les cercles de frontière, et qui devaient ressembler à des bivouacs.

S. M. me fit annoncer le 7, lendemain de mon arrivée, qu'Elle me recevrait le soir, et M. le comte de Capo d'Istria eut l'obligeante attention d'accélérer cette audience pour ne point me priver de profiter de l'invitation du prince lieutenant du Roi.

L'Empereur me reçut avec sa bonté ordinaire, et, après les témoignages de sa sincère et invariable amitié pour mon Auguste Maître, il entra en matière. Il fut sans doute fort agréable pour moi d'apercevoir que l'Empereur abondait autant dans notre sens que son ministre m'avait paru la veille se prononcer dans un sens opposé. Sans répéter ici l'intéressante conversation que j'eus avec S. M., j'en relaterai sommairement quelques fractions.

L'Empereur me fit le narré de la marche qu'avait suivie le parti révolutionnaire et des tentatives qu'il avait faites pendant la guerre, au Congrès, à Paris, enfin à Aix-la-Chapelle, pour désunir les Souverains. Voyant que ses efforts n'avaient produit qu'une plus intime union entre eux, il avait tourné ses vues d'un autre côté et entrepris de corrompre la jeunesse d'une manière déplorable. Il me serait difficile de rendre avec précision l'excellent discours de S. M. sur cette matière. L'Empereur ne voyait qu'un seul moyen de préserver la société de nouveaux bouleversements, le maintien de la quadruple Alliance et l'union chaque jour plus resserrée entre les Souverains. Invariable dans ce système, l'Empereur d'Autriche pouvait être assuré de le trouver toujours placé sur la même ligne.

En parlant de l'état des choses en France, sur lequel il s'expliqua avec un dégoût marqué, il dit que, quant à lui, il soupçonnait M. Decazes d'être plus que faible, *un fourbe et un mauvais homme,* et qu'il était aussi mécontent qu'inquiet de la marche des affaires dans ce pays.

J'observai combien j'étais surpris d'entendre souvent des hommes d'esprit les considérer sous un autre jour et, puisant des théories chimériques dans un monde idéal, prétendre les appliquer à une nation chez qui les devoirs les plus sacrés envers Dieu et l'autorité légitime étaient journellement présentés comme des problèmes à résoudre, etc., etc.

L'Empereur répondit qu'il fallait rêver pour voir les choses ainsi, et qu'il y avait des gens à systèmes abstraits, qui aimaient à ne voir les choses que d'après leur imagination ou leurs idées, que cependant il n'était pas alarmé tant que les Souverains alliés se tiendraient fortement par la main.

Je lui dis que, dans un mémorandum dont j'étais porteur, nous avions adopté complètement le fond de sa pensée sur les concerts à prendre relativement à la France, et que nous en différions seulement en quelques nuances, qui, j'osais le croire, rencontreraient son assentiment.

— „Un des plus beaux effets de notre union", reprit S. M., „est que, „quant aux principes, il n'y a jamais de divergence entre nous, parce que „chacun désire le bien, et, quant aux formes, chacun a son opinion; celle-ci „est discutée avec franchise et amitié, sans que personne cherche à faire pré-„valoir la sienne. Je verrai avec intérêt ce travail".

Quant aux affaires d'Allemagne, sans excuser la marche de plusieurs gouvernements de la Confédération, il reconnaissait que le danger était réel et que des mesures de répression étaient nécessaires contre l'esprit de corruption et d'immoralité qui menaçait l'ordre public. Il se prononça d'une manière si satisfaisante à cet égard, que j'eus peu d'observations à ajouter pour le confirmer dans son opinion.

— „Cependant, Sire, V. M., qui vient de s'exprimer mot à mot comme „si j'entendais parler l'Empereur mon Maître sur une question qui n'admet „pas deux manières de voir, serait encore surprise en apprenant qu'il y a „des gens qui doutent de ce danger, qui le regardent comme moins mena-„çant et qui attachent une valeur secondaire aux efforts manifestes et coupables „de ce parti, n'attribuent qu'à la seule conduite imprudente des gouvernements „et à l'esprit du temps les excès qui ont sonné le tocsin près des Princes de „la Confédération. Leur imprudence, nul doute, a alimenté le mal, mais la „racine de celui-ci est ancienne et profonde, il naît d'autres causes et il n'en „exige pas moins de prompts remèdes".

L'Empereur s'emporta presque contre ceux qui s'aveuglent contre le danger et l'existence d'un parti et de sectes révolutionnaires.

Je lui fis un court exposé de la marche des choses, de la conduite de la Bavière à notre égard dans l'affaire de sa constitution, de celle du Grand-Duc de Bade et du Roi de Würtemberg: je parlai de celui-ci comme si j'étais alarmé des inconvénients et des périls auxquels il s'exposait gratuitement, par la précipitation de sa marche surtout. Je tins ce langage, ayant su que le Roi avait pris les devants et préparé son terrain ici; or j'avais trouvé l'Empereur trop bien disposé sur nos communications pour risquer qu'on leur nuisît, mais sans donner à mes expressions le caractère de plainte.

L'Empereur répliqua qu'il ne connaissait pas la constitution würtembergeoise, qu'on lui avait marqué que le Roi n'avait accédé à Francfort aux arrêtés de Carlsbad que sous la réserve qu'ils ne s'opposaient pas aux engagements pris chez lui, et qu'il avait déclaré que le baron de Winzingerode avait dépassé ses pouvoirs.

J'alléguai non seulement ignorer le fait, mais savoir au contraire qu'il avait accordé des marques de satisfaction à son ministre. J'expliquai alors comment le principe monarchique consacré par l'Acte de la Fédération n'admettait pas dans le sein de celle-ci des constitutions démocratiques et moins encore démagogiques, tendantes à républicaniser l'Allemagne; état de choses

dont il ne pouvait naître que des complications funestes pour toutes les autorités légitimes, car l'une d'elles ne saurait succomber aujourd'hui sans que les autres ne fussent tôt ou tard entraînées par sa chute:

— „L'on ne s'oppose point, Sire, à des constitutions sages, propres à „assurer les droits de chaque classe de la société et à resserrer les liens entre „les gouvernements et les gouvernés. Mais le principe fédératif tout comme le „véritable intérêt des peuples, ne sauraient admettre celles qui portent avec „soi des germes de discorde et qui tendent à la dissolution de l'ordre social".

L'Empereur, paraissant complètement assentir à cette définition, déclara alors son opinion:

— „En effet, c'est cet accord entre les droits respectifs que l'on doit „chercher à atteindre. Il y a une vérité dont on ne saurait jamais se séparer „sans danger: c'est qu'à côté des principes constitutionnels ou libéraux qu'un „Souverain croit devoir adopter envers son peuple, il doit établir des moyens „de répression proportionnés. Vous êtes à Varsovie, voyez comme les choses „y marchent. J'ai cru devoir donner aux Polonais une constitution libérale, „mais j'ai créé à côté des moyens de répression de nature à leur faire con„naître qu'ils ne doivent pas s'abuser ni dépasser une certaine ligne. Par „suite de mes opinions particulières, me regardant comme homme avant de „me regarder comme Souverain, je dois à Dieu et à ma conscience de satis„faire aux droits de tous, mais, responsable de l'ordre public et de tout ce „qui pourrait le déranger, je suis là, et au moindre excès, à la moindre exa„gération, le bras fort de l'autorité se fait sentir; *en cela mon frère me seconde* „*à merveille* *). Pourquoi des citoyens, animés de l'amour de leur patrie, ne „pourraient-ils pas se rassembler pour délibérer avec un esprit de douceur „et de conciliation sur les besoins des peuples, pourquoi n'y pas amener cette „indulgence nécessaire envers le prochain, puisque chacun est susceptible „d'errer, au lieu de s'invectiver et de donner le scandale de leurs passions „déchaînées?"

Je l'interrompis pour lui dire:

— „V. M. voudrait voir des hommes modérés tels que Son cœur droit „et généreux désirerait qu'il en existât, mais, Sire, mettre des hommes, et „surtout des hommes déjà passionnés, en contact d'amour-propre et d'opinions „les uns envers les autres est éveiller en eux vingt passions encore, et quel „est l'homme assez vertueux pour leur imposer silence ou les modérer? D'ail„leurs, si nous avions à faire avec des peuples en bonne santé, à la bonne „heure, mais les nations sont malades, Sire, et il s'agit avant tout de les „guérir".

L'Empereur reprit:

— „C'est pourquoi il faut, je le répète, que l'autorité fasse sentir sa „présence: à côté d'une concession, un nouveau moyen répressif, qui dise „sans cesse à l'esprit égaré ou malveillant qu'il ne saurait impunément avancer

---

*) Cette expression dit tout, et forme le dernier trait de ce tableau caractéristique. *(Note de Lebzeltern.)*

„un pas de plus. Voyez ce qui se passe ici, informez-vous en, et vous vous „convaincrez que mon principe mis en pratique est salutaire.

„Il y a eu des étudiants ou des coryphées de la secte, qui ont tenté „de venir aussi faire leurs expériences ici. Eh bien, outre qu'il est défendu „dans le Royaume d'en admettre avec leur absurde costume, ils ont été de „suite saisis et jetés hors des frontières". (Il ne me dit pas que le Grand-Duc leur avait fait auparavant couper les cheveux ras comme les soldats.)

„Il y a ici des gens inquiets comme ailleurs, mais *ils savent et ils „apprendront encore* que, si je tâche de faire le bonheur du peuple, j'exige „en revanche de l'ordre, de la soumission et de la tranquillité, et que rien „n'altérera ma marche. Il y en a même qui seraient bien aises de nous dés- „unir. Ces jours-ci, ils prétendaient savoir que des armements se faisaient en „Autriche, et qu'ils ne pouvaient regarder que la Russie. Je leur ai répondu „comme ils le méritaient, et j'ajoutai qu'uni d'amitié avec l'Empereur François, „pénétré de vénération pour sa loyauté et ses vertus, je serais bien aise qu'il „rétablît son armée et que je l'en avais souvent prié, que si l'armée autri- „chienne se présentait à la frontière russe, je rassemblerais la mienne, je „ferais battre les caisses, saluer des drapeaux et je la recevrais comme une „armée de frères avec toute confiance et les honneurs militaires, tellement je „suis convaincu que les sentiments de mon ami et allié ne sauraient être „hostiles à mon égard".

Je dis alors à l'Empereur que les mêmes bruits avaient pour la première fois frappé mes oreilles à Varsovie, et qu'ils m'avaient paru risibles; que je connaissais les observations faites par S. M. à Vienne relativement à l'état de l'armée, qu'il était peut-être à regretter que les besoins de l'intérieur et le désir de soulager les charges des peuples nous empêchassent de vouer plus de soin à cette partie, que cependant cette attitude renfermait des éléments de paix dont l'effet sur les esprits était salutaire.

L'Empereur alors répliqua que la conservation même de la tranquillité, et par conséquent le bonheur des peuples, exigeaient, dans la situation actuelle des choses, qu'un Souverain eût des forces proportionnées à sa puissance et aux chances possibles de l'avenir, que souvent, par économie, on s'exposait à dépenser un jour bien davantage à pure perte, que la politique extérieure n'était jamais mieux assise, après des bases de justice et de modération, que sur l'état respectable de l'intérieur, et, j'avoue, les maximes qu'il articula à cette occasion ont de tout temps été trop senties par moi pour ne pas en apprécier la valeur.

— „Je n'avais aucune confiance dans la tournure que prendraient les „affaires en France; je voyais la Prusse et une partie de l'Allemagne gangrenées. „On s'est beaucoup récrié contre le maintien de mon armée: le temps a con- „vaincu qu'elle ne pouvait être un objet d'inquiétude pour personne, et le „temps prouvera peut-être que mes précautions ont été sages et à propos. „Au reste, l'Empereur François sait que cette armée est à sa disposition, etc."

Après cette apologie, que j'avais si souvent entendue, pour justifier la conservation de ses forces militaires, je ramenai S. M. sur l'objet des

confidences de Carlsbad, dont nous nous étions si fort écartés, et je Lui dis que j'étais porteur de leur résultat, que ces mesures temporaires devaient être regardées comme préparatoires et comme une planche pour arriver à un état de choses propre à garantir le bonheur des peuples, comme l'existence des autorités, des atteintes du jacobinisme.

— „On se rassemblera en Novembre à Vienne", reprit-il.

— „Oui, Sire, dans le seul but de déterminer des mesures d'ordre, de morale et de paix".

Il s'étendit sur les progrès des révolutionnaires en Prusse et en Allemagne, de manière qu'il me suffit de lui raconter encore quelques excès de leur part qu'il n'avait point appris:

— „L'Empereur d'Autriche connaît au reste toute ma pensée à cet égard, „et il peut compter qu'elle ne variera pas".

— „De même, Sire, V. M. trouvera l'Empereur d'Autriche immuable dans „ses opinions et ses sentiments à votre égard. Sa marche est basée sur la „confiance illimitée qu'il place en Elle et dans Ses principes. Il s'est ouvert „à Elle avec franchise lorsqu'il a cru devoir se prêter aux demandes de secours „que lui adressèrent plusieurs de ses co-états, qui commençaient à sonder „avec effroi la profondeur du mal, qu'ils avaient si imprudemment augmenté. „Nous attribuons principalement à V. M. l'excellente marche actuelle du Roi „de Prusse; le langage que tient M. d'Alopeus est parfait; nous avons été „pénétrés de reconnaissance pour les communications reçues de votre Cabinet, „Sire. Nous désirons que V. M. continue à agir dans un sens si éminemment „salutaire et que le fait de la Quadruple Alliance, de cette union si précieuse „des Souverains, soit patent aux yeux et à l'esprit de tous".

— „C'est ma pensée", reprit l'Empereur, „et je m'efforcerai en toute „occasion à la faire valoir".

— „V. M. approuvera, nul doute, les mesures soumises à la délibération „de la Diète parce qu'elles sont sages, et Elle se rappellera qu'on ne saurait „créer les éléments comme on le désirerait, mais il faut les prendre tels qu'ils „sont. Enfin Elle concevra la nécessité de préserver de la destruction les „principes monarchiques et de ne point redoubler l'audace d'un parti armé „du poignard en laissant cette arme entre les mains, non du peuple, mais „de gens égarés, et en s'abandonnant à des théories chimériques".

L'Empereur en convint d'autant plus que cet égarement était systématique, que les esprits de la jeunesse étaient séduits et pervertis de manière que l'idée de crimes s'associait et se confondait dans leur imagination exaltée avec celle de vertus. Il s'étendit sur cette matière avec une admirable justesse. Il ne cesserait de continuer à éclairer le Roi de Prusse sur ces dangers et personne ne s'intéressait plus que lui à la répression d'abus et d'excès qui menaçaient la société.

— „V. M. entendra peut-être accuser d'éclat et de publicité la réunion „de Carlsbad: mais comment délibérer sur un objet aussi important, et où il „s'agissait de réunir des suffrages unanimes, sans se rassembler? Comment „proposer leur résultat à la délibération des nombreux corps de la Diète sans

„publicité? Et pourquoi cacher les choses, dès qu'on les juge utiles et bonnes? „La malveillance attachée aux moindres démarches des Cabinets est celle qui „dénature leur objet et publie ses fausses interprétations".

— „Je n'ai point entendu jusqu'ici faire ce reproche à la réunion de „Carlsbad, et qu'est-ce que cela fait? Les gazettes n'ont-elles pas retenti de „nos armements à Zarsko-Sélo où je n'avais exécuté que des manœuvres? Je „connais ce jeu de la malveillance et tous ses ressorts; je les méprise".

L'Empereur m'engagea à communiquer à M. le comte de Capo d'Istria mes expéditions pour qu'il pût en prendre connaissance le lendemain.

Je lui parlai des désirs de V. A. de lui faire une chose agréable en donnant une nouvelle tournure à l'affaire des réclamations de la Princesse Catherine de Würtemberg, et il fut très sensible à ce procédé de votre part, la conduite estimable de cette Princesse, victime des événements, l'ayant fort intéressé.

En somme, l'Empereur me parut 1° ferme dans le système de la Quadruple Alliance, 2° infiniment revenu de ses idées libérales précédentes, 3° plus que froid relativement aux questions polonaises, 4° pénétré de l'urgente nécessité de réprimer la mauvaise tendance des esprits en Allemagne, 5° assez décidé dans les opinions pour que, si M. le comte de Capo d'Istria en eût de différentes, il ne s'applique pas à trop les soutenir, et pour que le dernier s'aperçoive que, sous ce rapport, son absence a peut-être été trop longue.

J'omets dans le présent rapport rédigé à la hâte, entre des parades et des courses continuelles, les raisonnements que je fis à l'Empereur sur plusieurs questions, parce qu'ils se retrouvent dans le narré de mon premier entretien avec S. M. Je m'abstiens également de relater ici tout ce qu'il m'exprima d'affectueux et d'aimable sur les rares vertus de notre Auguste Maître, et sur l'excellent esprit et les qualités qui caractérisent S. M. l'Impératrice.

Il me parla enfin de S. M. C., de mes voyages en Espagne et en Portugal, et m'engagea à rester quelques jours à Varsovie. Comme j'avais inspecté l'armée de Cadix, il m'invitait à en faire autant en Pologne et à assister aux parades et aux manœuvres.....

25.

Varsovie, 10 Octobre 1819.

La différence du maintien de l'Empereur envers les Polonais, la différence de son langage en ce qui a rapport aux idées constitutionnelles en général, n'ont point été déduites par moi uniquement dans mon entretien avec S. M., mais elles sont indiquées par une foule d'autres faits et remarquées par ceux qui ont été à même d'observer la froideur qu'Elle a témoigné cette fois-ci aux Polonais et d'entendre Ses expressions.

Ce changement me paraît être une conséquence de celui qui s'est successivement opéré dans son système en général et dont il a donné des indices à Aix-la-Chapelle, de la conviction acquise par l'expérience d'autres

Etats des écueils et des dangers que les idées prétendues libérales entraînaient avec elles, de l'échec, qu'on n'oublie point, reçu à Paris par l'influence russe, des progrès effrayants de la marche révolutionnaire en France et de la crainte des complications qui pourraient en résulter, du désir d'en préserver la Pologne, des dépêches de son ministre à Paris qui tonne aujourd'hui contre les libéraux, des embarras enfin dont la Prusse se trouve menacée par un parti qui tend ouvertement à renverser les autorités légitimes, dont l'Empereur se regarde comme un des premiers défenseurs.

A ces causes extérieures peuvent être ajoutées celles que je vais relater et qui regardent directement le Royaume de Pologne. L'Empereur a fait, nul doute, en faveur des Polonais tout ce que la plus grande générosité pouvait en réclamer. Il leur a donné une constitution, qui satisfait du moins à leur amour-propre; il leur a laissé un nom, des couleurs, des ministres et des employés polonais; il a établi chez eux un ordre qu'ils n'avaient jamais su mettre eux-mêmes dans leur administration. Loin de retirer le moindre avantage fiscal de cette acquisition, il abandonna à la Pologne tous ses revenus et ceux même de la liste civile. Il leur a fait des avances considérables en argent, chevaux, canons, fusils, etc., etc. Si le Grand-Duc Constantin mettait de la sévérité et de la dureté dans ses procédés, l'Empereur en tempérait les effets par des flatteries, des dons et des cadeaux. Il a mis des bornes à l'ambition de quelques grandes familles à l'avantage des autres classes. Enfin aujourd'hui même, malgré l'apparence de mécontentement qu'il leur témoigne, il a consenti à se charger de 6 millions de florins polonais sur 11 du déficit de l'année courante, commandant néanmoins au ministre des finances de se créer des ressources dans le pays pour couvrir les autres 5: du moins m'a-t-on assuré que tel était le fait.

Plusieurs circonstances (relatées dans mes rapports de Pétersbourg), lui prouvèrent que les Polonais étaient peu susceptibles de reconnaissance et que, dominés par des chimères favorites, ils travaillaient à propager leur esprit dans les provinces polonaises-russes. C'est alors qu'il fit organiser des régiments *) composés de sujets natifs de ces provinces, mais commandés par des officiers russes, montés, équipés et payés sur le pied russe, et, outre cette force, il plaça sous le commandement du Grand-Duc Constantin le corps d'armée qui se trouvait dans la Volhynie et la Lithuanie. Il suspendit en même temps l'envoi périodique d'argent de Pétersbourg pour combler le déficit et solder la troupe.

Plusieurs correspondances interceptées et quelques faits lui firent penser plus tard que les Polonais n'entretenaient point envers lui les sentiments qu'il avait tant de titres à en mériter.

Une actrice française avait été sifflée au théâtre. Le lendemain parut un ordre du Grand-Duc portant que toute personne qui sifflerait ou se permettrait un excès quelconque serait punie par la police correctionnelle (c'est-à-dire par le bâton). Une feuille quotidienne releva *l'injustice de cet ordre*,

---

*) Quatre régiments, dont deux de cavalerie et deux d'infanterie. *(Note de Lebzeltern.)*

COMTESSE DE LEBZELTERN
NÉE COMTESSE LAVAL

comme étant contraire à la Constitution et aux libertés qu'elle accordait. Cet article fâcha Monseigneur, qui fit démettre du service les deux officiers polonais reconnus auteurs de cette publication. Dès lors, regardés comme des victimes d'un despotisme intolérable, comme des martyrs de la liberté, ils devinrent les héros des salons; les dames leur prodiguèrent des éloges et des fêtes.

Peu après M. de Wenglizki reçut de Pétersbourg une lettre de M. le comte de Sobolewsky, ministre des affaires étrangères, où il était dit entre autres expressions (dictées par l'Empereur), que S. M. I. avait pris des engagements sacrés avec les Souverains ses alliés relatifs à la Pologne, qu'il les avait observés et les observerait sans que nulle circonstance ni des vœux quelconques eussent le pouvoir de le faire dévier de cette ligne, qu'il avait tâché de faire le bonheur des Polonais en leur accordant une Constitution libérale, mais qu'ils devaient se rappeler sans cesse qu'il était le maître d'un trait de plume d'effacer et de détruire ces avantages, qu'en attendant que, d'après les termes de la Constitution, la liberté de la presse fût soumise à des règlements dont la diète prochaine s'occuperait, il était convenable de suspendre de fait et moyennant des mesures particulières cette liberté, dès qu'il en était fait un usage abusif.

Une lettre *de cette teneur* a circulé dans les sociétés.

Il me conste d'un autre côté que le gouvernement s'occupe en ce moment d'une Commission de censure pour tout ce qui sera imprimé et publié dans le Royaume; peut-être s'étendra-t-elle aux productions du dehors.

L'aventure du théâtre et ses suites avaient indisposé le Grand-Duc contre toutes les dames qui s'étaient déclarées les champions des deux officiers, et son humeur atteignait leurs maris. Ayant rencontré à une incendie un des derniers, le sénateur Grodkewitz, sans uniforme, il lui reprocha un peu durement son costume. Celui-ci répondit qu'ayant donné sa démission depuis longtemps, il n'était pas tenu d'observer les règlements militaires, et qu'en sa qualité de sénateur et conservateur des droits et des propriétés des Polonais, il avait cru devoir accourir à ce malheur. Le Grand-Duc voulut le faire arrêter, mais, dissuadé par le général commandant Lewitzky de cet acte de sévérité, S. A. I. se contenta de lui faire dire de se retirer sur-le-champ.

Lorsque le Sénat fut rassemblé depuis l'arrivée de S. M. pour la prestation du serment de ses membres, M. Grodkewitz demanda la parole. Le président, comte Stanislas Potocki, n'ayant pu la lui refuser, M. Grodkewitz se plaignit avec beaucoup de feu des procédés du Grand-Duc, que ceux-ci avaient déjà privé l'armée d'une infinité d'officiers généraux de distinction; quant à lui, il donnait sa démission en qualité de sénateur comme il l'avait donnée en qualité de militaire. Le président, effrayé de cette scène, en fut malade. L'Empereur l'apprit, et, quoiqu'ayant, dit-on, blâmé le Grand-Duc en particulier, il parut néanmoins prendre fait et cause pour l'autorité; au moins traita-t-il encore plus froidement les Polonais depuis lors.

Il est pénétré de la nécessité de déployer de la fermeté envers eux et de leur faire sentir que ses complaisances pouvaient avoir des bornes.

Il n'ignore pas qu'une partie des vieux Polonais regrettent sans cesse la domination des Rois de Saxe; les femmes et les Polonais d'un moyen âge ne pensent qu'à Napoléon, quoiqu'il les ait trompés et accablés de toutes les façons. La totalité ne rêve qu'à la restauration de l'ancienne Pologne. Un parti de courtisans et quelques jeunes gens de la nouvelle génération paraissent seuls attachés à l'état actuel des choses. Mais il faudra le cours de bien des années pour que l'animosité que les Russes et les Polonais se portent entre eux s'affaiblisse. L'Empereur voit avec peine l'ingratitude de tous ces sentiments, et cette connaissance a dû nécessairement agir sur l'espèce d'enthousiasme qu'avaient excité en lui son propre ouvrage et les objets de tant de soins.

L'armée est magnifique. Hier la revue se composait de 30 bataillons d'infanterie, c'est-à-dire 15 régiments, 1 bataillon de sapeurs, 44 escadrons, c'est-à-dire onze régiments, de cavalerie et 118 pièces d'artillerie, y compris celle à cheval. Une de ces pièces était montée d'après une nouvelle invention, les essieux tournant sur eux-mêmes au lieu d'être fixés aux affûts. Le luxe des attelages, la beauté de la mise des troupes, l'exactitude admirable de leur mouvements, offraient un spectacle superbe. L'Empereur me dit:

— „Vous voyez à cela et à l'ordre que vous observerez dans le pays, „l'effet de la maxime que je vous ai dite l'autre jour: des moyens de répres- „sion à côté des concessions et la main de l'autorité qui se fait sentir", ajouta-t-il en baissant avec force son bras qui était levé. Il aurait pu dire encore: et la main de mon frère qui remplace la constitution libérale, ou du moins qui modère et dirige ses effets.

Le spectacle de cette avant-garde formidable de la Russie est unique en effet; mais quel est le Souverain qui voudrait sacrifier à une armée de 40 mille hommes 30 millions de florins de Pologne, les $^3/_5$ des revenus et le temps que coûte leur enseignement porté à ce degré de perfection? Quel Souverain possède un Exercier-Meister comme le Grand-Duc, dont rien n'égale l'activité nuit et jour, au point de harasser l'officier, qui n'ose bouger de son quartier de crainte d'une visite nocturne imprévue? Quel est le pays de 2 millions et demi de population, qui possède, dans une étendue aussi limitée, une armée de cette force, cantonné, pour ainsi dire, aux environs de la capitale et sous les yeux de son chef sévère?

Quoique l'armée se plaigne de l'excès de travail, l'officier, de la dureté de Monseigneur, et le soldat des coups de bâton, elle est cependant contente et l'orgueil national est flatté. Reste à voir un jour si cette armée, qui, nul doute, se battera supérieurement contre tout étranger, restera fidèle à son créateur à des époques dont on peut admettre les chances et les possibilités dans ce pays.

Que le système ait été jusqu'ici d'y travailler sur les sens me paraît évidemment prouvé par tout ce que je vois; que la constitution et ses libertés ne sont que des illusions dont les Polonais toujours, crédules et toujours inquiets, se sont d'abord bercés, me paraît une vérité, et, de même, qu'ils s'en aperçoivent aujourd'hui. Mais l'attitude de l'Empereur est belle. Il a pour lui

la générosité de ses procédés envers la Pologne, la force qui sans cesse la menace, et la conviction que les gouvernements autrichien et prussien rencontrent trop d'éloignement dans les opinions des Polonais pour qu'il ait une préférence à craindre de leur part envers d'autres. Les Polonais constitués en Royaume séparé se regardent comme destinés à opérer un jour la restauration de l'ancienne Pologne, objet de leurs vœux. Tous les Etats qui possèdent des provinces jadis polonaises ne peuvent être pour eux que des sujets d'animadversion et de haine. Ils adressent des reproches surtout aux Prussiens; ils avouent que, sans l'excessif poids des impôts en Galicie, elle offrirait à ses habitants des avantages réels sous le rapport de gouvernement et d'administration. J'ai entendu beaucoup parler ici sur le taux exorbitant de ces impôts.

On croit que la Diète, remise du mois d'avril prochain à l'automne, sera orageuse; je ne le pense pas. Dès que les Polonais se sont aperçus d'un changement dans le maintien de l'Empereur, dès qu'ils ont su que S. M., sous prétexte de défaut de temps, avait décliné la présentation des corps d'employés civils, et, malgré des sujets de plaintes journalières contre le Grand-Duc, leur figure a pâli; tel est leur caractère. D'ailleurs le mécontentement de l'Empereur serait à leurs yeux le tombeau de leurs espérances.

L'entretien de l'Empereur à Varsovie est entièrement à ses frais, le trésor russe y satisfait, ainsi qu'aux nombreuses largesses faites aux troupes les jours de manœuvres, qui montent à des milliers de ducats. Ces générosités ne font qu'indisposer davantage les Russes contre une acquisition qu'ils regardent et représentent sans cesse comme une charge insupportable.

26.

St-Pétersbourg, 17/5 février 1820.

..... Ici des gens sages demandent à l'Empereur de ne pas faire des innovations, de se préserver de leurs dangers, de ne point faire des expériences philanthropiques ni constitutionnelles sur des peuples satisfaits de leur sort dès qu'ils n'en connaissent pas de meilleur, très passionnés par caractère et faciles à exalter, dépourvus d'autres connaissances et d'instructions que celles qui conviennent à leur état actuel, à leur commerce et à leur industrie, doués, il est vrai, par la nature d'une intelligence peu commune.

L'Empereur pense qu'il a déjà des institutions dans son Empire qui préparent à recevoir une constitution, c'est-à-dire des assemblées d'états de la noblesse. Je remets ici un aperçu de cette organisation. La noblesse déclare que les droits qui lui ont été si solennellement assurés sont illusoires dans le fait. Elle a le droit de faire des représentations, mais elle sait qu'on ne les écoute guère. Elle a le droit de porter des plaintes au Souverain moyennant des députations, mais elle connaît trop bien son Maître pour avoir jamais osé l'exercer, et elle n'a aucune garantie contre l'expédition soudaine d'un de ses

membres en Sibérie sans jugement ni examen. Elle a le droit d'entrer librement au service d'une puissance étrangère, mais elle n'ignore pas que la famille de l'émigré éprouverait le ressentiment du Souverain. Et lorsque l'Empereur a conçu l'idée d'accorder la liberté aux paysans dans les provinces russes, les nobles propriétaires ont observé qu'avant de libérer leurs serfs, il fallait qu'ils le fussent eux-mêmes, non en doctrine nominale, mais en pratique. Dès que l'Empereur garantirait leur liberté individuelle, ils la garantiraient à leurs paysans.

Plusieurs abus d'autorité commis par quelques propriétaires contre leurs serfs offrirent à l'Empereur l'occasion de publier un oukaze l'année 16 qui restreignait le pouvoir des seigneurs en plusieurs clauses et qui accordait plusieurs facultés aux paysans. Ils en abusèrent aussitôt, il y eut même des mouvements séditieux contre ces propriétaires, et l'on reconnut combien le sol prêtait peu encore au grain qu'on voulait prématurément y semer.

Dans le *Précis de la Charte Constitutionnelle* ci-dessus mentionné et qu'on m'assure être en effet le fruit des méditations de M. de Novosilzoff, rédacteur en 1816 d'un plan pareil dont j'informai dans le temps, il est dit *que la Couronne Impériale est héréditaire dans la Famille Impériale à exclusion des femmes, ainsi que l'Empereur Paul l'avait déjà statué,* mais c'est mal expliqué. Dans l'ordre de succession auquel il est référé, l'exclusion des femmes n'est pas absolue, et elles y sont admises après l'extinction des branches masculines des fils et frères de l'Empereur. D'après cet ordre, la Couronne passerait au Grand-Duc Constantin au défaut de fils de l'Empereur, ce qui présagerait à ce pays de bien étranges changements. Il est vrai que le Grand-Duc a souvent déclaré qu'il n'était point fait pour occuper le Trône ennobli par les vertus de son frère ni pour supporter le fardeau des affaires; qu'ainsi il céderait ses droits au Grand-Duc Nicolas.

Il serait aussi difficile de connaître la pensée à cet égard de l'Empereur, qui est tout aussi bien le maître que Paul de faire une nouvelle loi organique, qu'il serait difficile de juger si ce noble désintéressement du Grand-Duc Constantin n'est point un trait de sa politique pour éloigner tout ombrage dans l'esprit de l'Empereur à son sujet et pour gagner son affection. Il a été et il est en toute occasion l'exemple de la soumission et de la subordination militaire envers son Auguste frère et le modèle de ses aides de camp.

Perdrait-on ou gagnerait-on à voir placer le Grand-Duc Nicolas sur le Trône? C'est une question que rend malaisé de résoudre la conduite de ce Prince envers ses subordonnés pendant l'absence de l'Empereur et les défauts que l'on remarque dans son caractère. La véritable perte pour l'Empire comme pour l'Europe serait celle du Souverain actuel, mais la Providence éloignera un malheur que, vu la situation de ce pays et les successeurs au Trône, je regarderais comme une calamité publique.....

27.

St-Pétersbourg, 17/5 février 1820.

L'Empereur revint d'Aix-la-Chapelle et de Vienne beaucoup moins occupé en apparence d'idées religieuses que précédemment; l'esprit de la société s'en est ressenti. En se rendant à Varsovie, il vit Mme de Krudener en Livonie et passa plusieurs heures avec elle. Un rapport que je soumis de Riga à V. A. lui marquait mon entretien avec cette dame et la conduite que le général Paulucci avait cru devoir tenir envers sa suite. Peu après, le général reçut une lettre de l'Empereur blâmant l'aspérité de ses procédés et lui remettant des passeports pour qu'il rappelât la suite de Mme de Krudener expulsée par ses mesures de police. Plusieurs de ses sectateurs refusèrent de retourner; d'autres ne revinrent près d'elle que pendant un court intervalle. Elle vit sur ses terres, et l'on n'en a plus entendu parler.

L'Empereur, à la suite de cette visite, n'a paru altérer en rien sa marche, soit en faveur, soit contre le mysticisme.

Mais, chose difficile à expliquer, il écoute et se laisse influencer par deux hommes tout à fait au-dessous de lui sous tous les rapports. Le prince Galitzyne, dont j'ai souvent fait le portrait, ministre du culte et de l'instruction publique, et M. de Kochéleff, que l'Empereur appelait *brouillon,* qui traita en 1811 avec M. de Saint-Julien et avec moi, et qui, de dépit de n'avoir point remplacé le chancelier comte Romanzoff, donna la démission de tous ses emplois. Le premier, jaloux de l'influence qu'il exerce, ambitieux, ignorant, arbitraire, et que j'ai connu en 1811 comme l'homme le plus mondain; le second, inepte, faible, âgé, ruiné et visionnaire, mais tirant parti de ses rêves, car dernièrement, et un des vendredis où il cause avec la Ste-Vierge, elle lui annonça que le lendemain il recevrait cent mille roubles, et ayant adroitement raconté ce fait à l'Empereur, S. M. voulut bien réaliser la prédiction de la Vierge.

Ces deux hommes ont travaillé à détacher l'Empereur de la société des princesses Mechtchersky et Galitzyne, chefs de la secte mystique dont je rendis compte avec étendue, et disciples de Mme Guyon.

Le prince Galitzyne et M. Kochéleff se laissent à leur tour influencer par l'archevêque du rit grec Philarète, homme adroit, astucieux, courtisan et, dit-on, fort instruit. On l'accuse de suivre les doctrines de Stilling et Eckartshausen, et d'appartenir à la secte des Martinistes *). Philarète peut difficilement se mêler d'autres affaires que de celles concernant directement son culte, et il ferme les yeux sur les désordres que la tolérance absolue prépare à sa religion.

L'Empereur en beaucoup de circonstances paraît accorder une protection illimitée à toutes les sectes. Une infinité d'autres prouveraient une véritable

---

*) Dont les francs-maçons ont institué plusieurs sociétés. Celle de Moscou prospère et comprend un grand nombre des principaux seigneurs russes. *(Note de Lebzeltern.)*

intolérance: témoin la rigueur avec laquelle les Jésuites ont été expulsés et les injustices commises alors contre eux, mais que l'Empereur a réparées depuis; témoin encore plusieurs autres faits. Le principe qui prédomine, dit-on, dans son esprit, est que, tous les hommes étant chrétiens et adorant un même Dieu, la différence des cultes ne provient que de la variété des croyances, et celle-ci, des divers jugements de chacun, ainsi, que cette différence ne compromet point strictement le salut. Mais si en effet ce principe existe en lui, comment ne pense-t-il pas que cette doctrine, appuyée aux maximes qui fondent la Société Biblique, tend à l'anarchie religieuse, celle-ci à l'indifférentisme, et celui-ci à la mort de toute croyance. Il ne pense pas qu'il affaiblit ainsi successivement le puissant véhicule qui rend jusqu'ici son autorité si absolue, qui lui soumet les volontés et jusqu'aux pensées de ses peuples, et auquel il doit en majeure partie les nobles efforts et la conduite héroïque de la nation, son fanatisme même, pendant la forte épreuve de l'année 12.

Au reste, quoique l'on attribue à l'Empereur le principe ci-dessus mentionné, j'en doute encore. Il a un esprit trop supérieur pour avoir conçu et admis une telle erreur, et je crois plutôt qu'ayant adopté la tolérance comme maxime d'Etat, ses alentours l'abusent sur l'extension qu'il convient de lui donner, tandis que le prince Galitzyne, conservant par ce moyen son influence, séduit d'un autre côté par les Sociétaires de la Bible et par des principes dont il n'est capable de pénétrer ni l'influence sur la société politique, ni les conséquences graves, maintient l'Empereur dans une fausse route et dispose une nation peu civilisée à tous les genres de fanatisme les plus aptes à altérer un jour l'ordre politique, qui suit toujours le développement de l'ordre religieux....

28.

St-Pétersbourg, 17/5 février 1820.

..... L'Empereur se servit dernièrement d'un terme très juste près du colonel Steinacker en parlant de la colonisation: S. M. l'appela *un nouveau système de recrutement.* En effet 10.000 mâles moitié paysans et moitié anciens cosaques payant la capitation sont affectés à un régiment de cavalerie de 1500 hommes, lequel reste toujours en activité de service et proprement cantonné dans le lieu. Les enfants des paysans à l'âge de 7 ans sont placés à l'école de l'escadron; ils passent à 13 à l'école du régiment; jusqu'alors, le temps qu'ils ne sont pas à l'école, ils aident leurs parents dans leurs travaux; à 19 ils entrent dans la réserve active toujours prête à marcher, et dotée de 80 chevaux; à 35 ils appartiennent à la réserve sédentaire; à 50 ans aux invalides. C'est donc un véritable système de recrutement, qui augmente fortement en cas de besoin les régiments et qui crée une force intérieure défensive à laquelle on a attaché beaucoup de prix ici, depuis que les landwehr prussiennes ont rendu tant de services, et ont excité l'attention particulière de l'Empereur....

.....Le système de colonisation lui tient dans cet instant fort à cœur et le général Araktchéeff l'excite à cet égard. Ayant aperçu l'autre jour dans le budget que lui a présenté M. le comte de Gourieff une somme de 380 mille roubles placée comme déficit des revenus des paysans de la Couronne depuis l'année passée, l'Empereur considéra cette rubrique comme un reproche adressé au système, et il adressa de suite un oukaze au Comité des Ministres portant qu'ayant remarqué tel article dans le budget du ministre des finances, il pouvait assurer que la colonisation était loin d'être onéreuse à l'Etat et que les seuls 12 régiments colonisés à Cherson se trouvaient déjà à même de rembourser immédiatement cette somme au Trésor et même d'aider aux frais des autres colonisations. Or, chacun sait ce que vaut ce calcul et comment les 700 mille roubles se trouvent entre les mains du général de Witt.

29.

St-Pétersbourg, 4 avril 1820.

.....N'ayant eu l'honneur de rencontrer l'Empereur que plusieurs jours après et précisément lorsque parvint ici la première nouvelle de la conjuration de Thistlewood, il me parla de ce fait dont on ne savait encore aucun détail, et observa que le mauvais esprit avait soin d'entretenir partout l'agitation et s'énonçait par les mêmes désordres. Je lui expliquai que c'était un effet naturel, quoique déplorable, de l'absence de toute religion, de l'oubli des devoirs les plus sacrés et des principes révolutionnaires qui avaient été, jusqu'ici plutôt encouragés que réprimés, enfin de l'abus de la presse.

— „Prenez garde", dit l'Empereur en souriant, „nous parlons devant „un constitutionnel!"

Le comte Beroldingen se promenait avec moi....

30.

St-Pétersbourg, 9 avril 1820.

.....L'Empereur a souffert ces jours-ci d'une petite ébullition accompagnée, me dit-on, d'un mouvement fiévreux. S. M. est beaucoup mieux, mais nous craignons tous d'être privés du bonheur de l'approcher demain. Si les sujets de l'Empereur forment des vœux pour la conservation d'un Souverain qui est pour eux le bienfait le plus généreux de la Providence, nous tous dans l'étranger ne sommes pas moins attachés à la conservation d'un Prince qui honore le Trône par ses vertus, dont la sagesse et la modération autant que les armes ont si puissamment influé sur le retour et le maintien de la paix et de l'ordre, et qui, dans les affaires publiques, porte cet esprit de justice, de pénétration et de droiture qui impriment un si beau caractère à la politique de nos jours....

31.

St-Pétersbourg, 16/4 avril 1820.

Ce n'était point une simple ébullition dont l'Empereur a souffert pendant quelques jours, ainsi que devaient le dire la Cour et la Ville, mais une érésypèle à la tête, à laquelle tant lui que les Princes et les Princesses de la Famille Impériale sont sujets. Mais c'est un secret qui n'ose dépasser les murs de l'intérieur du Palais.

L'Empereur n'aurait gardé aucun ménagement et se serait exposé au grand air, si, lors du décès de la Reine de Würtemberg, il n'avait été frappé de sa cause principale qui était la même humeur rentrée. Heureusement quelques soins ont rétabli la santé de ce Prince et l'érésypèle a été fort légère.

Il est parti pour Zarskoé Selo, son séjour de prédilection, pour y passer quelques jours....

32.

St-Pétersbourg, 27/15 mai 1820.

Mercredi dernier, au moment où LL. MM. allaient se mettre à table à Zarskoé Sélo, le feu prit, l'on ignore jusqu'ici par quel accident, à la coupole de l'église attenante au Palais. Les flammes, poussées par un vent très fort, gagnèrent avec violence et rapidité toute l'église, le Lycée et l'aile du Palais contigüe. Avant l'arrivée des pompes de la capitale, et malgré tous les efforts, l'on ne put sauver une partie de cet édifice qu'en coupant le corps du bâtiment à peu près vers le milieu et en murant toutes les portes de communication.

La plus grande partie des ornements et du mobilier tant de l'église que du Palais a été sauvée; aussi, grâce à l'extrême activité de l'Empereur et à celle qu'il sait imprimer aux autres, vers le mois de septembre tout sera rebâti et replacé comme ci-devant. Comme au delà de la moitié de cet immense édifice a été sauvée, LL. MM. continuent à y demeurer. C'est heureux, car, quoique l'on ne puisse faire l'éloge de son ancienne architecture, néanmoins, élevé en partie sous les règnes de Pierre I^{er}, des Impératrices Anne, Elisabeth et Catherine, une infinité de souvenirs historiques se rattachent à ce monument de l'opulence des Tzars. L'Empereur, qui affectionne ce séjour où il a passé une partie de sa jeunesse et qui conservait avec soin les cabinets et les meubles qui lui retraçaient ses premières années, en a fort embelli et augmenté les jardins, et ils sont superbes.

L'attachement qu'on voue à S. M. a bien éclaté en cette occasion; considérant que ce malheureux accident troublait ses paisibles jouissances et touchait des objets de son affection, chacun l'a déploré comme si sa propre maison avait été détruite. Dévoué à S. M. à tant de titres et par une profonde

reconnaissance, j'ai vivement partagé le déplaisir qu'Elle devait en ressentir, quoiqu'Elle ait l'âme trop élevée pour en paraître en aucune sorte affectée.

M'étant rendu hier à Tsarkoé-Sélo pour m'informer de la santé de LL. MM., j'ai été assez heureux pour rencontrer l'Empereur dans ses jardins et pour lui exprimer mes respectueux sentiments. Il a daigné m'accueillir avec cette bonté et cette bienveillance qui savent si bien commander à tous les cœurs, et m'entretenir de plusieurs sujets.

Quoique personne ne sache apprécier plus hautement que moi les principes de ce Souverain et la sagesse remarquable de son jugement sur les événements qui troublent l'Europe et qui viennent encore d'ajouter à ses agitations par la révolution militaire en Espagne, je ne saurais cependant me défendre d'une véritable admiration chaque fois que j'entends S. M. analyser et développer les causes de ces désordres, les suites qu'ils peuvent avoir et les seuls remèdes qu'il y ait à leur opposer, et qu'Elle fait consister, comme toujours, dans l'union intime des Souverains alliés, dans la sagesse et la modération des gouverneurs, dans le retour à la religion et à la morale.

Heureux les peuples qui peuvent se glorifier, comme le font ceux de l'Autriche et de la Russie, des Souverains, modèles de vertus et de sagesse, que la Providence leur a accordés! Ralliés autour du Trône par l'amour et la reconnaissance, ils sauront toujours repousser les efforts du parti désorganisateur dont l'immoralité du siècle et la révolution nous ont laissé le funeste héritage.

33.

St-Pétersbourg, 4 juin/23 mai 1820.

..... L'Empereur, près duquel aucun ministre étranger n'avait osé se rendre après l'incendie de Tzarskoé-Sélo de crainte de lui déplaire, me sut heureusement bon gré de mon attention. Il me traita avec plus de bonté que jamais, et il en fit mention à ses ministres le lendemain d'une manière si satisfaisante et si flatteuse, que j'ai eu lieu de m'applaudir de cette inspiration.

Il me parla des désordres qui menaçaient plus ou moins tous les Etats de l'Europe et des fausses doctrines qui, gagnant de tous côtés, rendaient presque générale la conspiration des gouvernés contre les gouverneurs.

Ici je témoignai être certain que S. M. ne confondrait pas, comme tant d'autres, les peuples avec les partis qui s'étaient formés dans leur sein, qu'ainsi il me paraissait plus correct de dire: la conspiration de factieux contre les gouvernements, contre les principes et l'ordre social.

L'Empereur convint de cette distinction, que je ne cesse d'établir afin qu'on n'interprète point d'après M. de Pradt la tendance d'un parti connu comme la volonté des nations et comme l'effet de la marche du siècle vers un autre ordre de choses, formant dès lors une puissance générale, irrésistible, contre laquelle toute opposition n'aurait d'autre résultat que d'en augmenter

la force. Jugement faux et perfide, de nature à intimider les bien-intentionnés en même temps qu'il augmente l'audace et la force des malveillants!

L'Empereur reconnaissait que l'Autriche, grâce à la sagesse de son gouvernement, était l'Etat le moins menacé et dont on pouvait regarder la tranquillité comme assurée tant que la Providence lui accorderait la meilleure de ses bénédictions en prolongeant les jours du plus vertueux des Souverains.

Le Roi d'Espagne était à ses yeux dans une attitude de contrainte et de violence la plus déplorable. Interpellé par son ministre M. de Zea, il avait cru devoir lui répondre avec franchise. Il n'avait pas lieu de douter, d'après l'excellente lettre que je lui avais communiquée de M. le prince de Metternich, ainsi que par la dépêche de M. d'Ancillon, que les deux Cabinets n'eussent absolument la même manière d'envisager la crise de la Péninsule, quant au fond, et il espérait que sa démarche rencontrerait leur assentiment, quant à la forme. Il augurait un pareil résultat relativement à la proposition qui l'accompagnait, et ses alliés entreverraient peut-être l'avantage et l'utilité de donner plus d'étendue à l'influence et à l'action d'une alliance à laquelle il se déclarait plus attaché que jamais, parce que le salut de l'Europe dépendait, à son avis, de sa conservation.

Cet entretien le mit souvent à même de faire l'éloge de notre Cabinet et de protester de son attachement au système des alliés. Je l'engageai autant qu'il me fut possible dans une explication sur ce thème important, mais je dus être circonspect, car toute question directe eût compromis le but de ma visite, qui était de lui témoigner un empressement qui en fût agréé, et il chercha à généraliser ses réponses....

34.

St-Pétersbourg, 29/17 juillet 1820.

..... L'Empereur et le général causèrent ensuite d'affaires, et, S. M. voulant apparemment justifier les dernières démarches de Son Cabinet, sur lesquelles Elle connaissait déjà l'improbation des Cours alliées, Elle ajouta ce qui suit:

— „Vous avez tous l'idée que la Russie a quelque arrière-pensée; elle „est forte et donne de l'ombrage; chacun lui prête quelque projet qu'elle n'a „pas. Les faits vous ont prouvé et vous prouvent encore qu'elle n'a aucune „pensée de cachée à ses alliés. Croyez-vous donc que l'on ne frappe pas tous „les jours mes oreilles sur les arrière-pensées de l'Autriche et de la Prusse? „L'Autriche pense-t-elle ou dit-elle quelque chose: tout de suite on écrit qu'il „faut être alerte et qu'il faut l'observer. Mes ministres dans l'étranger enten„dent des propos, y attachent l'importance qu'on leur donne là où ils sont; „ils croient pénétrer quelque chose, ils l'écrivent. Ce sont des ministres de „Russie qui travaillent dans l'intérêt de leur pays: je ne puis toujours les „faire taire, et je me borne à ne pas les écouter. Cependant les travaux du

„Cabinet se ressentent quelquefois de cette influence: combien ne dois-je „pas souvent en supprimer? Mais ils ne sauraient inquiéter personne. Je veux „le bien sincèrement et sérieusement; vous n'en pouvez douter ainsi que ceux „qui me connaissent. *Mais je ne puis ouvrir la poitrine à mes ministres et „y faire entrer toutes mes pensées; ils ont souvent leur propre manière de „voir et mettent du leur dans leurs travaux. Combien de fois ne dois-je „pas en raturer et en effacer des passages entiers!*

„Ce ne sont pas seulement des rapports russes qui me mettent en garde: „c'est de l'Allemagne qu'ils me viennent, des Souverains eux-mêmes, qui, chaque „fois qu'ils prennent de l'humeur ou de l'ombrage contre l'Autriche, viennent „me raconter leurs griefs et exciter mon attention ou demander mon avis. Et „cependant, les ai-je jamais écoutés et ne me suis-je pas conduit dans les „affaires de la Confédération, par exemple, comme vous l'avez tous désiré? „Je ne me suis pas mêlé de vos intérêts *parce que vous ne l'avez pas voulu,* „et vous aviez en effet le droit de m'en exclure: eh bien! je me suis tu. Au „commencement, j'ai cru, je l'avoue, que plusieurs choses n'iraient pas bien, „car j'ai ma façon de penser sur les peuples et les libertés qu'il faut leur „accorder. Le Roi de Prusse et l'Empereur d'Autriche le savent bien. Cependant vous ne m'avez trouvé nulle part en Allemagne: j'ai renfermé mes „opinions en moi-même, et mes ministres ont gardé partout le silence.

„Quant à l'Espagne, si je me suis expliqué seul, c'était autre chose: on „m'a provoqué et j'ai dû déclarer avec franchise mon opinion".

Le reste de cet entretien ne m'a pas été répété, ni d'autres parties sur ce qui précède, parce que le général Schöler partait dans l'instant. Il releva principalement l'expression de l'Empereur relative à ses ministres et à leur travail comme un désaveu qui tombait directement sur un de MM. les secrétaires d'Etat, assez intéressant dans la conjoncture présente. A mon avis, il ne change et ne changera la position actuelle des choses. D'autres désaveux que ceux-là ont été prononcés à Aix-la-Chapelle: mais avec quel fruit? C'est ce que le cours des affaires depuis lors a prouvé! Ce désaveu ne dit autre chose à mes yeux dans cette circonstance, sinon que l'Empereur, ayant vu repousser de tous les côtés les propositions de son Cabinet, a regretté d'avoir été si loin et en laisse tomber le blâme sur d'autres. Si les réponses de la Cour de Madrid, dues uniquement au bon esprit de M. Pérès de Castro, fussent arrivées avant cet entretien, peut-être l'Empereur ne se serait-il pas expliqué ainsi. Au reste, je n'ignore pas, et j'en ai eu de fréquentes preuves à Varsovie et ici, surtout relativement à nos affaires fédératives et à la Quadruple Alliance, que l'Empereur diffère souvent d'opinion avec M. le comte de Capo d'Istria, et ce ministre en a souvent laissé échapper des plaintes. Mais il est là, il est adroit, ferme dans sa marche, indépendant dans sa façon d'envisager les questions politiques, présumant beaucoup de ses théories, point attaché à sa place, et l'Empereur, habitué à son travail, a d'ailleurs plusieurs points de contact avec lui et admire en lui la vertu d'un philosophe. A moins donc qu'il ne s'agisse d'affaires où l'esprit de l'Empereur fût d'avance prévenu et ses idées fixées, il abandonnera le travail de Cabinet à son ministre et le laissera agir, quitte

plus tard à le désapprouver, s'il fait fausse route. Ce ministre ne s'est-il pas trompé depuis le mois d'octobre aussi souvent qu'il a pris la plume? L'Empereur peut-il ne pas l'avoir aperçu et ressenti?...

35.

St-Pétersbourg, 15/3 juillet 1821.

S. M. I. est retournée le 12. Elle m'a fait l'honneur de me recevoir le surlendemain dans le Pavillon de Kamenni-Ostrov. Malgré tout ce que l'Empereur a daigné me dire de satisfaisant pendant un assez long entretien, je ne supprime aucune partie du rapport précédent, parce qu'il donnera à V. A. la mesure des impressions avec lesquelles je me suis présenté à cette audience, et qu'avait fait naître la lecture des pièces russes du 16 juin dernier.

Un moment avant d'entrer chez l'Empereur, M. le comte de Capo d'Istria me soutenait deux thèses également fausses dont je contestai la vérité sur-le-champ et dont nous remîmes la discussion à un autre jour: l'une, que la nation grecque était le seul lien qui unissait et qui avait uni l'Empire de Turquie aux puissances européennes, sans quoi elles le regarderaient dans la même catégorie que les Barbaresques; l'autre, que le gouvernement russe avait *le droit,* d'après la teneur de ses traités avec la Porte, d'envisager l'existence en Europe de cet Etat comme incompatible avec les devoirs que la Russie avait à remplir.

La conversation avec l'Empereur, entreprise d'abord sur les affaires en général, sur le bien opéré par la réunion de Laybach et sur l'intimité qui unissait les deux Cours, me conduisit à observer que, S. M. I. étant fermement résolue à suivre les principes établis et à resserrer chaque jour davantage l'union qui subsistait entre les alliés, je voyais d'un œil plus tranquille la grande complication actuelle.

L'Empereur me dit qu'il avait voulu m'en parler. Il me dépeignit avec chaleur les procédés moyennant lesquels la Porte provoquait la Russie, violait les traités et foulait aux pieds tout ce qu'il y avait de sacré sur la terre. La Cour de Vienne était trop éclairée pour ne point avoir pressenti la position particulièrement difficile et délicate dans laquelle il allait se trouver envers l'Europe et envers sa nation: envers l'Europe, parce qu'il devait et voulait soutenir à ses yeux les principes qu'il avait professés; envers sa nation, parce qu'il avait à lutter contre des opinions religieuses, contre l'humanité révoltée, la dignité offensée, enfin contre une masse d'intérêts déjà créés sous d'autres règnes. L'Empereur d'Autriche et son ministère avaient apprécié les embarras de sa position, dans laquelle il tâchait cependant de se maintenir et se maintiendrait, à moins que *ces barbares, ces fous,* qui méconnaissent leurs propres intérêts, ne le forçassent par des outrages encore plus sanglants, et par les funestes résultats de leurs soupçons injurieux, à dépasser les bornes dans lesquelles il s'était renfermé en épuisant tout ce que la patience et la longanimité lui avaient permis.

Je répliquai qu'assurément, tout le monde rendrait justice à sa modération, tandis qu'on ne pourrait disconvenir que la Porte avait accumulé des provocations contre la Russie et sa mission, par suite d'un aveuglement déplorable. Mais quant aux reproches qu'excitait le fanatisme religieux des Osmanlis, sans aucunement prétendre justifier leurs actes injustes et sanguinaires, il ne fallait pas oublier que ce fanatisme avait été une des armes les plus puissantes que la Porte, vu son organisation intérieure, avait toujours opposée aux nombreuses ressources militaires des puissances civilisées en des moments de danger imminent. Elle a vu spontanément éclater une vaste conspiration dans son sein vouée à sa destruction, et elle a déclaré à ses peuples qu'il y allait de leur vie et de leur croyance. Une fois l'élan donné, il est aussi malheureux qu'il était à attendre, qu'un gouvernement aussi faible chez lui ne pût le restreindre dans des limites raisonnables. Mais si cette impuissance était reconnue, pouvait-on le juger avec la même sévérité que si le gouvernement ottoman eût agi avec préméditation et eût lui-même décrété des excès qui sans contredit soulèvent l'humanité? C'était précisément, ai-je continué, en considérant d'un côté la position délicate de S. M. I. envers Sa nation et les idées dominantes ici, les droits que lui assuraient Ses traités avec la Porte, les intérêts directs de la Russie qui étaient en souffrance, enfin les motifs de ressentiment qu'avait l'Empereur à faire valoir, et, d'un autre côté, la nature de l'insurrection des Grecs, leurs premières agressions et la marche malheureusement inhérente au caractère et aux formes du gouvernement ottoman, que je regrettais quelques passages des pièces précitées. Je priai S. M. de me permettre de développer mon opinion tout à fait personnelle à cet égard. L'Empereur me prêta une oreille attentive.

Autant il y avait de puissants motifs à alléguer, dans la question qui regardait directement la Russie, autant la partie de ces pièces qui cherchait à l'identifier avec la cause européenne me paraissait représentée de manière à créer bien des résistances et à diminuer l'impression qu'on voulait exciter. En effet, de quel œil l'Europe, qui avait aujourd'hui ses regards fixés sur l'orient, et le parti révolutionnaire, qui avait rattaché toutes ses coupables espérances à la complication qui venait d'y éclater, verraient-ils la Russie essayer d'établir un principe nouveau et qui pourrait entraîner avec soi de si dangereuses et incalculables conséquences pour l'avenir, celui d'admettre un titre ou un droit quelconque à l'expulsion d'un gouvernement avec lequel les puissances traitent depuis quatre siècles? L'Europe pourrait se méprendre sur les intentions pures et généreuses qui dictaient la politique de S. M. I., et la faction pousserait des cris de victoire. Cette supposition me paraissait acquérir d'autant plus de vraissemblance, que S. M. venait me témoigner la persuasion que non seulement la révolution des Grecs en Moldavie était un brandon artificieusement et malicieusement jeté par la faction entre les deux principaux alliés pour rompre leur union ou du moins pour la troubler, mais que l'obstination de la Porte était également un résultat des suggestions du même parti, dans l'espoir de lasser la générosité et la longanimité de S. M. I. et de La pousser à quelque démarche précipitée.

Or, en parlant de l'expulsion des Ottomans, qu'il paraissait difficile de pouvoir justifier par un principe quelconque du droit public, n'était-ce pas jouer le jeu de la faction, et n'était-ce pas dévier du principe qui a fondé toutes les transactions auxquelles S. M. I. avait pris une part si glorieuse, *celui de conservation de tout Etat légalement établi?*

L'Espagne civilisée, offrant aujourd'hui un tableau sanglant de massacres de prisonniers de guerre, de prêtres et de chrétiens, et *menaçant de troubler la paix que l'Europe a achetée au prix de tant de sacrifices,* étant une source de désordres commis ailleurs et d'exemples funestes, le même principe ne lui serait-il pas applicable et sa coexistence ne serait-elle pas considérée comme étant incompatible avec le repos général?

L'expulsion des Turcs ayant été représentée comme nécessaire, avant de réunir les opinions des alliés sur la légitimité de la guerre qui devrait la précéder et sur les moyens d'éviter peut-être encore une rupture, avant même que ce Cabinet ne sût jusqu'à quel point des intérêts directs à la Russie pouvaient être partagés par d'autres puissances, la question ainsi placée n'ouvrirait-elle pas une vaste carrière à des interprétations que nous regretterions, même sous des rapports d'intérêt russe? S. M. I. savait que les Monarques avaient à faire à une partie malveillante du public européen.

L'Empereur dit alors que le langage qui avait été employé ne regardait que la Porte, afin de tâcher par tous les moyens possibles de la faire rentrer dans la voie de la raison et de ses propres intérêts. Il avait voulu faire une dernière tentative et essayer de l'intimider puisque la persuasion ne pouvait rien sur elle. La condition de sa coexistence avait été touchée comme un moyen efficace de lui imposer et n'avait été en général prononcée que comme une question à résoudre, et cela dans le cas où la Porte s'obstinât à exterminer des milliers de Chrétiens à la face de l'Europe. S. M. espérait toutefois que, si les puissances réunissaient leurs démarches aux Siennes, une semblable catastrophe pourrait être évitée, et elles obtiendraient que le gouvernement turc changeât de système. Mais il fallait lui parler avec fermeté.

De son côté, nous trouverions toujours l'Empereur correct et invariable dans les principes que nous lui connaissions; il désirait sincèrement éviter une guerre, qui ne convenait sous aucun rapport à la Russie, dont la politique actuelle n'était point celle que suivait l'Impératrice Catherine. Ce n'était pas lui qui écouterait à cet égard les vœux de l'armée ni du public; l'armée, il fallait la laisser dire, elle n'avait d'autre vue que son intérêt particulier, et il était même d'avis aujourd'hui que, loin de lui parler guerre, il valait mieux de n'en pas prononcer le mot devant elle.

Si toutes les puissances eussent tenu à la Porte le même langage que l'Autriche et lui eussent présenté le tableau des dangers que son obstination lui faisait courir, les choses n'en seraient pas venues si loin; cependant, il le répétait, il ne voulait pas la guerre et il ne la ferait que lorsque les Turcs l'y obligeraient en l'attaquant. Il reprit la phrase et ajouta: ou lorsqu'ils le pousseraient à bout par des insultes que la dignité de l'Empire lui ferait une loi de ne plus tolérer ou de venger. Il me donnait sa parole qu'il n'avait

jnsqu'à ce jour ni renforcé l'armée d'un seul homme ni expédié un seul ordre tendant à se préparer à la guerre (l'armée est prête et n'attend que le signal), et il ne prendrait aucune mesure décisive sans s'être entendu avec ses alliés. Plus même: s'il devait me déclarer *son opinion particulière,* il croyait que le commencement d'une guerre, ou l'entrée d'un seul russe sur le territoire ottoman, exposerait les Chrétiens à un massacre général.

J'exprimai à l'Empereur que cette explication paraîtrait l'on ne peut plus satisfaisante à son Auguste ami et allié, qui, quel que fût le sens que l'on pût attacher aux pièces de ce Cabinet, n'aurait jamais douté de retrouver S. M. sur la même ligne de principes sages et corrects auquels l'Europe devait son salut.

Je sentais qu'un langage ferme et même menaçant était propre à agir sur l'esprit de la Porte, mais je ne pouvais me défendre d'entretenir la crainte que la proposition mise en avant relativement à l'existence de l'Empire du Croissant en Europe et le terme péremptoire qui lui était assigné pour se décider, n'eussent d'autre résultat que d'exciter davantage l'exaspération des Ottomans, chez qui l'orgueil et le mépris pour la Chrétienté étaient des qualités innées et inhérentes à leur croyance.

S. M. I. avait, nul doute, des motifs plus particuliers que toute autre puissance de protéger les Grecs et de préserver autant que possible les innocents parmi eux contre les effets d'un barbare fanatisme. Mais l'Empereur avait une autre tâche d'un ordre supérieur à remplir, bien solennelle, bien imposante et relativement à laquelle l'Europe fondait son espoir sur lui. Il demanda laquelle avec empressement: celle de ne pas laisser détourner son attention, par des causes indirectes, du but principal. Il l'avait dit lui-même, la faction *n'avait fait que changer de batterie et il attribuait à ses suggestions l'obstination actuelle de la Porte.* C'était donc elle qui, ne pouvant vaincre en champ ouvert les sentiments nobles et fermes de l'Empereur, cherchait à en triompher par des détours et à occuper fortement son attention ailleurs, comme le meilleur moyen de la distraire des intérêts européens. Il était digne assurément de son humanité de venir au secours des opprimés et de leur prêter assistance, mais il se présentait ici un probléme qu'il appartenait à sa sagesse de résoudre, c'est qu'il était en même temps obligé à la face du monde à se prononcer hautement contre tout mouvement insurrectionnel et à le regarder comme une hostilité commise envers l'ordre social; or, comment venir au secours de la nation grecque en général sans assurer les succès des révoltés? Puisque S. M. ne voulait pas la guerre, peut-être attendait-Elle, par l'occupation des Principautés, préserver ainsi des pays sur lesquels les traités Lui accordaient des droits de protection; mais toute troupe qu'Elle y enverrait, en attirant de ces côtés les forces ottomanes, formerait, par ce fait même, une puissante diversion en faveur des Grecs révoltés en plusieurs provinces, et, dès lors, ce serait annuler d'un coup l'immense travail auquel l'Europe Lui était redevable de son repos actuel, et livrer à une destruction inévitable la plus belle récolte au moment de la moissonner.

L'Empereur répondit qu'il ne s'agissait pas de secours ni d'assistance en faveur des Grecs et *qu'il ne se laisserait entraîner à aucune démarche*

séparée. Il n'avait le projet d'occuper aucune partie du territoire ottoman ni de dépasser les frontières de son Empire. Ses vues se bornaient aujourd'hui à employer près de la Porte, conjointement avec ses alliés, tous les moyens aptes à calmer ses fureurs, et, dans le cas malheureux de non-réussite, de se concerter avec eux sur ce qu'il y aurait de mieux à faire. Quant au principe de la révolte, il comprenait mon appréhension, me dit-il avec un regard pénétrant, et il partageait ma manière de voir, mais je pouvais être tranquille, *il ne se laisserait jamais désarçonner, quoi qu'on en fît.* Et même, si, contre toute intention, il dût occuper les Principautés, il me répondait que le parti qui y avait excité tant de troubles, les Ypsilantis et consorts, s'en trouverait mal, *car il ne souffrirait jamais l'existence ni du désordre ni de ses résultats.*

Les assurances franches et véhémentes de l'Empereur sur sa fermeté dans la ligne des principes adoptés ne me laissèrent rien à désirer.

Il ajouta que ce que je venais de dire était précisément ce qui rendait sa position aussi délicate et difficile: d'un côté, l'opinion de ses peuples, et des sentiments d'humanité, des devoirs mêmes envers ses coreligionnaires voués à l'extermination; d'un autre côté, sa décision de soutenir à tout prix les principes fixés et de poursuivre l'esprit révolutionnaire avant tout autre intérêt, dans tous ses replis et toutes ses formes. Dans cet état de choses, plus que jamais il se tiendrait serré aux alliés, surtout à l'Autriche, et nous n'aurions aucune déviation, même la plus légère, à lui reprocher.

J'observai qu'en effet, après avoir disputé le terrain pied à pied et en avoir tant gagné à l'ennemi, l'abandon d'un seul pouce qui en serait fait suffirait pour le perdre en entier. Je remerciai l'Empereur d'explications qui avaient complètement dissipé quelques impressions particulières dont je n'avais pas même parlé à ses ministres. Chaque fois que je nommai ou citai les pièces de ce Cabinet, il redoublait d'attention, sans paraître vouloir les soutenir, mais sans rechercher non plus à provoquer de ma part d'ultérieurs développements.

Pendant le dîner, une infinité d'allusions prononcées à voix basse par l'Empereur me prouvèrent la parfaite direction de ses principes et de ses pensées. Enfin, Mon Prince, cet entretien, dont je soumets à V. A. la substance, me paraît devoir se résumer dans les thèses qui suivent:

1° que l'Empereur tient fermement aux mêmes principes dans lesquels nous nous sommes félicités de le voir agir à Laybach;

2° qu'il n'a aucun projet contre la Porte, qu'il veuille suivre isolément;

3° qu'il est même disposé à subordonner ses intérêts directs et ses justes ressentiments à l'intérêt de la grande cause en faveur de laquelle les Monarques combattent aujourd'hui ouvertement;

4° qu'il ne veut pas la guerre et désire l'éviter, qu'il ne veut occuper aucune partie du territoire ottoman, à moins que ce ne fût une suite de concerts pris avec ses alliés et sauf le cas d'agression de la part des Turcs;

5° qu'il n'a peut-être pas senti toutes les conséquences que l'on tirerait de la manière dont les questions ont été placées et représentées dans les pièces russes du 16 juin, dont le sens était de nature à l'entraîner plus loin qu'il n'en avait eu la pensée.

J'ose ajouter ici qu'il serait bien désirable que notre Cabinet, en qui l'Empereur place une confiance si bien méritée, lui parlât souvent, ou me fournît de fréquentes occasions de l'approcher. A Laybach, ce Monarque était livré à ses nobles et généreuses impulsions et écoutait la voix de la raison; ici, il est seul à résister à une infinité d'impulsions locales. Avec quel regret ne m'a-t-il point parlé de son éloignement!

— „Combien de fois", me dit-il, „ne me serais-je pas déjà consulté „avec l'Empereur votre Maître! C'est près de lui que j'aurais puisé les con- „seils les plus sages, dans la position la plus difficile et la plus importante „où je me sois jamais trouvé!"

Il m'a traité avec une telle bonté après cet entretien, où j'ai seulement tâché d'obtenir des développements de sa part, que je n'ai nul doute d'avoir laissé dans son esprit des impressions sinon salutaires, du moins point désagréables.

36.

Pétersbourg, 29 août/10 septembre 1821.

Lorsque je remis au comte de Nesselrode les lettres particulières que V. A. lui adressait, il ne put se défendre d'un mouvement d'impatience. En me les donnant à lire, je vis qu'il était produit par l'annonce de nouvelles interceptées en allemand, qui lui préparaient un travail d'autant plus désagréable et pénible, que l'Empereur ne les confie qu'à lui seul.

Il frémit bien davantage lorsque je lui remis la lettre de V. A. pour l'Empereur et sa volumineuse annexe. L'amertume qu'il trahit à chacun de ces envois me fit soupçonner qu'elle ne pouvait provenir seulement du travail qu'ils lui procuraient, et, l'ayant questionné à cet égard, il m'avoua ce qu'il avait, dit-il, souvent répété à Laybach à V. A.: l'Empereur, naturellement soupçonneux, le devenait chaque jour davantage, et à un point tel, qu'il ne se fiait plus à personne, et les renseignements qu'Elle lui envoyait ne faisaient qu'augmenter cette tendance. Le comte de Nesselrode n'appréciait point en général l'importance de ces découvertes; il rappela l'interrogatoire de Kollendowsky, qui n'avait rien produit; il revint sur le défaut de police à Trieste dont parle ma dernière lettre particulière du 1er courant; il regrettait enfin que la correspondance de V. A. avec l'Empereur ne roulât pas sur une matière plus intéressante, surtout en des moments aussi graves et solennels.

Je lui répondis que la police était devenue aujourd'hui une arme sans doute désagréable à employer, mais indispensable contre le jeu de la malveillance, que, celle-ci travaillant dans l'ombre et en secret, il fallait éclairer ses manœuvres de la même manière, qu'il poussait trop loin les doutes qu'il manifestait sur l'utilité des moyens de police, et qu'il se trompait fort s'il croyait que malgré eux, nous n'eussions rien su d'avance des révolutions de Naples et du Piémont: non seulement nous avions été instruits de leur existence,

mais nous en avions souvent averti les Souverains respectifs, qui, plus aveugles dix fois que les Turcs, dans leur absurde sécurité n'y avaient point cru; que nous avions connu d'avance la révolution qui se préparait en Grèce et ses instigateurs, mais que tout ce que nous savions pouvait n'être pas toujours bon ou utile à dire.

Le comte de Nesselrode revint successivement de sa première impression et il se reprocherait fort, sachant que ce genre d'informations était du goût de son Maître et que l'Empereur les avait désirées, d'avoir hasardé des observations à ce sujet, s'il n'était aussi sûr de ma discrétion; mais, ajouta-t-il, que le Prince, en grâce, n'envoie des pièces ni allemandes ni volumineuses! Ne pourrait-il donc pas faire faire de simples extraits pour l'Empereur? Ce n'est point pour m'épargner du travail que je l'en conjure, mais c'est qu'il augmente par là une méfiance naturelle dont nous ressentons chaque jour les effets davantage, et qu'il fait perdre des matinées entières à l'Empereur, tandis que nous avons besoin de son temps et de son attention pour des questions de l'intérieur les plus graves qui restent en souffrance.

— „Vous y gagnerez vous-même", reprit-il, „car attribuez en partie à „cette cause et à d'autres pareilles, que vos expéditions du 18 juillet soient „depuis au-delà d'un mois entre nos mains, sans que l'Empereur ait trouvé „le temps de les lire".

J'ai cru de mon devoir, mon Prince, d'informer V. A. de cette conversation tout à fait amicale et confidentielle, puisqu'elle Lui prouvera l'attention extrême que l'Empereur voue à ces objets; aussi serait-il à désirer qu'on ne lui transmît que des objets d'un intérêt majeur, afin que cette attention fût nourrie sans s'exposer à ce qu'elle se fatiguât bientôt, et son caractère rend cette appréhension rien moins que déraisonnable....

37.

St-Pétersbourg, 11 septembre/30 août 1821.

..... J'ai profité des deux occasions qui se sont offertes de courriers prussiens, François, pour vous dire ce que j'osais dire par de tels canaux, et, quant à mon courrier, le comte de Nesselrode le retenait de jour en jour, tantôt pour attendre des réponses de Constantinople, tantôt pour attendre le jugement que l'Empereur en porterait, et c'est ainsi que les jours se sont succédé jusqu'à celui-ci. D'ailleurs, que vous marquer, à moins de vous rendre compte des vacillations de l'Empereur et de son Cabinet et de leurs incertitudes, placés comme ils le sont entre deux désirs, deux intérêts, deux opinions et pas assez de résolution pour se jeter soit d'un côté soit d'un autre?....

V. A. m'a écrit:

— „Je vous supplie de vouer les soins les plus vigilants pour empêcher „quelque mesure intempestive, si toutefois il en est temps encore".

J'ai voué ces soins assidûment et par tous les moyens directs et indirects en mon pouvoir, et j'étais tranquille sur l'adoption de mesures portant ce caractère: autrement j'aurais déjà expédié dix courriers au lieu d'un. J'espère que V. A. aura daigné m'accorder assez de confiance pour avoir puisé dans mon silence des motifs de tranquillité.

Au premier signal d'alarme, ou plutôt douteux, j'ai sonné le tocsin dans mon *№ 9, Litt. A.* Je n'ai rien à y changer aujourd'hui; des conférences avec des généraux, des mouvements dans les troupes, l'indifférence de l'Empereur pour toute autre affaire que celle de l'Orient, d'autres indices enfin précurseurs des dispositions que relate ce rapport, me confirmeraient leur existence, quand bien même je n'en eusse pas la certitude d'un autre côté. Si la paix peut s'obtenir sans y perdre ni en dignité, ni en réputation, ni en avantages tels qu'ils existaient, bien! Mais si un coup de canon est tiré, l'Empereur, à la tête ou dans la proximité de son armée, nous échappe, et alors plus de bornes à ses projets et à ce qu'il croira être ses destinées écrites Là-Haut. Ici s'ouvre une question dans laquelle j'aurais bien à dire si j'osais, si l'Autriche était armée et si l'Angleterre marchait différemment.

38.

St-Pétersbourg, le 21 Octobre 1821.

..... Les progrès que fait l'esprit de méfiance naturel à l'Empereur sont sensibles. Il ne voue guère plus d'attention suivie qu'aux affaires de police et de sectes et devient chaque jour plus ombrageux; il s'occupe de mesures qui pourraient par la suite produire des embarras réels, et malheureusement leurs exécuteurs, Araktchéeff et Miloradowitch, ne sont pas des hommes d'honneur comme le comte Sedlnitzky. Je conçois que ces dispositions donnent de l'inquiétude à la personne que vous savez. Elles nous ont valu le renvoi du maître de police, général Gorgoly, homme de bien, qui informait en choses essentielles sans attacher de l'importance à de petites tracasseries et sans chercher à se créer des mérites aux dépens d'autrui ou de la vérité. Le général Glaskoff, créature du comte Miloradowitch, a été nommé à sa place, et il a débuté par ressusciter toutes les anciennes mesures de surveillance par lesquelles les nationaux et les étrangers sont gênés en pure perte: elles me font, pour ainsi dire, coucher sur mes papiers, qui ne me présentent depuis quelque temps, que turbans et calottes rouges, aussi je ne rêve plus à autre chose.

Les dernières volumineuses confidences faites dernièrement par V. A. à l'Empereur lui ont paru fort importantes, et même le comte de Nesselrode a apprécié leur valeur et leur intérêt.

Le prince Galitzyne, ministre du culte et de l'instruction publique, commence à perdre crédit et terrain. Il ne faudrait plus qu'un léger effort de l'Empereur sur lui-même pour secouer une habitude que l'on peut hardiment appeler mauvaise....

39.

Lettre de Lebzeltern à Metternich.

St-Pétersbourg, le 9 janvier 1822/28 décembre 1821.

Quelles pièces, Mon Prince, que celles renfermées dans votre lettre à l'Empereur du 23 décembre! Il en a eu le cœur gros et il a appelé tout de suite le comte de Nesselrode pour les lui communiquer. Le dernier me demanda si j'avais connaissance de cette lettre et de son contenu. J'assurai que non, mais que je serais bien aise d'en être instruit.

— „Elle contient“, reprit-il, „une lettre interceptée, écrite de Paris à „Vienne, qui en remet une autre dans laquelle j'ai cru entendre Capo d'Istria „lui-même, et qui, je l'avoue, me paraîtrait être sortie de sa plume“.

J'observai que V. A. n'eût pas sans doute pris sur Elle de faire des communications aussi délicates sans l'ordre exprès de l'Empereur, et que souvent j'avais été témoin de Son invincible répugnance à cet égard, qu'avait seulement pu surmonter l'insistance de notre Souverain, qui Lui disait alors:

— *„Je dois à l'amitié qui m'unit à l'Empereur Alexandre de lui dire „telle ou telle chose. Je le lui ai promis: si vous ne le faites pas, je m'en „chargerai moi-même“.*

— „Précisément“, répliqua le comte de Nesselrode, „c'est à peu près „ce que dit le prince de Metternich dans sa lettre à l'Empereur. Cependant „c'est terrible! S'il s'agissait de preuves évidentes, à la bonne heure, elles „fixeraient les opinions de S. M., mais ce sont des demi-preuves, des indices, „qui n'ont d'autre résultat que d'augmenter ses soupçons et sa méfiance, sans „que l'on en puisse rien résoudre de clair“.

Je répondis que c'était en effet dangereux et délicat, mais comment obtenir des preuves plus convaincantes? Peut-on saisir les bureaux des parties respectives? D'ailleurs, ce ne sont pas des pièces que l'on cherche, mais elles viennent nous trouver. Quant à la certitude que le comte Capo d'Istria a agi comme cheville ouvrière et travaille encore en faveur de la restauration de sa nation, je n'en ai jamais douté et vous n'en douteriez pas davantage, si votre bon cœur, votre honnêteté et votre délicatesse ne vous défendaient pas contre toute impression sinistre de ce genre.

C'est à la suite de ce discours, auquel il ne faisait pas opposition, qu'ayant parlé de la grande question et de la dernière dépêche de ce Cabinet à M. de Lieven, il accepta volontiers la proposition de lui communiquer par écrit mes remarques sur les contradictions qu'elle renfermait et qu'il me dit avec l'accent du chagrin:

— „Ce que je pourrai vous répondre si vous me les démontrez, c'est „que j'ai été de bonne foi la première dupe“.

Le voir ensuite devenir l'avocat des sophismes de son collègue et débiter de mauvaises raisons de commande m'avait, je l'avoue, monté la tête à un point tel, qu'en écrivant moi-même de premier jet mon rapport *№ 23,* expédié par courrier prussien, je croyais n'avoir dit que peu, lorsque, plus calme le

jour d'après et me méfiant depuis longtemps de la fidélité des employés subalternes prussiens, j'éprouvai de véritables inquiétudes sur la possibilité que l'intercepté en fût clandestinement communiqué ici. Au reste ce n'est que moi qui porterais la peine de mon imprudence, et j'y suis résigné.

Hier, je demandai encore au comte de Nesselrode quelle impression avaient faite les pièces secrètes sur l'esprit de l'Empereur.

— „Très grande", répondit-il, „ces demi-preuves sont terribles, elles ne „prouvent pas assez et elles jettent l'esprit dans un état de véritable agita„tion. Au reste, l'Empereur écrit au prince de Metternich, et vous permettrez „que votre courrier attende cette réponse".

Je lui dis alors, comme le résultat de ma conviction, que d'autres plus fortes preuves viendraient tôt ou tard au grand jour, que la Russie ferait peut-être la guerre à la Porte, que l'Europe serait bouleversée, mais que les vérités finiraient par percer, et le réveil de l'Empereur serait alors inévitable. J'entrevoyais ce moment avec terreur, comme ami de l'homme malheureux qui avait trop présumé de lui-même en prétendant diriger de front un des premiers ministères de l'Europe et une révolution aussi vaste, qui devait nécessairement se trouver en opposition de principes avec ceux qui fondaient aujourd'hui la politique de l'Empereur. Le comte de Nesselrode gémit et se tut.

Dernièrement, dans une de mes conversations avec lui, il me disait:

— „Si seulement le prince de Metternich avait voulu s'emparer de la „question de l'Orient *con amore,* elle serait terminée, et si, au lieu d'écrire „tant de mémoires que la Porte n'a pas compris et de parler raison à des „gens qui n'y étaient point accessibles, et si, au lieu d'aller voir le Roi Georges, „il fût venu ici, que cela eût été salutaire!"

Je lui répondis qu'il avait été possible à V. A. de s'absenter pendant quinze jours, mais que, pour deux, trois, peut-être quatre mois, abandonner l'Empereur et le ministère eût été s'exposer à bien des inconvénients, surtout devant laisser l'Europe entière derrière Elle. D'ailleurs quel appui aurait-il trouvé ici, isolé et entouré? Cette réflexion portait sur la faiblesse de notre excellent Nesselrode: il ne le sentit pas, et il répliqua que la présence de V. A. aurait été fort utile, que l'Empereur eût fort agréé cette visite et qu'il vous écoutait aujourd'hui bien autrement que jadis!

Le comte de Nesselrode me demanda ce que ma Cour penserait de la nomination du baron de Stroganoff au poste de Vienne. Tout à fait distingué par son esprit, son amabilité et sa générosité, il réunissait ce qu'il fallait pour vous plaire, Mon Prince: peut-être un peu susceptible de caractère, mais ce léger défaut était effacé par tant de belles qualités, que le comte de Nesselrode pensait qu'un pareil choix devait être goûté chez nous. Je l'assurai ne connaître aucune objection contre lui.

— „Au fond", reprit M. de Nesselrode, „ce sont nos deux Cabinets qui „dirigent la politique de l'Europe: aussi nous faudrait-il à Vienne un homme „fort et qui inspirât une parfaite confiance au prince de Metternich, par exemple „un homme à qui le prince aimât à communiquer son travail avant de l'expé„dier à Pétersbourg afin de le concerter ensemble".

— „Les avantages seraient tous de votre côté“, lui répliquai-je. „Sans „être un homme fort, je pourrais aisément vous dire ce qui dans vos com- „munications serait à ajouter où à retrancher, si je pouvais les voir avant „leur expédition“.

— „Pour parer à cet inconvénient“, me dit le comte de Nesselrode, „il faudrait changer le caractère et les habitudes de l'Empereur, ma position „et tout le système qui nous régit ici“.

Quoique la dépêche de V. A. soit classique et un véritable monument de sagesse et de clarté, où se trouve retracé avec autant de vérité que d'éloquence l'historique de la complication de l'Orient et son état actuel, je crains l'aspect de son volume sur l'esprit de l'Empereur, qui se fatigue aisément de toute lecture longue et qui dès lors abandonne à ses ministres le soin de lui en présenter un extrait.

Rapports de Lebzeltern.

40.

St-Pétersbourg, 6 février/25 janvier 1822.

Il y eut le 25/13 cercle à la Cour le matin et bal le soir, pour célébrer l'anniversaire de S. M. l'Impératrice Elisabeth.

L'Empereur me demanda si j'avais rempli ses commissions près de mon Auguste Maître. Je lui répondis affirmativement. S. M. ajouta que nous avions été généreux en expéditions, qu'il avait reçu les dernières dans la matinée (celles du 10 janvier qui ont suivi de près celles du 31 décembre), que je connaissais ses désirs de conserver la paix, mais qu'on mettait sa patience à de fortes épreuves, et, s'approchant de moi, il me dit plus bas:

— „Cependant cette patience ne s'épuise pas encore, mes vœux pour „la paix sont les mêmes et l'on ne saurait douter de leur sincérité!“

Je répondis à S. M. que notre confiance dans ses sentiments guidait notre marche.

La commission dont il s'agit plus haut était celle que rapportait mon respectueux *№ 20, C,* réitérée depuis en diverses occasions.

En rentrant chez moi après la Cour, je trouvai l'expédition de V. A. du 13 janvier, arrivée en douze jours par estafette, et principalement relative à la conspiration découverte à Belfort. Quoique je susse que cet événement venait d'être connu par la *Gazette de Francfort* de ce jour, je transmis sans délai les dépêches de V. A. à M. le comte de Nesselrode.

Le soir, au bal donné par S. M. l'Impératrice-Mère, l'Empereur daigna m'adresser la parole et me dire ce qui suit:

— „Depuis ce matin, j'ai encore reçu de la besogne de votre part“.

— „C'était, Sire, pour prouver l'exactitude de votre assertion sur notre „générosité d'expéditions“.

— „Il est certain que cette fois il y en a eu abondance“.

— „Cela tient, Sire, aux anciennes habitudes de tout dire à V. M. Mon „Cabinet, ne pouvant avoir ce même bonheur, vous écrit tout, et comble „ainsi les distances“.

— „Je suis fort aise qu'il les conserve et je lui en sais gré. Tenez, je „vois les choses comme vous, quant à la position des esprits en Europe; „tout y va mal, au plus mal même, et je le sens tout aussi bien que vous. „Il en est de même quant aux dangers qui menacent l'ordre social. Je désire „la paix au-dessus de toutes choses et autant que personne, nous sommes „d'accord sur tout cela, cependant il me paraît que quelque chose vous a un „peu mis martel en tête, et ce qui me peine dans toutes ces expéditions est „de voir que chez vous, malgré tant de preuves de la fermeté de mes prin„cipes, l'on ne place pas en moi la confiance que j'avais cru mériter de „votre part“.

— „Sire, pardon! Mais ma Cour a une parfaite confiance en V. M., et „j'ose affirmer qu'elle n'a pas été démentie un seul instant“.

— „Cependant“, répliqua l'Empereur, „je vois à plusieurs nuances de „vos dépêches que vous entretenez quelques doutes à mon égard, et que „vous ne me *croyez pas aussi inébranlable que je le suis* dans la ligne que „vous m'avez vu adopter; néanmoins où mieux que chez vous devrait-on „me connaître?“

— „Sire, je n'ai malheureusement le bonheur de vous approcher que „rarement, sans quoi ces doutes de la part de V. M. n'existeraient point, et je „pourrais facilement Lui prouver, par les nuances mêmes qu'Elle a remarquées, „que la confiance placée en Elle par ma Cour est franche, absolue et qu'elle „a servi de guide à notre marche“.

— „Au reste, ce qui me tranquillise“, reprit l'Empereur, „c'est que les „faits viendront à l'appui de mes paroles; c'est par des faits que je convain„crai et que je dissiperai toute incertitude“.

— „Des faits, Sire, ne peuvent être que salutaires en tout état de cause. „Autrement je dirais à V. M. qu'il n'y en a nullement besoin pour entretenir „la confiance illimitée dans Ses paroles et dans la pureté de Ses intentions. „Il m'est particulièrement sensible de voir V. M. se livrer Elle-même à des „doutes de cette nature; et, si Elle me permettait de Lui en parler, Elle se „convaincrait que rien de rapprochant à de la méfiance n'a jamais pu, ni ne „saurait jamais exister de notre côté envers Elle“.

— „Volontiers“, dit l'Empereur, „quand il vous plaira! Sachez au reste „que je me suis retiré cette après-dînée chez moi pour lire vos expéditions „et que j'ai achevé la besogne avant de venir au bal“.

En effet M. le comte de Nesselrode m'a rendu le lendemain toutes les dépêches que je lui avais confiées.

Dans tout ce que l'Empereur me fit l'honneur de me dire, j'entrevis plutôt un sentiment de regret que l'expression ou le ton du reproche. Ne voulant pas laisser prendre racine à ses impressions, j'écrivis le billet ci-joint à M. le comte de Nesselrode pour l'informer de cet entretien. Ce ministre

m'assura en avoir rapporté le contenu à S. M., et il ajouta, d'abord, que l'Empereur avait été aussi mécontent de la réponse de la Porte du 2 décembre que surpris du projet de note envoyé par notre Cabinet à M. le comte de Lützow; que S. M. avait attribué notre conduite dans l'affaire de l'Orient, non à des arrière-pensées, Elle nous en croyait incapables, mais à un mouvement de méfiance à Son égard, que nous partagions avec le Cabinet anglais.

Je demandai à M. de Nesselrode sur quoi l'Empereur supposait que pouvait porter notre méfiance? Il me répondit qu'elle consistait en ce que nous paraissions douter que l'Empereur eût un désir véritable de conserver la paix, qu'il fût sincèrement attaché au système d'alliance, ou qu'il vouât le même intérêt que ci-devant à ce qui se passe en Europe.

Je demandai encore à ce ministre quelles dépêches de V. A. ou quels passages de Ses communications avaient pu suggérer à l'Empereur des idées qui prouvaient bien de quel côté subsistait la méfiance?

M. de Nesselrode répliqua que S. M. les avait conçues de la totalité de nos expéditions, de leur caractère, des développements dont V. A. accompagnait l'annonce des événements qui étaient survenus de plusieurs côtés, enfin de toute notre marche, qui tendait à Lui faire sentir d'une manière indirecte, ou qu'il ne partageait pas les mêmes appréhensions et les mêmes sollicitudes que nous, ou qu'il était capable de varier de principes et de compromettre le repos si chèrement acquis....

41.

St-Pétersbourg, 7/19 février 1822.

.....Le lendemain (16/4 février), S. M. l'Impératrice-Mère donna une fête magnifique à Mme la Grande-Duchesse de Weimar. L'Empereur prit à part Sir Charles Bagot, et V. A. trouvera dans le rapport suivant la substance de leur entretien.

S. M. s'adressa plus tard à moi, en me disant que, quoique le lieu ne fût guère à propos pour traiter d'affaires, Elle avait quelque chose à me dire. Six cents personnes qui nous entouraient formèrent un cercle autour de nous et l'entretien commença.

L'Empereur parla d'abord de sa conduite modérée depuis le commencement de la crise de l'Orient, de l'espoir qu'il avait placé dans les bons offices des Alliés, de ses désirs de conserver la paix, de la situation affligeante où se trouvait l'Europe, de sa décision de conserver intacte l'Alliance et de ne point exposer le monde à de nouvelles complications, etc.

Je ne l'interrompis point, jusqu'à ce qu'enfin il eût exprimé ses regrets en voyant ses espérances déçues et la négociation au même point où elle en était il y a sept mois.

— „Sire", répondis-je, „que les Alliés n'aient point obtenu tout ce qu'ils „désiraient est une vérité qu'ils n'hésitent pas à avouer franchement, et c'est

„le motif qui les engage à indiquer un nouveau mode de réussite; mais que la „négociation présente aujourd'hui en résultat des modifications essentielles „est aussi une vérité qu'ils devaient s'attendre à voir reconnaître".

S. M. répliqua que cependant ces modifications ne Lui avaient point paru présenter la valeur que nous y avions attachée, qu'Elle avait été blessée de la réponse de la Porte, mais plus encore chagrinée de notre réponse sans couleur et sans énergie. A Laybach, s'il était arrivé une pièce semblable de Naples adressée à l'Empereur d'Autriche, Elle se serait empressée de la rejeter, et Elle avait espéré que l'Empereur mon Maître en aurait fait autant.

— „Pouvez-vous admettre, Sire, une parité de situations entre les deux „complications et entre les conférences auxquelles elles ont donné lieu? J'avoue „que je ne saurais trouver d'analogie entre elles et je regrette vivement toute „comparaison à cet égard. Au reste, Sire, nous avons considéré la réponse „de la Porte sous un autre point de vue que V. M.".

L'Empereur reprit:

— „J'ai fait preuve d'amitié et de dévouement envers S. M. I. Dès „qu'Elle m'a présenté le danger qui menaçait la tranquillité générale à la „suite de la révolution de Naples, j'ai cherché à appuyer Sa marche, à m'unir „à Elle et à prévenir Ses désirs en toute chose. Assurément je n'aurais pas „admis, à Sa place, une pièce qui répondait si mal à mes vœux, et je comptais „davantage sur un retour parfait de Sa part".

— „Vous pouvez compter de même sur ce retour, Sire, et j'aurai le „bonheur de vous trouver bientôt, j'en suis bien sûr, dans d'autres dispositions „et pénétré de cette vérité".

— „Je m'en flatte; mais l'Empereur François connaît ma position, et „néanmoins quels sont les résultats de ses bons offices, quelles sont les pro„positions qu'il me fait après tant de mois de déférence et de longanimité de „ma part? Je ne vous dissimule pas que tout cela me cause bien des regrets „et je me suis vu obligé à dire franchement ma pensée à ce sujet. Vous „recevez toutefois une nouvelle preuve de ma modération et de mes désirs de „conserver la paix, surtout considérant l'état déplorable où l'Europe se trouve, „et vous voyez que je persiste dans mes paroles".

— „Sire, les dangers chaque jour croissants qui menacent l'ordre social „réclament cette marche. Quant à la preuve dont V. M. parle, j'éprouve moi„même un grand regret: c'est de m'être convaincu que le dernier travail de „votre Cabinet répond peut-être à des pièces que je ne connais pas, mais „assurément point à nos communications du 23 décembre!"

— *„Comment?"* dit l'Empereur. *„Expliquez-vous!"*

Je lui fis en peu de mots, et à peu près dans les termes du billet que V. A. trouvera ci-après, le résumé de nos propositions et j'ajoutai:

— „Or la dépêche adressée avant-hier à M. le comte Golovkine n'y „répond pas: croyez-en ma parole, Sire, que V. M. n'a jamais trouvée en „défaut. Il me serait pénible de penser que des préventions aient pu prévaloir „dans leur examen sur l'amitié avec laquelle V. M. accueille ordinairement nos „expressions, et que les esprits aient été tellement préoccupés qu'ils se soient

„mépris sur leur sens, cependant bien clair. Il est également désagréable pour „moi de n'avoir pu fournir tels éclaircissements ou telles explications qui „auraient été désirés, et de me trouver ainsi le témoin passif d'un malentendu „qui aurait pu si aisément être dissipé et qui peut avoir le résultat de com- „pliquer davantage une affaire grave en elle-même, importante pour le monde „entier et que tant d'accessoires ont déjà embrouillée".

— „Si vous avez des explications à donner, pourquoi ne pas les adresser „au comte de Nesselrode?"

— „Sire, le travail a été fait et expédié avant que j'en aie eu connais- „sance. Désormais mon devoir m'impose de ne pas me permettre une obser- „vation sur sa nature, autre que celle que j'ai faite plus haut; mais V. M. „comment a-t-Elle accueilli nos dernières communications du 28 janvier?"

— *„Elles étaient un peu meilleures, et j'y ai voué beaucoup d'intérêt".*

— „Rien qu'un peu meilleures, Sire? Mais admettant même que l'im- „pression favorable que V. M. en a reçue n'ait été que légère, ne devais-je „pas espérer qu'elle dût modifier les impressions précédentes? Cette circons- „tance, Sire, est de nature à m'inspirer bien des appréhensions, et je vois „avec chagrin que les intentions de ma Cour sont méconnues".

— „Je ne pouvais me dispenser de délivrer mon opinion sur l'état des „choses, mais, quant aux intentions de votre Cour, je sais qu'elles sont pures, „je n'en ai jamais douté et personne ne les apprécie mieux que moi, mais „c'est dans la manière d'envisager les questions que nous différons. Si, au „lieu du langage mou qu'on a tenu à la Porte, on s'y fût pris avec plus de „fermeté, l'affaire serait peut-être terminée; nous avons l'expérience de ce „qu'on peut sur son esprit en lui parlant haut".

— „C'est vrai, Sire: elle s'est laissé facilement intimider par des „menaces".

— *„Vous le dites vous-même"*, reprit l'Empereur. *„Eh bien! j'aurais „seulement désiré qu'on eût pensé de même chez vous".*

— „Je reconnais le poids qu'a eu ce langage, mais dans quel temps, „Sire? Lorsque le gouvernement ottoman se trouvait en pleine liberté de „volonté et d'action, lorsqu'il était le maître de composer avec son honneur „ou bien son orgueil pour éviter un danger! Mais V. M. ne reconnaît-Elle „pas qu'il existe à Constantinople un pouvoir qui impose au gouvernement: „le fanatisme populaire qui entrave sa marche et qui menace son existence?"

— „C'est vrai", reprit l'Empereur.

— „Eh bien! Sire, veuillez assigner à cette cause naturelle une partie „des difficultés qu'oppose la Porte. D'ailleurs le sentiment qui prédomine „dans ses réponses est celui de la défiance envers V. M., défiance injuste, „sans doute, mais concevable dans sa position et en consultant les antécé- „dents. Cette défiance commence à s'étendre aux Cours qui n'ont cessé „d'appuyer vos paroles, Sire: fallait-il risquer de l'exciter davantage?"

L'Empereur dit alors:

— „Quoi qu'il en soit, il faut que cela finisse, et je ne puis continuer „dans l'attitude où je suis. D'un autre côté, comme il me paraît important

„de sortir des écritures que l'on n'a que trop multipliées et auxquelles je vois „qu'il n'y a rien à gagner, et comme il m'intéresse infiniment que votre Cour „soit instruite de toute ma pensée, je crois que le meilleur moyen serait „d'envoyer quelqu'un à Vienne à cet effet, et je voulais être le premier à vous „en parler".

— „Sire, je suis pénétré de la vérité que j'ai eu l'honneur de vous „répéter il y a peu. On s'est beaucoup écrit, et, à des distances aussi grandes, „si l'on n'est pas très clair, si l'on n'exprime pas nettement toute sa pensée, „il doit en résulter des inconvénients et l'on finit par ne pas se comprendre. „Je dois m'abstenir de m'expliquer davantage et je me borne à dire avec V. M. „que tout moyen de sortir des écritures me paraît avantageux".

L'Empereur me comprit parfaitement, mais, sans me mettre à même de développer ma pensée, il ajouta:

— „Eh bien! j'ai jeté les yeux sur M. de Tatichtcheff. C'est un homme „d'esprit, habitué aux affaires et auquel je dirai mes intentions; il les expliquera „clairement au prince Metternich".

Une foule de considérations contre ce choix ou en sa faveur s'offrirent à mon esprit, mais les dernières l'emportèrent. V. A. en trouvera les motifs dans un de mes respectueux rapports suivants.

— „Tout individu honoré de la confiance de V. M., organe de Ses intentions, sera bien accueilli chez nous. Il puisera dans ses conférences avec mon „Cabinet des preuves de l'uniformité de sa marche, de l'immuabilité de ses „principes et de ses sentiments. M. de Tatichtcheff ne dira à V. M. sur l'état „des choses que ce que j'aurais été heureux de pouvoir Lui exprimer moi-„même et ce que je Lui exprimerais en ce moment si nous étions en tout „autre lieu qu'à un bal masqué, mais il est bon qu'Elle les apprenne par une „voie directe".

— „J'espère", reprit l'Empereur, „que vous êtes fermement persuadé de „ma propre invariabilité, non seulement relativement à mes principes, mais „aux sentiments que je ne cesserai de vouer à l'Empereur d'Autriche".

Je ne pus m'empêcher de Lui répondre:

— „J'en suis convaincu, Sire, et *vos paroles,* je le proteste, ont guidé „notre marche, mais le dernier travail de votre Cabinet est en route pour „Vienne, et j'éprouve aujourd'hui le plus grand déplaisir que j'aie jamais eu „pendant une carrière de trente années".

L'Empereur me parut écouter cette réponse avec beaucoup de sérieux, et, peu d'instants après, nous nous séparâmes. Il me dit en me quittant:

— „Parlez à Nesselrode, il vous en dira davantage".....

42.

St-Pétersbourg, 29/17 avril 1822.

.....Peu de jours après cet événement *), Mme de Krudener reçut l'ordre de se retirer sur-le-champ dans sa patrie, la Livonie. Cette résolution fut plus tard mitigée, et on lui permit d'aller passer quelque temps à une campagne près de la capitale avant de partir définitivement. Elle ne laisse après elle que des dettes criardes faites au nom de Dieu, mais point de regrets.

Le prince Galitzyne la voyait souvent. Les uns lient ce renvoi, ainsi que celui de Mme Tatarinoff, autre exaltée à peu près du même genre, à l'intention de S. M. de faire sentir au prince combien Elle répugne à des jongleries religieuses. D'autres croient que l'article qui se trouvait dans la feuille française *le Constitutionnel* du 26 février a été la cause déterminante du départ obligé de Mme de Krudener, et je me rangerais plutôt de cet avis.

Au reste, comme toutes ces résolutions sont émanées directement de l'Empereur, il n'est pas aisé d'en connaître les véritables motifs, et ces faits ne méritent pas en eux-mêmes une trop longue recherche. Leur seule importance est qu'ils peuvent être regardés comme autant de témoignages du bon esprit qui anime ce Souverain et de ce qu'il a été éclairé sur bien des abus et des aberrations qui existaient ici précédemment....

43.

Lettre particulière de Lebzeltern à Metternich.

St-Pétersbourg, le 29/17 avril 1822.

.....Je remarque dans toutes les mesures qui émanent directement de l'Empereur depuis quelque temps quelque chose d'absolu qui me surprend. Je sais qu'il n'écoute plus ses ministres comme auparavant; tout paraît lui inspirer ombrage ou défiance....

Le bon comte de Nesselrode ne cesse de regretter que vous n'ayez pu vous aboucher avec l'Empereur relativement à la question qui occupe tant l'Europe entière: car on ne parle que des Turcs et des Grecs sur les bords du Tage, comme sur ceux du Danube et de la Néva.

.....Qui l'eût dit! Le baron de Halm ayant demandé à quitter Rome, c'est le prince Grégoire Gagarine qui le remplace, le prince Grégoire, disgracié parce qu'il avait osé être le rival de son Auguste Maître, motif de

*) La destitution, dont la date n'est d'ailleurs pas indiquée, du professeur Hauenschild directeur du Pensionnat de Tsarskoïé-Sélo.

la disgrâce de la célèbre Marie Narychkine, et dont la femme avait été éloignée à l'occasion de l'affaire qui fit expulser les Jésuites, à cause de son zèle pour le catholicisme qu'elle avait embrassé *). Voilà une nouvelle que M. de Golovkine ne devinera pas en cent questions....

Rapports de Lebzeltern.

44.

St-Pétersbourg, 19/7 mai 1822.

Le respectueux rapport de cette mission *№ 37, Litt. D* informait V. A. de tous les détails parvenus à ma connaissance relativement au plan de délivrance pour l'Espagne conçu par S. M. Ce rapport insinuait encore que ce nouveau projet, pour peu qu'il reçût chez nous l'apparence même d'un bon accueil, obtiendrait dans l'esprit de l'Empereur une place si prééminente que toute autre idée lui serait subordonnée. Ce pressentiment se vérifie déjà, et l'Empereur pense sérieusement, avec la chaleur qu'il met à de hautes conceptions bien dignes de son grand cœur, à la possibilité et à l'intérêt de faire marcher *à travers toute la Monarchie Autrichienne, la Lombardie et le midi de la France quarante mille hommes* en Espagne pour y combattre et tuer la révolution.

Dernièrement l'Empereur notre Auguste Maître, en causant avec M. de Tatichtcheff de l'état de l'Espagne en général, doit avoir dit à ce ministre, qui l'a répété à son retour à l'Empereur Alexandre, que 25 mille russes suffiraient pour remettre l'ordre dans ce Royaume. Depuis lors ce Souverain s'est plus que jamais monté l'esprit sur une opération que son Auguste ami et allié approuvait et qui ne pouvait rencontrer d'obstacle ou d'opposition que de la part du seul prince de Metternich.

Je laisse à V. A. à juger de l'effroi qu'inspire aux ministres de l'Empereur une nouvelle tendance aussi prononcée vers l'exécution d'un projet qui, tel qu'on l'a conçu, n'aurait sans doute d'autre résultat que de coûter à la Russie 40 mille hommes et 40 millions sans bénéfice pour l'Espagne. Leur espoir, celui particulièrement de M. le comte de Nesselrode, se place en vous, Mon Prince, et ils espèrent que V. A. vouera tous Ses soins à détourner l'Empereur de ce projet, ouvertement, au plus tôt et avant qu'il ne jette de plus profondes racines, ce qui pourrait alors rendre vaine toute opposition....

---

*) La liaison du prince Grégoire Gagarine avec Mme Narychkine défrayait alors la société de St-Pétersbourg. Sa femme était sœur de la célèbre Mme Svetchine. V. Grand-Duc Nicolas Mikhaïlowitch, *Portraits Russes*, SPb., 1905—1909, T. III, № 33.

45.

№ 44, C. *St-Pétersbourg, 28/16 mai 1822.*

Lorsque la question relative à l'Espagne eut été, pour ainsi dire, épuisée entre l'Empereur et moi, il me demanda, relativement à l'affaire de l'Orient, s'il ne venait pas de donner une preuve convaincante à l'Europe de la pureté de ses intentions et de la sincérité de ses paroles?

Je lui répondis:

— „Immense, Sire! et il y a une véritable gloire dans l'attitude que „V. M. a prise. Après tout ce que l'Europe Lui doit, Elle ne pouvait détruire „Son propre ouvrage, et c'eût été le détruire et le compromettre, que de ne „pas faire davantage pour le repos public".

— „J'espère au moins", répliqua l'Empereur, „qu'enfin on me connaît „et qu'il n'y aura plus d'aucun côté ni doute ni méfiance. J'ai voulu offrir „un témoignage de plus de mes dispositions pacifiques, en saisissant la chance „qui vient de s'ouvrir à Constantinople d'opérer un rapprochement avec la „Porte et dès lors de faciliter la négociation qui va être établie à Vienne. „Mais le succès de cette démarche est problématique; je m'y fie peu, tandis „que j'ai de la confiance dans le résultat des délibérations des Cours alliées. „Aussi n'ai je point voulu déranger ce qui a été concerté à Vienne, et j'y „renvoie M. de Tatichtcheff pour y donner suite. Assurément personne ne sera „plus aise que moi de conserver la paix; j'en sens le besoin, pour tous comme „pour moi. Au reste, nous sommes déjà à moitié mai et l'on va négocier; „il y a dans ce fait seul de quoi vous tranquilliser sur la guerre".

L'Empereur m'exprima la satisfaction que lui avait causée tout ce qui avait été arrangé à Vienne et qu'il y relevait avec plaisir des témoignages de l'amitié indissoluble qui unissait les deux Cours.

Je vis que l'Empereur se pressait, attendu que la salle attenante était remplie de personnes à recevoir avant son départ pour Tsarskoïé-Sélo, et cette observation me rendit moi-même très bref.

— „Sire, vous ne pouviez qu'être content de mon Cabinet, et j'étais „bien sûr que les choses en viendraient là dès que V. M. aurait expliqué „Sa propre pensée. Vous disiez tout à l'heure espérer qu'on vous connaîtrait „enfin, vous parliez de doutes et de méfiances: croyez-en ma parole, dont „V. M. a daigné apprécier la valeur en d'autres circonstances également graves, „jamais, je le proteste, il n'y a eu de notre côté ni doute ni méfiance sur „vos vues, Sire, et il ne pouvait y en avoir, parce que précisément mon „Souverain comme son Cabinet connaissent V. M. Veuillez examiner leur „marche: sur quelle base s'est-elle fondée? Sur la connaissance intime et „personnelle de vos vues, Sire, de vos sentiments et de votre caractère enfin, „et sur la confiance qu'ils n'ont cessé d'inspirer. Mais on ne pouvait com- „prendre des écritures qui, analysées avec attention, paraissaient peu définies „et offrir différentes interprétations: de là notre attitude d'immuabilité, dans

„l'espoir que le moment viendrait où V. M. expliquerait ses pensées à Son „Auguste ami et allié. Elle l'a fait, et les deux Cabinets se trouvent parfaite- „ment d'accord".

L'Empereur répondit:

— „Il y a eu une époque où chez vous on m'a entendu dire la même „chose. Je ne puis pas tout faire par moi-même, et il faut nécessairement „que je me fie à d'autres. Il y a eu des gens qui ont eu leur manière de „voir à eux dans cette question; des motifs et des intérêts de nationalité, „d'anciennes relations ont pu influer sur leur marche: mais ne vous avais-je „pas dit d'avoir toute confiance en moi?"

— „Oui, Sire, vous m'avez assuré que vous ne vous laisseriez pas désarçonner et que vous tiendriez ferme".

— „Eh bien! n'ai-je pas rempli ma parole? Ils sont allés, ils sont allés, „mais j'étais là pour les arrêter, et en effet dès qu'il l'a fallu, j'ai dit: *Halte!*

„Je ne pouvais vouloir de guerre. Quelle utilité en aurais-je retirée? „Celle de donner gain de cause à une faction ennemie, car je persiste dans „l'opinion que c'est elle qui a soufflé le feu de la discorde en Orient, et „c'est elle encore qui a présidé aux conseils des Turcs. Aucune manœuvre „ne pouvait être plus adroitement imaginée dans les intérêts de cette faction „que la guerre d'Orient, car c'était le moyen le plus efficace de faire naître „des chances de brouillerie entre nous et de dénouer les liens d'Alliance. „Je l'ai d'abord senti; aussi ai-je été attentif à ne lui laisser prendre aucun „des avantages dont elle se flattait".

— „Croyez, Sire, que nous partageons entièrement cette manière de voir „et que nous étions d'avance certains qu'elle serait la vôtre, car V. M. ne „change pas. Il me paraît seulement à regretter que les communications de „Ses pensées n'aient pas été faites plus tôt; il y aurait eu moins d'arrêts „dans cette affaire, et l'on se serait plus tôt placés sur la même ligne".

— „Je vous l'ai dit", répondit l'Empereur, „l'on ne saurait toujours „répondre de ceux que l'on emploie. Chez vous, ceux que S. M. fait agir „remplissent-ils toujours Son attente?"

Je me tus: et que pouvais-je observer sans d'un côté trahir la vérité, ou d'un autre risquer de lui déplaire? Je ne pouvais répondre: „Si quelqu'un „d'entre nous sert à rebours l'Empereur, il le reprend, le dirige, ou le renvoie, „mais il ne consent pas à lui laisser gâter Ses affaires, il n'approuve pas ses „erreurs et ne les revêt pas de son Auguste signature!" Je n'ajoute rien sur ce thème. Pour revenir à des principes plus conformes à l'intérêt général et à une marche plus correcte, il fallait sacrifier le ministre: il l'est par ce désaveu, et cependant il travaille comme par le passé avec l'Empereur, et je me trompe fort, ou bien nous le verrons plus d'une fois exercer de l'influence sur les affaires.

Je ne doute point que la présence de M. le comte de Capo d'Istria au travail ne fasse aujourd'hui éprouver de la gêne à S. M., mais il y a loin de là à la résolution nécessaire pour l'écarter entièrement, et ce ministre ne demandera pas à être mis de côté; il souffrira, il gémira, mais il restera.

Rempli d'espoir encore dans les chances que la force des choses en Turquie pourra lui offrir, informé de nouvelles favorables aux Grecs que nul autre ne reçoit, persuadé que la démarche qui va se faire à Constantinople ne réussira pas davantage que la négociation de Vienne, il ne se décourage pas tout à fait; d'ailleurs il pense que son éloignement serait regardé par les Grecs comme un désastre, comme la perte d'une bataille, et il reste.

Quoique l'Empereur fût pressé, j'abordai la question des découvertes faites chez nous en matière de police, qui nous conduisaient déjà en France et qui nous donnaient lieu d'espérer d'atteindre enfin à la sommité du pouvoir occulte et d'arriver au foyer principal. Je répétai à S. M. ce que la lettre particulière de V. A. du 7 mai m'en disait. C'était distraire l'Empereur du sujet précédent, le mettre à l'aise ainsi que moi-même et lui parler de l'objet auquel il voue journellement plus d'attention et d'intérêt. Il s'étendit beaucoup sur ce chapitre et de manière à me faire juger à quel point il en avait l'esprit frappé.

Lui ayant fait l'observation que les factieux de tous les pays, étroitement liés entre eux, ayant fondé toutes les espérances d'un prochain succès dans une guerre d'Orient, se trouveraient déconcertés et en désarroi par ses dernières déterminations pacifiques, il répliqua:

— „Désarroi n'est pas le terme: ils ont trop d'audace, de méchanceté „et de moyens pour se regarder comme battus! Nous devons au contraire „nous attendre à un redoublement d'efforts de leur part et à les voir tenter „peut-être des vengeances personnelles; mais il ne faut pas moins continuer „à les combattre avec courage et persévérance, le devoir nous le commande „ainsi que le sentiment de notre propre conservation“.

Je lui dis:

— „C'est ce que nous faisons, Sire, avec constance et intrépidité. Plût „à Dieu que les gouvernements, ceux même qui sont les plus exposés, nous „secondassent!“

— „Il faut les éclairer sur leurs méprises ou leurs erreurs“, répondit l'Empereur, „et nous tenir serrés l'un contre l'autre“.

— „Un des moyens, Sire, qui seconde le mieux les desseins de la faction „est le ferment d'inquiétude qu'elle entretient dans les esprits: c'est pourquoi „nous cherchons à soigneusement éviter tout ce qui pourrait favoriser sa tactique „et fournir des aliments à cette agitation perpétuelle. V. M. trouvera dans ce „que je viens de remarquer un des motifs des appréhensions qu'a fait naître „en nous Son projet relatif à l'Espagne, et nous les soumettons à Sa méditation“.

— „Je ne disconviens pas“, reprit l'Empereur, „qu'il y aurait des risques „et des dangers à courir: mais quelle est l'entreprise, la plus salutaire même, „où l'on soit exempt de tout inconvénient et de tout risque? N'écouter que „ceux-ci serait se condamner à ne rien entreprendre, et je ne sais jusqu'à „quel point cette attitude de simple défensive peut être avantageuse à la cause „du bien contre l'ennemi qui risque tout et entreprend tout. Vous savez avec „quelle confiance j'accueille tout ce qui me vient de chez vous, mais repré„sentez-y cette affaire sous les points de vue que je vous ai exposés.

„Je pars demain pour aller visiter ma Garde. Voilà une belle occasion „de divaguer, pour les feuilles, et d'inventer des impostures. Quoi qu'elles en „puissent dire, rien ne m'empêchera d'être de retour ici dans quinze jours: „ainsi à vous revoir à cette époque!“

Il me chargea des expressions de son invariable amitié pour mon Auguste Maître, et me dit qu'il allait faire la lecture de la lettre de V. A. dès qu'il aurait expédié MM. de Schöller, de Tatichtcheff et de Worontzoff, qui avaient demandé audience.

Que l'Empereur suit avec constance et chaleur la ligne sur laquelle nous l'avons vu dernièrement se placer est hors de doute, et dix traits dans cet entretien me l'auraient confirmé. Mais que les craintes de M. le comte de Nesselrode que S. M. n'aille trop loin dans ce système soient mal fondées, c'est ce que je ne saurais dire. Ses dispositions actuelles encouragent et alimentent un penchant au soupçon et à la méfiance qui n'a guère plus de bornes, et, dans ce pays, c'est dangereux. La moindre mesure de police, le plus simple moyen de répression se convertissent ici en mesures générales, en punitions d'éclat, et la police, mal dirigée par des gens ineptes, courtisans ou vénaux, a pris un caractère qui inspire généralement de l'inquiétude, sans en être meilleure pour cela. C'est aussi ce qui fait que M. de Nesselrode frémit chaque fois à la vue des pièces de police que V. A. a la bonté de me faire transmettre à l'appui de telle ou telle dépêche.

Le général Schöller m'a succédé chez S. M., dans l'intention, m'a-t-il assuré, de Lui parler du tarif, mais l'Empereur a soigneusement évité ce sujet d'entretien. Alors le général demanda à S. M. si Elle avait des projets pour l'automne et relativement à l'entrevue de Florence, afin de pouvoir en instruire sa Cour. L'Empereur répondit qu'il irait de tout son cœur à Florence si l'on jugeait encore nécessaire de s'y rendre, puisqu'il était toujours prêt à subordonner toute considération personnelle à des vues d'intérêt général, etc.

Le fait est que l'Empereur souhaite beaucoup d'aller à Florence, tandis que son ministère n'en entrevoit point la nécessité cette année, attendu qu'une vérité incontestable était que l'on ne pouvait retirer l'armée d'occupation ni du Piémont ni de Naples, et il désirerait que l'entrevue des Souverains fût remise à une autre époque. L'on conçoit bien que M. le comte de Capo d'Istria a cent raisons personnelles pour souhaiter qu'elle fût retardée. M. le comte de Nesselrode puise les siennes dans les préjudices qui résultent pour toutes les affaires en Russie d'une absence de l'Empereur. Ce ministre ne disconvient pas toutefois qu'après les discussions qui ont eu lieu, l'entrevue des deux Souverains et des deux Cabinets ne fût propre à resserrer plus intimement encore les liens qui subsistent entre les deux Cours.

Les intentions de la mienne à l'égard de l'entrevue et de l'époque fixée, ainsi que du lieu déterminé, n'ont, je le suppose, éprouvé aucun changement, puisque je n'ai point reçu d'ordre à ce sujet.

46.

St-Pétersbourg, 16/28 mai 1822.

L'Empereur a daigné me recevoir samedi matin à Kamenny-Ostroff.

Je le priai d'abord de recevoir la communication que j'allais avoir l'honneur de lui faire, non seulement comme un nouveau témoignage de la confiance entière que plaçait en lui l'Empereur mon Maître, mais comme une preuve de l'attachement qu'il portait à son Auguste Personne et à sa gloire, qu'il ne saurait voir exposée à un risque quelconque de compromission. Ces considérations autant que celles puisées dans l'intérêt général avaient dicté le langage de notre Cabinet. J'ajoutai que le projet de S. M., le considérant en lui-même et faisant abstraction de ses conséquences, était grand, généreux, désintéressé, digne de Son noble cœur, et que l'on éprouvait un entraînement tel à partager Ses sentiments, que ce n'était qu'avec une sorte de peine qu'on appelait pour s'en défendre tous les secours de la réflexion et les calculs d'une froide et prudente raison.

L'Empereur fit lui-même la lecture de la dépêche secrète de V. A. du 7 mai et l'interrompit par plusieurs observations.

A l'article *1°*, *Une armée européenne, etc.,* il dit: „J'entendais ou bien „une armée européenne ou l'armée d'une seule puissance agissant au nom „des Alliés et d'après leur direction".

A l'article *2°*, *Le gouvernement français est-il assez sûr de l'intérieur du Royaume, etc.*—„C'est précisément sur cela que j'ai basé mes idées et je „vous les expliquerai tout à l'heure".

A la fin de l'article *4°*, il avoua que le risque dont il était question n'était que trop possible.

Il fut frappé de la justesse de tout l'article *5°*: —„Sans doute le Roi „d'Espagne courrait des dangers, mais n'en court-il pas en ce moment, et, „par l'appel qu'il fait aux Alliés, ne semble-t-il pas décidé à risquer les chances „incertaines de l'avenir, plutôt que de rester exposé aux dangers certains qui „l'environnent?"

L'Empereur convint ensuite que l'appréhension qui terminait le même article était malheureusement bien fondée.—„Mais c'était aussi pourquoi", continua-t-il, „le plus grand secret devrait être observé dans le concert qui serait „pris, pour ne point offrir un si spécieux prétexte aux libéraux d'exalter „l'esprit national français".

Je priai S. M. d'observer que le secret serait difficile à garder dès qu'il s'agirait de préparatifs quelconques militaires, et, quant à la couleur qu'Elle croyait pouvoir prêter (celle des appréhensions qu'inspirait l'esprit d'agitation qui se manifestait en Italie), il serait difficile de donner le change à cet égard. Ce pays était limitrophe de la France, sans cesse croisé par des voyageurs de toutes les nations, qui attesteraient facilement qu'aucun fait nouveau n'y avait eu lieu de nature à provoquer un plus grand développement des res-

sources matérielles des Alliés, et dès lors les soupçons sur le véritable but de ces préparatifs se changeraient en certitudes qui seraient escortées d'une infinité de dangers.

L'Empereur dit que le midi de l'Italie était sous notre exclusive surveillance: „Mais en Piémont, par exemple, l'Autriche pourrait aggraver ses appré-„hensions, et nous demander à l'appuyer ou à la soulager dans une garde „pénible, car", ajouta S. M., „je ne prévois d'autre plan militaire raisonnable, „relativement à l'Espagne, que par le Piémont et le midi de la France".

Je lui représentai que le Piémont, précisément comme étant plus rapproché, prêtait le moins à des suppositions qui, découvertes comme n'étant point fondées sur des faits, éveilleraient le plus facilement une alarme générale.

S. M. voulut bien me permettre, dans le cours de l'entretien auquel ce grave objet donna lieu, de faire plusieurs observations sur les difficultés que présentait l'exécution d'un tel projet, tant relativement à la situation des esprits en France, que l'Empereur regardait comme inquiétante, que relativement à l'Espagne même, dont plusieurs se trouvent relatées dans mon respectueux rapport № *41, B,* du 19/7 courant. S. M. daigna admettre les unes et opposer aux autres le système de précautions qui devrait être adopté avant toute chose pour ne point attirer sur le Roi de nouveaux dangers, pour parler à la nation, et pour la convaincre du véritable but qu'auraient les Alliés, but auquel elle se rangerait en grande majorité. Les détails dans lesquels S. M. entra à ce sujet me prouvèrent que ce plan avait été l'objet de Ses méditations.

En développant davantage ses idées, je m'aperçus que l'Empereur se plaçait sur un autre terrain que celui où je devais le supposer. Il ne s'agissait plus de concerter en ce moment une opération dirigée principalement contre l'Espagne, mais de se mettre en mesure de remplir les obligations de l'Alliance pour le cas d'une catastrophe en France, afin que les distances et le défaut d'entente préalable ne prissent pas les Alliés au dépourvu, en les privant des moyens d'agir avec un succès qui serait plus ou moins assuré par la promptitude de leurs résolutions et de leurs mouvements. Il s'agissait, une fois en France, si des événements malheureux y ramenaient les Alliés, de tendre une main amicale au Roi d'Espagne et d'étouffer un foyer de révolution dont l'intensité menaçait de tout dévorer.

Je fis l'observation que la question devenait toute autre, et qu'assurément, si les Alliés étaient ramenés de nouveau par des événements désastreux en France, nul doute que leur œuvre ne saurait être complète à moins qu'ils ne missent ordre aux affaires d'Espagne, opération qui, dans cette position des choses, devenait une besogne bien moins difficile. Mais jusqu'alors S. M., qui avait reçu Elle-même bien des preuves de l'agitation qui s'emparait des Français en général dès que l'on concevait dans l'étranger des inquiétudes sur l'heureux état des choses chez eux, ne craignait-Elle pas que le plus léger mouvement, ou même une marche mystérieuse de la part des Alliés, n'offrît des facilités à la faction libérale pour colorer quelque entreprise téméraire aux yeux de la majorité plus ou moins attachée au régime du Roi, mais aussi plus ou moins subjuguée par l'amour-propre national?

S. M. développa Ses idées à cet égard avec la supériorité et l'élévation qui La distinguent toujours, et Elle ajouta qu'Elle avait saisi la possibilité de rendre un service réel à l'ordre social, mais que, fidèle à Son système de n'exercer aucune suprématie dans les conseils des Souverains, Elle était toujours prête, et Elle en avait donné assez de preuves à ses alliés, à déférer à leurs opinions. Aujourd'hui Elle se flattait qu'il ne resterait plus ni doute ni ombrage d'aucun côté sur Sa politique et sur Ses sentiments, et qu'il n'y aurait près des esprits même les plus soupçonneux aucune incertitude sur Sa marche. Elle n'avait jamais eu l'idée de faire des conquêtes en Orient, pas plus qu'Elle n'en aurait voulu faire en Espagne, mais Elle attachait du prix à voir enfin l'Europe, après tant de bouleversements d'un côté et tant d'efforts pénibles et coûteux d'un autre, regagner une assiette tranquille, moins précaire, moins semée d'agitations et d'alarmes. Tout projet qui serait apte à conduire à ce but salutaire trouverait en Elle un appui, et, convaincue ainsi que nous qu'il fallait opposer la force du bien à celle du mal, ce mal gagnant de jour en jour en intensité, Elle demandait si le bien opéré était à la hauteur des exigences du moment, s'il était suffisant? Habituée à dire Ses pensées à la Cour d'Autriche, Elle avait désiré connaître confidentiellement son opinion, avant d'en parler aux autres Cabinets, sur les moyens de répondre à l'appel d'un Prince malheureux qui dans sa détresse s'adressait aux Souverains et réclamait les secours de l'Alliance. Le Cabinet de Vienne y rencontrant des inconvénients, S. M. n'insisterait pas, mais Elle représentait les avantages qu'il y aurait à ne point être surpris par les événements et à être préparés d'avance à une crise en France, crise relativement à laquelle l'Angleterre devrait se placer sur la même ligne d'action que les autres alliés, puisqu'elle avait reconnu l'obligation que lui imposait le cas échéant du *casus fœderis* prévu par l'Alliance.

J'exprimai à S. M. qu'autant je croyais le Cabinet anglais fermement et loyalement résolu à soutenir la cause des Alliés lorsque le *casus fœderis* serait établi par des faits matériels, autant il était peu dans le système britannique de se mettre d'avance en mesure contre ce cas ou de le prévenir, et qu'assurément il ne se prêterait point à des préparatifs quelconques anticipés.

L'Empereur répliqua que les distances entre les pays devaient être consultées et que les difficultés inhérentes à la position particulière d'un allié ne devaient pas arrêter les autres dans un but, dès qu'il eût été reconnu salutaire.

L'Empereur avait lieu de croire que le ministère français, s'il était plus rassuré sur l'esprit de l'armée, ne demanderait pas mieux que d'employer l'action matérielle contre l'Espagne (M. le comte de Nesselrode m'a répondu sur mes interpellations qu'il n'avait aperçu aucune trace de ces dispositions dans les notions qu'il avait reçues de Paris), et que les coups de fusil déjà tirés entre les Espagnols et le cordon sanitaire français pourraient faire présager des cas où le ministère du Roi se verrait dans la nécessité de devoir réaliser ses dispositions. S. M. à cette occasion exprima qu'Elle était de l'avis et eût fort désiré qu'un des devoirs imposés par l'Alliance fût qu'aucun de ses membres n'entreprît une guerre quelconque isolée sans s'être concerté préalablement

avec ses alliés. S. M., pensait que cette clause eût été aussi essentielle au bonheur de l'Europe que propre à consolider l'Alliance elle-même.

L'accord que l'Empereur croirait utile d'établir d'avance avec ses alliés porterait donc sur deux cas:

Le premier, celui de troubles en France qui n'étaient que trop à redouter et dont se manifestaient déjà des symptômes alarmants dans plusieurs provinces, troubles qui n'éclateraient que trop probablement à la mort du Roi tandis que Monsieur n'aurait peut-être ni l'influence ni le crédit nécessaire pour les conjurer ou les apaiser. Dans cette circonstance affligeante, les Alliés se trouveraient prêts à venir au secours de la Monarchie Française avant que ses ennemis de l'intérieur n'eussent le temps de consommer leur plan ou d'organiser leur défense.

Le second, celui où la France, plus enhardie ou plus confiante sur l'esprit de ses troupes, voudrait entreprendre la restauration de l'Espagne, tâche qui lui était naturellement dévolue par sa position géographique et par ses relations avec le Roi Ferdinand. Si les troupes françaises se conduisaient bien, l'attitude des Alliés aurait l'avantage de rassurer le Roi contre une secousse de l'intérieur pendant l'absence de la force armée; si elles se conduisaient mal, les Alliés se trouveraient en mesure de préserver S. M. Très-Chrétienne des suites fâcheuses quelconques qui pourraient en résulter pour Elle, et, admettant la plus fatale des hypothèses, celle où la défection des troupes employées au dehors pût entraîner après elle celle du reste de l'armée ou faire naître d'autres complications en France, les Alliés seraient encore là pour promptement rétablir l'ordre avant que la conflagration ne s'étendît et pour en étouffer les premières étincelles.

Tels étaient les points de vue que S. M. me chargeait de porter à la connaissance de son Auguste ami et allié, en me répétant encore que, dans ces consultations de confiance, il ne prétendait jamais que son opinion dût prédominer ou prévaloir.

Ce récit fera connaître aisément à V. A. que le projet relatif à l'Espagne se trouve déjà placé sur un tout autre terrain, ce qui équivaut à la renonciation des idées que l'Empereur avait primitivement conçues. Des désirs vagues les remplacent, et ceux-ci, quoique provenant de l'amour du bien qui anime l'Empereur, cèderont aux considérations puissantes que l'intérêt de ce même bien suggérera à V. A.

47.

St-Pétersbourg, 1 juillet/19 juin 1822.

.....Dans aucune chose l'Empereur n'est revenu aussi parfaitement qu'à l'égard de la Pologne de son ancien système et de ses opinions précédentes. Le mauvais esprit qui y règne dans plusieurs classes malgré la générosité avec laquelle S. M. a traité ce pays, les sociétés secrètes qui s'y sont formées

sous plusieurs dénominations, la vanité et le caractère inquiet et versatile des nationaux ont successivement coopéré à ce changement dans les dispositions de ce Souverain.

L'Empereur a passé presque tout le temps qu'il a séjourné à Vilna en conférences avec M. de Novosilzoff. Reste à voir ce qui en résultera.

Il a abandonné presque exclusivement à son Auguste frère le gouvernement de ce Royaume, et Mgr le Grand-Duc, ainsi que je l'ai marqué en son temps, ne lui a point dissimulé que, dans le cas d'une guerre en Orient, il ne saurait répondre de la tranquillité de la Pologne, où l'espèce de gouvernement représentatif qui lui a été donné n'a servi qu'à faciliter les relations des mécontents polonais avec les libéraux de tous les pays malgré la surveillance rigoureuse de S. A. I. à cet égard.

Aussi n'est-ce point sans une satisfaction réelle que j'ai vu publier dans les feuilles françaises le discours ci-dessus mentionné du ministre de l'intérieur. Comme vraisemblablement personne ne s'est donné la peine d'en rétablir la date, il passera pour récent et véritable aux yeux de la faction, et assurément l'on ne perd rien à ce qu'elle apprenne toute la pensée de S. M. l'Empereur Alexandre....

48.

St-Pétersbourg, 8 juillet/26 juin 1822.

La personne qui m'a remis dernièrement la lettre particulière de V. A. du 7 juin sort de chez moi dans la minute. Voici les principaux traits de l'intéressant entretien qu'elle eut hier avec l'Empereur; je les réfère à V. A. sans chercher, faute de temps, à les placer avec plus d'ordre.

Cette personne, avant d'arriver à St-Pétersbourg, avait déjà écrit de la route à l'Empereur ce dont elle était convenue avec vous, Mon Prince, relativement au choix de Vérone.

Elle fit à S. M. le tableau de l'état des choses en Italie, et ajouta que la présence des Souverains et l'accord parfait des deux Empereurs produiraient le plus salutaire effet: *sur les peuples,* parce qu'ils trouveraient dans ce fait une garantie de paix pour l'avenir et le démenti de tout ce que la malveillance ne cesse de semer pour égarer l'opinion publique et agiter les esprits; *sur les Princes,* parce que l'appui des Souverains leur inspirerait le courage nécessaire pour opérer le bien, et ce bien était en grande partie à faire: tous les maux de la révolution et ses fâcheuses conséquences subsistaient, il fallait y porter réparation et assurer aux malheureux Italiens une perspective de bonheur plus stable.

La même personne dit à l'Empereur que, conformément à ses instructions, elle vous avait rendu un compte pareil, Mon Prince, de ses observations en Italie. Sur quoi S. M. lui demanda si elle avait fait aussi la critique de la Lombardie. Elle répondit que oui, et qu'elle était aisée à faire: moins de lenteur

dans la marche du gouvernement autrichien et une Cour qui dépensât ce qu'elle devrait, au lieu d'épargner comme elle le fait: voilà tout ce qu'il y avait à en dire.

L'Empereur fit plusieurs questions sur la conduite qu'observaient les armées d'occupation en Piémont et à Naples, et, sur l'éloge qu'en fit la susdite personne, S. M. répondit qu'Elle s'y attendait, puisque le général Frimont était l'homme le mieux fait qu'Elle eût rencontré pour maintenir l'ordre, et que le général Bubna était connu pour son esprit et ses grands moyens.

La même personne dit à l'Empereur que le doute qui avait subsisté en Italie sur une prochaine guerre avec la Porte avait infiniment relevé les espérances des malintentionnés, et que malheureusement la conduite de quelques voyageurs et de quelques employés russes avait donné lieu, non seulement à croire à la guerre, mais à dérouter les opinions sur le genre d'intérêt que le Cabinet russe prenait aux événements de l'Orient.

L'Empereur lui répondit qu'elle connaissait la Russie et qu'elle pouvait dès lors se figurer la quantité d'intrigues qu'il avait eu à combattre, toutes tournées vers le but de déranger les positions respectives des deux Etats et d'entraîner ce pays à la guerre contre la Turquie.

Cette personne assura l'Empereur que l'on n'avait jamais douté à Vienne de sa fermeté, malgré la marche équivoque de son Cabinet.

— „Cependant il me conste qu'on en a un peu douté", reprit S. M., „et c'est un petit reproche que j'ai à faire au prince Metternich et que je tiens „en réserve: il aurait dû être certain que jamais je ne me serais laissé entraîner, „ni par mon Cabinet ni autrement".

L'Empereur parut éprouver du plaisir en entendant cette personne dire que les vues et le travail de V. A. allaient s'appliquer à faire reconnaître par l'Europe les obligations qu'Elle avait au Souverain de la Russie, dont la politique noble et généreuse venait de préserver le monde de nouveaux bouleversements.

La même personne ayant fait l'observation que V. A. était devenue le ministre de la cause européenne plutôt qu'Elle n'était l'avocat d'intérêts autrichiens, l'Empereur lui demanda si elle le croyait en effet.

— „Oui", lui répondit-elle, „parce que la politique du prince Metternich „n'est que de pure conservation et tend à maintenir chacun dans ce qu'il „possède".

Elle entretint ensuite l'Empereur sur les sentiments personnels de S. M. notre Auguste Maître et de V. A. à son égard, et l'Empereur parla à son tour avec effusion de cœur de la réciprocité parfaite de son amitié pour le meilleur des Souverains et de son estime pour V. A.

Dès qu'il fut question de la réunion, l'Empereur dit qu'après avoir reçu ses rapports de la route, il avait penché pour Vérone, et qu'il y était aujourd'hui décidé depuis la lecture de la dernière dépêche que j'avais reçue à ce sujet. S. M. ajouta qu'en effet la Toscane était un rendez-vous d'intrigants, et qu'Elle n'ignorait pas d'ailleurs que Fossombroni et Corsini appartenaient à la clique. L'Empereur demanda ensuite des détails sur la ville, sur ses environs et

notamment sur le théâtre de Vérone, comme s'il s'intéressait beaucoup à ce qu'il fût bon, et il parut satisfait des réponses qui lui furent faites à ce sujet. (En mettant moi-même en avant près de M. le comte de Nesselrode et de plusieurs que le théâtre de Vérone serait un des meilleurs de l'Italie, je crois n'avoir fait qu'anticiper sur les dispositions qui seront sans doute prises assez à temps pour justifier une expectative laquelle contribuera beaucoup à fixer nos Augustes hôtes dans cette ville.)

L'Empereur déclara n'avoir aucune difficulté à ce que le Roi de Sardaigne vînt à la réunion puisqu'il le désirait. Quant à une visite à Turin, celle-ci n'était point entrée dans ses plans, et il faudrait voir par la suite comment cela s'arrangerait. S. M. I. a le projet de passer par le Tyrol pour se rendre à Vérone.

La même personne Lui manifesta les désirs de notre Auguste Maître qu'Elle parût en Italie en Souverain et qu'Elle se soumît à des précautions en route, puisque l'Empereur mon Maître pouvait répondre dans ses Etats allemands de tout inconvénient, vu la bonté du peuple autrichien et la vigilance de sa police, mais hors de ces Etats lui-même avait cru devoir renoncer à la simplicité de ses habitudes. L'Empereur Alexandre demanda en riant si l'on entendait qu'il prît avec lui ses grands-maîtres et un bataillon de ses chambellans. Il lui fut répondu que non, l'Empereur d'Autriche aimant d'ailleurs aussi peu que lui-même le faste et la représentation, mais qu'il s'agissait d'un juste milieu et de ne point voyager sans escorte ni de courir seul à pied dans les villes.

Voici, Mon Prince, des résultats assez prononcés. Ils prouveront à V. A. la vérité de ce que j'eus l'honneur de Lui marquer dernièrement *sub № 46, Litt. B,* c'est-à-dire que l'Empereur désire vivement entreprendre ce voyage, tandis que son ministère et tous ceux qui l'entourent désirent le contraire. C'est si vrai qu'hier M. le comte de Nesselrode doutait que le projet de transférer la réunion à Vérone plût à l'Empereur et qu'il y opposait plusieurs objections personnelles.

V. A. s'apercevra que je n'ai eu l'honneur de Lui soumettre dans ce rapport que des notions particulières, mais je ne doute nullement que sous peu de jours elles prendront un caractère officiel.

D'après les dernières dépêches de M. le comte de Lieven, il paraîtrait que S. M. Britannique aurait le projet de se rendre sur le Continent et d'intervenir à la réunion des Alliés. L'Empereur a pris la chose pour dite, et cette circonstance a contribué puissamment à le décider, sans qu'il se soit arrêté à la possibilité que les désirs du Roi puissent encore être contrecarrés par l'opposition de son ministère et peut-être par celle de son Parlement....

49.

St-Pétersbourg, 25/13 juillet 1822.

LL. MM. les Impératrices, ainsi que j'eus l'honneur de marquer à V. A., et les ministres de l'Empereur voient également avec déplaisir et crainte le projet de S. M. de voyager en Italie et la chaleur qu'Elle met dans Sa poursuite. On réfléchit avec raison que, dans l'état actuel des esprits dans la Péninsule Italienne, il n'y a pas de mesures de précaution et de surveillance qui puissent garantir une parfaite sécurité, d'autant plus que les malveillants de tous les pays, instruits d'avance soit du congrès qui devait être tenu à Florence, soit du voyage projeté, ont eu le temps de concerter leurs trames et leurs conspirations. On pense au préjudice immense pour les affaires en Russie d'une trop longue absence de l'Empereur, sans lequel rien n'avance, rien ne se décide. Ce n'est point sans appréhension que l'on voit la Garde revenue dans la capitale, pour ainsi dire, la veille du départ de S. M., et on se rappelle que, pendant sa dernière absence, il n'a tenu qu'à un fil que l'émeute d'un bataillon ne devînt le signal d'un désordre général et sérieux.

Enfin on trouve bien d'autres motifs de désirer que le voyage de l'Empereur se borne à Vienne, et l'on n'est pas sans espoir que notre Cabinet trouvera habilement les moyens de détourner S. M. de Son projet de course en Italie, et de L'attacher plutôt au séjour de Vienne, de Lui faire successivement concevoir que le moment n'est point le plus opportun pour parcourir des pays qui se ressentent encore des dernières secousses, et de Lui montrer plutôt la perspective peu éloignée d'entreprendre ce voyage d'agrément sous de plus heureux auspices.

L'on connaît l'ascendant que V. A. exerce sur l'esprit de l'Empereur: la tournure complètement inattendue pour la généralité ici que les affaires ont prise dernièrement ne laisse plus de doute à cet égard, même aux yeux des plus ignorants; cela se dit et se répète, et je dois ajouter que l'on espère beaucoup pour le présent et pour l'avenir de l'union intime qui règne entre l'Empereur Alexandre et notre Auguste Maître, dont la sagesse est universellement respectée, et entre le Cabinet russe et le nôtre, dont on apprécie justement l'habileté, les talents et la modération.

Aussi croit-on que, précisément pour ne point compromettre cet état des choses et pour éviter l'occasion de susceptibilités ou d'amours-propres blessés, la réunion devrait se borner à Vienne et à y discuter les intérêts généraux. Bref, Mon Prince, on espère en vous à cet égard, et je reçois de plusieurs côtés des impulsions afin que je représente ces vœux à V. A. Elle trouvera dans ma lettre particulière de ce jour des considérations d'une autre nature que j'ai osé Lui soumettre sur le même objet....

50.

St-Pétersbourg, 7 août/26 juillet 1822.

..... J'ai été surpris, mais point désagréablement, d'entendre dire ces jours-ci à des individus qui entourent l'Empereur, qu'à juger de plusieurs de ses expressions, il ne comptait pas rester longtemps absent, et qu'il admettait même la possibilité de ne point aller cette fois encore en Italie. Plus même, devant terminer une affaire importante, il la remit à son retour, qu'il supposait devoir s'effectuer au mois de décembre. S. M. parlait aussi de la vraisemblance d'un séjour prolongé à Vienne.

Ces dispositions proviennent-elles des réflexions que ce Monarque a faites sur l'état des choses en Europe et en Italie, qui en effet ne paraît point être le plus propice pour entreprendre un voyage d'agrément, ou proviennent-elles des insinuations que LL. MM. les Impératrices, les ministres et les personnes qui ont quelque influence sur son esprit ne cessent de lui faire indirectement à cet égard? C'est ce que je ne saurais déterminer.

On craint néanmoins que S. M. le Roi de Prusse, qui désire avec passion de voir l'Italie, n'agisse sur les dispositions de l'Empereur et n'imprime une nouvelle chaleur à ses projets antérieurs....

51.

Rapport du comte de Bombelles, chargé d'affaires d'Autriche à St-Pétersbourg *).

№ 10, B. *St-Pétersbourg, 22 décembre 1822/3 janvier 1823.*

Dans mon très humble rapport *№ 8, Lit. A,* j'ai pris la liberté de fixer l'attention de V. A. sur le changement qui s'était opéré dans la marche de ce gouvernement en matière religieuse et sur la défaveur qui commençait à être déversée sur la mysticité et ses adhérents. Le fait suivant vient à l'appui de cette opinion.

M. Baader, conseiller des mines à Reichenhall en Bavière, connu en Allemagne par quelques ouvrages mystiques et jouissant du reste d'une médiocre réputation, fit connaissance de Mlle Stourdza, aujourd'hui Mme d'Edling, lors du dernier voyage en Allemagne de S. M. l'Impératrice Elisabeth, que cette dame avait l'honneur d'accompagner. Ce fut par ce canal qu'il fut recommandé à M. le prince Galitzyne à l'époque où celui-ci accueillait si bien tous les hommes de cette trempe, quelque tarés qu'ils fussent dans leur propre partie. Ce ministre, sans prendre d'autres informations, fit assigner à Baader une pension de près de huit mille roubles, simplement pour entretenir un commerce épistolaire avec lui, et le fit attacher au département de l'instruction

*) En l'absence du baron de Lebzeltern, alors à Vérone.

publique en qualité de correspondant. Plus tard cependant le gouvernement crut nécessaire de demander au comte de Pahlen des renseignements sur cet individu. Le ministre de Russie en Bavière, qui jusqu'alors avait gardé le silence, s'expliqua franchement et loyalement sur le compte de ce visionnaire, mais il paraît que ses représentations ne firent point d'effet et que depuis on ne lui demanda plus son avis.

M. de Baader jouissait fort tranquillement et sans scrupule de ce beau traitement, lorsque, pour son malheur, il fut visité par un M. d'Uxküll, fils d'un seigneur esthonien, chaud partisan de sa mysticité. Ce jeune homme l'engagea à l'accompagner en Russie. Baader y consentit en se fiant à la protection du prince Galitzyne, et on dit même que celui-ci l'avait autorisé sous main à entreprendre ce voyage. Baader, arrivé à Riga, fut déjà fort étonné d'être si froidement reçu du marquis de Paulucci; il continua pourtant son voyage jusqu'à la terre du baron d'Uxküll auprès de Réval, où il attendit une réponse à une lettre qu'il avait adressée au prince Galitzyne, mais son étonnement s'accrut encore lorsqu'il vit arriver un officier de police qui lui portait l'ordre du marquis de rebrousser chemin et de se rendre à Riga. Il refusa d'obéir et en appela à son protecteur, le ministre des cultes, au ministre de l'intérieur et au comte de Bray; mais ces Messieurs lui conseillèrent de ne pas s'obstiner, vu que le général Paulucci n'avait agi que d'après les ordres de l'Empereur. Effectivement S. M. avait de Vérone directement enjoint à ce gouverneur général de faire partir au plus tôt M. Baader. Il faut que l'Empereur ait appris, à son passage en Bavière ou par la mission de Munich, le départ de cet homme et qu'on l'ait en même temps instruit exactement sur son compte; car il n'y a pas eu le temps physique pour que la nouvelle de son arrivée ait pu être transmise à S. M. et que des ordres aient été expédiés en conséquence. Quoi qu'il en soit, Baader, à l'heure qu'il est, a quitté la Russie. M. d'Uxküll est mis sous la surveillance de la police, et le prince Galitzyne doit se convaincre de ce qu'il avait déjà pressenti à l'époque du renvoi de Mme Krüdener, savoir que son influence diminue et qu'on commence à reconnaître tout le ridicule et même le danger des errements qu'il se plaisait à suivre. Il fut étrangement consterné lorsqu'il apprit les ordres émanés de Vérone contre son protégé, et il se rendit tout effaré chez le ministre des finances pour arrêter le paiement d'une partie du traitement de Baader qui allait lui être envoyée.

Il faut espérer qu'on ne s'arrêtera pas là et qu'on continuera d'éloigner plusieurs causes de scandale et d'affliction pour les amis de l'ordre et des principes établis, de quelque religion qu'ils soient.

Lindel a fait tant de folies et d'abominations à Odessa qu'on a été obligé de l'en faire partir, mais il s'est retiré en Bessarabie chez le général Inzoff, gouverneur de cette province, qui partage ses principes et qui lui a confié la direction religieuse de certaines colonies allemandes qu'on veut y établir.

Gossner continue toujours ses prédications dans les églises catholiques de St-Pétersbourg, et, quoique plus prudent que Lindel, sa doctrine est à peu

près la même. Dans ses sermons perce l'idée de la fusion de toutes les religions en une seule foi mystique, privée de tous signes extérieurs, de sacrements, etc.: ce n'est qu'en admettant les arrière-pensées d'un parti dont le ministre des cultes était l'instrument aveugle, qu'on peut s'expliquer la protection accordée à des principes qui n'attaquent pas moins les dogmes de l'église russe que ceux de l'église catholique. Outre la permission de prêcher dans les églises du rit latin, Gossner a encore loué une maison, aux frais du gouvernement, à ce qu'il paraît, pour s'y réunir avec ses partisans pris parmi toutes les religions professées ici et qu'il a enregistrés en forme, ce qui constitue une véritable secte. Il serait vraiment temps que ce scandale finît, et on espère beaucoup à cet égard du retour de l'Empereur.

On se flatte aussi que S. M. arrêtera les mesures violentes que le prince Galitzyne projette contre les grecs-unis, et dont j'ai eu l'honneur de faire mention à V. A. dans mon très humble rapport *№ 8, Lit. A,* mesures qui font partie d'un nouveau système que le ministre croit propre à remplacer celui qu'il a suivi jusqu'à présent et qu'il craint de voir tomber en entière défaveur. Mais pour peu que cette affaire soit présentée sous son véritable jour à l'Empereur, S. M. a l'esprit trop juste et trop élevé pour ne pas reconnaître ce que ces mesures contiennent d'odieux, d'arbitraire et d'intolérant, et, au moment où la Russie improuve hautement les spoliations des biens du clergé commises dans les pays révolutionnés, serait-il noble et bienséant d'en donner l'exemple chez elle?....

Rapports de Lebzeltern.

52.

№ 18, B. *11 mars/27 février 1823.*

A mon arrivée, l'Empereur était à Tsarskoïé-Sélo. De retour en ville, il a mis dans la bonté avec laquelle il a daigné m'accorder l'audience que j'avais demandée, une nuance qui était pour moi d'un heureux augure et dont j'aurai l'honneur de rendre compte à V. A.

L'entretien a, comme de raison, débuté par l'expression des sentiments qu'il porte à notre Auguste Maître, et des regrets mutuels que la dernière séparation a coûté des deux parts, d'autant plus grands, cette fois, qu'une nouvelle réunion n'avait point été prévue et déterminée comme à Laybach, tandis que d'un autre côté l'on devait espérer que l'état des choses en Europe ne serait pas de nature à réclamer de prochaines délibérations, circonstances qui toutes ne faisaient apercevoir que dans un avenir lointain les chances de se rencontrer. L'Empereur notre Maître connaît trop l'attachement que lui porte son Auguste ami et allié, et il y répond par un trop sincère retour, pour que j'aie rien à ajouter ici sur la nature des affections inaltérables qui les lient pour le bonheur du monde. L'heureuse *alliance de sentiment* qui est le véritable ciment de leur *alliance politique* n'a plus besoin d'interprète ni de confirmation; chaque fait, chaque événement en porte la preuve.

Après avoir exprimé à S. M. I. ce dont mon Auguste Souverain m'avait chargé pour Elle, je Lui dis qu'il avait ajouté ces derniers mots:

— „Dites encore à l'Empereur Alexandre que, comptant sur lui en tout „et partout, non seulement comme le meilleur de mes amis, mais comme le „pivot principal de ma politique, je m'attends à son appui constant et effi„cace dans les affaires d'Allemagne. Pour que notre union soit salutaire à la „cause que nous poursuivons, il faut qu'elle soit patente aux yeux de tous, „et que dans aucun cas la malveillance ne trouve un seul prétexte dont elle „ait à se prévaloir pour accréditer l'opinion que nous puissions ne pas nous „trouver placés invariablement sur la même ligne".

J'ajoutai ensuite des détails sur la marche de la Cour de Wurtemberg, dont le but avait été principalement de représenter S. M. I., soit comme indifférente sur les affaires de la Confédération, soit comme appuyant indirectement d'autres principes que ceux professés par les Cours de Vienne et de Berlin. L'Autriche et la Prusse ne pouvaient maintenir à elles seules l'ordre en Allemagne et se charger du grand œuvre de consolider le lien fédératif sur des bases plus sages et plus fortes, tant qu'une pareille supposition ne serait point démentie par des faits, plus même, tant que la Russie n'agirait pas sur la même ligne que ces deux puissances. La Cour de Russie avait, il est vrai, fixé le principe de ne point se mêler des affaires de la Confédération; c'était naturel, puisqu'elle n'en formait point partie, mais S. M. l'Empereur était appelé à réunir ses efforts à ceux de ses alliés pour la conservation du lien fédératif qu'il avait sanctionné et garanti: or, le principe de conservation d'un corps quelconque emportait avec soi le devoir d'écarter tout ce qui pourrait lui nuire; c'était dans se sens que la Russie, outre l'intérêt qu'elle voue à la prospérité de la Fédération Allemande, était dans l'obligation de concourir à toutes les mesures propres à préserver et à maintenir cette institution politique, dès que la justesse de ces mesures était reconnue.

S. M. me répondit que l'Empereur mon Maître pouvait compter sur tout Son appui et en toute occasion, qu'Elle admettait parfaitement la distinction que je venais de faire, et que nous La trouverions prête à appuyer toutes nos mesures dans les formes que nous jugerions les plus convenables, que ce qui venait de se passer à Stuttgard L'affligeait sans La surprendre, connaissant mieux que personne le Roi de Wurtemberg. En se rendant à Mitten-Walde d'accord avec l'Empereur mon Maître, S. M. I. avait senti que, pour produire plus d'effet sur les dispositions du Roi, Elle devait ne point paraître comme simple mandataire ni comme l'organe de sentiments ou d'opinions qui Lui auraient été suggérés: c'est aussi pourquoi, décidée à voir venir le Roi, Elle s'était abstenue de lui dire un seul mot qui eût rapport, soit à la politique, soit au congrès de Vérone. Le Roi, visiblement frappé de cette réserve et ayant fait d'inutiles tentatives indirectes pour la rompre, aborda lui-même le lendemain des questions politiques. S. M. I. alors, en Sa double qualité de Souverain et de parent, lui dit avec franchise tout ce qu'Elle pensait sur la marche des choses dans le Royaume de Wurtemberg. L'Empereur d'Autriche, l'Impératrice et le prince de Metternich reçurent à son retour un compte fidèle

de ce qui s'était passé, mais S. M. I. leur déclara en même temps qu'Elle connaissait trop l'esprit de contradiction qui caractérisait particulièrement le Roi pour espérer que cette entrevue eût un heureux résultat, et Elle énonça même alors la crainte que le Roi, chez lequel tout est orgueil, morgue et opposition, ne fît quelque fausse démarche à la suite des vérités qu'Elle ne lui avait point déguisées.

Je pris la liberté d'interrompre l'Empereur pour exprimer que, dans ce cas, il n'y avait pas seulement travers d'esprit et défaut de caractère, mais ambition démesurée de jouer un rôle, quel qu'il fût, bon ou mauvais, et que c'était là ce qui avait jeté le Roi dans les bras de conseillers les plus perfides. J'ajoutai que S. M. était trop absorbée de grandes affaires pour s'occuper des imprimés que les passions enfantaient chaque jour à Paris, qu'il était donc probable qu'Elle ne connût point le dernier ouvrage de M. Bignon *), sans quoi Elle y aurait vu dans les premières soixante pages la substance de la circulaire wurtembergeoise.

L'Empereur me parut aussi instruit sur les relations qui subsistent entre les conseillers du Roi et les chefs de la faction à Paris (ce que prouvaient déjà les articles du *Constitutionnel*) que sur les vues ambitieuses de ce Prince, et S. M. s'expliqua avec une indignation, sur ce qui venait de se passer, qui m'exempta de tout argument ultérieur à ce sujet.

Elle n'avait point attendu, continua-t-Elle, l'arrivée de nos communications pour prendre le parti que les circonstances réclamaient, et Elle avait dû agir avec spontanéité en cette occasion, d'autant plus que, si le Roi avait attaqué la pureté des principes et des intentions des alliés en général, il avait doublement offensé S. M. I. en cherchant à La faire paraître aux yeux de l'Allemagne et du monde entier comme capable de duplicité et d'agir dans un double sens, qu'ainsi il L'avait attaquée personnellement par l'endroit le plus sensible et qu'Elle avait dû se porter à la démarche dont on m'avait donné communication pour faire connaître au Roi son opinion; mais que cette démarche était indépendante des explications que les trois Cours pourraient juger devoir entamer avec le gouvernement wurtembergeois.

J'eus l'honneur de répliquer à l'Empereur que M. le comte de Nesselrode m'avait donné lecture des trois pièces composant l'expédition de Stuttgard. Je rendis la plus complète justice aux principes qu'elles renfermaient, à l'énergie avec laquelle ils étaient manifestés, au style même de ces pièces; cependant j'osai émettre une observation et c'était qu'en les considérant comme une admonition confidentielle, elles remplissaient, je n'en doutais pas, le but que S. M. I. venait de me répéter relativement à l'offense personnelle, mais qu'elles ne frappaient point la conduite perfide du Roi de l'improbation publique nécessaire, qu'elles n'éclairaient pas le parti révolutionnaire sur les véritables opinions et sentiments de S. M. I., qu'ignorés ou malicieusement dénaturés par le dernier, il pourrait continuer à affecter de croire, ou que S. M. avait autorisé

---

*) Probablement *Les Cabinets et les peuples, depuis 1815 jusqu'à la fin de 1822.*

en quelque façon la levée de bouclier du Roi, ou bien qu'Elle envisageait avec une indifférence qui ressemblerait à un abandon total les intérêts de l'Allemagne, ou bien encore le parti pourrait attribuer le silence de S. M. I. dans un cas aussi grave à d'autres causes aussi fausses que dangereuses à accréditer.

Elle daigna me répondre que, dès qu'Elle avait connu nos premières expéditions du 30 janvier, dont Elle avait complètement apprécié la sagesse et les points de vue, Elle s'était tenue aux périodes déterminés par M. le prince de Metternich, c'est-à-dire: de s'exprimer d'abord directement à Stuttgard avec calme, dignité et avec un sentiment de peine, sur la possibilité qu'un gouvernement se soit permis un tel égarement, en lui faisant toutefois sentir que les Souverains étaient personnellement au-dessus de pareilles insultes; de convenir ensuite de la démarche commune par laquelle les trois Monarques exprimeraient leur ressentiment sur une attaque faite contre le lien qui les unit et qu'ils regardent comme le gage du salut général. S. M. I. attendait à cet égard à connaître l'avis des Cours alliées, et elles La trouveraient toujours disposée à faire ce que pourraient réclamer les intérêts de l'Alliance.

L'Empereur rendit une égale justice à la dépêche de V. A. du 8 février concernant cette complication, et S. M. I. s'expliqua sur le compte du Roi et de son imprudente démarche avec une chaleur qui m'a fait comprendre, d'un côté, combien avait été vif et amer le ressentiment qu'Elle en avait conçu, et, d'un autre côté, à quel point Elle connaissait le caractère de ce Prince, dont notre Auguste Souverain, ajouta plus d'une fois S. M. I., pouvait mieux que tout autre donner une juste idée.

Je ne crus pas devoir en ce moment insister davantage près de l'Empereur sur l'insuffisance des pièces envoyées à Stuttgard, et d'autant moins que S. M. I., s'étant exprimée comme ayant abandonné l'initiative de la démarche à faire à Ses alliés et désirant connaître leur avis préalable, manifestait en même temps les dispositions les plus satisfaisantes à ce sujet.

D'ailleurs, après ce qui a déjà été écrit à M. de Tatichtcheff sur cette affaire, il n'eût peut-être pas été aisé de déterminer l'Empereur à une démarche aussi forte que le serait le rappel des missions, avant de connaître l'impression qu'auront produite sur l'esprit des Cabinets d'Autriche et de Prusse les expéditions déjà envoyées aux ministres russes à Vienne et à Berlin, ainsi que les résultats de la démarche faite à Stuttgard. Mes tentatives à ce sujet près de M. le comte de Nesselrode m'ont attiré des réponses peu positives, qui me font comprendre que, malgré l'indignation de l'Empereur, il sera plus facile qu'il suive la marche que les autres Cours jugeront devoir adopter, *décidé comme il l'est à ne point se séparer d'elles en aucune occasion,* que de l'engager à se prononcer le premier sur la nature de cette démarche. D'accord sur le principe que l'alliance doit repousser avec énergie une attaque aussi injuste de la part du Cabinet de Stuttgard, le *modus in re* est ce qu'il sera difficile de lui faire prononcer ou même indiquer le premier....

53.

№ 19, A. *St-Pétersbourg, 12 mars/28 février 1823.*

..... S. M. I. me parut être infiniment réconciliée avec le ministère français depuis le discours du Roi. Elle voyait la France prendre enfin une couleur déterminée, et l'intérêt général réclamait que, mettant de côté les récriminations, les Alliés prêtassent à sa marche tout l'appui qui dépendait d'eux. S. M. I. regretta beaucoup que Ses opinions n'eussent pas été écoutées à Vérone. Elle attribuait à cette circonstance tout ce qui se passait à Londres, ainsi que les nouvelles complications qui paraissaient s'y préparer, tandis que, si l'on avait suivi Ses indications, on aurait pu s'attendre à d'autres résultats.

La révolution espagnole, son origine, son développement et ses conséquences étaient les mêmes que les Alliés avaient combattus avec succès à Laybach; la position des puissances, la même, dans une parfaite similitude de situations, il aurait fallu suivre une marche pareille, et l'Angleterre aurait observé la même attitude qu'alors, tandis qu'on avait à Vérone ouvert une trop large carrière aux tergiversations du Cabinet français et aux mauvaises dispositions de celui de Londres. C'était aux Alliés à se réunir pour écraser la révolution espagnole, et ils en avaient le pouvoir et les moyens.....

..... L'Empereur revint plusieurs fois sur les mêmes regrets, et je suis persuadé que pendant longtemps encore il attribuera à ce qu'on n'ait pu suivre ses idées, les événements ou les incidents qui pourraient à l'avenir compliquer la marche adoptée.

Les dépêches de V. A. du 19 février, que j'ai reçues depuis lors, ont formé le complément de celles du 8 dont j'ai été le porteur, et il est difficile, dans la position peu définie des choses, soit à Paris, soit à Londres, de réunir plus complètement que vous ne le faites, Mon Prince, les traits nécessaires à la composition du tableau que vous y présentez. L'Empereur regarde les deux questions, napolitaine et espagnole, comme offrant une parité parfaite, tandis que nous admettons une forte nuance dans la position des Cours alliées relativement à l'Espagne, vu leur éloignement du théâtre de l'action et vu le caractère particulier à la puissance qui se trouve appelée à jouer le premier rôle dans cette affaire. Ce n'est point que S. M. I. se dissimule les inconvénients et les dangers qui peuvent résulter de la situation morale et matérielle de la France envisagée spécialement sous le rapport des partis qui la divisent, de l'esprit de son armée et des passions qui agissent sur son Cabinet, mais telle est la chaleur que met l'Empereur dans la poursuite de sa noble indignation contre les factieux de la Péninsule, qu'il évite d'approfondir les dangers possibles de l'avenir, ou bien qu'il les considère, s'ils devaient se réaliser, comme un mal grave sans doute, mais moindre que si la révolution d'Espagne, venant à triompher librement, entraînait la France dans son insolente victoire. S. M. considère l'existence de ce dernier danger comme plus menaçant et plus probable pour l'Europe entière, tandis qu'Elle éloigne de Sa pensée ce qui pourrait faire frémir dans le premier de ces cas, et, en admettant les plus

fâcheuses des chances, Elle se flatte que le mal ne serait que local, et que les puissances auraient en leur pouvoir les moyens d'y porter un prompt remède, en recueillant peut-être alors d'autres fruits qu'en 1814 et en mettant à profit cette fois les leçons de l'expérience.

Cette nuance, ainsi que V. A. s'y était attendue, influe sur les jugements d'ailleurs remplis de sagesse que l'Empereur porte sur les affaires en général. C'est ainsi que S. M. a applaudi au discours du Roi de France, et à la conduite de M. le général Pozzo, en tant qu'elle a pu influer sur le Cabinet français et lui faire prendre une couleur décidée, tandis que notre Cour relève dans sa dépêche du 19 février avec autant de précision que de vérité ce que ce discours offre de moins satisfaisant dans l'intérêt des principes fixés à Vérone, et dans celui bien entendu de la cause qu'il s'agit de soustraire autant que possible aux influences pernicieuses, soit de l'intérieur, soit de l'extérieur, qui pourraient la faire péricliter.

Comme l'Empereur revint encore sur ses regrets relativement à la meilleure marche qui aurait pu être suivie à Vérone, je demandai à S. M. si Elle n'avait point été satisfaite de la dépêche du 8 février dont j'avais été le porteur et qui rentrait dans son sens, autant que notre Cabinet avait pu se le permettre en consultant des considérations d'intérêt général.

S. M. me répondit que cette pièce était excellente, qu'Elle y voyait l'esprit parfait qui régnait toujours dans votre travail, Mon Prince, et qu'Elle partageait entièrement les opinions qui y étaient émises.

Je Lui demandai alors si Elle avait donné toute la valeur et l'étendue nécessaires à une expression de cette dépêche relative à la couleur qui serait à donner aux mesures que S. M. croirait devoir prendre chez Elle dans l'intérêt de la question importante actuelle.

L'Empereur me dit qu'il n'avait pas bien saisi ce que nous désirions, et il m'engagea à lui exposer les vues que ce passage indiquait de notre part.

— „V. M.", lui ai-je répondu, „a déjà ordonné un mouvement de concentration vers Ses frontières de l'Ouest. Cette mesure fera un grand bruit en „Europe; elle pourra être salutaire ou nuisible d'après la manière dont elle „sera interprétée. Daignez vous rappeler, Sire, de toutes les alarmes qu'a „excitées en Europe le maintien de vos armées sur le pied de guerre après „la paix de Paris, et le vaste champ que cette mesure avait ouvert aux plus „fausses et aux plus gratuites interprétations. Il est vrai que V. M. m'a toujours répété alors que, lorsque l'on verrait trois ans s'écouler sans qu'un „seul de Ses soldats sortît de Ses frontières, l'Europe rendrait une pleine justice „à la modération de votre politique et regarderait cette mesure comme étant „purement de sûreté et de précaution de votre part. C'est arrivé, Sire; les „inquiétudes ont été calmées, mais aujourd'hui le mouvement que V. M. a „ordonné serait de nouveau saisi par la malveillance, à qui toutes les armes „sont bonnes pourvu qu'elles servent à nuire; la parfaite sécurité de l'Autriche „et de la Prusse envers V. M. serait méconnue malicieusement par le parti, „toute prudence de leur part serait traduite dans un faux sens, et enfin une „forte agitation dans les esprits viendrait ajouter à celle que la faction se

„donne déjà tant de peine à entretenir. Si au contraire l'objet de ce mouve- „ment est déclaré, il viendra utile et il imposera au mauvais parti".

S. M. répondit que c'était juste, qu'Elle entrait parfaitement dans cette idée:

— „Et que pensez-vous", ajouta-t-Elle, „qu'on puisse dire?"

— „Mais", repris-je, „on pourrait dire que ces mouvements ne sauraient „causer d'alarme d'aucun côté, puisqu'ils ne sont destinés qu'au maintien „des principes de conservation qui guident les Alliés, et à prêter un appui „salutaire aux gouvernements qui en auraient besoin".

J'ajoutai que, vu l'attitude où S. M. se trouvait, et pour éviter toutes les fausses interprétations au moyen desquelles on avait souvent dénaturé les plus nobles et les plus pures de Ses intentions, Elle aurait peut-être quelque objection à en parler isolément, mais alors il restait à Sa disposition de se servir des Cabinets de Vienne et de Berlin, qui se regardaient comme les Siens et qui se chargeraient sans doute volontiers d'expliquer Ses pensées.

L'Empereur me répondit:

— „C'est cela! J'approuve cette idée, et les Cours alliées donneront „ainsi une nouvelle preuve au monde de leur sécurité à mon égard. Votre „Maître m'accorde sa confiance et m'approuve: le major Thun m'a remis ce „matin une lettre du Roi de Prusse qui me témoigne les mêmes sentiments".

S. M. développa ensuite cette idée et ajouta:

— „Outre ce que vous avez dit, il faudrait encore déclarer que c'est „*sur les désirs* de ces Cours que j'ai ordonné ces mouvements; enfin que „mon armée est celle de l'Alliance, sans autre destination que de soutenir les „intérêts de cette Alliance".

Je répondis qu'en ajoutant *dans les cas réclamés par elles,* S. M. donnerait le plus parfait complément à l'idée que j'avais osé indiquer; c'était alors, continuai-je, que la concentration militaire qu'Elle avait ordonnée pourrait être vraiment efficace et salutaire:

— „Car, Sire, tant qu'on pourra faire usage de l'idée que V. M. voudrait „porter Ses armées sur tel ou tel point, le tocsin sera sonné par les libéraux, „et quoique au fond ils ne soient pas moins pénétrés que les autres de la „sagesse et de la modération de votre politique, Sire, comme les armes de „la calomnie sont celles qui leur réussissent le mieux, ils s'en serviront toujours „en pareille occasion. Or V. M. les fera tomber de leurs mains en donnant „une couleur déterminée à Ses mesures: si je ne me trompe, c'est là la pensée „tout entière qu'avait M. le prince de Metternich dans sa dépêche".

S. M. I. me parut faire une attention particulière à cette dernière partie de mon discours. Elle répondit qu'Elle approuvait complètement ces points de vue, et que je n'avais qu'à me concerter à cet égard avec M. de Nesselrode.

— „Plus que jamais", continua-t-Elle, „je sens la nécessité de parler „clair et ferme. J'ai arboré mes couleurs, vous en avez assez de preuves, et, „si elles ne suffisaient pas, je vous renverrais aux feuilles du parti à Londres „et à Paris: vous y verrez comme elles me traitent. Il faut rester ferme à côté „de son étendard et marcher avec courage et constance dans cette carrière „de salut. Vous m'y trouverez toujours"....

54.

№ 19, F. *St-Pétersbourg, 28 Février/12 Mars 1823.*

Dès que l'Empereur fut de retour à St-Pétersbourg, S. M. expédia coup sur coup deux feldjäger pour inviter S. A. I. Mgr le Grand-Duc Constantin à se rendre près d'Elle. A l'arrivée de Monseigneur, le bruit se répandit parmi Ses alentours qu'il s'agissait de faire marcher un corps russe en France pour appuyer les opérations en Espagne et que les troupes polonaises étaient destinées à former l'avant-garde de cette armée.

Je crois que M. le comte de Nesselrode n'a pas été lui-même très tranquille sur les causes et les suites de l'arrivée de Monseigneur jusqu'à l'époque de mon retour, où il a été complètement rassuré sur tout projet de ce genre. Mes rapports signalent un changement dans les idées de l'Empereur dont nous ne saurions découvrir encore la véritable source.

M. de Nesselrode ne m'a point parlé du motif de l'appel du Grand-Duc, mais il ne me paraît pas improbable que ce soit pour se concerter éventuellement avec lui sur tout ce que réclamerait l'emploi actif et accéléré d'une armée russe, si les chances que fait redouter la marche politique encore peu définie de la Grande-Bretagne devaient contre toute attente compliquer fortement les grandes questions que présente l'Europe en ce moment.

55.

Lettre particulière de Lebzeltern à Metternich.

St-Pétersbourg, 22/10 Mars 1823.

.....Je répète ici ce que dit un de mes rapports de ce jour: M. Tatichtcheff ne connaît pas l'Empereur, quoiqu'il en ait la forte prétention. Lorsque M. de Tatichtcheff saisit une idée favorite de son Maître, il s'y attache, et il croit, en abondant six semaines après dans ce sens, rencontrer les mêmes dispositions. C'est ainsi qu'il s'est trompé en parlant de la formation de deux armées d'observation, en brodant sur le canevas de la lettre écrite de Pilsen par l'Empereur, tandis que, peu après mon retour, les idées de S. M. étaient changées. Je puis citer en quelques mois dix occasions où il en est arrivé de même à M. de Tatichtcheff, et Vérone peut l'attester.

Des réductions pareilles à celles dont j'ai l'honneur de vous parler aujourd'hui, dans les circonstances actuelles, sont une grande preuve de ce changement. Il est vrai qu'elles ont coûté bien des répugnances, bien des résistances; c'est à ce fait que se lie la facilité avec laquelle l'Empereur a gracieusement permis au prince Pierre *) d'aller pendant quatre mois prendre

*) Le prince Pierre Wolkonsky.

les eaux, dont au reste sa santé avait un besoin réel. Nous connaissons les causes locales de ces réductions dans l'armée, et elle se conçoivent, mais le changement de l'Empereur relativement au rôle actif qu'il voulait faire jouer à son armée dans la question actuelle tient à d'autres raisons. J'avais signalé parmi plusieurs hypothèses comme motif de ce changement dans le cours des pensées de l'Empereur la distribution des rôles que renfermait une des dépêches dont j'avais été porteur, mais aujourd'hui je l'attribue à autre chose.

A l'époque de mon retour ici, l'Empereur prévoyait la probabilité que l'opération militaire de la France contre l'Espagne eût bientôt lieu, et il apprit en même temps le désarroi qui régnait déjà dans la Péninsule. Dès lors, jugeant que la France serait assez forte pour tenir tête aux Espagnols et voyant qu'elle se mettait en toute première ligne dans cette affaire, il sentit qu'il ne pouvait plus y jouer un rôle digne de lui, et il se calma. Cette supposition de ma part vous paraîtra peut-être absurde, Mon Prince: eh bien! je la crois fondée, si fondée que je n'en cherche plus d'autre. Que V. A. se rappelle de ce que je Lui ai marqué le printemps dernier: *jamais un soldat russe ne franchira la frontière de l'Empire sans que l'Empereur ne marche à sa tête.* Pourquoi le Comte Capo d'Istria s'est-il dans les derniers temps si fort opposé à la guerre en Orient? Parce qu'il savait bien que l'Empereur la dirigerait en personne et une fois là....

Rapports de Lebzeltern.

56.

№ 26, B. *St-Pétersbourg, 22/10 avril 1820.*

Transmettre à V. A. quelque donnée positive ou même probable sur l'accueil que S. M. I. fera aux expéditions relatives à la complication de l'Orient, est ce que je ne hasarderai point, d'abord parce que l'Empereur n'en a point encore pris connaissance, ensuite parce que V. A. a vu S. M. à Vérone déjouer tous les calculs de Ses propres ministres et suivre une marche complètement opposée à leurs vœux et à leurs intentions. Il faut donc laisser l'Empereur prendre conseil de lui-même et de ses intérêts dans une question grave pour l'Europe, bien plus grave pour la Russie, d'autant plus que la position des choses nous met tout à fait à l'abri pour le moment de résolutions qui ne seraient pas dans un sens pacifique et bienveillant pour l'Europe....

57.

№ 33, A. *St-Pétersbourg, 13/1 juin 1823.*

Une de mes dernières respectueuses lettres a informé V. A. de l'absence que fera l'Empereur de sa capitale pendant deux mois.

Beaucoup de personnes rattachent à des vues hostiles contre la Porte l'inspection des troupes que S. M. se propose de rassembler sur plusieurs points de la route qu'Elle compte parcourir. Cette supposition est absurde, mais il en est une plus vraisemblable; si l'Empereur, à l'époque de son départ, le 28/16 août, entretient les mêmes dispositions de fatigue et de mécontentement où il paraît être aujourd'hui à cause du peu de progrès de la négociation à Constantinople et des pertes qu'éprouvent les provinces du midi et le commerce d'Odessa, son séjour parmi les généraux de son armée, las de l'oisiveté où ils se tiennent, pourrait bien augmenter ces dispositions.

Je regarde comme une circonstance heureuse que M. le comte de Nesselrode accompagne l'Empereur dans ce voyage, qui, d'après l'itinéraire ci-joint, conduira S. M. à Kamenetz-Podolsk le 25/13 octobre. Comme cet itinéraire termine à cet endroit, le public, mais surtout les généraux, s'épuisent en conjectures sur la direction que prendra l'Empereur après Kamenetz. On croit qu'il ira faire une visite à son Auguste frère Mgr le Grand-Duc Constantin, mais je ne partage pas cette idée, et mes suppositions portent sur d'autres probabilités.

Le général Dibitsch et plusieurs autres officiers généraux auront l'honneur de suivre S. M. dans Sa tournée militaire.

58.

№ 33, B. *St-Pétersbourg, 13/1 juin 1823.*

M. le comte de Nesselrode m'a communiqué confidentiellement, par ordre de S. M. l'Empereur, l'intercepté d'une dépêche adressée par M. le comte de Winzingerode en date du 24 mai à M. de Beroldingen.

Le ministre des affaires étrangères du Wurtemberg se plaignait beaucoup de l'accueil froid reçu par le comte de Beroldingen à son audience, et de ce que les efforts du dernier n'avaient pu parvenir à dissiper dans l'esprit de l'Empereur d'injustes préjugés. Il était question dans cette pièce de la profonde douleur qu'en ressentait le Roi, et le Cabinet de Stuttgard y renouvelait les apologies de sa conduite, en ajoutant que, si le Roi n'avait point tout de suite accédé à la seule chose qui lui avait été demandée, le rappel de M. de Wangenheim, il en avait énoncé les motifs, et que d'ailleurs la Cour de Vienne s'était montrée satisfaite des instructions dont ce ministre avait été muni. Le Roi laisse au temps la défense de sa cause, et aucune circonstance ne pourra altérer son inviolable attachement à S. M. I.

Il fera tout ce que l'Impératrice Mère lui a indiqué dans les lettres dont le baron de Linden a été porteur, relativement à la Princesse destinée à Mgr le Grand-Duc Michel. Il ne demandait pas mieux que de seconder les désirs de S. M. touchant le départ de cette jeune Princesse dans le mois de septembre, et il se flattait qu'aucun incident indépendant de sa volonté ne reculerait cette

époque et que d'ici là un ministre de Russie serait chargé d'aller arranger le contrat de mariage.

Le comte de Winzingerode avait appris avec surprise qu'on avait répandu à Vienne le bruit que la Cour de Wurtemberg avait demandé le rappel du général Constantin Benckendorf. Le Roi n'avait jamais rien exprimé à ce sujet, et il attribuait une partie des procédés de ce ministre à sa situation personnelle et pénible depuis la perte de sa femme; aussi S. M. n'aurait-Elle aucun regret à voir M. le général de Benckendorf retourner près d'Elle, s'il en avait le désir.

Voilà à peu près la substance de cette dépêche. L'Empereur a voulu que j'en fusse instruit, parce qu'elle contenait l'aveu de la véritable réception que S. M. I. avait faite à M. le comte de Beroldingen, et par conséquent un démenti de la circulaire que la Cour de Stuttgard avait adressée à ce sujet à ses missions dans l'étranger.

Une circonstance qui a été recueillie par le public et qui sera, nul doute, colportée dans l'étranger, c'est que le ministre de Wurtemberg n'a pas été invité à accompagner S. M. à la grande parade de la Garde Impériale le 29/17 du mois passé. Toutes ses tentatives indirectes à cet égard ont été infructueuses; son absence, remarquée et commentée généralement, a prouvé plus que toute autre chose le mécontentement que la conduite de la Cour de Wurtemberg a inspiré à l'Empereur.

Nous voyons dans la susdite dépêche de M. le comte de Winzingerode l'attente où est le Roi de l'arrivée d'un ministre russe autorisé à rédiger le contrat. Quelle aura été sa surprise lorsque les lettres par lesquelles les quatre Cours de Vienne, Pétersbourg, Berlin et Paris lui ont notifié le rappel de leurs missions lui seront parvenues! Le choc qu'il en aura reçu doit assurément avoir été assez vif. Il serait heureux que ce Prince en profitât.

Cependant la position où s'est placé l'Empereur de Russie en se prêtant aux démarches de ses alliés n'est pas exempte d'embarras, et bientôt il devra être question de l'arrangement des préliminaires du mariage de Mgr le Grand-Duc Michel, qui, non plus que S. M. l'Impératrice Mère, ne le verrait pas volontiers retarder. Il est vraisemblable que, le moment échéant, et ce moment ne tardera pas, l'on enverra à Stuttgard un plénipotentiaire chargé *ad hoc* de cette seule affaire de famille, et qui, sa besogne terminée, retournera avec la jeune Princesse.

P. S. Comme il paraît que M. de Winzingerode a adopté le système de dire toujours à la Cour de Vienne que celle de Russie est au mieux avec le Roi, et à celle de Pétersbourg qu'on est satisfait à Vienne de ses explications, le Cabinet Impérial, afin de convaincre notre Auguste Cour complètement de la vérité des choses, et pour lui faire connaître en même temps le jeu diplomatique du ministère wurtembergeois, va transmettre à Vienne plusieurs pièces de la correspondance de M. le comte de Winzingerode avec M. le comte de Beroldingen, qui vous seront communiquées confidentiellement, Mon Prince.

V. A. apercevra facilement par la plupart des respectueux rapports de cette mission à quel point l'Empereur est monté sur cette affaire, et combien il a été blessé du faux bruit que S. M. Wurtembergeoise a cherché à accréditer, touchant la réception particulièrement amicale qui aurait été faite par l'Empereur à son ministre.

59.

Lettre particulière de Lebzeltern à Metternich.

St-Pétersbourg, 9 août/28 juillet 1823.

.....Croiriez-vous, Mon Prince, que depuis trois mois, le comte de Saluces ne peut expédier son courrier à cause du retard qu'éprouve la réponse de l'Empereur à la lettre par laquelle le Roi de Sardaigne annonçait à S. M. I. le projet d'envoyer le Prince de Carignan en Espagne? La réponse est depuis des siècles toute minutée sous les yeux de l'Empereur, mais il doit l'écrire de sa propre main et il ne peut en trouver le moment.

Venons au sérieux. Le comte de Nesselrode n'a pas été moins frappé que moi par les transitions d'humeur et de dispositions qu'il a aperçues dans l'Empereur relativement à l'affaire de l'Orient, et il y attache une grande valeur non seulement sous le rapport de l'objet en lui-même, mais encore sous des rapports personnels. Il verrait dans un changement de système forcé par la lenteur des négociations et par leurs stériles progrès, la perte de son crédit, et, ce qui lui est plus sensible, la privation entre vos mains, Mon Prince, d'un moyen que vous savez si habilement utiliser.

— „C'est par l'affaire de Turquie", me dit le comte Nesselrode, „que le „prince est parvenu à faire renvoyer le ministre qui s'opposait à tous ses plans „et à toutes ses vues, et c'est par l'affaire de Turquie que le prince est également „parvenu à regagner la confiance la plus entière de l'Empereur. Mais c'est aussi „par cette affaire, si elle manquait, qu'il donnerait gain de cause au comte „Capo d'Istria et que cette confiance faiblirait.

„Plus même", ajouta M. de Nesselrode, „je ne vous cacherai pas que „depuis quelques jours l'Empereur me paraît moins bien disposé pour tout ce „qui nous arrive de chez vous. Je vous ai toujours dit de ne pas traiter „légèrement la question de l'Orient: vous ne m'avez cru; elle me donne de „sérieuses inquiétudes, et ce n'est point, comme vous l'imaginez, un moyen de „négociation que j'emploie envers vous, lorsque je vous le laisse apercevoir".

Le comte de Nesselrode ne croit pas que la complication orientale soit précisément le motif de l'entrevue, mais il ne doute pas qu'elle ne devienne l'objet principal qui y sera traité et il attribue aussi à la certitude qu'a l'Empereur de vous bientôt voir, Mon Prince, que S. M. ne se soit pas expliquée d'une manière plus décidée relativement à la position des choses à Constantinople. Jusqu'ici il n'a pu pénétrer pourquoi l'Empereur, qui ne lui avait pas dit un seul mot au sujet de l'entrevue, s'est tout à coup accroché à une

expression dite à Inspruck à notre Auguste Maître ou par notre Maître lui-même, pour la désirer et la demander. Le mystère en est bien gardé jusqu'à ce moment: S. M., le comte de Nesselrode et le général Dibitsch sont les seuls à le savoir en Russie. Je l'avais appris plusieurs jours avant que V. A. n'ait eu la bonté de m'en parler, mais, excepté pour le comte Nesselrode, je suis censé l'ignorer. Cette rencontre fera un grand bruit dans le monde, et, sous tous les rapports, elle ne saurait produire que du bien, surtout si on ne l'apprend qu'après son effectuation....

Rapports de Lebzeltern.

60.

№ 43, D. *St-Pétersbourg, 5 septembre/24 août 1823.*

Un nouveau changement dans les habitudes de l'Empereur, que nous avons été à même de remarquer dernièrement, tient à son système général d'isolement. Jadis il traitait avec les ministres étrangers; si la chose avait son bon côté, elle avait, il faut l'avouer, de grands inconvénients. Le comte de Capo d'Istria obtint que l'Empereur ne leur parlerait plus d'affaires que par l'intermédiaire de ses ministres, et depuis lors S. M. chaque jour davantage a éloigné de sa personne le Corps Diplomatique et se dérobe aux occasions de s'entretenir avec ses membres.

L'année dernière, l'Empereur voyait encore volontiers des militaires étrangers, soit aux manœuvres, soit aux parades, sans que toutefois il leur parlât jamais d'affaires. Cette année-ci, il leur a fait délicatement comprendre qu'ils seraient les bienvenus lorsqu'ils en recevraient l'invitation spéciale. Le ministre de Danemark, comte de Blome, qui affecte le goût militaire, mais qui connaît bien son terrain, se l'est tenu pour dit, et n'a paru aux manœuvres que lorsque l'Empereur l'a fait avertir. Le major Thun, qui n'a d'autre vocation que celle d'y assister et de rendre compte à la Cour de Berlin d'objets militaires, s'étant hasardé de paraître à une des manœuvres de Krasnoé-Sélo comme ci-devant, l'Empereur le traita avec beaucoup de politesses et de prévenances, mais, en l'invitant à assister à un tel jour nommé à une grande manœuvre, il l'exclut de cette manière de toutes les manœuvres intermédiaires.

M. le comte de La Ferronnays, qui recherche peut-être un peu trop les occasions d'approcher l'Empereur, désirait y assister. Ayant consulté amicalement le comte de Nesselrode et M. de Blome à cet égard, l'un et l'autre lui conseillèrent d'attendre que l'Empereur le lui proposât. A la fête de Péterhof, cet ambassadeur fit tomber le discours sur les manœuvres, et, l'Empereur ayant témoigné le regret de ne point l'y voir, M. de La Ferronnays lui répondit que c'était par excès de discrétion, et que dorénavant il attendrait les ordres de S. M.

M. de La Ferronnays, ravi de ce succès, reprocha à ses amis de l'avoir induit en erreur sur les dispositions de S. M. Cependant plusieurs manœuvres

se succédèrent, il attendit en vain l'invitation d'y paraître: elle n'arriva point. La grande parade survint, et là, on n'ignore pas que l'Empereur aime à voir des étrangers admirer ce magnifique spectacle. En effet, il fit avertir les ministres de Prusse et de Danemark et le major Thun; le comte de Beroldingen continue à être exclu de toutes ces occasions. Soit fait exprès, soit véritable oubli, mais M. de La Ferronnays n'y fut pas invité: l'Empereur néanmoins demanda après lui. Cet ambassadeur a été plus sensible à ces petites circonstances que le cas ne l'eût exigé. Avec un peu plus de connaissance du terrain, il verrait qu'elles sont une suite de l'insistance qu'il a souvent mise à être reçu par l'Empereur sans une cause majeure, et que les temps ne sont plus où il pourrait se placer avec S. M. sur le pied de M. de Caulaincourt.

C'est principalement afin de calmer le déplaisir que M. de La Ferronnays avait ressenti que l'Empereur le vit avant son départ pour en recevoir la communication d'une lettre de M. le vicomte de Chateaubriand, renfermant des protestations nouvelles de ne jamais transiger avec la révolution et ses fauteurs, dût le siège de Cadix et la guerre durer encore longtemps. L'Empereur mit à profit cette occasion pour engager M. le comte de La Ferronnays à exhorter son gouvernement à persévérer dans ces principes, les seuls qui pouvaient assurer à la France l'heureuse issue de la complication actuelle, et qui lui créeraient un titre réel à la reconnaissance des Cours alliées.

M. l'ambassadeur de France avait évité de faire connaître à M. le comte de Nesselrode cette lettre satisfaisante dont V. A. fait mention dans Sa dépêche *№ 1* du 20 août, afin que sa participation ne mît point obstacle à l'audience qu'il avait sollicitée.

61.

№ 44, A-B. *St-Pétersbourg, 20/8 septembre 1823.*

.....L'on ne s'entretient ici que du vif enthousiasme excité dans cette capitale (Moscou) par la présence de l'Empereur. S. M. y est restée près d'une semaine. Elle a été surprise et en même temps satisfaite des embellissements faits dans cette ville, dont la population Lui est profondément attachée, et où le gouverneur prince Dimitri Galitzyne jouit de la réputation la mieux méritée.

Sur toute la route que l'Empereur a jusqu'ici parcourue, il a recueilli des témoignages non équivoques de l'amour des ses peuples. Partout il a laissé des preuves de sa haute satisfaction....

62.

№ 45. *St-Pétersbourg, 29/17 septembre 1823.*

.....Jamais la grande cause que les Souverains ont si noblement défendue ne s'est présentée sous des couleurs plus satisfaisantes. A la veille d'une

entrevue à laquelle l'amitié la plus sincère et une confiance parfaite présideront, je me réjouis doublement des heureux auspices sous lesquels elle va avoir lieu.

Messieurs les ambassadeurs et ministres qui se trouvent ici, instruits aujourd'hui de cet événement, m'ont interpellé vivement à ce sujet. Je leur ai répondu que j'étais placé devant eux dans une position assez singulière: s'ils me supposaient informé de cette entrevue, ils ne croiraient pas à l'ignorance que je pouvais alléguer sur ce fait; s'ils croyaient à mon ignorance, ils devaient me trouver dans une position très gauche à leurs yeux, mais dont il résultait un bien, c'est qu'ils n'avaient plus de droit de se plaindre du secret qui leur avait été fait. Je trouvais du reste cette rencontre simple et naturelle. L'Empereur Alexandre, dans sa tournée, se rapprochait de nos frontières; l'Empereur François, attendu à Lemberg, en était tout près; il aurait été plutôt étrange que l'Empereur mon Maître ne saisît pas cette occasion favorable de revoir un instant son Auguste ami; cette circonstance expliquerait pourquoi à Vienne on a su plus tôt qu'ici que cette visite aurait lieu, et elle détruirait également toute pénible surprise sur le secret gardé envers le Corps diplomatique à St-Pétersbourg. Quant aux fâcheuses conjectures auxquelles on croyait que le secret lui-même donnerait lieu, j'étais certain qu'elles n'auraient pas ce caractère dès qu'on penserait à la politique et aux sentiments personnels des deux Monarques amis qui allaient se rencontrer. Si toutefois on voulait rattacher des motifs quelconques d'inquiétude (bien étranges assurément) à un fait aussi simple, ils tomberaient d'eux-mêmes et ils ne me paraîtraient guère mériter d'attention. Quoique point associé aux projets de rencontre des Souverains, projets que je regardais comme fortuits, je pouvais assurer positivement Messieurs mes collègues que la politique ne motivait point cette entrevue, qu'aucune affaire spéciale ne la réclamait et que l'amitié seule qui en avait eu la conception en ferait les frais.

M. le vicomte de Chateaubriand en écrivit à M. le comte de la Ferronnays, lui marquant sa surprise de ce qu'il eût attaché assez peu d'importance à cet événement, quoique si frappant, pour ne point en avoir donné connaissance à sa Cour. J'observai à M. l'ambassadeur que sa réponse était simple, en ce que personne n'en avait parlé ici, que le ministre d'Autriche lui-même l'ignorait, et que peut-être ce projet de rencontre avait précédé de peu de jours son exécution.

Lettres particulières de Lebzeltern à Metternich.

63.

St-Pétersbourg, 4 octobre/22 septembre 1823.

..... Le séjour de Czernowitz sera court, mais important. V. A., dans son Vortrag à l'Empereur du 20 juillet, a exposé avec Sa justesse et Sa prévoyance habituelles les avantages qui se rattachaient à sa courte durée, les inconvénients qui résulteraient de sa prolongation.

La surprise qu'excitera cette entrevue inattendue en tout pays dans tous les esprits sera immense, et V. A. saura en tirer tout le parti possible. Le secret a été merveilleusement gardé ici; personne au département des affaires étrangères ne le connaît, personne à cette mission. J'ai été étonné d'apprendre que plusieurs individus en aient été instruits à Vienne; je l'ai regretté. Quelques heures de Czernowitz et les petits nuages disparaîtront.....

64.

St-Pétersbourg, 30/18 octobre 1823.

..... L'arrivée de M. de Tatichtcheff ne plaît pas à tout le monde. On sait que ses vues ambitieuses ne s'endorment jamais, mais on ignore vers quel objet elles se tourneront. Les intimes assurent qu'il désire le poste de Constantinople: tant que Lord Strangford, qui vient de lui donner un si noble et si solennel démenti, y est maître du terrain, je ne crois pas que M. de Tatichtcheff ait la prétention de le disputer et de vouloir le regagner sur cet adroit et habile ambassadeur. A mon avis, le désir supposé à M. de Tatichtcheff est un leurre; ses espérances secrètes portent sur certain portefeuille et il voudrait guetter de près plutôt que de loin le moment favorable pour dresser ses batteries. Je pense que ce moment se fera attendre longtemps. L'Empereur est trop pénétrant pour que le moindre mouvement lui échappe; il n'aime pas les ambitions qu'il n'aurait pas autorisées et il les déjoue avec une rare habileté.

65.

Rapport de Lebzeltern.

№ 55, C. *St-Pétersbourg, 30/18 décembre 1823.*

Par ma dernière respectueuse expédition, *№ 54,* V. A. a déjà appris avec combien de satisfaction l'Empereur a pris connaissance de votre travail sur la question des colonies espagnoles. S. M. daigna me le répéter la dernière fois que j'eus l'honneur de L'approcher (24/12 décembre), et, Lui faisant de mon côté l'éloge des dépêches de son Cabinet sur le même objet, l'Empereur me répondit qu'elles avaient développé le point du droit qu'avaient les Souverains alliés de délibérer sur cette affaire tout comme l'Angleterre, et qu'elles avaient tendu à prouver que cette puissance ne saurait avec justice s'arroger une espèce de prérogative exclusive à cet égard, mais que celles du Cabinet de Vienne ne laissaient rien à désirer.

L'Empereur se félicita nouvellement de l'heureuse identité de vues et de principes qui ressortait dans chaque affaire sur laquelle les deux Cours étaient appelées à prononcer une opinion....

66.

Lettre particulière de Lebzeltern à Metternich.

St-Pétersbourg, 18/30 décembre 1823.

.... Lorsque je reçus le *№ 2* de la susdite expédition, je me consultai d'abord avec le comte de Nesselrode sur la présentation à l'Empereur, et nous convînmes de ne point lui en donner connaissance. Quoique ce Souverain n'ait point assurément de prédilection pour le gouvernement français aujourd'hui, bien moins pour sa forme et bien moins encore pour ses ministres, quoiqu'il n'ait pas nourri moins d'appréhensions que nous sur les déviations des principes de ce Cabinet, d'ailleurs si rarement d'accord avec lui-même, il a cru devoir le flatter dans l'espoir de le mieux diriger. Il aime à se persuader que le général Pozzo le modère et le guide en ce qu'il fait de bien; il a été ravi des succès de la guerre en Espagne parce qu'ils ont justifié ses avis et ses prédictions, et s'il conçoit un regret, c'est, ainsi qu'il l'a répété au comte de Mercy, de n'avoir point mis 80 mille hommes en mouvement pour mieux exercer son influence à Paris et y appuyer le bon parti. S'il n'est pas tout à fait revenu de cette illusion depuis Vérone, comment supposer qu'il revienne des autres? [A côté de cela, je dois à la vérité de déclarer que ce désir d'étendre son influence, de se trouver dans toutes les affaires, n'a aucun motif soit d'ambition, soit d'intérêt privé ou exclusif, mais uniquement le but d'opérer le bien tel qu'il l'entend. S'il nomme cette époque celle de la restauration, il se regarde comme premier chef et premier auteur de cette restauration, et il y est attaché comme on l'est à son propre ouvrage. Le Ciel veuille le conserver dans cette salutaire tendance! L'on ne saurait mesurer avec exactitude tout le bien qui en résulte qu'en pensant à tout le mal qui affligerait le monde s'il avait suivi une ligne opposée. La confiance dans notre Cabinet est parfaite]....

Rapports de Lebzeltern.

67.

№ 58, A. B. *St-Pétersbourg, 3/15 janvier 1824.*

Plusieurs de mes informations précédentes, et entre autres celle cotée *№ 55, B,* traitaient du travail dont s'occupait M. le comte de Nesselrode relativement à la pacification des Grecs et de l'opinion que S. M. I. portait sur cette affaire. Le doute qu'énonçait l'Empereur que le moment actuel fût le mieux choisi pour agiter cette question persuada à MM. les ambassadeurs et ministres des Cours alliées que ce Cabinet, regrettant d'avoir pris des engagements à ce sujet, apporterait des retards à la confection de son mémoire.

M. le secrétaire d'Etat, ayant depuis appris que le ministère anglais autoriserait M. le chevalier Bagot à prendre part à la négociation, mais avec

l'ordre d'en référer, mit la dernière main à son ouvrage et me prévint avant-hier qu'il était terminé.

S. M. daigna m'en parler hier matin. Je Lui répondis qu'Elle ne pouvait douter de la bonne volonté que mettrait ma Cour dans cette affaire et de son désir sincère de contribuer à sa réussite, dans l'intérêt général et dans celui d'une puissance amie, mais que, dans mon particulier, je voyais tant de difficultés dans sa partie pratique et dans l'application des principes que l'on statuerait, quelque salutaires qu'ils fussent, que je craignais fort que ces obstacles ne missent en défaut tous les vœux et les soins des Cours.

L'Empereur me dit qu'il y voyait lui-même bien des difficultés, mais qu'enfin il fallait se consulter sur leur valeur réelle et sur les moyens possibles de les surmonter....

P. S. Pensant que V. A. ne regrettera pas d'en avoir connaissance une heure plus tôt, j'ai l'honneur de Lui en soumettre ci-joint la copie, que nous venons d'en tirer à la hâte. En faisant cette transmission à V. A., j'ose La prier de la tenir réservée, jusqu'à ce que M. le comte de Nesselrode ou moi aient l'honneur de la Lui communiquer officiellement, attendu: 1° que ce ministre ignore l'usage que j'en fais, 2° que ce premier projet pourrait peut-être subir des modifications. Je ne me permettrai point ici des commentaires sur cette pièce. J'ai marqué par des traits de crayon en marge les passages qui m'ont paru en mériter davantage.

Outre que ce travail ne me paraît pas tout à fait conforme à la ponctuation faite à Lemberg par M. de Tatichtcheff, et dont il m'a parlé à son retour, il renouvelle les mêmes arguments et objections contre le renouement de relations diplomatiques avec la Porte qui avaient été produits par la Russie lorsqu'elle a exigé qu'il fût précédé par l'arrangement des points relatifs à son commerce et à sa navigation, et que cette Cour a reproduits plus tard encore lorsqu'elle a déclaré qu'avant de rétablir sa mission à Constantinople, l'évacuation complète des Principautés devait être obtenue. Elle réitéra, il est vrai, l'assurance *qu'elle persiste dans ses intentions bienveillantes,* mais elle s'applique à démontrer les inconvénients et les dangers dont serait suivi l'envoi d'un ministre, de manière à faire concevoir toute la répugnance qu'elle aurait à effectuer la promesse que Sir Bagot et moi avons si récemment réussi à lui faire explicitement prononcer.

Je ne saurais guère concilier encore non plus le sens dans lequel l'Empereur s'est exprimé deux fois sur cet objet avec M. le comte de la Ferronnays, avec le ton d'insistance qui règne dans cet écrit. Mais je suis trop pressé pour me permettre de continuer ces observations, auxquelles je prie V. A. de ne point attacher de valeur....

---

67 bis.

Annexe au rapport № 58.

Extrait de plusieurs rapports d'Obreskoff, datés de Vienne le 27/15 décembre 1823.

Il est dit dans un autre rapport que M. le prince chancelier s'était montré très satisfait de la dépêche du Cabinet russe sur les colonies. S. A. se félicitait d'avoir été si complètement d'accord avec l'Empereur dans Sa manière de voir et de juger cette importante question. Toutefois M. d'Obreskoff rendait à S. A. la justice de dire qu'Elle n'en avait jamais douté et que Sa confiance absolue dans la fixité des principes qui dirigeaient la politique de l'Empereur Alexandre ne lui avait pas fait admettre un seul instant, dans leur application au cas actuel, la chance ou la possibilité d'une divergence quelconque avec la Cour de Vienne....

.....Un autre rapport s'étendait sur l'identité des pensées des deux Cours, qui s'était encore manifestée dans l'envoi de leur part de récompenses bien dues aux éminents services de Mgr le Duc d'Angoulême. M. le chancelier était si jaloux de maintenir en tout l'admirable accord qui se faisait remarquer dans les déterminations de LL. MM. II. et de le rendre palpable, qu'il avait été presque confus de n'avoir pas songé à suggérer à l'Empereur l'idée d'accorder à M. le duc de Montmorency et à M. le vicomte de Chateaubriand une récompense analogue à celle dont S. M. I. venait de le gratifier. M. le prince de Metternich avait vivement applaudi à la noble impulsion qui avait porté l'Empereur à donner également à M. de Montmorency une marque aussi signalée de sa bienveillance. Il était digne de S. M. I. de récompenser ainsi dans l'homme les bons principes, etc....

Rapports de Lebzeltern.

68.

№ 60, A—C. *St-Pétersbourg, 23/11 Janvier 1824.*

.....Le comte de Nesselrode sentit la force de ce que je lui avais exposé sur les inconvénients de plusieurs genres que pourraient rencontrer les démarches isolées d'un ministre de Russie qui ne reposeraient pas sur une seule base admissible et commune à tous, l'intérêt général. M. le secrétaire d'Etat me protesta que la Russie n'avait d'autres vues dans cette question que celles de l'humanité et de la paix.

— „Je ne doute pas", lui répondis-je, „que vous n'ayez en ce moment „d'autre but que celui de fixer la reconnaissance d'une nation qui vous devrait „de nombreux bienfaits".

— „L'Empereur", répliqua-t-il, „ne compte guère sur les effets de ce „sentiment, et il n'a d'autre pensée ni d'autre calcul que de parvenir à terminer

„une question dans l'intérêt général, d'une manière digne de l'Alliance. Peut-„être devrions-nous porter nos idées vers l'avenir, mais vous pouvez être assuré „que nous n'en avons d'autres que celles énoncées"....

69.

№ 61, A—C. *St-Pétersbourg, 22 janvier/3 février 1824.*

Je connaissais trop la tendre et inaltérable amitié que voue notre Auguste Souverain à S. M. I. pour ne point m'être fait un devoir d'épargner au meilleur des Maîtres la vive anxiété que lui aurait causée de savoir son Auguste ami malade, avant que le bonheur me fût réservé d'annoncer en même temps sa convalescence. Je ressens aujourd'hui l'extrême satisfaction de pouvoir assurer V. A. que S. M. l'Empereur est infiniment mieux; et ce sentiment de joie est commun à un public qui sait d'un côté admirer et chérir Ses éminentes qualités, et d'un autre apprécier l'importance pour le monde entier de la conservation d'un Monarque dont la loyauté de caractère autant que la puissance ont constamment servi la cause de l'ordre, de la justice et de la paix.

Le 24/12 février, l'Empereur revint de Tsarskoïé-Sélo avec une assez grande fièvre pour devoir garder le lit le lendemain, jour de naissance de S. M. l'Impératrice Elisabeth. Le 26/14, la fièvre continua avec la même intensité, et elle ne commença à céder que lorsqu'une sorte d'érysipèle se déclara au bas de la jambe droite, et précisément à la même partie qui avait été attaquée à Vienne par un mal pareil, et dont la vitalité était affaiblie par plusieurs accidents antérieurs. Dès que la nature de la maladie a été déclarée, chacun respira plus à l'aise: son cours était connu, et on put y appliquer avec certitude les remèdes de l'art. Si elle a été plus forte et plus compliquée, cela a tenu à l'affaiblissement de la partie à laquelle l'érysipèle s'est fixée.

Les souffrances de l'Empereur ont été très fortes; elles le sont encore. Il y a opposé le mâle courage et la sérénité d'esprit qui sont caractéristiques en lui. Tout nous promet néanmoins qu'avec de grands ménagements, elles cesseront sous peu de jours tout à fait, et que les plaies se fermeront; les bulletins ci-joints l'attestent, le docteur Wyllie me le confirme, et notre Auguste Maître peut livrer son cœur en toute confiance à l'espoir satisfaisant du prochain et entier rétablissement du meilleur et du plus sincère ami que la Providence lui ait accordé.

70.

№ 62, A, F. (Réservé.) *St-Pétersbourg, 9 février/28 janvier 1824.*

Le premier rapport de ma précédente expédition renfermait des nouvelles sur la santé de S. M. l'Empereur, jusqu'au 22 janvier/3 février. Le mieux qu'il éprouvait alors a été en augmentant; la guérison de la jambe avance

par degrés, et le 25 l'on a déclaré qu'à moins d'un accident qui n'était aucunement à prévoir, l'émission de bulletins quotidiens devenait inutile, et que dorénavant il n'en paraîtrait que tous les cinq jours. Comme les médecins ont supplié S. M. I. de ne point trop s'appliquer, Elle s'est bornée à lire, mais Elle n'a travaillé qu'avec MM. d'Araktchéeff et de Dibitsch, chacun pendant une demi-heure, et enfin, avant-hier, M. le comte de Nesselrode a eu le bonheur de L'approcher. Ce ministre a trouvé l'Empereur encore souffrant et faible, mais en pleine convalescence. Néanmoins, d'après les apparences, il se passera trois semaines avant qu'il puisse faire un libre usage de sa jambe, qu'il est obligé de tenir dans une position horizontale et dans un parfait repos.

Quoique l'Empereur n'en convienne pas, il est avéré qu'il a gagné cette maladie à la cérémonie de la bénédiction des eaux, jour où il faisait quatorze degrés de froid et beaucoup de vent. Il est retourné au Palais engourdi et tout d'une pièce; cependant, retenu jusqu'au soir par l'indisposition de Mgr le Grand-Duc Michel, il est parti très tard pour Tsarskoïe-Sélo, pendant un rigoureux chasse-neige. Quoique ayant passé une mauvaise nuit, il s'exposa le lendemain à l'humidité, et enfin la fièvre le prit sérieusement. Pendant deux jours après son retour en ville, elle a été de nature à nous inquiéter, d'autant plus que toute la jambe droite était enflée et de mauvaise couleur, jusqu'à ce que l'érysipèle vînt mettre fin aux incertitudes et aux alarmes.

V. A. se rappellera qu'une chute en traîneau il y a plusieurs années, où l'Empereur se fendit l'os du bas de la jambe droite, a rendu cette partie plus sensible et plus faible; depuis lors une chute de cheval sur le même côté l'a affectée davantage. A Vienne il y eut une assez forte érysipèle. Enfin dernièrement, à Breszt-Litowsky, en assistant à une manœuvre de la cavalerie polonaise, le cheval d'un officier vint donner une violente secousse toujours à la même jambe. Ces malheureux accidents ont fait que toutes les fibres en sont relâchées et qu'elle a beaucoup moins de vitalité que l'autre. Cinq plaies, dont deux plus tenaces, se formèrent aussitôt, mais, grâce au Ciel, elles commencent à se fermer d'elles-mêmes. Comme la nature doit agir dans ce cas plus que les remèdes, ses progrès sont plus lents, mais ils n'en seront que plus sûrs. Tous ces détails, Mon Prince, sont des mystères ici, et je n'aurais pu obtenir ceux que j'ai transmis à V. A. dernièrement si le docteur Wyllie, sur ma demande, n'avait été autorisé par l'Empereur à me les donner: aussi dois-je prier V. A. de ne point faire usage de ceux que contient le présent rapport.

L'Empereur voulait que la noce de Mgr le Grand-Duc Michel eût encore lieu avant le Carême, mais l'Impératrice-Mère, prévoyant que S. M. I. ne serait pas en état d'y assister et regardant l'absence de l'Empereur à cette solennité comme une circonstance qui serait de mauvais augure, a prié son Auguste fils de permettre que la noce fût remise jusqu'après Pâques. Le public, ignorant ces détails, croit toujours qu'elle aura lieu le 16, mais il est vraisemblable qu'à cette époque l'Empereur, quoique rétabli, ne pourra s'exposer à la moindre fatigue sans risque d'une récidive....

71.

№ 62, B. *St-Pétersbourg, 9 février/28 janvier 1824.*

M. le comte de Nesselrode, à qui j'avais remis les cinq premiers N[os] de l'expédition de V. A. du 19 janvier, m'a vivement témoigné la haute valeur qu'il attachait à leur contenu. Vos instructions à M. le comte de Brunetti du 26 décembre, celles adressées à M. le chevalier de Neumann en date du 28, votre entretien, Mon Prince, avec Sir Henry Wellesley, *et enfin les considérations motivées par V. A. pour exclure les Etats-Unis de la conférence destinée à délibérer sur l'affaire des possessions espagnoles* de l'Amérique méridionale, ont particulièrement fixé l'attention de ce ministre, et l'ont frappé par la précision et la supériorité avec laquelle vous avez traité ces graves questions.

S. M. I., ayant aussitôt pris connaissance de cette expédition, a donné l'ordre à M. le comte de Nesselrode ce matin de m'exprimer toute la satisfaction qu'Elle avait ressentie en voyant nos opinions coïncider entièrement avec les Siennes. L'Empereur me chargeait d'écrire à ma Cour qu'il adoptait sans aucune exception tous les points de vue que renfermaient les dépêches de V. A.; qu'il envisageait de même la position des choses à Londres et à Paris; qu'enfin nous le trouverions prêt à agir dans un parfait accord avec les principes et la marche que V. A. y avait développés d'une manière aussi lumineuse que satisfaisante. Ces témoignages et ces assurances vont être transmis à M. d'Obreskoff....

72.

№ 62, C. *St-Pétersbourg, 9 février/28 janvier 1824.*

Les articles des feuilles anglaises et françaises n'ont point tari sur la malencontreuse affaire de la distribution des cordons. Elle a causé du désagrément à M. le comte de La Ferronnays, sur qui les reproches de M. de Villèle sont tombés, M. le président du Conseil ne sachant pas apparemment le peu d'influence que peuvent exercer les ministres étrangers sur les résolutions de S. M. l'Empereur, et que les affaires ne se font pas à Pétersbourg comme ailleurs. En effet la voiture de M. Divoff était pour ainsi dire attelée, lorsque M. le comte de Nesselrode informa M. de La Ferronnays de l'expédition qui allait être faite à Paris. L'Empereur était à Tsarskoïé-Sélo; quoique M. l'ambassadeur prévît le résultat de l'exclusion de M. de Villèle, il n'avait plus aucun moyen à sa disposition pour obtenir un changement dans la destination des faveurs souveraines.

Depuis lors, l'Empereur lui a dit qu'il n'avait assurément rien contre M. de Villèle, mais qu'il n'avait pas non plus les mêmes raisons pour lui conférer des marques particulières de son estime comme à M. de Chateaubriand et au duc de Montmorency. Le premier ayant été le ministre avec

lequel les Cours avaient traité l'affaire d'Espagne dont l'issue avait été si brillante, il était naturel que ce fût à lui que S. M. avait pu d'autant moins regarder M. de Montmorency comme disgracié par le Roi, que ce Souverain avait daigné, en lui conférant le titre de duc à son retour de Vérone, lui donner une preuve de contentement pour les services qu'il avait rendus; c'était avec lui que l'affaire d'Espagne avait été d'abord entamée, et son éloignement du ministère n'avait peut-être été dû qu'à la loyauté et à la fermeté avec lesquelles il avait soutenu ce qui avait été dit à Vérone, „lorsque j'avais mis „moi-même", ajouta l'Empereur, „quelque chaleur à engager la France à se „déclarer".

73.

№ 65. *St-Pétersbourg, 17/5 février 1824.*

.....Les conjectures dont faisait mention la dépêche de V. A. *№ 6*, cotée *secrète,* du 17 janvier, étaient les mêmes auxquelles le public de cette capitale se livrait. Il savait que l'Empereur avait suspendu plusieurs organisations et nominations dans l'armée jusqu'à l'arrivée du prince Wolkonsky et que l'Etat-Major comptait être bientôt replacé sous la direction de ce chef. Si le départ du prince Pierre a été déploré par tous les gens de bien, la faveur dont S. M. l'a comblé en le décorant de l'ordre de St-André, l'accueil amical qui lui a été fait à Vienne et dont les lettres du prince le montraient pénétré, enfin la réception, l'on peut dire tendre, dont il a été honoré par l'Empereur Alexandre à son retour, ont été autant de circonstances satisfaisantes vivement appréciées par un public qui l'estime. Le prince arriva ici dans la persuasion qu'il allait reprendre ses anciennes fonctions. Il n'a plus bougé de chez l'Empereur, assistant à ses fréquents pansements. Malgré ces témoignages de haute bienveillance d'un côté et d'attachement d'un autre, il ne se voit pas moins privé de sa place.

S. M. a voulu déclarer le général Dibitsch (au travail duquel Elle s'est habituée pendant l'absence du prince) chef de l'Etat-Major général, et Elle a proposé au prince Pierre de créer un département de la Maison de l'Empereur, dont il serait le chef; le prince a décliné cette proposition. S. M. lui a offert alors le commandement d'un corps d'armée, mais le prince a respectueusement représenté qu'ayant été à la tête de toutes les armées, il ne pouvait accepter le commandement d'un corps. Il a exposé combien il était affligé, après l'accueil plein de bonté que lui avait fait S. M., de recevoir un affront qui compromettait son honneur et sa réputation aux yeux d'un public qui n'ignorait pas qu'il avait été le seul créateur et organisateur de l'Etat-Major général de la Russie. Il a prié l'Empereur de lui permettre de s'absenter de nouveau, d'autant plus que les médecins lui avaient prescrit une seconde cure d'eaux, ce qui est exact, et que l'état de sa santé la réclamait, ce qui est également vrai, car, après avoir passé par le tourment de 52 clous, à peine est-il arrivé ici que le même mal s'est encore déclaré.

Voilà l'état de suspension où se trouve cette affaire, à laquelle V. A. prendra sans doute de l'intérêt sous plus d'un rapport. Il serait difficile de préjuger les déterminations de l'Empereur à ce sujet....

74.

№ 68, B. *St-Pétersbourg, 22/10 mars 1824.*

..... Trois jours après la rédaction du rapport ci-dessus qui rend compte des entretiens qui eurent lieu il y a un mois et avant ma maladie, le comte de Nesselrode vint me faire part de l'impression fâcheuse que l'Empereur avait reçue en voyant dans les informations de M. de Neumann le général Pozzo di Borgo placé sous un si faux jour par le Cabinet de Londres et représenté comme un obstacle invincible à la tenue des conférences à Paris. L'Empereur avait été spécialement choqué de voir notre chargé d'affaires transmettre à Vienne, avec un assentiment très marqué de sa part, les propos d'un brouillon comme M. Canning (qui ne cherchait qu'à jeter la division dans le Corps diplomatique à Londres) au lieu de les repousser avec indignation. L'on ne pouvait permettre qu'*un ambassadeur de Russie,* qui avait rendu de si grands services à la cause, fût traité avec aussi peu de considération, *même par un employé de cette classe,* et S. M. avait *ordonné* à M. le secrétaire d'Etat d'écrire sur cet objet à M. de Tatichtcheff une dépêche, *tout à fait confidentielle cependant, et conçue avec tous les ménagements dus à une Cour aussi amie que la nôtre.*

M. le comte de Nesselrode me fit observer que je recevais la preuve, par ce fait, de ce qu'il m'avait répété dans nos entretiens secrets précédents. Il ne se dissimulait pas les côtés faibles et regrettables que présentait le général Pozzo; il m'avait beaucoup avoué à cet égard; il pouvait m'assurer qu'il le connaissait aussi bien que nous, sans toutefois convenir que l'espèce d'exaspération que nous manifestions contre lui fût fondée.

— „Mais", ajouta-t-il, „si vous aviez vu comme l'Empereur était monté „et si vous l'aviez entendu à cette occasion, vous seriez convaincu de la vérité „de mes paroles en vous disant que vous n'aviez pas deviné juste à Vienne „sur les jugements que l'Empereur et moi portions sur l'individu en question".

Ceci ne me surprend nullement. J'ai déjà eu l'honneur d'informer V. A., il y a plusieurs mois, que l'Empereur se regardait avec complaisance comme l'auteur, le mobile de la guerre d'Espagne, comme celui dont la force de volonté et la persévérance avaient fixé les éternelles irrésolutions du Cabinet français, accéléré les opérations militaires, conduit l'armée française à Cadix, dompté la révolution et délivré le Roi Ferdinand sans transiger avec les factieux, malgré les dangers qu'il y avait à cet égard. L'Empereur ne saurait vanter des services immenses qu'il a la conscience d'avoir rendus par là à la cause; personne ne lui en fait mention: en attribuant tous ces services à son ambassadeur censé agir par ses ordres, la gloire en reflue sur lui. Je ne cherche pas plus loin la cause de la surabondance de satisfaction et d'éloges

dont a été comblé depuis quelque temps le général Pozzo, peut-être à sa propre surprise.

J'exprimai à M. le comte de Nesselrode que je regrettais l'impression qu'avait reçue l'Empereur d'autant plus, qu'elle n'était pas juste à mes yeux sous plusieurs rapports....

75.

№ 68, E. *St-Pétersbourg, 22/10 mars 1824.*

La lettre particulière dont V. A. m'a honoré le 7 février faisait mention du bruit que M. de Stackelberg avait accrédité d'un prochain voyage de l'Empereur Alexandre dans le midi de l'Italie, projet, qui, sous plusieurs rapports, ne saurait que nous être agréable.

Loin qu'il ait existé, ce Souverain est très décidé à se borner cette année à une tournée dans l'intérieur de son Empire, qui durera tout au plus six semaines à deux mois. En effet, le comte de Stackelberg, dans son zèle, avait, sur le bruit répandu à Naples du voyage de l'Empereur en Italie, offert son hôtel à S. M. I. et lui en avait envoyé le plan. Ces derniers jours il écrivit encore qu'il ne doutait plus du bonheur qui l'attendait depuis que son digne et respectable ami le général Frimont le lui avait confirmé.

V. A. a vu l'Empereur admettre avec empressement nos raisons pour rejeter l'idée irréfléchie, absurde peut-être, dans tous les cas prématurée, d'un congrès de Souverains sur des affaires qui n'offrent encore qu'un vrai chaos à débrouiller. Elle a vu que l'on avait fortement désapprouvé ici que le général Pozzo di Borgo, dans son propre embarras relativement à la situation des affaires en Espagne, n'eût indiqué d'autre meilleure ressource que d'y associer les Souverains eux-mêmes.

Plus tard, lorsque V. A. a parlé au prince Wolkonsky de la possibilité de se réunir dans une ville sur le Rhin, posant le cas où l'Empereur fût disposé à faire un voyage, S. M., quoique cette idée Lui sourît, l'a déclinée, et Elle a chargé M. de Tatichtcheff de dire à V. A. que les affaires en instance ne Lui paraissaient pas assez mûries pour réclamer une réunion dont on pût se promettre quelque chance d'utilité, et qu'en Son particulier, Elle désirait cette année ne point s'absenter de Son Empire.

Ce qui précède démontre à l'évidence l'éloignement de l'Empereur pour tout voyage qui le mènerait hors de ses frontières....

76.

№ 68, K. *St-Pétersbourg, 22/10 mars 1824.*

La Cour de Madrid ayant fait demander à celle de Russie si elle agréerait le renvoi à St-Pétersbourg de M. le chevalier de Zéa, le Cabinet Impérial a fait sentir en réponse que S. M., quoiqu'Elle n'eût aucune raison personnelle

qui fût au désavantage de M. de Zéa, vu que la conduite de ce ministre avait été exempte de tout reproche et honorable, Elle ne regretterait cependant point que le choix de S. M. Catholique tombât sur un autre individu.

Les véritables raisons de cette exclusion sont en partie que l'on n'ignore pas ici que M. de Zéa a fait croire à Madrid que l'Empereur, ayant une bienveillance particulière pour lui et satisfait de sa conduite comme négociateur du fameux traité de Vélikié-Louki (dont la malignité des libéraux a si souvent reproduit le souvenir sur le tapis), ne désirait voir que lui d'accrédité près de son Auguste Personne. On n'a pas ignoré non plus ici que le chevalier de Zéa, nommé résident, avait adroitement substitué à ce titre celui de ministre et avait fait agréer ce changement à S. M. Catholique. La Cour de Russie a souvent trouvé que sa qualité d'associé à la maison de commerce Colombi, que tout le monde connaissait, quoique M. de Zéa cherchât à la cacher, n'était point compatible avec la dignité de sa place diplomatique.

Si la Cour de Russie, lors du rappel inopiné de M. de Zéa sous le régime des Cortès, a témoigné du mécontentement au Cabinet de Madrid, ce n'était point autant à la suite de considérations relatives à sa personne, que parce qu'elle avait été justement choquée de l'absence absolue des formes usitées qui avait accompagné ce rappel.

A côté de ce qui précède, je dois déclarer en mon particulier que, sous le rapport de principes, de modération et de commerce social, il n'y avait aucun reproche à faire à M. de Zéa et que son départ a été généralement regretté.

77.

№ 68, L. *St-Pétersbourg, 22/10 mars 1824.*

Ce n'est point sans de nombreux délais dus à l'état de santé de l'Empereur et à différentes autres circonstances, qui l'ont empêché de travailler avec son ministre, que j'ai obtenu une réponse à la dépêche de V. A. du 19 janvier, *№ 12,* au sujet des princes Ypsilanti.

S. M. l'Empereur m'a fait dire qu'il était de son côté indifférent sur le sort ultérieur de ces prisonniers, et que c'était à la Cour de Vienne à consulter ses convenances à leur égard, persuadé qu'il n'aurait qu'à applaudir à la sagesse de sa résolution. Si l'Empereur Alexandre faisait une objection à leur envoi en Amérique, c'était à la suite de sa persuasion qu'ils trouveraient bientôt les moyens de gagner la Grèce, soit avant même de se rendre aux Etats-Unis, soit après leur arrivée dans un pays où ils seraient regardés comme martyrs d'une cause en faveur de laquelle l'opinion et même le gouvernement de Washington venaient de se prononcer sans réserve. Dès que les princes Ypsilanti seraient arrivés en Grèce, les inconvénients que nous prévoyons relativement à nos engagements avec la Porte se réaliseraient.

S. M. me fit assurer qu'Elle s'en remettait au reste au parti que mon Auguste Cour jugerait devoir prendre dans sa haute sagesse....

78.

№ 69, C (secret). *St-Pétersbourg, 31/19 mars 1824.*

.....M. le comte de La Ferronnays a été chargé d'une lettre du Roi pour S. M. I., de compliment et relative aux cordons du St-Esprit que S. M. Très-Chrétienne a conférés à Mgr le Grand-Duc Alexandre *) et à M. de Nesselrode. S. M. I. a consenti à recevoir M. l'ambassadeur, et Elle a profité de cette occasion pour lui parler en termes très énergiques sur les graves inconvénients qu'offrait la marche tantôt isolée, tantôt de réserves et de réticences de son Cabinet envers des alliés qui lui avaient donné tant de preuves de leur franchise, de leur loyauté et de leur intérêt. Les représentations amicales de la Cour de Russie, ajouta l'Empereur, quoique accueillies avec bienveillance, n'avaient eu d'autre résultat que celui d'assurances vagues, de promesses point exécutées. Les affaires avaient dû se ressentir de ce défaut de l'union intime qui avait de tout temps constitué la principale force morale de l'alliance des trois Monarques, lorsque la France avait été admise comme partie intervenante et solidaire dans ce système de salut. Si la France appréciait des relations qui lui avaient offert des avantages dont il serait difficile qu'elle méconnût la valeur, elle devait se rattacher davantage à la marche des Souverains alliés, s'unir à eux de principes et de vues et agir envers eux avec plus de sincérité et de confiance. M. le comte de La Ferronnays se chargera de transmettre fidèlement à sa Cour les expressions de S. M.

P. S. J'ai remis à M. le comte de Nesselrode la dépêche de V. A. du 5 mars, où il était question du vif intérêt qu'avait pris notre Auguste Maître à la maladie de son ami et allié, et de la remise à une autre saison du voyage de S. M. I. à Milan, afin de ne pas apporter un retard de six jours dans les communications avec Pétersbourg, vu les circonstances graves du moment.

Ce ministre m'assura que l'Empereur Alexandre serait sensiblement touché des démonstrations d'amitié et d'intérêt de son Auguste ami. Il ajouta qu'en son particulier, il avait peine à admettre que le retard plus haut mentionné fût lié soit à la maladie de l'Empereur, soit à la gravité des complications en ce moment, et s'il devait l'admettre, ce serait à ses yeux une preuve de plus du degré extrême d'alarme à laquelle notre Cabinet s'était livré tandis que lui, comte Nesselrode, au milieu d'éléments sans aucun doute les plus fâcheux et regrettables, ne voyait cependant aucun danger menacer l'Europe au point de déterminer S. M. l'Empereur d'Autriche à différer une visite si souvent promise à ses peuples de Lombardie, vivement désirée par eux et qui devait les récompenser de leur fidélité éprouvée.

---

*) Le Grand-Duc Alexandre Nikolaewitch, plus tard l'Empereur Alexandre II.

79.

№ 69, E. *St-Pétersbourg, 31/19 mars 1824.*

S. M. l'Empereur a voué une attention particulière à la dépêche que V. A. m'a fait l'honneur de m'adresser le 7 février *sub № 2,* et il s'est entièrement conformé aux points de vue qu'elle renferme et dont il a apprécié la sagesse au plus haut degré. S. M. I. a ordonné à Son ministre de rédiger un travail en conséquence destiné à servir de base aux instructions qui seront envoyées aux différentes missions russes près des Cours d'Allemagne, afin que leur langage soit dans un accord parfait avec la marche que trace cette dépêche.

Dès que j'appris ce qui précède, j'écrivis un billet à M. le comte de Nesselrode pour lui faire observer que, dans la susdite dépêche, V. A. demandait à S. M. I. qu'Elle voulût bien seconder notre marche *dans les occasions opportunes,* c'est-à-dire *dans les cas où les Cours du Midi de l'Allemagne chercheraient à sonder et à s'assurer du jugement du Cabinet de Russie* sur des questions aussi graves que celles dont il s'agissait. Quand elles auraient fait des démarches envers le Cabinet Impérial, l'envoi d'instructions aux ministres de Russie serait sans doute opportun et parfait; mais tant qu'elles n'y avaient pas encore songé, l'envoi anticipé de ces instructions pourrait être sujet à plusieurs genres d'inconvénients, à des circonstances imprévues qui décèleraient notre accord. Enfin la Cour de Russie nous offrait plus que nous ne désirions, et je préférais qu'elle ne nous en accordât pas davantage. Ceci était dit, bien entendu, dans la supposition où les instructions antérieures dont se trouveraient munis les ministres de S. M. I. en Allemagne n'exigeraient point d'être modifiées....

80.

Lettre particulière de Lebzeltern à Metternich.

St-Pétersbourg, 31/19 mars 1824.

.....Il y a un objet qui a spécialement motivé mon altercation hier soir avec le comte de Nesselrode. Il m'avait assuré, promis même, qu'il n'écrivait confidentiellement à Vienne sur l'article de la dépêche de M. de Neumann qui avait fâché l'Empereur, qu'avec tous les ménagements dus à l'amitié qui unit les deux Cours. Je désirai voir cette dépêche. Hier, tard dans la soirée, après son expédition à M. de Tatichtcheff, il me la fit lire. Je la déclarai écrite avec prévention, injustice et emportement, et je défendis de nouveau et fortement notre chargé d'affaires, en ajoutant que, s'il y avait quelqu'un de fautif, c'était moi, qui par un excès de confiance avais communiqué cette pièce, mais que je prenais acte de ce fait pour me régler en conséquence à l'avenir.

Le comte de Nesselrode m'assura d'abord que cette dépêche ne vous serait ni lue ni montrée, Mon Prince, et que M. de Tatichtcheff arrangerait à

sa manière la communication verbale de son objet. Ensuite M. de Nesselrode ne me cacha pas qu'en effet il la trouvait lui-même trop forte, mais qu'il avait trouvé l'Empereur très monté à ce sujet. Pressé davantage par moi, ce ministre me dit que S. M. avait remarqué il y avait quelques semaines dans nos expéditions des passages qu'Elle avait cru allusifs au général Pozzo, ce qui L'avait déjà démontée. En lisant le rapport de M. de Neumann, l'Empereur s'écria:

— „Je crois retrouver ici la même marche que jadis à l'égard de Capo „d'Istria. Pour celui-là, passe! Il y avait des raisons. Mais je ne saurais envi„sager du même œil qu'on vînt attaquer un homme qui peut avoir ses défauts, „mais à qui l'on ne saurait contester d'avoir rendu des services réels à la „cause".

Le comte de Nesselrode me conjura de ne point faire usage de ce qui précède: je le crois de bonne foi, je le lui promis....

Rapports de Lebzeltern.

81.

№ 71, A, I. *St-Pétersbourg, 17/5 avril 1824.*

S. M. l'Empereur, en prenant connaissance des dernières expéditions de V. A., est convenu que la marche des Cabinets de Londres et de Paris ne présentait que trop d'inconvénients, et qu'elle était propre à fixer la plus sérieuse attention de la part des autres Cours, ainsi que leurs vives sollicitudes. Néanmoins S. M. ne trouvait point que les événements justifiassent jusqu'ici entièrement l'espèce de malaise qu'Elle remarquait dans vos dernières expéditions, Mon Prince. L'Empereur voit tout le mal qui s'est fait là où le bien aurait pu être opéré. Il l'attribue à la nature compliquée des affaires, aux mauvaises dispositions des uns, à la maladresse des autres, mais à côté de ce mal il voit quelques bonnes choses, et il est convaincu que l'union inébranlable des trois Cours de Vienne, de Pétersbourg et de Berlin saura surmonter les obstacles et porter des réparations aux maux existants. Il regarde l'Auguste Cour de Vienne comme la pierre angulaire de l'édifice de l'Alliance et il sait que le courage de notre Cabinet ne fléchit point devant les difficultés.

L'Empereur voyait dans l'établissement de la conférence à Paris pour traiter la question des colonies un moyen efficace de retenir la France dans la bonne route et au moins de pénétrer ses véritables intentions et d'en empêcher en quelque sorte l'accomplissement, si elles devaient s'expliquer dans un sens opposé aux principes de l'Alliance. S. M. a cru d'abord que notre proposition de renoncer à la conférence avait été prise chez nous à la suite d'un premier moment d'alarme, et n'était point disposée à la seconder.

L'Empereur n'était point non plus d'avis d'abandonner l'Espagne à elle-même, ni relativement à ses Colonies, ni relativement à sa réorganisation intérieure. A quoi pourrait-on s'attendre de la part du Roi laissé seul et au

milieu des passions impétueuses déchaînées autour de lui? S. M. pensait au contraire, que, par de la patience, des conseils désintéressés et persévérants, et en profitant des chances que les événements et le temps pourraient faire naître, on parviendrait à ramener ce Souverain à la sagesse et à la raison, et peut-être à modérer les exagérations des partis dans la Péninsule.

Telles étaient à peu près les opinions de l'Empereur, d'après les explications que j'ai obtenues de son ministre. Le travail du dernier était prêt et rédigé dans le sens plus haut exprimé, lorsque les nouvelles de Paris et de Madrid sont arrivées, ainsi que la nouvelle proposition de la Cour de France. Je me suis appliqué à prouver au Cabinet de Russie en combien elle différait des nôtres, et à quel point la résolution de S. M. I. d'insister sur l'établissement d'une conférence pour traiter *ad hoc* de la question de l'Amérique du Sud pouvait faire naître des complications fâcheuses, qui seraient peut-être tellement hors de notre portée, que l'Espagne en serait la victime sans qu'il fût dans nos facultés de lui prêter du secours. V. A. relèvera dans mon respectueux rapport subséquent combien la résolution de S. M. a été modifiée; ce rapport Lui soumettra également les premières informations verbales que je dois à M. le comte de Nesselrode sur l'état des choses à Paris et à Madrid.

82.

№ 71, C. *St-Pétersbourg, 17/5 août 1824.*

..... M. le comte de Nesselrode m'objecta que les ministres de Russie étaient depuis au delà d'un an sans instructions et sans connaître l'opinion de leur Cour sur la position des choses en Allemagne, qu'il pensait même à rompre ce silence lorsque la susdite dépêche de V. A. parvint à la connaissance de l'Empereur. S. M., frappée de son extrême sagesse, en avait adopté chaque point, et s'était résolue à seconder fidèlement notre marche et nos vœux. La Cour de Bade, n'ayant point d'agent diplomatique à St-Pétersbourg, et la Cour de Bavière, n'y ayant qu'un chargé d'affaires très insignifiant, s'adresseraient aux ministres de Russie accrédités en Allemagne dans le but de pressentir les opinions de leur Cour, ou de lui demander des conseils.

Deux de ces envoyés étaient dignes de confiance par leurs principes et leur discrétion, M. d'Anstett, qui se trouvait en contact avec les ministres de tous les gouvernements fédérés, et le comte de Worontzoff; il valait bien mieux, observait M. le comte de Nesselrode, les mettre sur la véritable voie que de les laisser dans une ignorance qui pourrait influer sur leurs explications et rendre celles-ci trop extensives ou trop réservées. Nous convînmes qu'en leur écrivant, M. le secrétaire d'Etat *leur enjoindrait de ne s'exprimer dans le sens de modération qui leur était prescrit que lorsqu'il seraient invités par les gouvernements de la Confédération à énoncer l'opinion de leur Cour* sur la question grave et délicate de porter des amendements aux systèmes constitutionnels établis chez eux avec plus de précipitation que de prudence, et

d'en rectifier les erreurs ou les vices par des améliorations que réclamaient les Etats et les peuples dans le midi de l'Allemagne. M. le comte de Nesselrode ferait connaître en outre aux deux ministres de Russie plus haut nommés *que l'intention de l'Empereur était qu'ils ne prissent point l'initiative d'explications quelconques sur cet objet, et qu'ils n'entrassent dans ces explications que lorsqu'elles leur seraient explicitement demandées par ces gouvernements et même sans que les ministres de S. M. en fissent naître l'occasion de leur côté.* Les vérités par lesquelles ils répondraient à ces interpellations porteraient l'empreinte de la conviction intime de l'Empereur sans donner lieu à supposer qu'il y eût un accord préalable sur cette grave matière entre les deux Cours Impériales.

Il m'a paru qu'en observant ces précautions, les désirs du Cabinet de Russie d'envoyer des directions éventuelles et secrètes à MM. d'Anstett et de Woronzoff dans un sens parfaitement conforme au nôtre, pouvaient se concilier avec les recommandations explicites que renfermait votre dépêche, Mon Prince, et avec le caractère déterminé que vous aviez voulu imprimer à la coopération de cette Cour dans une œuvre aussi salutaire que de prévenir de la part de ces gouvernements de nouvelles démarches précipitées et irréfléchies vers un autre ordre de choses, qui ne serviraient qu'à compromettre le bien même vers lequel l'expérience de leurs erreurs passées les rappelle.

L'Empereur Alexandre s'est uni de bonne foi à votre marche, Mon Prince, il en a senti toute la sagesse et l'utilité, et V. A. le trouvera toujours disposé à la seconder.

C'est avec un intérêt véritable que ce Monarque suivra les travaux importants dont la Diète fédérale va s'occuper, persuadé comme il l'est que, le repos intérieur de l'Allemagne étant une fois fondé sur des bases solides et permanentes, et l'esprit révolutionnaire banni de ces contrées, ce grand corps social, dont les agitateurs ne pourront ébranler la tranquillité, exercera sur l'Europe entière l'influence morale la plus salutaire.

83.

№ 71, E. *St-Pétersbourg, 17/5 avril 1824.*

..... L'Empereur, pénétré de confiance dans les lumières et la sagesse des vues de notre Cabinet, n'objecte rien aux modifications que S. M. Sicilienne croit devoir apporter à l'institution des Consultes dans son Royaume, à laquelle assurément ce Souverain a eu le temps de vouer un examen approfondi, dès que la Cour de Vienne est convaincue que ces modifications étaient commandées par la nécessité et conseillées par la prudence sous un gouvernement aussi mal raffermi, et S. M. I. se borne à former des vœux sincères pour qu'il en ressorte un effet heureux et propre à contribuer à la prospérité du Royaume.

Quant à la prolongation du séjour de l'armée d'occupation à Naples, S. M. l'Empereur a entièrement assenti à la réponse que V. A. a faite à M. le comte de Ruffo au nom de notre Auguste Maître: la Cour de Russie,

reconnaissant toutefois que ce Royaume ne saurait être abandonné à lui-même sans l'exposer à de nouvelles secousses, déplore ce fâcheux état des choses et ne fera point d'objection contre ce qui est reconnu, ou plutôt ce qui a été *rendu, une nécessité,* dès que la demande relative à la prolongation lui sera adressée.....

84.

Lettre particulière de Lebzeltern à Metternich.

(Secrète.) *St-Pétersbourg, 17/5 avril 1824.*

..... L'influence que notre Cabinet exerce sur celui de Russie est si patente et s'est manifestée en tant d'occasions, que le public ne l'ignore pas. Les gens sages, assez clairsemés, s'en réjouissent; ils ont vu leur Souverain s'arrêter tout à coup sur une pente dangereuse. Les ignorants, en grand nombre, n'écoutent que leur orgueil et leur vanité, et jasent. L'Empereur ne varie pas dans la haute opinion qu'il a conçue de votre supériorité, de vos principes, de la sagesse et de l'habilité de votre politique. Sans l'Autriche, point d'Alliance, et il y tient comme à un ouvrage qui l'immortalisera; sans l'Autriche, point de paix, et il tient fort à sa conservation; sans le concours et l'appui de l'Autriche, la voix de la Russie se ferait-elle entendre partout et dans toutes les affaires? et il tient à ce qu'il ne s'en passe pas sans qu'il y entre pour quelque chose. Le résultat en est qu'à peu d'exceptions près, il pense comme nous, agit comme nous, et les expéditions de son Cabinet (où nous sommes parfaitement secondés) sont à peu de nuances près calquées sur les nôtres.

Mais cette extraordinaire attitude envers la Russie à laquelle *vous seul,* Mon Prince, pouviez parvenir, exige de notre part beaucoup de ménagements. Les amours-propres sont grands; on entend dire que le Cabinet de Vienne influe sur la politique extérieure de la Russie comme sur son administration intérieure (ce qui ne nous ferait pas beaucoup d'honneur, au train dont elle va) en inspirant à l'Empereur des principes qu'il n'avait point; que le prince Metternich a culbuté un des premiers ministres *), et qu'il dirige celui qui reste **); que le prince a rendu l'Empereur plus européen qu'il ne serait utile ou nécessaire aux intérêts de la Russie, etc., etc. Le parti libéral nous accuse d'avoir arrêté ce Souverain dans la carrière d'innovations où il s'était jeté. L'Empereur connaît tous ces bruits; ils ne dérangent point sa marche, mais ils ne sauraient lui plaire, et peut-être se demande-t-il s'il ne se livre pas trop à notre influence, si elle n'est pas devenue une habitude autant qu'elle est à ses yeux un intérêt politique. Enfin, quoique bien aise aujourd'hui d'avoir éloigné l'homme en qui il avait placé une confiance illimitée, la manière dont il nous l'a sacrifié le surprend encore....

---

*) Capo d'Istria.
**) Nesselrode.

85.

P. S. au № 73. (Chiffré.) *St-Pétersbourg, 26/14 avril 1824.*

L'insistance de l'Empereur Alexandre à l'établissement des conférences pourrait tenir à des considérations relatives à la pacification elle-même des colonies et à de considérations d'amour-propre, mais aussi à l'espoir que ces conférences entraîneraient les Cours alliées nécessairement de fournir au Roi d'Espagne des secours matériels pour pacifier et reconquérir ses colonies. Cette insistance cédera nul doute aux bonnes raisons qu'on lui oppose. Le comte de Nesselrode craint que la susdite question ne soit perdue parce que les Alliés se sont laissés intimider par l'idée d'une complication avec l'Angleterre, mais surtout parce que nous avons faibli à Vienne.

86.

№ 75, G. *St-Pétersbourg, 10 mai/28 avril 1824.*

Dès que je vis dans les feuilles françaises la nouvelle distribution d'ordres russes faite à plusieurs généraux français, j'en parlai à M. le comte de Nesselrode en lui exprimant la surprise que me causait le fait en lui-même, mais plus encore le mystère qu'il avait mis envers moi à ce sujet. J'y voyais l'intention du côté de l'Empereur, lui dis-je, de figurer seul parmi les Monarques généreux et de capter exclusivement l'opinion publique en France; les conséquences en seraient, que cette opinion attribuerait à la Cour de Russie des motifs particuliers de satisfaction que ses alliés ne partageaient pas, et cette impression n'était point favorable au système que d'un autre côté on déclarait en toute occasion vouloir suivre.

M. le comte de Nesselrode m'assura qu'il m'en avait prévenu dans le temps, mais qu'apparemment l'état de souffrance où je me trouvais à cette époque m'avait empêché de faire attention à cette circonstance ou de m'en ressouvenir.

J'étais trop sûr que ce ministre ne m'en avait rien dit pour ne pas le lui affirmer, en ajoutant que je n'aurais jamais pu écouter légèrement ni oublier une disposition d'autant plus marquante, que le général Guilleminot se trouvait au nombre de ceux à qui l'Empereur avait jugé à propos de décerner la haute récompense du cordon de St-Alexandre.

Le comte de Nesselrode me dit que S. M. I. n'en avait décerné nominalement à aucun général français, que, lorsque le cordon de St-André fut envoyé à Mgr le Duc d'Angoulême, l'Empereur se montra disposé à décorer ceux d'entre les officiers de l'armée française dont S. A. R. fournirait la liste, parce que nul mieux que ce Prince ne pouvait connaître des mérites que s'étaient créés sous ses ordres les généraux de l'armée qu'il avait commandée en Espagne et dont les succès avaient été aussi brillants....

87.

№ 76, A—F. (Réservé.) *St-Pétersbourg, 13/1 mai 1824.*

.....M. le comte de Nesselrode me dit qu'il ne concevait pas ce qui nous pressait si fort à agir tant à Lisbonne qu'au Rio, dans un objet aussi délicat et sur lequel l'Empereur avait une manière de voir opposée à la nôtre. Ce ministre ne manqua pas, en plus d'une occasion, de me faire sentir que cette opposition était le premier résultat de notre travail à trop pousser cet Auguste Souverain dans un système qu'il avait désormais embrassé avec ardeur. Mais je ne répéterai pas ici la discussion à laquelle nous nous livrâmes, et je ne référerai que quelques-unes de mes répliques....

.....M. le comte de Nesselrode connaît trop le jour sous lequel l'Empereur envisage cette question pour ne point m'avoir répliqué que la proposition de reconnaître la base de l'indépendance du Brésil, quels qu'en fussent les prétextes de cause à la faction: priver le Roi de l'emploi des ressources qu'il pouvait avoir et qu'il avait pour pacifier le Brésil, exposer le Prince à de plus grands désastres et couronner la révolte dont il est devenu le malheureux instrument envers le Roi son père, à dater de l'instant où S. M. Très-Fidèle, délivrée de la captivité où le tenait une branche de la même faction à Lisbonne, était rentrée dans la plénitude de ses droits et de sa liberté....

.....Je ne vous cacherai pas, Mon Prince, que ces dépêches et les démarches dont elles rendent compte n'ont point affaibli les impressions que l'Empereur a reçues. S. M. voit clairement que nous avons adopté comme base de toute négociation l'indépendance absolue du Brésil et sa séparation d'avec le Portugal, résultat auquel, d'après lui, on aurait eu tout le temps d'arriver lorsque les chances de conserver ce Royaume à la domination de son Souverain légitime eussent été épuisées et abandonnées. S. M. a trouvé dès lors la lettre de notre Auguste Maître au Prince Régent faible en couleur....

88.

№ 76, B. *St-Pétersbourg, 13/1 mai 1824.*

S. M. l'Empereur, ayant pris un intérêt particulier à vos points de vue sur les affaires constitutionnelles des Etats du midi de l'Allemagne, a relevé avec satisfaction dans la dépêche du 30 avril, *№ 3*, que V. A. allait vouer tous Ses soins à cette importante question. Notre Cour peut compter sur la coopération de celle de Russie, et les instructions déjà reçues par MM. d'Anstett et de Woronzoff vous auront offert, Mon Prince, un garant bien certain des dispositions de S. M. I. Aussi, Mon Prince, dépendra-t-il entièrement de vos désirs de vous mettre en contact immédiat avec M. d'Anstett; il en reçoit l'autorisation dont il m'a paru à toute bonne fin devoir provoquer l'envoi.

L'Empereur ayant cru apercevoir dans l'expédition de V. A., mais surtout dans celle de M. de Tatichtcheff, que vous désiriez, Mon Prince, voiler vos

démarches et vos projets par le plus grand secret, S. M. a pensé que le déplacement de Son ministre à Vienne pourrait déranger cette intention en donnant lieu à une infinité de conjectures. S. M. a chargé M. le comte de Nesselrode de marquer cette observation à M. de Tatichtcheff, en y ajoutant que, si V. A. ne la trouvait pas fondée ou qu'Elle eût des motifs propres à en balancer la valeur, il était autorisé à se rendre où V. A. le désirerait, l'observation de S. M. n'étant puisée que dans l'intérêt même de la réussite de vos plans. Il dépendra donc entièrement de vous, Mon Prince, de donner au voyage de M. le conseiller privé de Tatichtcheff, dès que vous jugerez la meilleure, et ce ministre peut être certain qu'il rencontra l'approbation entière de son Auguste Maître.

89.

P. S. au № 76, B. (Réservé.) *St-Pétersbourg, 13/1 mai 1824.*

Dès que l'Empereur eut pris connaissance des dépêches de V. A. du 30 avril, arrivées par un courrier russe, ainsi que de l'expédition de M. de Tatichtcheff, S. M. ordonna que l'autorisation fût envoyée à M. d'Anstett, non seulement de se mettre en contact immédiat avec V. A. sur les affaires de la Confédération, mais de se rendre à Johannisberg dès que vous le désireriez, Mon Prince, et de seconder votre marche aussi loin qu'il en serait requis. L'Empereur n'a point témoigné la même facilité à l'égard de M. de Tatichtcheff, et c'est en partie la faute du dernier et du manque de tact que j'ai plus d'une fois signalé en lui.

V. A. exprime dans Sa dépêche *№ 3* du 30 avril le désir de ne point être privée, pendant le séjour qu'Elle fera sur les bords du Rhin, de la présence d'un envoyé russe, et parle de l'utilité qu'il y aurait à ce que M. de Tatichtcheff puisse La rejoindre, en donnant à son départ de Vienne une couleur plausible et naturelle pour ne point faire naître des suppositions fausses ou prématurées. Mais M. de Tatichtcheff, dans sa lettre particulière, insiste tellement sur le mystère dont V. A. voulait que fût accompagnée la direction qu'Elle allait prendre et sur le secret qu'Elle avait imposé à ce ministre, il s'étend si complaisamment sur l'importance de son séjour à Johannisberg où il paraissait se voir destiné à devenir le pivot indispensable des affaires de l'Allemagne, que l'Empereur pensa tout naturellement: 1° que, puisque V. A. exigeait un si grand secret, ce serait exposer la sûreté de celui-ci que d'autoriser le déplacement de M. de Tatichtcheff et la réunion de deux ministres de Russie sur le même point, d'autant plus que M. d'Anstett aurait été à même de diriger à St-Pétersbourg les informations dont V. A. l'aurait chargé; 2° que M. de Tatichtcheff, ne parlant point de votre désir relativement à M. d'Anstett, devait ne point en être instruit ou bien le dissimuler. S. M. chargea M. le comte de Nesselrode de répondre en conséquence à M. de Tatichtcheff qu'Elle se serait rendue volontiers à vos désirs, Mon Prince, si Elle n'eût lieu de craindre que ce fût compromettant pour le secret que vous jugiez nécessaire de mettre

dans vos importants travaux, que cependant, si vous aviez des motifs d'insister sur ce que M. de Tatichtcheff allât vous rejoindre, Elle y accordait son consentement.

M. le comte de Nesselrode sentit bien que, quelque tournure douce et délicate qu'il pût donner à ce demi-refus de l'Empereur, M. de Tatichtcheff s'en trouverait peut-être blessé, et que les projets de V. A. pourraient en être dérangés. M. le secrétaire d'Etat me pria de passer chez lui pour convenir avec lui et M. de Matuszevic de la rédaction de sa dépêche.

Croyant pénétrer l'intention particulière de V. A. en paraissant escortée dans son importante tournée par deux ministres de Russie, et calculant tout l'avantage moral qu'Elle pourrait en retirer à plusieurs égards, je cherchai à me convaincre qu'aucune arrière-pensée n'avait motivé la difficulté élevée par l'Empereur. Rassuré entièrement à ce sujet, je représentai alors à M. le comte de Nesselrode une foule d'arguments auxquels sans doute S. M. I. n'avait point pensé, et dont je ne référerai ici que les principaux:

1° Le secret que V. A. voulait garder ne portait que sur le temps qui s'écoulerait jusqu'à Son arrivée à Johannisberg. Son apparition au milieu des Etats fédérés y serait un événement assez grand en lui-même pour absorber toute l'attention des observateurs allemands.

2° Le public était habitué à lier le nom de M. de Tatichtcheff aux affaires d'Orient. Jusqu'en 1822, il avait été inséparable de l'idée de la Camarilla et de M. Ugarte. Depuis lors et jusqu'à ce jour même, les feuilles ne nommaient ce ministre qu'en le plaçant dans une liaison immédiate et exclusive avec la négociation des Turcs et des Grecs: ainsi ce qui pourrait en résulter de pis serait que le bruit inoffensif se propageât que cette question allait se traiter sur les bords du Rhin.

3° Qu'autant M. de Tatichtcheff était sans doute peu versé dans les affaires de l'Allemagne, autant M. d'Anstett devait se trouver peu au courant des objets importants qui intéressent l'Alliance en général, et que Johannisberg allait devenir pendant un mois le centre de toutes les négociations politiques les plus importantes.

4° Que M. de Tatichtcheff, laissé à Vienne dans une nullité absolue, pendant qu'il saurait surtout M. d'Anstett près du prince chancelier, d'un côté perdrait le fil des affaires, et d'un autre en concevrait du chagrin et de l'ombrage.

M. le comte de Nesselrode fut si bien convaincu de la vérité de ces observations, qu'il prit sur lui d'écrire à M. de Tatichtcheff que l'objection de l'Empereur n'avait rien de personnel à son égard et ne tenait qu'à des considérations puisées par S. M. dans l'intérêt même de V. A. et de vos projets, Mon Prince, à la réussite desquels le secret paraissait nécessaire; mais que, si vous marquiez encore le désir qu'il allât vous rejoindre, il était autorisé à s'y prêter sans hésiter, et que l'Empereur y accordait d'avance son approbation.

M. le secrétaire d'Etat me chargea de mon côté de prier V. A. de ne point s'arrêter à ce qu'il marquait officiellement à M. de Tatichtcheff et ce que l'Empereur révoquerait assurément si M. de Nesselrode avait eu le temps d'aller lui parler à Tsarskoé-Sélo avant l'expédition de son courrier. Ainsi, pour

peu que V. A. attachât le moindre prix à avoir près d'Elle M. de Tatichtcheff, Elle n'avait qu'à lui adresser l'invitation qu'Elle jugerait à propos.

Ce point une fois réglé, nous passâmes à celui du silence remarquable qu'observait ce ministre relativement à M. d'Anstett, et qui nous laissait dans le doute, Mon Prince, si vous l'aviez informé ou non de vos désirs de conférer avec son collègue de Francfort. Nous convînmes, M. de Nesselrode et moi, qu'afin de ne point compromettre les relations personnelles qui subsistent entre V. A. et M. de Tatichtcheff, on ne lui enverrait point la copie de la dépêche ci-jointe, et qu'on le préviendrait de l'arrivée probable de M. d'Anstett à Johannisberg, non comme une suite de désirs manifestés dans les dépêches de V. A., mais comme un vœu que j'aurais prononcé. Ce second point se trouve ainsi également réglé, et, afin de mettre V. A. mieux à Son aise, je joins ici un rapport ostensible sur ces mêmes objets.

Je prendrai incessamment connaissance d'une partie des rapports de l'organe de S. M. I. à notre Cour. L'on n'en est guère plus satisfait ici cette fois que la précédente, à cause de leur sécheresse et parce qu'ils ne renferment absolument, dit-on, que le résumé des expéditions que V. A. m'adresse et qu'on lit quelques moments plus tard *in extenso,* sans qu'il y ajoute un mot sur ce qu'il vous a objecté ou répondu, tandis que, dans ses lettres particulières qui contiennent les principales notions, celles-ci se trouvent entremêlées avec toute sorte d'objets qui n'ont point trait aux affaires. Je conçois bien de mon côté pourquoi il ne rapporte à sa Cour ni les objections qu'il vous fait, ni ses discussions avec vous, Mon Prince, et pourquoi il n'est que votre écho; je conçois moins que M. le comte de Nesselrode en soit surpris.

90.

№ 76, C. *St-Pétersbourg, 13/1 mai 1824.*

Mes respectueuses informations du 17/5 avril, *sub № 71, E,* n'auront point laissé de doute à V. A. sur les dispositions avec lesquelles S. M. I. accueillerait la demande de S. M. Sicilienne relativement à la prolongation du séjour des troupes autrichiennes dans Son Royaume. L'Empereur a applaudi à la justesse des raisonnements que renfermait la lettre du Roi à l'appui de la mesure qu'il désire, et S. M. I., tout en déplorant l'existence de tristes nécessités qui la dictent et qui empêchent qu'un seul homme soit retiré de Naples, a ordonné à M. le secrétaire d'Etat de s'occuper de cet objet et de la réponse à faire à S. M. Sicilienne, dans un sens tout à fait conforme aux vœux de ce Souverain.

L'Empereur a vu, dans les ordres que notre Auguste Maître vient de donner pour que toutes les réformes et les réductions admissibles soient préparées dans les branches administratives de notre corps auxiliaire, afin d'alléger davantage encore, si faire se pouvait, le poids de l'occupation aux finances

napolitaines, une nouvelle preuve de la sollicitude de S. M. pour les intérêts de Son allié et de la délicatesse qui caractérise toutes les résolutions de notre Auguste Souverain.

91.

№ 76, F. *St-Pétersbourg, 13/1 mai 1824.*

Le Prince de Hohenlohe-Kirchberg, aide de camp du Roi de Wurtemberg, qui avait été envoyé ici par S. M. pour féliciter l'Empereur sur le mariage de Mgr le Grand-Duc Michel, partira demain pour retourner à Stuttgard.

Le choix de cet officier distingué avait été déterminé par le souvenir de la bienveillance qui lui avait été autrefois témoignée par le Grand-Duc. Ni cette circonstance ni les qualités personnelles du Prince ont pu lui valoir un accueil agréable de la part de S. M. I., qui l'a traité jusqu'au dernier moment avec une froideur marquée, qui a servi de règle comme d'ordinaire aux attentions que la Cour et le public ont eues pour lui. A son retour, le Roi recevra une nouvelle preuve des dispositions dans lesquelles l'Empereur persiste à son égard.

92.

№ 77, A—B. (Réservé). *St-Pétersbourg, 16/4 mai 1824.*

J'avais terminé les rapports précédents lorsque M. le comte de Nesselrode désira me parler d'office. Il était chargé de m'informer que l'Empereur n'avait point d'objection personnelle contre le projet d'une entrevue soit à Milan ou ailleurs, dès que son but et son utilité seraient constatés. Cependant, comme S. M. était convaincue que la plus intime union de principes et de vues entre les Cours d'Autriche, de Prusse et de Russie pouvait seule conduire au bien que l'on voudrait opérer et rallier à leur système soit les partis soit les opinions dissidentes, la force de cette union ayant déjà fourni au monde de nombreux exemples de son ascendant tutélaire, les Monarques ne sauraient se réunir pour délibérer sur des questions importantes en se promettant un succès pareil à celui qui a signalé chacune de leur délibérations précédentes, que lorsqu'ils se présenteraient à celle-ci déjà unis de vues et d'intentions entre eux, et point obligés à commencer par se mettre d'accord avec eux-mêmes.

S. M. remarquait avec peine qu'il y avait en ce moment quelques divergences d'opinions entre les deux Cours Impériales sur les objets suivants: la question du Brésil, celle des colonies espagnoles, l'attitude à observer envers l'Angleterre. Jusqu'à ce que les trois Souverains fondateurs de l'Alliance se rencontrassent sur une même ligne d'opinions et de conduite relativement à ces graves et importants objets, l'Empereur ne saurait entrevoir quel but pourrait être atteint par leur entrevue, dès que le sujet le plus important de la délibération à y établir ne saurait être que de rendre à l'Alliance toute sa force,

tout son crédit, de ramener l'Angleterre à ce système, de fixer les vacillations de la France et enfin de s'occuper en commun des grandes questions de la Péninsule et de l'Amérique méridionale.

Je répondis à M. le comte de Nesselrode que le motif de la divergence d'opinions que S. M. alléguait contre le projet d'une entrevue me paraissait au contraire devoir la réclamer plus tôt que plus tard. Je ne me rappelais point que nous nous fussions entendus préalablement aux réunions précédentes sur les objets en instance, témoin les contestations d'Aix-la-Chapelle, de Troppau, Laybach et Vérone, tandis que l'expérience nous avait enseigné qu'il n'y avait point de divergences qui n'eussent cédé à des explications verbales entre des Cours qui agissaient, quant au fond des questions, d'après les mêmes principes et voulant les mêmes choses.

M. le comte de Nesselrode me répliqua que réunir les trois Cours dans le seul but de s'entendre entre elles, serait offrir à l'Europe la preuve dangereuse qu'elles ne sont pas d'accord, et les réunir dans le but d'agir avec les deux autres Cabinets alliés, demanderait qu'elles fussent préalablement d'accord entre elles-mêmes, et c'était à quoi l'Empereur visait.

J'observai que leur réunion préalable leur offrirait les moyens les plus sûrs et prompts de se présenter ne formant qu'une opinion et n'ayant qu'une même pensée, à l'Europe et aux deux Cabinets qui seraient invités à se joindre à elles; le comte de Nesselrode ajouta:

— „Et qui en attendant, tourmentés par des ombrages et des jalousies, „feraient bande à part contre nous".

Je demandai à ce ministre si, dans la supposition où il se trouverait que ces prétendues divergences ne fussent que des malentendus faciles à expliquer et à éclaircir, l'Empereur serait disposé à l'entrevue proposée. M. de Nesselrode me dit que cela dépendrait de la position des choses, qu'avant le mois d'octobre on ne saurait en aucun cas y penser à moins de circonstances nouvelles et urgentes.

— „Et après le mois d'octobre?" lui demandai-je.

Il me dit qu'il ne pouvait rien articuler de positif à ce sujet, mais qu'il était d'avis qu'une réunion devant avoir lieu, il ne saurait en résulter un avantage réel qu'autant qu'elle s'étendrait aux cinq puissances alliées, et pour le moins à celles du continent.

Je récapitulai alors la nature des divergences dont il m'entretenait, et qui ne me frappaient guère de mon côté: à mes yeux, elles ne méritaient pas même le nom de dissentiments; les deux Cours voulaient la même chose, elles ne différaient que dans les moyens que chacune croyait être les meilleurs pour y arriver.

Relativement au Brésil, je répétai à M. le comte de Nesselrode les mêmes observations que renferme mon rapport précédent, je m'appliquai à faire ressortir tout ce que les dépêches de V. A., *№ 8* et *9*, du 17 avril contiennent de positif sous le rapport des droits de S. M. T. F. et sur nos vues qui tendaient à rendre à l'Europe l'immense service de replacer les vastes contrées du Brésil sous un régime Monarchique, à la suite d'une réconciliation entre

le Roi de Portugal et le Prince son fils, le premier et jusqu'ici le seul but véritable que nous nous reconnaissions appelés à poursuivre. Je m'aperçus facilement que ce n'était point du côté de M. le comte de Nesselrode qu'existaient les préventions et les dissentiments sur cette question.

— „Relativement aux Colonies Espagnoles, je ne saurais", ajoutai-je, „apercevoir aucune divergence d'opinion. En discutant de notre côté une „question de cette valeur, nous vous offrons le tableau des chances que nous „présente l'avenir. Ne calculer que sur les impressions du moment, ne point „consulter la marche probable des événements, serait s'exposer à se fixer sur „des idées erronées et dès lors porter un faux jugement. Nous avons classé „les Colonies en trois catégories d'après leur situation particulière et d'après „l'échelle des probabilités de succès qu'elles présentent aux négociations „des Alliés réunis à l'Espagne, parce que cette classification, à laquelle tous „les Cabinets ont applaudi, éclaire S. M. Catholique sur les moyens qu'Elle „doit adopter pour du moins conserver quelques-unes de Ses possessions et „pour se mettre en passe de tirer le plus grand avantage des autres. L'état „de la maladie étant différent dans ces colonies, les remèdes doivent l'être „aussi, et il ne saurait y en avoir un seul et universel pour toutes, mais nous „n'avons point dit à la mère-patrie: Recouvrez telles de vos possessions, „abandonnez les autres".

M. le comte de Nesselrode insista sur ce que nous engagions déjà le gouvernement espagnol *à examiner, rechercher et déterminer dans quelle forme il lui sera possible de procéder à l'émancipation des colonies qu'il serait forcé à regarder comme perdues définitivement.*

Je lui déclarai que je n'avais aperçu nulle part les traces d'une pareille insinuation. Ce ministre me fit voir ce passage textuellement exprimé dans la dépêche réservée de V. A. à M. de Vincent, *№ 3,* du 21 avril. Je lui dis alors qu'il venait m'offrir une nouvelle preuve combien nos écritures étaient ou mal comprises ici ou mal interprétées. Que disions-nous dans cette dépêche? Que le Roi, pour utiliser les bons offices de ses alliés, devait les instruire: 1° de l'état de ses colonies, 2° de ses intentions à leur égard, non seulement dans leur position d'aujourd'hui, qui peut éprouver et qui éprouve des changements journaliers, mais dans les hypothèses que pouvait faire naître le lendemain. Nous l'invitions donc à examiner les moyens qu'il avait pour assurer le maintien des colonies qu'il possède, pour assurer le retour de celles qu'il peut raisonnablement espérer de voir rentrer dans l'obéissance, et à examiner dans quelle forme il devra agir envers les colonies, nous ne disons pas, qu'*il doit* abandonner ou auxquelles *il est obligé* à renoncer dès à présent, mais qu'*il serait forcé* à regarder comme perdues définitivement; *qu'il serait forcé,* ce qui sousentend la condition s'il reconnaissait la nullité de ses efforts pour les soumettre et s'il devait un jour en perdre l'espoir.

M. le comte de Nesselrode me répondit que cependant à Paris on avait compris la chose autrement, et que, dans les dernières explications avec ce Cabinet sur l'avantage de l'ajournement, ou de l'établissement de la conférence destinée aux colonies, ainsi que sur les conseils à donner à S. M. Catholique,

il s'était appuyé à l'opinion, émise chez nous, de reconnaître quelques-unes d'entre ces colonies comme se trouvant dans un état d'émancipation.

Je répliquai à M. le comte de Nesselrode qu'après nous être plaints pendant une année de suite de n'être jamais compris à Paris, j'étais étonné de le voir s'arrêter un instant aux interprétations qu'on y pouvait donner à notre langage. Je commençais à me persuader qu'on ne nous lisait pas non plus avec l'attention nécessaire à St-Pétersbourg, ce qui me causait bien plus de regrets.

Quant à l'attitude à observer envers l'Angleterre, qui formait la troisième divergence signalée par l'Empereur, il me paraissait qu'il ne s'agissait que d'une opinion dont le mérite ne saurait être déterminé que par la discussion et par une consultation amicale. Valait-il mieux observer un silence absolu envers elle sur une question dans laquelle cette puissance s'était séparée de nous, ou bien tâcher par un langage unanime de la ramener à notre marche? Nous ne sommes pas tout à fait d'accord à Vienne et à St-Pétersbourg sur les intentions du Cabinet anglais; reste à savoir qui de nous s'est donné plus de soins pour les pénétrer. A Vienne, nous croyons qu'il n'a point celle de se précipiter dans une marche dont il ne se dissimule pas les périls, à moins qu'il n'y soit entraîné par les démarches fausses ou précipitées d'autres Cabinets, et nous croyons, ou du moins nous espérons, qu'il met du prix à ne pas se séparer entièrement de l'Alliance. A St-Pétersbourg, on voit le Cabinet anglais prêt à reconnaître les colonies, n'attendant qu'un prétexte pour colorer en quelque sorte cette démarche, à moins que des événements suscités dans les colonies elles-mêmes et indépendants de ses principes ne le retiennent. Dans les deux situations, le ministère russe croit indispensable de provoquer des explications positives, d'acquérir une certitude; mais si cette certitude devenait plus mauvaise que le mal actuel, qu'y auraient gagné les Alliés? Je sais qu'il est avantageux à avoir vis-à-vis de soi un ennemi déclaré plutôt qu'à côté de soi un ennemi caché, mais cette maxime est juste lorsqu'on est décidé à se mesurer avec cet ennemi, à le tuer ou à lui ôter les moyens de nuire. A-t-on pris, voudrait-on prendre cette décision envers l'Angleterre, le pourrait-on avec une chance de succès? Je pose en thèse que, tandis que M. Canning aura devant lui le Parlement (quoique l'opposition se soit montrée si pitoyable pendant cette session), toute l'éloquence la plus persuasive des Alliés doit échouer, et ce serait le cas, en supposant même ce ministre revenu à des principes plus conformes aux nôtres. Mettons-nous à sa place; si nous nous étions prononcés aussi imprudemment et témérairement, mais aussi positivement, que lui en plein Parlement, voudrions-nous reculer, pourrions-nous tenir un langage contradictoire devant les mêmes gens qui auraient recueilli nos déclarations précédentes? Impossible! Il nous verrait peut-être avec satisfaction nous épuiser en efforts inutiles. En gardant le silence, les rôles changeraient. Il connaît trop bien nos opinions pour supposer un assentiment de notre part aux siennes; ce ne serait pas à nous à le deviner: ce serait à lui à rechercher les causes d'une réserve qui le gênerait, et à deviner les projets qu'elle cacherait à ses yeux, et ce serait alors le

moment d'entrer en explications avec lui. La reconnaissance des colonies n'aurait pas eu lieu; la prorogation du Parlement le délivrerait de témoins embarrassants.

M. le comte de Nesselrode n'insista point sur la défense de sa thèse, et il me dit qu'il ne s'agissait ni de tenir un langage sévère au Cabinet britannique ni d'en provoquer des explications ostensibles ou catégoriques, mais de tâcher de le conduire par la persuasion à s'entendre confidentiellement avec les Cours alliées sur la meilleure marche à suivre relativement aux colonies dans l'intérêt de l'Europe et de l'Espagne. S. M. Catholique ayant d'ailleurs adressé des instances appuyées par celles de la France aux Cours alliées de Vienne, Berlin et St-Pétersbourg, afin qu'elles missent à profit le moment décisif où le Cabinet de Madrid, en suivant leurs conseils, avait répondu à celui de Londres, pour renouveler leurs représentations près du dernier et chercher à le ramener, si ce n'est à partager les vues de l'Alliance, du moins à une discussion amicale où les avis pourraient se rapprocher, la Cour de Russie jugeait ne pouvoir se refuser aux vœux du Roi d'Espagne et à lui donner ce témoignage de bienveillance, dans la position surtout de gêne et de malheur où il se trouve.

J'observai que satisfaire aux vœux du Roi était risquer d'être conduit bien loin, si on ne leur faisait subir un examen préalable. Nous l'avions vu au reste prêt à modifier ses vœux dans l'objet de la conférence dès qu'on lui avait fait des représentations à ce sujet.

M. le secrétaire d'Etat ne me laissa pas du reste ignorer que tout ce qui allait m'être communiqué *était le travail de l'Empereur et renfermait les propres idées et les opinions de Sa Majesté....*

.....Il me paraît clair: 1° que l'Empereur ne penche ni vers le projet de l'entrevue à trois ni vers celui d'une réunion générale, mais, dans les deux cas, plutôt pour le dernier de ces projets, quoiqu'il y ait peu que S. M. ainsi que Son ministre se soient récriés contre une idée pareille et l'aient traitée d'absurde, lorsque le général Pozzo l'avait suggérée pour la première fois; 2° que l'Empereur a conçu de la méfiance sur notre marche à l'égard du Brésil, et que ce mouvement l'a prédisposé défavorablement au sujet de ce que nous avons dit, quoique correct et inattaquable, relativement aux colonies espagnoles....

93.

№ 81, A—C. *St-Pétersbourg, 15/3 juin 1824.*

.....Après un examen des annexes qui accompagnaient la dépêche de V. A. cotée *№ 1,* il me parut utile de le communiquer à M. le comte de Nesselrode, à la seule exception près de la lettre de S. E. M. le baron de Vincent à M. le comte de Brunetti marquée *№ 3,* du 2 mai, à cause d'un passage

où cet ambassadeur engageait notre ministre à ne point profiter de son congé jusqu'à l'arrivée de M. le chevalier d'Oubril à Madrid et „à *présider* au début „du dernier, afin de *diriger* cette circonstance dans l'intérêt commun, et „d'empêcher le retour de certaines pratiques, dont il serait regrettable que „M. d'Oubril voulût rechercher les éléments".

Quoique la recommandation que faisait notre ambassadeur au comte de Brunetti fût entièrement à sa place et dictée par le meilleur sens, le comte de Nesselrode tomba d'accord avec moi de ne point lui remettre cette pièce, puisque l'Empereur aurait pu interpréter le susdit passage comme une intention manifestée de notre part d'influer trop directement sur son ministre et de nous emparer de son opinion.

Ce fut à cette occasion que j'adressai le reproche à M. le comte de Nesselrode de ne m'avoir pas instruit d'une démarche dont j'avais appris l'existence ailleurs, et qui était en elle-même très bonne. M. d'Oubril a été chargé d'une lettre de l'Empereur par laquelle S. M. I. recommandait particulièrement au Roi le nouveau ministre de Russie, et priait en même temps S. M. Catholique de regarder cet envoyé comme le seul organe de Ses opinions et de Ses sentiments, et comme la seule voix au nom de la Russie à laquelle S. M. Catholique devait accorder de la confiance....

94.

№ 82. *St-Pétersbourg, 23/11 juin 1824.*

.....Je me suis empressé d'en faire la communication à M. le secrétaire d'Etat, mais je ne saurais pour le moment encore informer V. A. de ses résultats. La seule circonstance qu'il m'est permis de référer est que ce ministre a regretté que M. de Tatichtcheff se fût borné à transmettre à V. A. un aperçu aussi succinct des dépêches qu'il avait reçues. L'empressement que vous avez mis à y répondre, Mon Prince, aura, je me flatte, nouvellement prouvé à S. M. I. à quel point vous prenez à cœur tout ce qui vous parvient de la Cour avec laquelle nous nous trouvons dans des relations si intimes et si amicales, que nous chercherions en vain dans l'histoire l'exemple de deux gouvernements aussi unis....

.....La première conférence relative à la pacification des Grecs a été tenue chez M. le comte de Nesselrode le 17/5 juin. Je me flatte que ce ministre aura eu lieu d'être satisfait des sentiments de reconnaissance dont chacun des représentants des Cours alliées a présenté l'hommage à S. M. I. pour la conservation de la paix due à Sa politique généreuse, et de leur désir de seconder les vœux de cet Auguste Monarque dans la grande œuvre de faire cesser les troubles qui déchirent la Grèce, et d'y faire succéder un ordre de choses tranquille et rassurant pour l'avenir....

95.

№ 83, I. *St-Pétersbourg, 24/12 juin 1824.*

..... Un moine nommé Photius qui commence à jouer un rôle important, qui, sous les formes les plus ascétiques et les plus sévères, me paraît nourrir des projets d'ambition qui pourraient bien se réaliser très promptement, qui, prôné par les dévotes de la capitale, exerce entre autres un empire absolu sur la riche comtesse Orloff, où il a eu l'occasion de rencontrer l'Empereur, a profité de ces entrevues pour dénoncer l'ouvrage de Gossner *). S. M. ordonna sur-le-champ qu'on s'assurât de ce fait, qui ne fut pas difficile à prouver, et aussitôt l'ordre fut expédié à Gossner de partir sous deux fois vingt-quatre heures, en lui remettant 500 ducats pour son voyage.

Cette affaire acheva d'ébranler le crédit du prince Galitzyne, qui jusqu'au dernier moment avait pris chaudement le parti de ce prédicateur. Photius s'allia avec M. de Magnitzky, créature du ministre, qui maintenant se tourna contre lui. Photius eut l'honneur d'être admis à une audience particulière de l'Empereur, et, à peu près huit jours après le renvoi de Gossner, parut l'oukaze qui abolissait le ministère des affaires ecclésiastiques et qui nommait l'amiral Chichkoff à celui de l'instruction publique à la place du prince Galitzyne, auquel on laissa pourtant la direction générale des postes, tous ses appointements et sa maison.

M. de Tourguénieff, le bras droit de l'ancien ministre et qui était à la tête des cultes étrangers (réunis maintenant au ministère de l'instruction publique) a été démis de sa place sans aucune indemnité. On l'accuse d'avoir eu une part active dans plusieurs des mesures désavouées aujourd'hui, mais je crois qu'on peut plutôt lui reprocher un grand fonds de légèreté que des intentions mauvaises. Quoi qu'il en soit, ce que les gens sensés regrettent davantage relativement à son renvoi, c'est que celui-ci ait eu lieu à la suite d'un commérage de femme, la comtesse Orloff, égarée par le Père Photius, ayant dit à l'Empereur que M. Tourguénieff avait tourné ce moine en ridicule. Depuis lors une résolution de S. M. a rendu à cet employé la jouissance de ses honoraires....

..... On assure que l'Empereur voue une sollicitude particulière à l'organisation que réclame impérieusement l'état où se trouvent les cultes et l'instruction publique, mais on ignore jusqu'ici s'il a chargé des gens capables de travaux à ce sujet. Les individus instruments de toute d'abus ont été écartés ou frappés, mais le système n'a point été changé, et c'est là que gît le mal, et un mal qui s'est étendu plus ou moins sur la génération actuelle.

---

*) Gossner, *Geist des Lebens, etc.* V. Grand-Duc Nicolas Mikhaïlowitch, *L'Empereur Alexandre Ier,* SPb., 1912, T. I, pp. 180 et 276.

96.

№ 83, C. *St-Pétersbourg, 26/14 juin 1824.*

....Comme j'avais toujours désiré me convaincre de l'exactitude des informations que M. de Tatichtcheff vous avait fournies, Mon Prince, et que renfermait votre dépêche secrète, *№ 2*, du 17 avril, je fis l'observation que, de mon côté, j'avais toujours envisagé le Mémoire du 9 janvier comme un témoignage *monumental* par lequel la Cour de Russie avait voulu constater aux yeux du monde l'intérêt qu'elle ne cessait de vouer à ses coreligionnaires, mais sans qu'elle eût elle-même jugé que son travail pût conduire à un résultat réel pratique.

M. le secrétaire d'Etat s'éleva avec chaleur contre cette supposition et m'assura qu'en informant ma Cour dans ce sens, je l'aurais fortement induite en erreur.

Je lui répliquai qu'en effet j'avais remarqué en toute occasion beaucoup de zèle de sa part dans cette question; mais que je ne pouvais douter que l'Empereur n'eût regardé la tentative de pacifier la Grèce moyennant le concours des Cabinets alliés et les conférencees de leurs ministres comme un acquit de conscience, et que je tenais de bonne source mes informations.

En se révoltant contre une manière, d'après lui aussi peu exacte de juger les opinions de l'Empereur, M. le comte de Nesselrode me donna sa parole que j'étais dans une erreur complète à cet égard, et qu'il pouvait m'en citer comme preuve le déplaisir que S. M. I. avait ressenti, et dont il m'avait plus d'une fois renouvelé les expressions, en voyant nos retards à répondre à un objet sur lequel non seulement nous avions été d'accord à Czernowitz et à Lemberg, mais sur lequel nous avions même provoqué la Russie à prendre l'initiative.

Qui croire dans cette affaire? Est-ce M. de Tatichtcheff, dont le langage coïncide avec celui que l'Empereur a tenu aux ambassadeurs de France et d'Angleterre, lorsque le susdit Mémoire fut mis au jour? Est-ce le comte de Nesselrode, que j'ai vu trop agité à ce sujet dans plusieurs occasions pour que cette inquiétude ne lui eût pas été imprimée par l'Empereur? Ce Monarque a-t-il voulu, en proférant la crainte de ne pas réussir, encourager d'autant plus l'adhésion des Cabinets, et, fort de celle-ci, s'est-il livré depuis à un espoir plus prononcé? Peut-être est-ce une suite de la position toute particulière qui lui a fait tenir dès le commencement de cette question un langage européen aux représentants des Cours alliées et un langage exclusivement russe à ses ministres. Peut-être encore y a-t-il une autre solution à donner à ce problème, qui expliquerait en même temps le singulier empressement que j'ai remarqué dans ce Cabinet depuis quelques semaines, d'un côté à ouvrir les conférences, de l'autre à accuser notre Cour des retards qui ont eu lieu, avec plus d'insistance qu'on ne l'aurait fait en tout autre cas....

97.

№ 83, D. *St-Pétersbourg, 1 juillet/19 juin 1824.*

La démarche dont M. le marquis de Caraman a été chargé par son gouvernement à son passage par Stuttgard a été jugée ici comme l'effet d'un zèle déplacé et mal entendu du Cabinet français, ou bien comme un faux calcul de sa part pour faire valoir son importance. Le résultat de cette démarche a répondu à sa conception. L'Empereur a relevé dans la réponse qu'a faite le Roi de Wurtemberg à cet ambassadeur et dans la nomination de M. de Trott à la Diète, autant de témoignages nouveaux de l'instance que mettait le Roi à suivre la ligne de conduite la plus compromettante pour ses relations avec les Cours alliées et pour ses propres intérêts.

J'eus l'honneur d'informer V. A. dans le temps que M. le comte de Beroldingen, en prenant congé de l'Empereur, eut des explications avec S. M. I., dont ce ministre conçut des espérances pour l'avenir s'il rencontrait près du Roi les dispositions où il se flattait que se trouverait S. M. depuis l'exil de M. le comte Wintzingerode. En ayant parlé à M. le comte de Nesselrode, celui-ci m'assura que l'Empereur n'était entré en aucun détail avec M. le comte de Beroldingen, et ne s'était exprimé qu'en général et avec des sentiments de bienveillance dans le cas où le Roi témoignerait des regrets du passé et adopterait un autre système de conduite pour l'avenir....

..... Peu de jours après cet entretien, M. le comte de Nesselrode désira me parler. Il me fit lire la lettre que le Roi avait écrite à l'Empereur, remplie de plaintes contre la perfidie et la trahison du comte de Wintzingerode, de regrets de ce que S. M. I. ait eu des sujets de mécontentement contre le Cabinet de Stuttgard, tandis que le Roi n'avait rien de plus à cœur que de conserver et de resserrer ses précieuses relations avec l'Empereur. Le Roi y rappelait les époques de gloire qui avaient conduit S. M. I. dans le Wurtemberg, celles où il combattait dans les rangs des Alliés pour la plus noble des causes, les malheurs qu'il avait depuis éprouvés, etc.

L'Empereur, ayant trouvé que cette lettre, quoiqu'elle laissât beaucoup à désirer, contenait une réparation et exprimait le vœu d'obtenir l'oubli du passé et l'assurance, quoique implicite, de revenir à un autre système, puisque le Roi y invoquait des temps où il combattait pour les mêmes principes que S. M. I., enfin remué par les intentions attribuées au Roi en traçant cette lettre, l'Empereur résolut d'y faire la réponse favorable (dont M. de Tatichtcheff a été chargé de faire la communication à V. A.) quant à Son Auguste Personne, en se déclarant apaisé. Mais S. M. I., ne voulant pas s'isoler dans cette question d'avec ses alliés, dit au Roi qu'il a devant lui les moyens de satisfaire les Cours, et l'exhorte à saisir toutes les occasions de les convaincre de la sincérité de ses sentiments et de ses assurances, en coopérant de bonne foi aux mesures que pourrait réclamer l'intérêt général de la Fédération.

L'Empereur ordonna à M. le comte de Nesselrode de me communiquer la réponse qu'il faisait à S. M. Wurtembergeoise, et celle plus détaillée que S. M. I. avait chargé M. le secrétaire d'Etat de faire au comte de Beroldingen.

J'exprimai la surprise que me causait ce changement dans les dispositions de l'Empereur, qui naguère avait paru si inaccessible à toutes les insinuations de la Cour de Wurtemberg, d'autant plus que le Roi, en rejetant toute la faute du passé sur le compte de M. de Wintzingerode, ne promettait guère de son côté pour l'avenir, témoin les mauvaises réponses moyennant lesquelles il avait tout récemment accueilli les représentations de M. le marquis de Caraman.

M. le comte de Nesselrode me répondit que, si j'examinais la lettre du Roi et l'effort qu'il avait dû faire sur lui-même pour se prêter à cette démarche, les invocations que cette pièce contenait et les assurances que M. de Fleischmann lui avait données au nom de sa Cour (qui étaient à peu près les mêmes que j'ai soumises plus haut à V. A.), je devais convenir que l'Empereur ne pouvait raisonnablement repousser cette démarche et que S. M. I. y avait dû voir, au contraire, un moyen de coopérer aux travaux importants et salutaires dont V. A. s'occupait en ce moment; que la tension qui avait subsisté entre les deux Cours ne pouvait se perpétuer éternellement et qu'un rapprochement offrait plutôt des occasions prochaines et opportunes d'agir sur l'esprit du Roi dans un sens avantageux et favorable à nos vues....

98.

St-Pétersbourg, 1 juillet/19 juin 1824.

..... L'Empereur me chargeait d'assurer V. A. que, vouant un profond intérêt au succès de vos nobles et importants travaux, Elle pouvait compter sur sa coopération la plus franche, et qu'Elle n'avait qu'à lui indiquer les occasions et les voies dans lesquelles S. M. I. pourrait les seconder avec utilité.... Je priai M. le comte de Nesselrode de remercier S. M. I. pour la preuve nouvelle de Ses dispositions dont Elle a bien voulu me rendre dépositaire, et je prie également V. A. de me faire connaître si la conduite que j'ai observée a mérité Sa haute approbation.

P. S. M. le comte de Nesselrode m'a informé que l'Empereur a non seulement approuvé toutes les observations que je viens de relater plus haut à V. A., mais il a chargé son ministre de m'en remercier et de s'y conformer....

99.

№ 83, F. *St-Pétersbourg, 1 juillet/19 juin 1824.*

S. M. l'Empereur, voulant témoigner la satisfaction que lui ont causée les services rendus par M. de Borel à la cause, ainsi que le courage et la prudence dont cet employé a fait preuve à une occasion où il s'est trouvé pour

ainsi dire exposé sur la brèche pendant plusieurs jours, lui a accordé l'ordre de St-Wladimir de la seconde classe. S. M. vient de conférer également le même ordre de la troisième classe à M. le chevalier de Lima, non seulement en retour des marques éclatantes d'approbation dont S. M. Très-Fidèle a honoré M. de Borel, mais pour témoigner personnellement Son estime à M. le chargé d'affaires de Portugal, dont j'ai été plusieurs fois dans le cas d'entretenir V. A.

100.

№ 83, G. *St-Pétersbourg, 1 juillet/19 juin 1824.*

La réputation d'honnêteté et de capacité dont jouit près de ce gouvernement le chef actuel de la police en France, ne pouvait qu'ajouter à l'intérêt qu'a inspiré à l'Empereur et à son ministre le mémoire de M. Franchet sur les sociétés secrètes....

.....S. M. I. a particulièrement apprécié la preuve nouvelle de confiance que V. A. vient de lui donner par la communication de ce travail; il atteste la vérité et l'exactitude des rapports que V. A. a fréquemment transmis à l'Empereur et qui jetaient déjà un si grand jour sur les mêmes objets. C'est au Cabinet qui a mis une persévérance aussi salutaire à dévoiler les ténébreuses machinations des sectaires et à reconnaître l'état et l'étendue du mal, qu'on se flatte de devoir l'indication de moyens réparateurs de redressement.

S. M. m'a fait charger par M. le comte de Nesselrode d'exprimer à V. A. ses remerciements.

101.

№ 83, B. *St-Pétersbourg, 3 juillet/21 juin 1824.*

.....L'Empereur étant venu passer trois jours à Kamenoï-Ostroff, où je me trouve moi-même établi, j'eus le bonheur de le rencontrer.

Après quelques discours sur l'état de son pied point rétabli et sur ma propre santé, il me parla des articles des journaux arrivés de la veille. Je dis à S. M. que la nouvelle était en effet d'une importance majeure et laissait présager bien des conséquences, dont la plus fâcheuse serait peut-être la satisfaction et l'espoir qu'en recevrait M. Canning, dans un moment où il se trouvait seul à défendre une mauvaise cause.

— „Je regarde", dit S. M., „tout notre travail sur les colonies comme „perdu, et je ne doute pas un instant que M. de Villèle et M. Canning ne „lient leur partie étroitement ensemble au préjudice de l'Alliance et de ses „principes. Je n'y vois qu'un moyen réparateur, dont l'expérience nous a plus „d'une fois démontré le succès, c'est que les trois Cours se tiennent de leur „côté plus resserrées entre elles: lorsqu'elles ne feront qu'un, il ne sera point „facile aux autres de déranger leur marche".

— „Sire, vous avez vu par toutes nos expéditions que la Cour d'Autriche „n'a cessé d'invoquer cette union plus intime entre les trois Cours. On nous „a trouvés bien sombres dans nos pressentiments, peut-être a-t-on cru apercevoir de l'humeur de notre part contre la France, et cependant, Sire, l'événement ne prouve que trop la justesse de nos appréhensions. Nous avons „peut-être été sévères dans nos jugements, mais vrais".

L'Empereur répondit qu'il n'y avait pas eu de mal à cela, et que ses pensées avaient presque toujours rencontré celles de notre Cabinet. Si, dans ses explications envers la France, il y avait parfois eu quelque nuances d'avec notre manière de voir, c'était dans l'espoir de ramener les esprits par la douceur; tout en secondant notre marche, il avait essayé d'autres voies, mais dans le même but.

— „Assurément", ai-je répliqué, „avec les intentions les plus salutaires, „et chacun s'est noblement acquitté de son rôle, mais le vice était dans le „système, Sire, et je ne sais jusqu'à quel point nous aurions pu réussir à le „corriger, surtout en mettant des nuances dans nos exhortations. Un des „ministres, auquel nous n'avions au reste reconnu que de bonnes intentions „et un caractère droit, nous inspirait de la confiance, mais ne nous offrait „qu'une faible garantie, et j'avais répondu chaque fois qu'on s'était appuyé „à lui: Mais qui nous assure que M. de Chateaubriand restera quinze jours „en place, là où tout est faveur, intrigue et corruption?"

L'Empereur fit l'éloge de M. le vicomte de Chateaubriand, qui nous avait donné des preuves de son attachement pour l'Alliance, quoique sa marche eût été sans cesse entravée et contrariée par M. de Villèle. Par contre, S. M. ne ménagea point le dernier et en parla avec un véritable dégoût.

— „C'est précisément, Sire, le pouvoir toujours croissant de M. de Villèle, „dans lequel nous avions vu l'administrateur, mais point l'homme d'Etat, et „sa conduite, louche et équivoque dans les grandes questions de l'Alliance, „qu'il ne connaissait pas et qu'il a toujours regardée d'un œil jaloux et méfiant, „qui nous avaient inspiré des craintes sur un avenir prochain".

L'Empereur répéta qu'il avait partagé ces appréhensions, mais en cherchant à ramener le Cabinet français afin de prévenir, s'il était possible, qu'il ne s'écartât davantage de la véritable route. Aujourd'hui l'intérêt général réclamait que les trois Cours de Vienne, de Berlin et de St-Pétersbourg se tinssent plus que jamais unies de principe et d'action; elles se trouveraient toujours tellement en force, qu'elles pourraient en toute sécurité attendre le développement des événements et poursuivre avec la même persévérance leur vues salutaires.

Je l'assurai que ce raisonnement ferait sans doute la base des premières instructions que je recevrais de V. A. Je demandai ensuite à l'Empereur s'il ne croyait pas vraisemblable que le fait de la destitution de M. de Chateaubriand se trouvât en liaison avec l'étrange conduite tenue ordinairement à Londres par le prince de Polignac, à l'occasion de la réponse du comte d'Ofalia (30 avril). S. M. me répondit que ce rapprochement pourrait bien être juste, qu'au reste depuis longtemps M. de Villèle en voulait au ministre qu'il venait de culbuter.

L'Empereur me parla de votre séjour à Johannisberg. Je lui dis que V. A., tout en y faisant les honneurs de vin entre autres à plusieurs ministres de Russie qu'Elle aimait toujours à voir dans sa proximité, y avancerait bien des affaires. S. M. exprima qu'Elle en était persuadée, qu'Elle vous souhaitait sincèrement le plus heureux succès et que vous pouviez compter au besoin sur Sa franche coopération. Après quelques mots de bonté, Elle partit au galop pour aller rejoindre Son Auguste Mère....

102.

Lettre particulière de Lebzeltern à Metternich.

St-Pétersbourg, 2 juillet 1824.

.....La jeune et intéressante Sophie Narychkine est morte avant-hier. L'Empereur, qui depuis la maladie de la dernière avait souvent revu Mme de Narychkine, a été profondément affecté de cette perte. Il a accompagné ce matin le corps jusqu'à l'Eglise de St-Serge. L'Empereur était fort attaché à cette charmante personne, qui, de son côté, n'ignorait pas à qui elle devait l'existence.

La société a pris d'autant plus de part à ce malheur, qu'elle sait combien il doit pénétrer S. M., qui d'ailleurs ne saurait parler à d'autres d'une douleur qu'il concentre en Lui-même. Il a eu la force d'âme de continuer à assister aux manœuvres....

Rapports de Lebzeltern.

103.

№ 84, B. *St-Pétersbourg, 21 juin/3 juillet 1824.*

J'étais sur le point d'expédier avant-hier soir mon courrier lorsque M. le comte de Nesselrode m'invita à me rendre chez lui le lendemain pour tenir la seconde conférence sur les affaires de l'Orient. Je m'attendais à voir ajourner les délibérations sur le plan de pacification proposé par ce Cabinet, mais je ne pouvais me douter des formes qui seraient choisies à cet effet.

Je savais qu'en prenant congé de l'Empereur, M. le comte de La Ferronnays, interpellé par S. M. sur le jour de son départ, ayant répondu que cela dépendrait de la durée des discussions existantes, S. M. lui avait dit à peu près ce qui suit: que, voyant d'un côté que la délibération ouverte par la première conférence entraînerait beaucoup de lenteurs, puisque non seulement M. l'ambassadeur d'Angleterre n'avait point reçu ses instructions, mais qu'il avait déclaré que dans aucun cas il ne se regarderait autorisé à transmettre aucune direction à Lord Strangford, et que, S. M. voyant également d'une

autre part que les Cours témoignaient le désir que la question de la pacification de la Grèce ne fût abordée à Constantinople qu'après l'arrivée d'un ministre de Russie et lorsqu'il se trouverait à même d'agir sur la même ligne avec leurs représentants, S. M. I. pensait que la délibération commencée à St-Pétersbourg ne saurait être suivie en ce moment. Elle espérait que les Alliés apprécieraient cette nouvelle preuve de Ses intentions et de ce qu'Elle ne nourrissait ni esprit de conquête ni aucune arrière-pensée, *que ceux qui auraient encore quelque doute à cet égard finiraient par s'en convaincre.* Elle avait eu les plus belles occasions de prendre les armes, si tel avait été Son projet: immuable dans Ses principes, Elle n'avait désiré et Elle ne désirait que la conservation de la paix, et Elle était décidée à ne point recourir à la voie des armes, quand bien même des choses ne s'arrangeraient pas à Constantinople comme on avait lieu de s'y attendre, à moins que ce ne fût avec l'assentiment des Cours des Alliés.

C'est la substance de ce que l'Empereur a dit à M. l'ambassadeur de France dimanche dernier, et dont il a déduit l'intention pure et simple d'ajourner la délibération, ce Cabinet, quoique chérissant son mémoire, s'étant aperçu des difficultés qu'on rencontrerait à régler plusieurs des articles qu'il renfermait....

104.

№ 86, A—D. *St-Pétersbourg, 21/9 juillet 1824.*

.....Depuis lors M. de Fleischmann m'a lu une dépêche de son Cabinet, où le retour de M. de Maucler à Stuttgard lui est annoncé. M. le comte de Beroldingen y témoigne *beaucoup de satisfaction* de l'aimable accueil que ce ministre avait reçu de V. A., *des éclaircissements qu'Elle lui avait donnés* sur le projet de convertir en lois permanentes les arrêtés de Carlsbad, et de l'assurance que la Cour de Wurtemberg serait préalablement instruite des intentions de celle d'Autriche relativement à la nature des propositions qui seraient faites à la Diète. Il y exprime ses vœux d'agir de concert avec V. A. dans tout ce qui sera dans les facultés du Roi; vers la fin de cette dépêche, M. le comte de Beroldingen dit qu'il attendait d'un moment à l'autre le retour du courrier qu'il avait expédié à St-Pétersbourg le 30 mai; que jusqu'alors il ne serait pris aucune résolution, et il fait comprendre que c'est de la teneur des réponses qui allaient lui parvenir que dépendraient en grande partie la marche subséquente du Roi ainsi que le degré de développement à donner aux ouvertures qui pourraient être faites par la suite à S. M. Wurtembergeoise. C'est à peu près, et si ma mémoire n'est pas en défaut, le sens de cette pièce, qui paraît avoir été écrite dans le but de fournir à M. de Fleischmann de nouveaux moyens à faire valoir pour obtenir une réponse plus prompte et plus favorable, dans la supposition que S. M. I. n'en eût point encore articulé.

D'après le nouveau jour sous lequel cette dépêche présente le résultat de la mission de M. de Maucler, le Cabinet Impérial aurait lieu de s'applaudir

des précautions qu'il a mises dans ses réponses. En effet, animée du désir bienveillant de seconder les travaux auxquels notre Auguste Maître se voue avec une aussi noble persévérance, S. M. I. s'est déclarée apaisée, relativement à la *question personnelle,* par les excuses que renfermait la lettre du Roi. Mais Elle lui a fait clairement sentir que c'était avec l'Alliance, dont les intérêts avaient été blessés, qu'il devait se réconcilier en se réunissant avec confiance à des vues salutaires dans lesquelles il rencontrerait les meilleures garanties pour lui-même, et en saisissant l'occasion favorable qui allait vraisemblablement se présenter à lui pour coopérer au but que les principales Cours de l'Allemagne se proposaient d'atteindre, et dont l'Empereur avait apprécié la valeur et l'utilité. La marche de la plus sage a été tracée au ministère du Roi par le Cabinet Impérial de Russie, et l'Empereur, décidé à ne point séparer ses intérêts de ceux de l'Alliance, a fait assez comprendre, en prêtant aux expressions de S. M. Wurtembergeoise le sens le plus extensif en bien, que, s'il a la générosité d'oublier le passé relativement à ce qui lui a été personnel, le Roi ne saurait cependant se considérer comme tout à fait acquitté envers lui, en sa qualité de membre principal de l'Alliance, qu'en justifiant et confirmant la sincérité des intentions que ce Souverain venait de manifester, par sa conduite successive et par l'appui qu'il donnerait aux mesures que réclamaient l'intérêt de la société en général, et celui en particulier de la Confédération.

Ainsi, dans toutes les hypothèses que font naître d'un côté la mission de M. de Maucler, et d'un autre la dépêche de Stuttgard, la réponse de l'Empereur aura les résultats également avantageux, ou de déterminer S. M. Wurtembergeoise à agir de bonne foi et dans un parfait accord avec ses Co-Etats, ou bien d'exposer dans une plus grande évidence le peu de fonds qu'Elle nous a malheureusement autorisés à placer dans la sincérité de Ses dispositions....

105.

St-Pétersbourg, 21/9 juillet 1824.

M. le prince Félix de Schwarzenberg m'a remis le 21/9 juin la dépêche par laquelle M. le baron de Sturmer m'a annoncé au nom de V. A. que S. M. l'Empereur notre Auguste Maître a daigné le placer à cette mission.

Dès le retour de S. M. I., Elle a permis que le prince lui fût présenté, et Elle l'a accueilli avec la plus grande bonté. Depuis lors, en profitant de la gracieuse invitation dont l'Empereur a daigné l'honorer, il a assisté à toutes les manœuvres de Krasnoé-Sélo, et il a été frappé du spectacle magnifique et unique dans son genre qui s'est offert à ses yeux. Un militaire comme l'est ce jeune prince ne pouvait arriver ici dans un moment plus favorable, plus instructif et plus intéressant que celui où les plus belles troupes qui existent (la totalité de la Garde Impériale) exécutent des mouvements qui mettent à la fois en évidence leur instruction, leur ensemble et leur tenue.

J'ai appris avec une satisfaction réelle que ce prince Félix avait laissé une impression avantageuse dans l'esprit de S. M. et qu'Elle avait bien voulu s'exprimer à son égard d'une manière très flatteuse. Je suis bien persuadé que le prince justifie cette opinion, et qu'il a été vivement touché de l'accueil plein de bienveillance de S. M. I. et de l'intérêt que l'Empereur a bien voulu manifester au sujet de sa famille....

106.

St-Pétersbourg, 23/11 juillet 1824.

M. le comte de Mercy m'a écrit le 14 décembre 1823 pour me transmettre les ordres de l'Empereur à l'effet de recommander à S. E. M. le comte de Nesselrode le contenu d'un mémoire que Mme la comtesse Alexandrowitz avait soumis à S. M. I. de toutes les Russies lors de Son dernier séjour dans nos Etats.

V. A. relèvera avec satisfaction de la communication ci-jointe de M. le secrétaire d'Etat que, si l'affaire en instance n'a pu jusqu'à présent être définitivement réglée, l'indemnité annuelle qui a été assurée préalablement à Mme Alexandrowitz la met au moins à même d'attendre tranquillement le complément du reste de sa prétention, et que, d'après les promesses de M. le ministre des finances de Pologne, cette affaire ne saurait tarder à être conduite à une issue définitive et favorable.

V. A. jugera sûrement à propos de soumettre ces pièces à l'Empereur, qui a daigné honorer de sa protection spéciale. S. M. y verra une nouvelle preuve de l'esprit de justice qui caractérise les déterminations du Gouvernement Impérial Russe, et de la haute valeur qu'il attache à Son Auguste recommandation, sûr comme il est que, de la part de S. M., elle ne pourrait avoir lieu que pour des objets qui en sont scrupuleusement dignes.

107.

Lettre de l'Empereur Alexandre à l'Empereur François I^er *).

Péterhof, 24 juillet 1824.

Mon Frère!

Votre Majesté Impériale et Royale vient d'essuyer une perte **) qui a dû profondément affecter Son cœur. Le mien, Sire, partage les sentiments que

---

*) V. ci-dessous, p. 163, № 112, la réponse à cette lettre.

**) Celle de son frère, l'Archiduc Ferdinand, Grand-Duc de Wurtzbourg, Grand-Duc de Toscane.

vous éprouvez; il les partage avec toute la force de l'amitié qui nous unit, avec toute la sincérité des regrets que me cause à moi-même la mort d'un Prince dont l'Europe entière connaissait les intentions, les bienfaits et les vertus. Mais c'est surtout à Votre Majesté que mon affliction se rapporte. Je sais combien était vif l'attachement qu'Elle a voué à Son Frère et je sens le besoin de Lui témoigner que, dans aucune circonstance, je ne puis être étranger à Ses peines. Le temps ne fait que fortifier cette longue communauté de biens et de maux qui s'est formée entre nous. Puisse-t-elle aujourd'hui offrir quelque consolation à Votre Majesté! Puisse la douleur que je lui exprime adoucir celle dont Son âme est pénétrée!

Que Votre Majesté agrée ces vœux dictés par un sentiment inviolable, et qu'Elle me permette de Lui réitérer l'assurance de l'affection à toute épreuve et de la haute considération avec lesquelles je suis,

Monsieur mon Frère,
de Votre Majesté Impériale et Royale
le bon frère, ami et allié,
Alexandre.

Rapports de Lebzeltern.

108.

№ 87. *St-Pétersbourg, 31/19 juillet 1824.*

..... V. A. ne saurait ignorer les heureux résultats obtenus par Messieurs les plénipotentiaires des Cours alliées à Constantinople. Lord Strangford en a fait part à M. le comte de Nesselrode, et cet ambassadeur, regardant comme terminée la négociation qui avait été commise à son zèle, s'est adressé directement à l'Empereur pour remercier S. M. des preuves de confiance dont Elle l'a honoré, et pour Lui annoncer que la modération et la justice de Ses conseils ont triomphé des obstacles créés par la passion et l'erreur. J'ignore jusqu'à ce moment quelles seront les résolutions que l'Empereur prendra en cette circonstance, mais, persuadé qu'elles ne sauraient qu'être conformes à la sagesse et à la bienveillance qui caractérisent en toute occasion la politique de ce grand Monarque, je n'ai point hésité, en répondant par la lettre ci-jointe à M. le baron d'Ottenfels, de présager qu'elles seraient satisfaisantes....

109.

№ 88, A. C. *St-Pétersbourg, 14/2 août 1824.*

Le respectueux *№ 87* de ma correspondance officielle a déjà annoncé à V. A. l'arrivée de l'expédition de Constantinople du 29 juin par laquelle

Lord Strangford avait soumis à S. M. l'Empereur et à Son Cabinet les résultats définitifs et heureux de la négociation qui avait été principalement confiée au zèle de cet ambassadeur....

..... Aussi n'ai-je point hésité à présager dans le susdit rapport que les résolutions auxquelles S. M. l'Empereur s'arrêterait en recevant ces communications seraient telles que nous avions lieu de l'espérer, et dignes de la sagesse et de la bienveillance qui ont caractérisé sa politique depuis le commencement de la question la plus grave et la plus délicate pour la Russie qui se soit offerte à la délibération de ce Monarque depuis des époques reculées. Son attachement à la grande Alliance qui veille sur les intérêts de l'ordre social et de la paix en Europe a été mis à une épreuve bien difficile; ce sentiment a triomphé, et nous avons vu l'Empereur constamment subordonner des intérêts directs à des considérations d'un intérêt général, ce qui a une double valeur dans un pays où l'opinion, du moins celle des sociétés de Pétersbourg, était assez prononcée: les uns regardaient la complication et les malheurs de l'Orient d'après les errements d'une ancienne politique exclusive et impérieuse; d'autres, sous des points de vue de religion et d'humanité; un grand nombre d'après les impulsions de leur orgueil et de leur ambition. Aucun n'a su distinguer ce qui était juste et avoué par le bon droit, d'avec ce que les passions représentaient à faux comme étant tel. Aucun enfin n'a réfléchi aux conséquences qu'aurait pu entraîner pour l'Europe et pour la Russie une marche différente de la part du Gouvernement Impérial. Il s'ensuit que bien peu d'individus sont en état d'apprécier la conduite de l'Empereur ni les motifs qui l'ont guidée, tandis que la généralité, qui ne voit le monde que dans les limites de la Russie, est disposée, dans son ignorance sur tout ce qui se passe hors de chez eux, à jeter un blâme irréfléchi sur la marche du Gouvernement Impérial, et à l'accuser d'abandonner une cause nationale soit par défaut d'indépendance d'opinion, soit pour maintenir des relations avec des Cours étrangères dont la Russie ne retire aucun avantage.

V. A. connaît trop bien ce terrain pour qu'il ne soit pas superflu que je m'étende sur cet objet; si je l'ai abordé ici, ce n'est que pour faire ressortir *la presque impossibilité* où se trouvait l'Empereur de renouer ses anciennes relations diplomatiques avec la Porte et d'annoncer cette détermination à ses sujets sans faire mention au moins indirectement de la question relative aux Grecs, leurs coreligionnaires, surtout après les actes de ce ministère qui forment les antécédents de cette longue et grave question....

..... M. le comte de Nesselrode répondra aux offices de Lord Strangford par une lettre détaillée, dans laquelle il exprimera à cet ambassadeur toute la satisfaction qu'éprouve l'Empereur et la reconnaissance que lui voue ce Souverain. S. M. I. ne se bornera pas à ces témoignages, et écrira au Roi d'Angleterre pour lui manifester les mêmes sentiments et pour fixer l'attention de S. M. sur les services éminents que Lord Strangford a rendus à la cause.

L'Empereur a voulu, avant de signer l'oukaze concernant la nomination de M. de Ribeaupierre, qu'il me fût communiqué. M. le comte de Nesselrode ne me cacha pas que la rédaction de la pièce qu'il me présentait était celle

que S. M. I. préférait, mais ce ministre m'invita en même temps, au nom de Son Auguste Maître, à prononcer franchement les objections que son examen pourrait faire naître de mon côté.

110.

№ 88, B. *St-Pétersbourg, 14/2 août 1824.*

Le but de la dépêche de V. A. *№ 9* du 14 juillet avait été atteint avant que j'en parlasse ici. Non seulement l'Empereur avait répondu à S. M. Sicilienne d'une manière très amicale, mais S. M. I. avait donné Son assentiment le plus complet à la prolongation du séjour du corps auxiliaire autrichien à Naples, si vivement désirée par le Roi....

111.

№ 89, A—H. *St-Pétersbourg, 25/13 août 1824.*

.....M. de Tatichtcheff recevra une dépêche qui servira d'accompagnement à ces actes, et qui réglera son langage en participant au Cabinet de Vienne les résolutions de l'Empereur sans délai, ses relations diplomatiques avec le gouvernement ottoman, déclarant ainsi comme définitivement terminée la négociation relative à la question de droit dans laquelle ses alliés lui ont prêté une assistance aussi sincère et utile que persévérante.

S. M. I. ne se bornera point à ces témoignages éclatants de Sa Haute satisfaction. Elle chargera Son adjudant général comte Ojarowsky de présenter au Roi d'Angleterre une lettre destinée à remercier ce Souverain de la coopération qu'il Lui a prêtée dans cette affaire, et pour prier S. M. Britannique d'acquitter la dette de reconnaissance que M. le vicomte de Strangford a imposée à l'Empereur.

112.

Lettre de l'Empereur François Ier à l'Empereur Alexandre *).

Persenbeug, 22 août 1824.

Monsieur mon Frère!

J'ai été on ne peut pas plus touché de la lettre de Votre Majesté Impériale du 24 juillet dernier. Elle renferme une expression si touchante de Son amitié qu'elle a pour moi la valeur d'une consolation véritable dans l'une des circonstances les plus pénibles de ma vie.

---

*) Réponse au № 107, p. 160. V. la réponse ci-dessous, № 121, p. 171.

Votre Majesté Impériale a connu les rapports personnels qui ont existé entre mon frère et moi, et Elle a su qu'ils étaient bien supérieurs encore à ceux que constituent les seuls liens du sang. Le cœur de Votre Majesté Lui a fait deviner une occasion qui devait me fournir un gage nouveau et bien précieux du sentiment qui m'unit à Elle.

C'est ainsi Votre Majesté Impériale Elle-même qui m'a mis dans le cas de Lui avouer que je connais et que certes personne ne partage plus que moi la perte qu'Elle vient de faire d'un être qui lui tenait de si près et qui était digne de toute son affection *). Il est des circonstances où la douleur que peut éprouver un ami ne saurait être exprimée qu'avec ménagement: ce n'est pas cette considération qui pourrait arrêter aujourd'hui mon élan. Je parle à un ami, et personne mieux que moi ne sait mesurer l'étendue des droits que donne une position pareille.

C'est en remerciant Votre Majesté Impériale de toute la sincérité de mon cœur, que je La prie de recevoir les assurance renouvelées de mon plus tendre et éternel attachement.

De Votre Majesté Impériale le bon frère, ami et allié.

Rapports de Lebzeltern.

113.

№ 89, B. *St-Pétersbourg, 25/13 août 1824.*

.....Je cherchai à pénétrer quel motif particulier avait pu porter S. M. depuis trois jours à donner un éclat à Sa satisfaction tel que celui de charger un aide de camp général de sa lettre pour le Roi d'Angleterre, dès qu'elle n'avait pour objet que de remercier S. M. de Sa coopération dans l'affaire d'Orient, et de recommander Lord Strangford à Sa bienveillance. Le comte de Nesselrode évita d'entrer en de plus grandes explications envers moi à ce sujet. L'idée en appartient toute à l'Empereur; je suppose qu'il a voulu par cette démarche chercher à adoucir l'impression que pouvait produire sur l'esprit du Cabinet anglais l'oukaze en lui-même et la marche de celui de St-Pétersbourg dans cette affaire....

Il ne m'a point échappé, Mon Prince, que, si nous avions conçu des appréhensions sur les effets qu'aurait produits à Constantinople la connaissance du plan de pacification du Cabinet de Russie publié dans les feuilles et que nous étions toujours les maîtres de désavouer, nous avons lieu d'en concevoir aujourd'hui bien davantage par la publication d'un oukaze où l'Empereur annonce formellement l'existence d'un concert avec ses alliés pour parvenir à terminer les malheurs de l'Orient. Il eût été d'autant plus à désirer qu'une déclaration aussi solennelle n'eût pas été faite, qu'elle n'a été précédée par

---

*) V. plus haut, № 101, p. 157.

aucune démarche ou insinuation préalable aux yeux de la Porte, et qu'elle peut en quelque sorte compromettre les puissances alliées avec le gouvernement ottoman.

Mais, Mon Prince, j'ai regardé ladite insertion comme une œuvre de nécessité: les sensations qu'ont excitées dans une grande partie du public de cette capitale le fait d'Ipsara et les relations qui en ont été répandues, mettaient l'Empereur dans l'impossibilité de renouer ses relations avec la Porte, d'y accréditer un chargé d'affaires et d'y nommer un ministre, sans dire au public qu'il n'entendait pas abandonner par ces démarches la défense de ses coreligionnaires. Je sais tout ce que la position de ce Monarque a de faux à cet égard; mais, telle qu'elle est, je sens moi-même qu'il ne pouvait agir différemment. Quant à l'effet que cette publication pourrait produire sur l'esprit du Divan, on ne la redoute pas, puisque son ressentiment porterait sur les puissances alliées en commun, et, quant à la compromission qui pourrait en naître pour elles, ce n'est point le Cabinet de Russie qui s'arrêterait à cette considération, puisqu'il y fonderait l'espoir de les voir se réunir à lui de meilleure volonté.

J'avais lieu de craindre que les impressions que l'Empereur recevait de tous les côtés n'eussent l'effet de retarder l'effectuation de ses promesses; j'étais bien certain que la volonté de l'Empereur était décidée sur cette clause de son oukaze: ainsi nulle chance de lui faire changer d'avis et de rédaction. Je me prêtai donc de bonne grâce à ce qu'il était hors de mon pouvoir d'empêcher; agissant autrement, j'aurais, sans changer ses déterminations, attiré sur nous de nouvelles méfiances.

Dans le premier projet d'oukaze que j'ai porté à la connaissance de V. A. le 14/2 courant, il était dit au second paragraphe:

„En conséquence et dans l'espoir que, de concert avec nos Alliés, *nous* „*pourrons travailler efficacement* à terminer les malheurs qui désolent l'Orient".

Les corrections qu'y a faites depuis l'Empereur, sont conçues dans un sens plus positif. Ce paragraphe dit:

„A ces causes, et dans l'espoir que, de concert avec nos Alliés, *nous* „*réussirons* à terminer".

Le comte de Nesselrode m'a donné sa parole que ce changement avait été dû, non aux nouvelles reçues de Londres, mais aux rapports de police qui l'avaient instruit des propos qui se tenaient dans le public sur le massacre d'Ipsara et sur la passivité du gouvernement russe.

V. A. verra dans cet oukaze la confirmation d'un principe dont j'ai constamment annoncé que l'Empereur ne se séparerait pas: c'est celui de n'agir dans l'objet qui y est référé que d'accord avec ses alliés. J'ose même présager qu'il suivra leurs conseils, quand bien même ils ne se trouveraient pas cadrer avec ses vues, et quoique parfois il essaie d'échapper à leur gêne: 1° parce qu'il tient de bonne foi au système de l'Alliance, qui combat les principes et les intérêts révolutionnaires, dont autrement il aurait à craindre la réaction chez lui; 2° parce qu'il est satisfait du rôle qu'elle lui assigne dans les affaires européennes; 3° parce que c'est dans sa déférence pour les vœux de ses

alliés que *l'Empereur Alexandre* puise les moyens de se justifier du blâme que déversent sur la marche de *l'Empereur de Russie* les partisans de la cause des Grecs, et nous comptons dans les rangs de ces partisans des Royalistes et des Souverains....

114.

№ 90, C. *St-Pétersbourg, 25/13 août 1824.*

..... Comme je vis M. le secrétaire d'Etat plein d'espérances sur la marche de M. de Villèle, je crus devoir l'engager à les modérer jusqu'à ce que des faits plus positifs les eussent justifiées, et je le rendis attentif au langage que M. Hyde de Neuville tenait à Lisbonne, et d'un autre côté M. de Gestas au Rio Janeiro, pour le convaincre que nous étions loin encore de pouvoir accorder au Cabinet français assez de confiance pour nous exempter de précautions, et de rechercher scrupuleusement la solution des ambiguïtés que sa marche ne cessait de nous offrir. Ce ministre en convint; il a reconnu de même la parfaite justesse de l'analyse que renferme à ce sujet la dépêche de V. A. cotée *№ 1*, du 14 juillet. L'Empereur pense également que l'on ne saurait encore préjuger si le président du Conseil des Ministres possède les moyens de résister à ce que sa position a de forcé, et S. M. *ne cherche le salut de la cause que dans la démonstration la plus évidente de l'union indissoluble entre les trois Monarques.* Mon respectueux *№ 83, A* doit avoir constaté cette opinion de l'Empereur aux yeux de V. A. ....

115.

№ 98, D. *St-Pétersbourg, 25/13 août 1824.*

..... Lorsque le chevalier Guerreiro eut l'honneur de présenter, le 18/6 courant, ses lettres de créances et les Ordres de Portugal à S. M., Elle dit à ce ministre de recommander à sa Cour de ne pas céder sur les principes et de ne jamais transiger avec la révolution. Les malheurs de l'Europe tiraient leur source de l'oubli de ces principes, et l'Alliance ne l'avait sauvée qu'en s'y tenant strictement et en les prenant pour base de toutes ses opérations. S. M. s'expliqua d'une manière aussi honorable pour la mémoire de Lord Castlereagh que peu flatteuse pour son successeur, qui, dédaignant de suivre la seule marche qui pût préserver l'ordre social de nouveaux bouleversements, ne réglait sa politique que sur des intérêts exclusifs et précaires....

116.

№ 89, F. *St-Pétersbourg, 25/13 août 1824.*

.....Lorsque M. de Guerreiro reçut sa première audience de l'Empereur, le discours tomba sur cette affaire. Ce ministre prit sur lui-même de dire à S. M. I. que le Roi son Maître avait toujours compté sur l'amitié et sur l'appui de la Cour de Russie, mais qu'aujourd'hui, se trouvant privé de l'assistance des gouvernements les plus voisins, il attacherait un double prix à être rassuré en cas de besoin sur les dispositions de l'Empereur.

S. M. I. lui répondit par des protestations de l'intérêt qu'Elle ne cessait de vouer à la prospérité de S. M. Très-Fidèle et du Portugal.

Je rendis le chevalier de Guerreiro attentif aux conséquences qui auraient pu résulter de ses ouvertures, lesquelles auraient pu être facilement interprétées comme une invitation à promettre des secours au Portugal. Je lui expliquai les raisons qui faisaient que la Russie ne se prêterait jamais à risquer des compromissions avec l'Angleterre, à faire d'aussi fortes dépenses, et à hasarder un corps de troupes qui ne fût point considérable et à la tête desquelles l'Empereur se placerait dès lors infailliblement. Je ne crois pas que M. de Guerreiro tente à l'avenir de faire de pareilles insinuations.

117.

№ 89, H. *St-Pétersbourg, 25/13 août 1824.*

.....M. de Fleischmann ayant ébruité la nouvelle qu'au retour de S. M. I., le prince de Hohenlohe se trouverait accrédité près de ce Monarque en qualité de ministre de Wurtemberg, j'interpellai M. le secrétaire d'Etat à ce sujet.

Il me répondit que, parmi les dépêches du gouvernement wurtembergeois qui lui avaient été communiquées en même temps que la lettre écrite par le Roi à l'Empereur, il y en avait une où le désir était exprimé de savoir si la personne du prince de Hohenlohe serait agréable à S. M. I. lorsqu'il s'agirait d'envoyer ici un ministre de la Cour de Stuttgard, que l'Empereur, n'ayant aucune objection à opposer au choix de cet individu (assez insignifiant d'ailleurs, ajouta M. de Nesselrode), il avait été répondu dans ce sens à M. de Fleischmann, sans qu'il fût question de l'époque où un ministre de Wurtemberg arriverait ici.

Je marquai à M. le comte de Nesselrode ma surprise de ce qu'il eût jugé cette circonstance assez indifférente pour qu'il eût omis de m'en donner connaissance, et je lui demandai si, dans le cas (probable, à la suite de pareils précédents) où le prince de Hohenlohe viendrait déployer son caractère ici, il serait reçu sans d'ultérieures explications de la part du Roi?

M. le secrétaire d'Etat me répondit qu'au point où en étaient les choses, il ne saurait trop comment s'y refuser.

Je lui témoignai alors que j'entretenais bien des appréhensions sur les suites de la facilité avec laquelle tout à coup l'Empereur avait accueilli des paroles dont la valeur nous était depuis longtemps connue, et qu'il se pourrait bien qu'en dernière analyse, l'Empereur se trouvât séparé de fait d'avec ses alliés dans une cause qu'il avait déclaré leur être commune, et malgré ses protestations réitérées de ne jamais dévier d'une marche dans laquelle il avait été le plus rigoureux à persister.

M. le comte de Nesselrode me répliqua qu'il espérait que des pronostics aussi contraires aux sentiments de S. M. I. ne se vérifieraient point, et que, si le Roi n'avait pas été sincère dans ses assurances de suivre une marche plus conforme aux intérêts de l'Allemagne, nous pourrions toujours compter sur la coopération de la Russie comme par le passé, dans toutes les occasions où nous la jugerions utile....

118.

№ 91, C. *St-Pétersbourg, 2 septembre/21 août 1824.*

.....Revenant de cette digression à M. le vicomte de Chateaubriand, le comte de Nesselrode me dit qu'il se félicitait aujourd'hui d'avoir agi avec circonspection dans une circonstance qu'il allait me confier. Lorsque ce ministre fut sacrifié aux ressentiments de M. le comte de Villèle, qui épuisa à son égard tout ce que le désir d'humilier son adversaire avait pu lui suggérer, M. de Chateaubriand écrivit à l'Empereur une lettre très convenable pour remercier S. M. des preuves de bonté et de confiance dont Elle avait daigné l'honorer. Ne pas lui répondre paraissait une dureté envers un homme persécuté et disgracié; lui répondre avec trop d'obligeance était s'exposer à lui voir tirer un mauvais parti de cette réponse et à blesser M. de Villèle. Les articles des gazettes avaient commencé à frapper les esprits, mais on n'avait point encore acquis la certitude qu'ils sortissent de la plume du ministre renvoyé ou qu'il fussent écrits sous ses auspices. Voici la lettre qui dans ces alternatives lui fut écrite; on a cherché à la rédiger de manière à ce qu'il ne fût point tenté d'en faire parade. M. le comte de Nesselrode ne m'en ayant point confié la copie, je la trace de mémoire, mais exactement.

Péterhof, le 24 juillet 1824.

L'estime que vous m'avez inspirée, Monsieur le Vicomte, était indépendante de la place dont vous exerciez les fonctions. Cette estime, vos principes et vos talents vous la concilieront dans quelque situation que vous vous trouviez. Je me plais donc à vous en réitérer les témoignages, et je vous remercie des sentiments que vous m'exprimez dans votre lettre. Un glorieux souvenir se rattache à l'époque de votre ministère. La bonne cause vous doit une juste reconnaissance. Peut-être même devra-t-elle de nouveaux services à cet esprit de loyauté et de sagesse qui vous distingue et qui, planant au-dessus des considérations personnelles, ne connaît que l'intérêt du bien et du repos public. Ce rôle est digne de vous. Vous saurez le remplir, et c'est dans cette confiance que je vous offre, Monsieur le Vicomte, la nouvelle expression des sentiments distingués, sur lesquels je vous invite à toujours compter de ma part.

(Signé:) Alexandre.

Après avoir jeté le premier cordon de l'Empire à la tête de M. de Chateaubriand en lui adressant le rescrit le plus flatteur, et après avoir défendu avec chaleur sa marche ministérielle et pallié ses fautes pendant longtemps, l'on ne pouvait s'abstenir de lui répondre *plus que poliment,* et, après s'être servi envers lui de pareilles expressions, l'on ne peut manifester toute l'indignation qu'il a provoquée en se dépouillant de son enveloppe royaliste, en montrant à nu ses doctrines et en se jetant dans la fange révolutionnaire. On se tait donc, mais cette expérience nouvelle ne guérira pas des engouements qui forment une seconde nature, et l'on s'arrête, en guise de consolation d'une pareille défaite, à l'idée que cet homme a cependant produit un bien en secondant l'Empereur dans une entreprise que ce Monarque voulait tenter seul contre l'avis de tous, et dont il s'attribue les succès et la gloire....

119.

№ 91, D. *St-Pétersbourg, 2 septembre/21 août 1824.*

Il m'importait trop de justifier notre envoyé à la Cour de Madrid des inculpations dont il avait été l'objet et d'en faire tomber le blâme sur leur auteur, pour n'avoir point saisi le premier moment favorable de communiquer à M. le comte de Nesselrode la dépêche réservée de V. A. *№ 3*, du 14 juillet, et ses nombreuses annexes. Elles formaient autant de pièces de conviction, dont l'examen ne pouvait laisser après lui que le regret d'avoir accordé une trop prompte croyance à une fausse relation. Je ne saurais croire que celle-ci ait été faite dans un esprit calomnieux et avec l'intention de nuire au comte Brunetti, ayant moi-même lu dans plusieurs dépêches et lettres particulières de M. le général Pozzo les hommages qu'il rendait aux principes et aux talents de ce ministre: j'aime mieux supposer que M. l'ambassadeur, ayant mal lu le rapport de M. Brunetti qui lui avait été communiqué et l'ayant compris à rebours, s'est trop pressé d'écrire à sa Cour un fait que l'effervescence de son imagination et sa méfiance lui ont représenté sous des couleurs aussi sombres que trompeuses. Sa légèreté à cet égard, et dans un cas aussi grave et délicat que l'est celui d'accuser la conduite d'un homme public, et conséquemment de jeter un doute sur la bonne foi de la Cour qui l'emploie, est assez blâmable par elle-même pour ne point chercher à en aggraver le tort. Je rendis surtout M. le secrétaire d'Etat attentif: 1° à la position des choses dans laquelle le comte de Brunetti se trouvait lorsqu'il écrivit à V. A. son rapport du 24 mars; 2° au désagrément qu'il avait éprouvé en voyant le Corps diplomatique de Madrid et celui de Paris instruits par l'indiscrétion du général Pozzo di Borgo d'une accusation qui pour le moins devait rester secrète entre lui et son gouvernement; 3° aux rapports subséquents de notre ministre, qui tous portaient l'empreinte de l'excellent esprit et de la sagesse qui dirigent constamment son travail.

M. le secrétaire d'Etat me restitua successivement toutes les pièces probantes que j'avais laissées entre ses mains, en rendant la plus entière justice

aux intéressants rapports de notre ministre, en m'assurant qu'il ne restait pas la plus légère trace de son esprit des anciennes suppositions, et en regrettant que le malentendu qui avait existé eût été connu par d'autres. Ce regret de la part de M. de Nesselrode était d'autant plus sincère à mes yeux, que ce ministre avait mis la plus grande circonspection à m'informer de ce que le général Pozzo lui avait écrit sous le sceau du secret et en le priant de n'en point faire un usage qui pût attirer le plus léger désagrément à un diplomate dont il appréciait beaucoup les estimables qualités.

Les expressions de M. le secrétaire d'Etat me parurent insuffisantes. Je lui demandai s'il avait soumis ces papiers à la connaissance de l'Empereur. Il me répondit que cela avait été impossible, S. M. n'ayant point encore lu les dépêches de lord Strangford ni celles de M. le comte de Lieven, quoiqu'elles se trouvassent depuis plusieurs jours entre les mains de ce Monarque. Je dis à M. le comte de Nesselrode que, S. M. ayant connu l'accusation, il était juste et nécessaire qu'Elle n'ignorât pas la justification, et je lui rendis les pièces principales.

Le moment du départ de S. M. I. approcha; je désirai savoir si l'Empereur avait daigné jeter un coup d'œil sur les susdits rapports, mais M. le comte de Nesselrode me dit alors que, cette affaire étant oubliée depuis longtemps, il ne voyait pas l'utilité d'en rappeler le souvenir, que toutefois, si je voulais y donner suite, il m'invitait à lui dire comme je désirais que cela eût lieu.

Je ne pus me méprendre sur les raisons qui motivaient cette répugnance de sa part, et je lui répondis qu'il s'agissait de rétablir les faits dans toute leur vérité aux yeux de l'Empereur, dont une qualité distinctive était celle de ne rien oublier, et que l'utilité en était manifeste autant pour lui, comte de Nesselrode, que pour moi: pour moi, parce que j'étais jaloux, d'un côté, de voir un ministre de mon Auguste Maître qui avait rendu et qui rendait les meilleurs services à la cause rétabli dans l'estime que lui avait accordée précédemment S. M. I., et d'un autre, de dissiper le plus léger doute dans Son esprit sur la fidélité de nos employés à agir dans un sens conforme au système de l'Alliance et à la politique qui dirigeait le Cabinet de Vienne; pour lui, comte de Nesselrode, parce qu'il était digne de son cœur et de sa droiture de rendre hommage à la vérité et parce qu'il devait éviter de faire naître la pensée qu'il était disposé à laisser peser un tort sur un honnête homme, plutôt que d'admettre *la possibilité* même d'un malentendu de la part de l'oracle jugé infaillible comme la Providence.

M. le comte de Nesselrode me pria de lui rendre la dépêche de V. A. *№ 3,* du 14 juillet et le *corpus delicti,* c'est-à-dire le rapport de M. le comte de Brunetti *№ 29,* du 24 mars. Il s'engagea à en parler à S. M. I. lorsqu'il le rencontrerait à Penza. Je lui dis que l'inspection de ces deux pièces sans les accompagner des autres documents qui prouvaient la répréhensible publicité donnée à cette affaire et l'irréprochable marche de M. le comte de Brunetti, ne suffisait pas pour informer convenablement l'Empereur. M. le comte de Nesselrode me proposa alors d'attendre son retour; il me promit de soumettre à S. M. I. à cette époque la totalité de ces pièces et de rédiger une dépêche

sur cet objet, propre à me satisfaire. J'acceptai cette proposition en lui disant qu'il ne dût point se flatter d'échapper à son effectuation et que je le sommerais de tenir sa parole. Il la tiendra, Mon Prince, et j'aurai le plaisir de voir rendre justice à qui elle appartient....

120.

№ 96, A. *St-Pétersbourg, 16/4 novembre 1824.*

.....S. M. l'Empereur est de retour à Tzarskoé-Sélo depuis le 4 novembre/ 23 octobre. Soit l'indisposition de S. M. l'Impératrice Elisabeth, attaquée d'un gros rhume qui s'était momentanément jeté sur la poitrine, soit le bonheur qu'a éprouvé l'Empereur à rester quelques jours dans le sein de sa Famille, augmentée par la présence de Mmes les Grandes-Duchesses Marie et Anne, et par celle du Prince d'Orange, soit encore qu'il n'y eût aucune affaire politique urgente sur le tapis, à l'exception du seul général comte d'Araktchéeff, aucun des ministres de S. M. n'a travaillé avec Elle, et l'Empereur ne s'est rendu en ville qu'hier soir. M. le comte de Nesselrode, malgré l'arrivée de courriers de Vienne, de Paris et de Londres, n'a point encore vu son Auguste Maître; aussi ce ministre s'est-il renfermé jusqu'ici dans la plus grande réserve sur le contenu des expéditions qu'il a reçues....

121.

Lettre de l'Empereur Alexandre à l'Empereur François Ier *).

St-Pétersbourg, 16/4 novembre 1824.

Monsieur mon Frère!

C'est au milieu d'un long voyage dans les provinces de la Russie limitrophes à l'Asie, que j'ai reçu la lettre de Votre Majesté Impériale du 22 août. Revenu ici depuis peu, je remplis le premier besoin de mon cœur, en Lui exprimant dans toute son étendue la profonde reconnaissance que j'ai ressentie. Dans les paroles si touchantes que renferme cette lettre, j'ai retrouvé l'amitié tout entière de Votre Majesté. Le témoignage qu'Elle m'en offre avec tant de délicatesse dans une des circonstances les plus pénibles de ma vie n'a pu que me causer la plus vive émotion. Quelle que soit ma résignation aux décrets impénétrables de la Divine Providence, la perte irréparable que j'ai essuyée ne s'effacera jemais de mon cœur; mais s'il pouvait exister des consolations d'un si cruel malheur, je les trouverais sans doute dans la manière affectueuse dont Vous avez bien voulu, Sire, y prendre part.

---

*) Réponse au № 112, p. 163.

Que Votre Majesté Impériale me permette de Lui dire combien je sais apprécier un tel procédé. Il ajoute encore, s'il se peut, aux sentiments du tendre attachement que je Lui ai invariablement voué et avec lequel je suis

de Votre Majesté Impériale

le bon frère, ami et allié,

Alexandre.

122.

Lettre particulière de Lebzeltern à Metternich.

St-Pétersbourg, 23/11 novembre 1824.

.....L'on doit le salut d'un nombre d'individus *) aux mesures que l'Empereur a fait prendre sur-le-champ, avec toute l'activité d'un cœur humain, sensible et généreux, tel que nous l'admirons en lui. S. M. a nommé trois de Ses aides de camp généraux, Depréradowitz, Komarowsky et Benckendorf pour surveiller à St-Pétersbourg, à Vassili Ostroff, et dans l'Ile de la Forteresse les conséquences de ce malheur, et pour administrer des secours aux nécessiteux. Des comités de bienfaisance, que l'Empereur a richement dotés, se sont établis aussitôt; les particuliers y portent leurs offrandes, et l'infortune des pauvres sera promptement soulagée....

123.

Rapport de Lebzeltern.

№ 97, G. *27/15 novembre 1824.*

.....Au moment où l'inondation était à son maximum de hauteur, l'Empereur, ayant vu des barques en dérive et des individus en danger, ordonna qu'on leur portât des secours. Il n'y avait à la portée que la galère à 12 rameurs de S. M. L'amiral Kartzoff fit des difficultés d'exposer son monde et sa galère; ce fut alors que l'aide de camp général Benckendorf, de service près de l'Empereur, s'y jeta; les rameurs et l'officier de marine l'y suivirent; il sauva plusieurs individus, s'exposant toujours beaucoup lui-même, et ne revint qu'après trois heures du matin. S.M., voulant récompenser un si beau trait de dévouement et d'intrépidité, fit cadeau à cet officier général d'une riche tabatière à portrait et la remise de 50 mille roubles qu'il devait à la Couronne....

.....L'Empereur se rend partout, et partout il secourt généreusement lui-même l'indigence, indépendamment du million qu'il a mis à la disposition

---

*) Il s'agit de la fameuse inondation du 7/19 novembre 1824.

du Comité. Il reçoit directement les rapports des quartiers-maîtres de police. Il fait revivre d'anciens règlements de l'Impératrice Catherine, destinés à prévenir les désastres des inondations et qui étaient tombés en désuétude, entre autres celui qui prescrivait l'entretien d'un certain nombre de barques prêtes à porter des secours dès que l'Amirauté arborait les signaux d'alarme, et S. M. s'occupe des moyens de garantir la ville contre les effets d'un nouveau désastre de ce genre.

L'Empereur a été fort affecté par cette catastrophe; celle de 1777 eut lieu l'année de sa naissance. S. M. a ordonné des Te Deum et des messes de morts pendant quatre semaines.

Ce Souverain s'est montré aux yeux de ce public sous des couleurs si belles en cette occasion, il a déployé des sentiments si humains et généreux et une telle activité à secourir la classe souffrante et indigente qui a été principalement frappée par ce malheur, qu'il y a en ce moment un élan général d'enthousiasme envers lui, et que j'ai la satisfaction de le voir partager par ceux mêmes qui quelquefois ne rendent pas une justice entière à ses brillantes et supérieures qualités....

Lettres particulières de Lebzeltern à Metternich.

124.

St-Pétersbourg, le 27/15 novembre 1824.

.....L'Empereur depuis son retour n'a guère lu, guère travaillé, n'est guère occupé de ce qui se passe au dehors de chez lui. Ravi de la prospérité et de la civilisation qu'il a trouvées dans plusieurs des provinces reculées de son Empire qu'il ne connaissait pas, touché de l'accueil qu'il y a reçu, ses premiers entretiens n'ont roulé que sur ces objets. Le plaisir de revoir ses Augustes sœurs a pris ensuite ses journées. Les soins qu'il voue aux victimes de l'inondation absorbent depuis jours toute sa intention. Et voilà pour le Maître! Quant au cher comte de Nesselrode, il a eu le loisir pendant ses courses de deux mois de renforcer son indolence naturelle et de se rouiller un peu, et il n'a repris son travail que le plus tard qu'il a pu; ce n'est pas dire qu'il soit oisif, car il se noie forcément dans mille affaires de tout genre, mais c'est précisément ce qui le distrait de la haute politique. A dire le vrai, tant que le Maître ne parle pas, que pourrait dire le ministre? Je m'abonnerais tout à fait à cet état des choses, si, d'un autre côté et lorsque l'occasion s'en présente, on n'aimait à se trouver partout et dans toutes les affaires.

L'Empereur a été véritablement parfait ces jours-ci, et j'ai entendu des détracteurs insensés (qui ne laissent pas que d'être nombreux) lui rendre justice et l'admirer. On me dit que le rapprochement de cette catastrophe avec celle qui a eu lieu en 1777, l'année de sa naissance, l'a fort frappé et qu'il en a

tiré de sinistres présages. Au reste c'est peut-être un conte, mais il est certain qu'il se montre profondément touché de cet événement. De même que l'on exagère les pertes éprouvées outre mesure, il y a également de l'exagération et surtout de la courtisanerie dans la quantité des secours qu'on s'empresse de verser dans les caisses du Comité. Je me souviens qu'il y a quatre ans dix fois plus de malheureux ont péri pendant l'hiver, de faim, de nourriture gâtée, de fièvres et de misère sans que l'on ait guère accordé d'autres secours aux pauvres que les expressions d'une stérile pitié. Peut-être une des raisons en est celle, que l'homme est en général plus frappé des maux ou des malheurs auxquels il vient lui-même d'échapper ou bien dont il croit avoir été lui-même menacé. Des Te Deums et des messes de morts pendant quatre semaines ne prouvent pas peu pour l'exagération qui existe ici. Au reste l'Empereur connaît son monde et il a gagné cent pour cent dans l'opinion publique.

Je n'ai pu depuis longtemps me rendre compte de la pensée de l'Empereur relativement aux Sociétés Bibliques, tandis que je l'avais vu changer d'idées sur beaucoup d'autres objets. Une circonstance dont j'ai instruit le comte de Nesselrode me l'a révélée. Dès le lendemain de l'inondation, un premier comité s'était formé par lui-même, composé de plusieurs seigneurs de Cour et d'un anglais nommé Vening, connu par ses actes de bienfaisance et que l'Empereur distinguait beaucoup. Ce comité avait déjà répandu de nombreux bienfaits, et de fortes sommes lui avaient été confiées. Le nouveau grand comité institué par l'Empereur lui a aussitôt demandé compte de ses fonds et de ses opérations, en le suspendant de ses fonctions sous prétexte que les secours pourraient se croiser. La véritable raison est que l'Empereur a voulu écarter la coopération de Vening, membre de la Société Biblique, dans l'idée que cette société chercherait à gagner du crédit dans l'opinion du public en attribuant le bien qui aurait été opéré par le canal d'un de ses membres....

125.

St-Pétersbourg, 15/3 décembre 1824.

..... Les nouvelles qu'on m'en donne au Palais *) sont meilleures depuis quelques jours, mais j'avoue qu'elles ne sauraient me tranquilliser et que j'ai la plus vive inquiétude, que ses souffrances ne proviennent pas seulement d'un rhume (dont la durée serait d'ailleurs déjà assez alarmante par elle-même), mais d'une humeur dont depuis plusieurs années des traces ont été aperçues et qui se serait jetée sur quelque partie noble en attaquant avec opiniâtreté. J'aime toutefois à me flatter que mes appréhensions naissent en partie de mes respectueuses sollicitudes pour tout ce qui regarde cette Auguste Famille. Prions le Ciel avec ferveur, Mon Prince, pour qu'il ne mette point les hautes

*) Il s'agit de l'Impératrice Elisabeth.

vertus et la pieuse résignation de l'Empereur à de nouvelles épreuves. Il n'en a déjà subi que de trop cruelles dans le courant de cette année, et il y a opposé la force d'âme et l'admirable constance que peuvent uniquement inspirer la pureté de conscience et une religieuse soumission aux décrets inscrutables de la Providence....

Rapports de Lebzeltern.

126.

№ 102. *St-Pétersbourg, 31/19 décembre 1824.*

.....Le comte de Nesselrode, irrité contre le Cabinet anglais, avec qui celui de Russie n'entrerait plus en explications sur la question de l'Orient, l'esprit frappé de méfiance de tous les côtés et d'inquiétudes d'être laissé seul dans cette affaire, se croyant joué au moment même où toutes ses espérances devaient être réalisées par l'arrivée de M. Stratford, désorienté enfin par la direction qu'a prise cet ambassadeur, tendante à ses yeux à gagner notre assentiment à la marche de l'Angleterre, M. le secrétaire d'Etat faisait dépendre de nos réponses le refroidissement ou le raffermissement de nos relations actuelles et intimes avec la Russie. Que ces réponses fussent dans le sens des insinuations du Cabinet de Londres, qu'elles fussent évasives pour celui de St-Pétersbourg, qu'elles fussent encore calculées à gagner du temps, le comte de Nesselrode n'en déplorait pas moins l'infaillible effet qu'elles produiraient sur l'esprit de S. M. l'Empereur, qui, en nous voyant non seulement négliger ses plus chers intérêts, mais compromettre sa dignité tandis qu'il n'a omis aucune occasion de nous être utile, saurait désormais (!) le fonds qu'il devait placer sur une Alliance qui n'avait d'autres défenseurs en Russie que l'Empereur et lui, comte de Nesselrode.

J'écoutai ses appréhensions avec une parfaite impassibilité en me bornant à reprocher à ce ministre leur injustice et même leur ingratitude. Je l'assurai que sous peu il aurait lieu de regretter de les avoir exprimées; je lui répétai que, d'accord sur le fond de la question, nous pourrions ne pas l'être sur les formes qu'il avait proposées, et que le résultat en serait que le Cabinet russe nous en devrait une obligation de plus: au reste, habitué à voir ce Cabinet regarder comme des oppositions ou comme des défections les arguments qu'on lui faisait dans son propre intérêt dès qu'ils ne rencontraient pas entièrement les idées qu'il avait mises en avant, l'expérience m'avait aussi enseigné que la vérité finissait par apaiser ces mécontentements momentanés.

Dans le cours de l'entretien, il me parut que ce Cabinet nourrissait la ferme persuasion qu'il fallait délibérer et agir sans le concours de l'Angleterre, supposé qu'elle continuât à le refuser, que l'envoi d'un commissaire Impérial russe en Grèce, résultat naturel des conférences que l'on tiendrait ici, suffirait pour y rallier les opinions, tandis que l'emploi d'un langage ferme et menaçant à la Porte y surmonterait les aheurtements, qu'en admettant même l'hypothèse

dont je faisais mention, celle de refus renouvelés des deux côtés, les Alliés devraient forcer la chose comme elles l'ont fait ailleurs, et que, dans le pire de tous les cas, celui où je lui avais représenté l'Angleterre prêtant son assistance, soit ouvertement, soit indirectement, aux révolutionnaires de la Grèce, l'Empereur ne disait pas ce qu'il ferait, mais qu'il était préparé à toutes les chances et qu'il n'en redoutait aucune, qu'au reste, tant la Russie que l'Autriche pouvaient être tranquilles sur Cronstadt et Trieste, l'Angleterre connaissant trop bien ses intérêts pour pousser les choses aussi loin et il n'y avait aucun danger à appréhender de ce côté.

Quoi qu'il en fût, il était temps que l'Empereur Alexandre parlât et agît, tant en Europe que dans l'Orient, en Empereur de Russie, et il touchait au dernier terme où sa modération pouvait lui permettre d'arriver. Les retards mis à l'évacuation des Principautés, la manière dont Lord Strangford a quitté son poste en laissant toutes les questions incomplètes, le regret de lui avoir prodigué des éloges trop tôt et trop éclatants, entrent pour beaucoup dans les dispositions du jour.

Je dis à M. le secrétaire d'Etat que je doutais que l'influence russe fût aujourd'hui ce qu'elle avait été autrefois dans ces contrées, et que, si nous aurions une objection à opposer à l'envoi d'un commissaire Impérial, elle n'aurait d'autre source que dans le désir de ne point voir la Russie essuyer une défaite. M. le comte de Nesselrode convint que l'influence de la Russie devait être diminuée en Grèce, d'autant plus que l'Empereur avait mis une telle bonne foi dans sa marche, que, depuis l'éloignement du comte Capo d'Istria des affaires, *pas une seule* relation n'avait été entretenue avec les Grecs: ils avaient été partout repoussés et même persécutés en Russie, et ils ne pouvaient ignorer, d'un côté, que, sans les conseils de cette Cour, la Servie aurait depuis longtemps éclaté, et, d'un autre côté, que l'Empereur, malgré les prétextes que lui offraient ses différends avec la Porte, n'avait opéré aucune diversion en leur faveur. C'était, ajouta ce ministre, tant de droiture et de bonne foi que l'on payait d'un si fâcheux retour! Malgré les considérations qui précèdent, il était persuadé que, dès qu'un commissaire russe revêtu des pouvoirs de l'Alliance paraîtrait en ces lieux, sa voix reprendrait tout l'ascendant nécessaire pour rallier les partis vers un but raisonnable.

Je dis au comte de Nesselrode que le meilleur moyen de nous convaincre de la bonté de la marche de l'Empereur était de nous confier sa pensée dans les différentes hypothèses que je lui avais présentées, d'autant plus que je me refusais toujours à croire que l'Empereur fût disposé, soit pour remplir un devoir d'humanité envers des chrétiens qui s'étaient placés eux-mêmes dans la situation où ils se trouvent, soit pour seconder des intérêts que le temps finirait par favoriser plus tard, que l'Empereur, dis-je, fût disposé à hasarder la vie de plusieurs milliers de ses sujets et à porter des sacrifices incalculables, tandis que, d'un autre côté, ce Monarque ne pouvait vouloir agir en faveur des Grecs rebelles sans compromettre à la face de l'Europe la dignité et les plus chers intérêts de l'Alliance, qui, depuis dix ans, avait combattu les principes révolutionnaires et ceux qui les professaient. Aussi ne doutais-je pas que, si

les puissances consentaient à l'emploi de moyens coercitifs envers les deux parties contendantes en Orient, ce ne serait (pour me servir d'une expression du Cabinet russe) *qu'autant que ces moyens coercitifs se trouveraient hors du domaine des armes....*

127.

№ 103, A. *St-Pétersbourg, 15/3 janvier 1825.*

.....L'Empereur a daigné me répéter lui-même les expressions que M. le comte de Nesselrode m'avait référées de sa part. Je tombe volontairement dans une répétition ici, persuadé que V. A. attachera de la valeur à entendre les propres mots de S. M.:

— „Quant à l'affaire d'Orient, ce que le prince de Metternich dit dans „ses dépêches est si juste et si fort dans mon sens, qu'elles ne contiennent „rien qui ne m'ait donné des motifs réels de satisfaction. Veuillez le remercier „de ma part, et l'assurer que jamais nos pensées ne se sont mieux rencontrées. „Ecrivez, je vous prie, à l'Empereur combien j'ai apprécié ces nouveaux „témoignages de son amitié; je sais à quel point je puis compter sur lui, et „cette conviction est inébranlable en moi. J'espère qu'il est bien persuadé de „son côté de me toujours trouver animé des mêmes sentiments que je lui ai „sincèrement voués, et il ne tiendra qu'à S. M. I. de me fournir les occasions „de les lui prouver par des faits. Notre union est indissoluble; c'est sur elle „que je fonde principalement l'espoir que nous pourrons encore opérer beau„coup de bien"....

128.

№ 103, C. *St-Pétersbourg, 15/3 janvier 1825.*

Si les vérités que V. A. a développées dans Sa dépêche *№ 1* du 20 décembre ont rencontré les suffrages les plus complets de l'Empereur, celles que renfermait Sa dépêche cotée *№ 2* n'ont pas fait une moindre impression sur son esprit. Ce que M. le secrétaire d'Etat m'en a dit coïncidant avec les propres expressions de S. M. que j'ai eu l'honneur de recueillir, je me tiendrai aux dernières, d'autant plus volontiers que l'Empereur a épuisé davantage la matière que son ministre:

— „J'ai pris connaissance avec le plus grand intérêt des autres expé„ditions que vous avez confiées au comte de Nesselrode. Ecrivez à votre Cour „que j'ai depuis longtemps pensé comme elle sur la position des choses „à Paris, et que je partage entièrement et jusque dans ses moindres détails son „opinion à ce sujet. Je déplore comme elle les concessions que le Roi a faites „aux prétentions des libéraux, et il a été beaucoup trop loin à mon avis".

— „D'autant plus, Sire, qu'elles étaient gratuites, et n'étaient provoquées „par aucune nécessité".

L'Empereur reprit:

— „Par aucune, tandis qu'elles produisent des effets peut-être irrépa-„rables. L'analyse que fait le prince de Metternich de la véritable tendance „des partis et de leurs vues, ainsi que de la position du Roi envers eux, est „d'une vérité parfaite. En effet, l'esprit que décèle ce qu'on appelle le côté „droit, les doctrines que ses membres professent et répandent, font autant ou „plus mal que ne peuvent faire les libéraux".

— „Davantage, Sire; ce que dit au public un écrivain connu en est „accueilli avec méfiance ou incrédulité. Il n'en est pas de même de ce que „disent ceux que nous sommes habitués à regarder connue les dépositaires „des bons principes".

— „Votre Cour a démêlé avec une grande justesse le jeu des factions „en France, et elle a dévoilé de même l'égarement pernicieux où est tombé le „Royalisme des seuls principes qui peuvent le maintenir et le défendre. „Assurez le prince Metternich que je vois les choses du même œil que lui, „et que nos opinions sont en tout point uniformes sur les hommes et les „choses à Paris. Il est bien triste que nous nous en trouvions là, et que „nous soyons encore à appréhender les dangers dont le repos de la France „et de l'Europe peut être menacé par les fausses doctrines du libéralisme et „par celles de ses perfides associés"....

..... En plaçant votre espoir d'un meilleur avenir et d'un triomphe complet sur le génie du mal, dans le maintien invariable des principes que professent les trois grandes puissances et dans leur intime union, V. A. pouvait être sûre de rencontrer l'opinion la plus ferme et la plus constante de S. M. l'Empereur, et les rapports que j'ai l'honneur de vous présenter aujourd'hui en réponse aux dépêches dont vous m'avez honoré le 20 décembre, constatent plus que jamais que leur marche est empreinte d'une impulsion tellement uniforme et simultanée, qu'elles prononcent les mêmes jugements sur les affaires. Aussi S. M. I. me disait-Elle hier:

— „Nous pensons toujours de même sur le fond des questions, mais „cette fois-ci il n'y a pas même la plus légère nuance dans la manière de „voir de votre Cour qui soit différente de celle que j'ai moi-même. Jamais „accord n'a été mieux démontré ni mieux fait pour autoriser nos espérances „d'atteindre enfin le but de nos efforts".

129.

№ 103, E. *St-Pétersbourg, 15/3 janvier 1825.*

..... M. le comte de Nesselrode ayant alors rapporté à l'Empereur l'idée que, par plaisanterie, j'avais énoncée dans ma lettre à V. A., c'est-à-dire celle d'appeler chez nous M. Lindner et de lui donner une occupation apparente quelconque comme serait le titre de rédacteur adjoint du *Beobachter,* etc., etc., etc., S. M. s'amusa de cette idée et ajouta qu'elle serait, à Son avis, d'un effet

bien plus sûr encore que la publication de sa lettre *), et qu'elle prouverait la parfaite sécurité de la Cour d'Autriche, et en même temps sa générosité, tandis que Lindner deviendrait l'objet du blâme et du mépris de la faction en Allemagne, qui apprendrait par ce fait à se méfier de ses chefs.

130.

№ 108, A. *St-Pétersbourg, 10 février/29 janvier 1825.*

..... M. Stratford Canning expédie aujourd'hui son premier courrier. A l'audience qu'il reçut dimanche dernier de l'Empereur, il chercha plus d'une fois à amener l'entretien sur l'objet de sa mission, mais, s'apercevant que S. M. I. *was not inclined* à aborder ce thème, il crut devoir par délicatesse s'abstenir d'en faire ultérieurement mention, et, ayant bien voulu me demander mon avis sur ce procédé, je n'ai pu qu'y applaudir....

131.

№ 109, D. *St-Pétersbourg, 22/10 février 1825.*

..... Dès les premiers entretiens de M. de La Ferronnays avec le comte de Nesselrode, cet ambassadeur représentant le danger d'employer la voie des armes, M. le secrétaire d'Etat lui répondit qu'il lui protestait dans son âme et conscience que l'Empereur ne voulait pas la guerre, mais que, si la Porte se refusait aux propositions des puissances, elles ne pouvaient ni devaient supporter ce refus, et qu'elles devaient se trouver prêtes à forcer cette acceptation; qu'on ne mettrait ni la France ni l'Autriche dans aucun embarras, puisqu'on ne demanderait à ces puissances que leur appui moral dans le cas qu'il était de leur sagesse de prévoir dès aujourd'hui.

Et dans l'audience que reçut le comte de La Ferronnays de S. M. I., l'Empereur lui dit que, lorsqu'on se décidait à aborder des difficultés, ce ne devait être que dans la résolution de les vaincre, que par conséquent il fallait prévoir la guerre et s'y préparer, et, d'un autre côté, vouer tous ses efforts à conserver la paix, qu'il avait donné assez de preuves de ses sentiments pacifiques et de son désintéressement pour que l'on pût se reposer sur eux en toute confiance, mais qu'il était digne de la sagesse des puissances d'admettre d'avance l'emploi de tous les moyens propres à assurer la réussite de leur noble entreprise.

L'Empereur daigna me dire l'autre jour que mes instructions du 15 janvier avaient rencontré son entier assentiment, et qu'il me chargeait d'en témoigner sa reconnaissance à V. A. Il n'y avait qu'un article, ajouta S. M., sur lequel il

---

*) V. plus loin, pp. 292 et 293.

Lui paraissait que nous n'avions pas saisi la dépêche du comte de Nesselrode dans son vrai sens. Lorsque le Cabinet russe avait fait mention de *l'espoir que ses alliés et surtout l'Autriche lui témoigneraient à leur tour l'amitié dont S. M. I. leur avait donné tant de preuves lorsque des crises absolument semblables motivaient de leur part une légitime sollicitude, etc., etc.,* il ne voulait point dire qu'il y avait identité de nature et de situation entre l'insurrection de la Grèce et celle de l'Italie et de l'Espagne; au contraire, l'Empereur admettait et adoptait complètement la distinction que les dépêches du Cabinet de Vienne établissent lumineusement entre ces insurrections, ainsi que la comparaison parfaitement juste qui assimile celle de la Grèce à celle de l'Irlande. Mais lorsque le Cabinet russe a fait mention de *crises absolument semblables,* il entendait parler de la position respective des Souverains, de l'appui que l'Empereur de Russie avait prêté à ses alliés en des moments d'embarras ou d'inquiétude pour eux, et de la réciprocité d'un appui généreux à laquelle S. M. I. s'attendait de leur part dans la question actuelle, qu'Elle regarde comme Lui étant directe (qu'Elle appelle en se l'appropriant *notre question).*

Il résulte clairement de tout ce qui précède que cette Cour entrevoit, quoique avec répugnance sans doute, qu'une action matérielle doit être la conséquence probable et peut-être inévitable des démarches auxquelles donnera lieu la négociation qui va s'ouvrir ou plutôt la nécessité de sortir un jour du labyrinthe où nous allons d'entrer sans posséder d'autre fil protecteur que notre bonne volonté. De tout temps cette Cour a exprimé la conviction que, sans l'emploi de la force, on ne parviendrait jamais au grand but qu'on se propose, et, d'un autre côté, l'Empereur a déclaré sa résolution de ne point faire la guerre sans être assisté par l'appui moral de ses alliés; dès lors son insistance pour en obtenir la promesse éventuelle....

132.

№ 113, B. *St-Pétersbourg, 16/4 mars 1825.*

..... Je sais que l'Empereur dit, et il l'a encore répété à M. le comte de La Ferronnays, que, si un bataillon russe se remuait, toutes les armées du continent seraient bientôt en mouvement: et néanmoins qui nous garantit qu'il persisterait dans cette pensée salutaire? Le langage de son Cabinet l'appuie-t-il lorsque chaque jour il nous déclare que la guerre seule peut trancher tous les nœuds gordiens dans l'affaire de l'Orient? Est-ce pour nous rendre plus condescendants par la crainte que la Russie ne se décidât à entreprendre seule cette guerre? Mais l'Empereur se résoudrait-il à faire une guerre que ne justifierait aucun droit, tandis qu'il n'a pas voulu l'entreprendre lorsque les Alliés lui en ont reconnu une apparence de droit? Je ne saurais le croire; plusieurs raisons m'empêchent d'admettre cette idée, et néanmoins la prudence me prescrit de ne rien envisager comme improbable de la part d'un Cabinet

qui agit sous la gêne d'une position embarrassante, et qui ne s'est peut-être pas rendu compte jusqu'à ce jour de ce qu'il veut sérieusement, ou du moins de la marche qu'il doit suivre pour réaliser ce qu'il veut.

Une cause de gêne pour cette Cour est de voir l'Angleterre prêter des secours de tout genre aux Grecs, chercher à asseoir son influence chez eux sur les débris de celle de la Russie, se préparer peut-être à les attacher à ses intérêts par l'appât d'une perspective séduisante. La Russie voudrait se dissimuler que son influence sur les Grecs est affaiblie; elle tâche de se faire illusion à cet égard. En parlant aux Turcs et aux Grecs conjointement avec les Alliés, elle joue un rôle bien différent de celui auquel elle se croit en droit d'aspirer, un rôle relativement secondaire, et, si les Grecs reçoivent quelque soulagement, quelque faveur, ils les devront à l'Alliance, mais point exclusivement à la Russie; d'un côté elle y entrevoit peut-être le tombeau d'une influence due à cinquante ans de travaux, et elle ne saurait y renoncer, tandis que d'un autre côté, elle est convaincue que, si elle se séparait de ses alliés dans cette grande question, elle risquerait de faire naître des complications qui, sous d'autres rapports, lui seraient préjudiciables. D'un côté, elle veut, et elle doit vouloir, ressaisir les avantages politiques et commerciaux que lui assurait son attitude précédente en Grèce, et elle sent bien qu'une négociation pacifique suivie à Constantinople, et qui ne s'écarterait point des principes professés par l'Alliance, ne saurait que difficilement favoriser ces intérêts d'une manière exclusive; mais, d'un autre côté, l'Empereur aime l'Alliance, dont il se regarde comme le principal fondateur; il se complaît dans l'ascendant qu'elle lui fait exercer en Europe; il porte une haine sincère aux factions qu'elle comprime et dont elle arrête les attentats; il sent que, s'il isolait sa marche de celle des Alliés, non seulement ces avantages seraient perdus pour lui, mais qu'elle pourrait continuer à exister sous une autre direction et avec d'autres vues; enfin il voudrait donner aux Grecs assez de témoignages d'intérêt pour qu'ils vissent encore en lui leur protecteur naturel, et pour satisfaire à quelques opinions dans sa capitale, mais il ne veut point leur indépendance, il ne veut point que l'insurrection triomphe, et il ne veut point voir les Grecs dans une situation où ils se créeraient des intérêts propres et où ils chercheraient à leur assurer une protection plus immédiate et plus efficace: ce serait de toutes les combinaisons celle qui pourrait devenir par la suite la plus nuisible aux intérêts politiques et commerciaux de la Russie.

133.

№ 117, D. *St-Pétersbourg, 27/15 avril 1825.*

.....Le refus que vous avez opposé aux vœux du Roi d'Angleterre a produit le meilleur effet sur l'esprit de l'Empereur, et il vous a su gré de cette démarche. Il a semblé au comte de Nesselrode que V. A. dépeignait sous des couleurs peut-être trop renforcées l'état de corruption, de démoralisation

et de viles intrigues des partis en France. N'en soyez pas surpris, Mon Prince; votre tableau l'a effrayé, habitué comme il est à se dispenser de fixer son attention sur l'état véritable des pays avec lesquels il est en relation, et trop heureux d'abandonner aux ministres de Russie dans l'étranger le soin d'y penser pour lui et d'en référer une opinion dont il se contente et qu'il adopte. Le général Pozzo est entre autres en possession de dire son avis sur ce qui se passe dans les deux tiers de l'Europe; l'Empereur écoute cet avis, et son secrétaire d'Etat l'accepte sans examen ultérieur....

.....Parmi les articles du *Constitutionnel,* le plus perfide est celui publié dans la feuille cotée *№№ 94* et *95* du 4 et 5 avril. Il contient des passages si bien calculés pour produire de l'impression sur l'esprit de l'Empereur que j'en ai frémi; j'y ai relevé plusieurs des expressions que j'ai entendu répéter plus d'une fois ici, sur les terreurs que vous inspiriez à ce Monarque relativement aux menées des sectes et des révolutionnaires afin de l'indisposer contre les Grecs, de le détourner d'une entreprise en Orient et de le maintenir dans une inertie absolue, qui tourne toute à notre profit tandis que sa force morale s'affaiblit, tout en lui faisant accroire que, chef de l'Alliance, il tient en cette qualité les destinées de l'Europe entre ses mains. Je n'ai jamais vu de plus infernale malignité que celle délayée dans cet article. Le comte de Nesselrode était déjà parti lorsqu'il nous est parvenu, sans quoi j'aurais été le premier à le lui signaler comme une preuve des efforts que ne cesse de tenter la faction pour désunir deux Cours liées par une communauté de principes et d'intérêts désespérante pour les perturbateurs du repos public....

134.

№ 122, A. *St-Pétersbourg, 9 juillet/27 juin 1825.*

.....M. l'ambassadeur de France..... a pris hier congé de S. M. Elle l'a retenu une heure et demie; Elle s'est fort étendue sur la démarche de la France relativement à Saint-Domingue, sur le système des colonisations militaires en Russie, sur les sables d'or d'Orenbourg, sur la probabilité du voyage à Moscou, mais sans proférer une parole qui regardât soit directement ou indirectement la question de l'Orient.

M. de La Ferronnays, ne sachant pas en ce moment si l'Empereur avait lu la dépêche qu'il avait communiquée trois jours auparavant au comte de Nesselrode, crut plus délicat de ne point aborder de son côté cet objet. Il apprit en sortant de chez l'Empereur que S. M. avait lu la susdite dépêche: dès lors le silence observé de sa part était évidemment étudié. Le temps nous mettra à même de donner à ce silence une juste interprétation.

Les rapports du général Pozzo s'étaient prononcés contre la reconnaissance de Saint-Domingue dont ma dernière lettre particulière faisait mention à V. A. Il était donc naturel, d'après ces antécédents, que l'Empereur en parlât à M. l'ambassadeur de France en témoignant des regrets de ce que cette recon-

naissance eût lieu en ce moment, d'autant plus que le parti libéral ne manquerait pas de la représenter comme un premier pas de fait vers la reconnaissance des provinces espagnoles, et S. M. s'expliqua avec quelque vivacité à ce sujet....

.....M. le comte de La Ferronnays attribue la part que l'Empereur a prise à cette affaire aux dépêches du général Pozzo....

135.

№ 126. *St-Pétersbourg, 31/19 juillet 1825.*

.....L'affaire touchant la Grèce est finie aux yeux de l'Empereur; les Cours alliées ont perdu une belle occasion d'opérer le bien et de pacifier entièrement l'Europe. L'Empereur ne se dissimule aucun des mauvais côtés de sa position; la dignité, l'honneur et les intérêts de son Empire et de son Auguste Personne sont sacrifiés: il se résigne à ce sacrifice. La Russie a reculé depuis trois ans en considération, elle le sait: les uns n'ont point agi franchement avec elle, d'autres ont compliqué ses embarras; la Porte enfin ose la braver, et le Monarque qui a toujours été prêt à disposer de ses forces lorsque ses alliés l'en ont requis, qui croit s'être acquis quelques titres à leur estime et à leur amitié, qui est à la tête de nombreuses armées, d'un côté ne s'est point vengé et a tout accordé aux désirs de ses alliés, et d'un autre n'a obtenu d'eux aucune preuve réelle d'intérêt.

L'Empereur manquerait à tout ce qu'il se doit à lui-même et à ses peuples s'il envisageait sa position avec indifférence. Il en est pénétré. Il connaît les opinions unanimes de ses sujets sur la question de l'Orient (en partie, il est vrai qu'elles s'expliquent de nouveau en faveur des Grecs avec chaleur, surtout parmi les militaires, à qui l'Empereur n'a pas permis d'aller se battre pour eux). L'Empereur ne se dissimule aucune vérité, et cependant il ne veut point renoncer au système qui le lie aux autres puissances dans l'intérêt général de l'Europe.

Mais ce qui lui est profondément sensible, c'est de se voir si mal correspondre par la Cour avec laquelle il avait lié les relations les plus intimes et à laquelle il avait accordé toute sa confiance. C'est elle qui n'a pas voulu cette affaire; c'est elle qui a conduit ce Cabinet de démarche en démarche jusqu'au point où il se trouve; c'est elle qui, ayant accepté et fait l'éloge du premier mémoire russe, s'est ensuite opposée à toutes ses parties; enfin c'est elle qui, nous assurant vouloir la pacification de la Grèce et vouloir nous prêter des services d'ami, n'en veut pas les moyens, recule devant les conséquences, et nous vaut une réponse de la part de la Porte, à laquelle nous n'aurions à aucune époque de notre histoire répondu qu'à coups de canon.

— „Voilà", ajouta le comte de Nesselrode, „ce que vous nous prouvez „par vos dernières dépêches, qui ne répondent point à nos demandes, et qui „au contraire tendent à nous jeter hors de notre route, et cela par méfiance

„et par jalousie pour la Russie, pour une puissance qui a agi en toute occasion „à votre égard avec autant de loyauté que d'amitié".

Je ne laissai aucune partie de cette explosion sans observation ou sans réplique. Nous avions toujours voulu les choses possibles, mais nous n'étions pas dans l'habitude de nous créer des illusions sur les choses qui ne se pouvaient pas. Mettre sur notre compte les difficultés inhérentes à cette affaire, ou bien les résultats des calculs erronés des autres, était une grande injustice. Mes instructions, nos démarches poussées jusqu'au point de nous brouiller avec l'Angleterre, attestaient notre bonne volonté. L'exécution de notre premier Protocole aurait placé les puissances alliées dans l'attitude que désirait la Russie: pourquoi l'avoir annulé pour y substituer des insinuations verbales et confidentielles, auxquelles la Porte avait répondu comme on devait s'y attendre? Nous ne connaissions pas encore les réponses définitives de Constantinople. Menacer en ce moment serait prêter la main à la révolte. Menacer sans exécuter aurait été nous placer dans la plus mauvaise des conditions; exécuter, je demandais si de bonne foi on admettait la chose comme possible dans la position où se trouvaient les choses en Orient. Il fallait y voir plus clair, et je ne regardais point de mon côté l'affaire comme finie, mais comme remise à un temps plus propice, supposé que nous ne reçussions point des réponses meilleures de Constantinople. Je serai embarrassé de retracer à V. A. tout ce que j'ai ajouté encore....

136.

№ 128, A. *St-Pétersbourg, 13/1 septembre 1825.*

.....Il m'est impossible de jeter un jour quelconque déterminé sur la marche que se propose de suivre ce gouvernement. L'attitude qu'il a prise est celle de la réserve et du mécontentement. Y persistera-t-il? C'est ce que je ne saurais garantir: outre qu'un système d'isolement n'est ni dans sa nature ni dans les intérêts qu'il a mis un grand prix à cultiver jusqu'ici, l'habitude, et je dirai même la nécessité, d'intervenir en d'autres affaires d'un intérêt général et de se concerter avec nous, ne le jetteront-elles pas insensiblement hors de cette attitude? L'Empereur ne reculera-t-il pas devant l'idée de compromettre l'Alliance (à laquelle je ne saurais croire qu'il veuille renoncer) par une apparence de froideur envers les Cours alliées, et surtout envers celle qui en est le plus solide pilier? Enfin S. M. voudra-t-Elle suivre une marche isolée et se disposer à vider Sa querelle avec la Porte par ses propres moyens?

Si je consulte les antécédents, le passage d'un système à un autre ne saurait être regardé comme une supposition inadmissible. L'Empereur va se trouver livré à ses propres réflexions, rapproché du théâtre des événements, dans le voisinage de ses armées et de gens fatigués d'une longue inactivité. Il croit avoir des motifs de plainte contre les Cours ses amies; il regarde leur conduite dans l'affaire de l'Orient comme un abandon de leur part, comme

une indifférence marquée pour ce qui touche son honneur, sa gloire et les intérêts de son Empire. La position des Grecs, qu'on lui représente comme victimes d'une barbare extermination, agit sur son cœur généreux; reculer devant la Porte, que la Russie est habituée à traiter avec mépris, blesse d'un autre côté sa dignité. Je ne crois pas qu'il y ait un individu capable de présager avec certitude quel pourra être le résultat de toutes ces combinaisons et de ces impressions, et ce n'est point moi qui, dans une matière aussi grave et qui pourrait être féconde en conséquences aussi sérieuses, oserais hasarder une opinion à ce sujet....

137.

№ 128, B. *St-Pétersbourg, 13/1 septembre 1825.*

.....V. A. a vu que l'entretien officiel avec le comte de Nesselrode ne me conduisait à aucun résultat; je l'abrégeai en déclarant la séance avec le ministre d'Autriche levée, et j'exprimai la peine que je ressentais en mon particulier à me trouver, vis-à-vis d'un Cabinet avec lequel avait régné une confiance aussi illimitée, dans une attitude de gêne et de réticence.

Ce ministre me répondit que, si *la position actuelle* des choses entre les deux Cabinets me chagrinait, je devais bien croire que l'Empereur son Maître ne la regrettait pas moins, mais que ce n'était pas après quatre années d'actes de déférence et d'explications franches de sa part qu'il pouvait s'adresser le moindre reproche, que ce temps avait du moins servi à le convaincre qu'il ne pouvait s'entendre avec ses alliés ni compter sur eux relativement à l'affaire en instance, et que lui, comte de Nesselrode, me priait de l'écarter tout à fait de nos entretiens....

.....Le comte de Nesselrode me dit qu'il n'était nullement autorisé à me parler du parti que l'Empereur prendrait, et ne se laissa aller à aucun épanchement à ce sujet.

— „Ce que je puis vous dire aujourd'hui est que nous sommes con„vaincus", reprit-il, „que nous ne pouvons nous entendre sur cette affaire „avec vous".

Comme il revint sur l'ancienne comparaison avec la révolution de Naples et avec l'empressement que l'Empereur avait mis à seconder nos intérêts, tandis que nous avions fait preuve de notre parfaite indifférence pour les siens, je lui dis que, s'il voulait assimiler les deux situations, j'étais prêt à souscrire à l'emploi des moyens coercitifs.

— „Donnons suite aux déclarations de Carlsbad, marchons contre l'in„surrection, et puis arrangeons les choses en Grèce! Mais vous ne le pouvez „pas: si nous vous avions demandé à Naples de marcher contre l'autorité „légitime, vous n'y auriez pas consenti!"

— „Nous savons aussi bien que votre Cour ce qu'exigent les principes „que nous professons", répondit M. de Nesselrode, „mais ici il y avait *urgence,* „et c'est sur une *nécessité reconnue* par tous les Cabinets que nous avons

„appuyé nos propositions. Laissez donc cet éternel appel à des principes que „nous connaissons aussi bien que vous: vous en avez bien su dévier dès „qu'il vous a convenu de reconnaître l'Empereur du Brésil, mais vous y revenez „dès qu'il s'agit des intérêts de la Russie".

— „Je vois en effet", lui dis-je, „que nous ne nous comprenons plus. „Ainsi, brisons sur ce sujet, d'autant plus que je veux éviter de jouer le rôle „de M. Stratford Canning en vous parlant quatre heures de suite pour ne rien „conclure. L'Empereur vous demandera compte de votre conversation avec moi; „veuillez lui répéter ce qui suit: 1° que ma Cour est justement peinée des „dispositions où l'Empereur paraît se trouver envers elle, mais qu'elle espère „du temps plus de justice de sa part; 2° que je repousse entièrement tout „doute sur la sollicitude que nous vouons aux intérêts de S. M.; que je repousse „de même comme faux tout rapport sur des propos tenus de la part du prince „chancelier qui énonceraient de l'indifférence de notre côté sur ces intérêts; „3° que nous voulons la pacification de l'Orient de même que l'Empereur „Alexandre, et de même que nous l'avons toujours voulue; qu'enfin je n'aperçois „de divergence sur aucun point, mais uniquement *défaut de compréhension* „*sur un seul,* c'est-à-dire que nous ne comprenons point ce qu'on ne nous „explique pas: nous ne concevons point comment appliquer contre la Porte „le principe d'employer des moyens de coercition ni sur quoi le fonder, nous „ne savons à quel titre tomber sur un Souverain contre lequel l'Alliance n'a „aucun grief, parce qu'il veut étouffer la rébellion de ses sujets, tandis que „les deux parties qui se battent nous repoussent également, et nous ne savons „pas non plus comment nous y prendre, le voulant même, pour que des actes „d'hostilité envers la Porte ne nous transforment pas en auxiliaires des Grecs; „il y a donc défaut de compréhension de notre part à ce sujet. Avez-vous „des moyens d'exécution propres à écarter ces difficultés? Dites-les nous! „Désirez-vous que nous en imaginions de notre côté? Dites-le nous également! „Quoi qu'il en soit, et quel que soit le parti que prenne S. M. I., assurez-La, „je vous prie, qu'Elle nous trouvera toujours sur la même ligne de déférence, „d'amitié et d'intérêt que ci-devant, et que le déplaisir que nous éprouvons „aujourd'hui ne saurait porter aucune atteinte à ces sentiments.

„L'amitié de la Russie nous est précieuse sous des rapports personnels, „et nécessaire sous des rapports d'intérêt général. Plusieurs de vos expressions „me feraient croire que vous regardez l'Alliance comme rompue; cependant „vous ne le prononcez pas. Il est certain que, si l'Empereur et vous vous „en retirez, je la regarderai comme non existante, n'ignorant pas qu'il n'y a „en Russie que l'Empereur et vous qui la compreniez et qui la souteniez".

— „Et cependant, sachant cela", reprit le comte de Nesselrode, „c'est „cet appui que vous avez éloigné et repoussé!"

Je dis que je n'en conviendrais jamais et que jamais aussi je ne croirais que l'Empereur regardât l'Alliance comme rompue.

— „Je ne sais", dit le comte de Nesselrode en évitant de me répondre *ad hoc,* „si le prince de Metternich a bien réfléchi aux conséquences pos- „sibles que peut entraîner la position où *vous* avez placé la Russie, livrée à

„elle-même dans l'affaire actuelle, et à celles qui peuvent résulter de la désu-„nion entre les deux Cours".

— „Je suis certain", lui ai-je répondu, „qu'il n'y a point de consé-„quence imprévue chez nous; nous ne saurions au reste être préparés à vous „voir rejeter sur nous les erreurs commises ailleurs. L'amitié de votre Cour „nous est précieuse, je le répète, mais il s'agit ici d'un point de conscience, „d'une déviation de principes qui pourrait occasionner les plus sérieuses com-„promissions pour l'avenir".

Je finis par lui dire que, quelles que fussent les résolutions de S. M., le salut du monde exigeait que l'on ne s'aperçût point qu'il existe de la froideur entre nous, puisque ce serait donner gain de cause à bien des partis et faire naître des complications irréparables; que de mon côté je cachais cette malheureuse circonstance, et qu'il était de son intérêt d'en faire autant.

Il me laissa comprendre que c'était le motif qui lui avait fait remettre en mains propres à S. M. la dépêche réservée de V. A. en original.

Cet entretien fut soutenu de mon côté avec beaucoup de calme, du sien avec un chagrin réel; nous étions l'un et l'autre surpris de nous trouver dans une attitude de réserve si nouvelle et si extraordinaire pour tous les deux.

Il me dit qu'il m'avait souvent répété que notre marche dans l'affaire de l'Orient nous conduirait à ce point, que nous avions la persuasion à Vienne de bien connaître l'Empereur et la marche des choses en Russie, et que cette confiance nous avait fait aller bien loin, trop loin peut-être par rapport à nos relations avec une Cour que nous n'avions pas bien jugée, et dont nous avions si mal apprécié les sacrifices et la position, tandis que nous avions paru attacher du prix à nos relations avec elle.

Je finis cet entretien pénible par la remarque qu'il y avait dans cette complication une circonstance singulière, et c'était que, notre marche n'ayant point varié d'une ligne depuis le commencement des troubles de la Grèce, l'on se fâchât seulement aujourd'hui contre notre persévérance et parce que nous pensions ne pouvoir adhérer à l'emploi des moyens que l'on avait su de tout temps ne pouvoir être adoptés par nous.

Comme il m'avait déconseillé d'assister à la fête de St-Alexandre à cause de mon bras en écharpe, je lui demandai si ce conseil tenait à un autre motif, et si ma présence pouvait être désagréable à S. M.

— „Au contraire", reprit-il, „l'Empereur est informé de votre retour de „Réval pour assister à sa fête. Il a été sensible à cette attention et sera bien „aise de vous voir".

En effet je fus l'objet le surlendemain d'un salut particulier et expressif de S. M. pendant la cérémonie....

138.

№ 128, E. *St-Pétersbourg, 13/1 septembre 1825.*

.....V. A. n'a-t-elle pas vu un des ministres, dans ses moments de plus grande faveur près de S. M., donner pendant longtemps aux affaires une direction opposée aux intentions de son Maître, et M. de Tatichtcheff n'a-t-il pas été chargé d'une commission à Vienne, non seulement à l'insu de ce ministre, mais pour détruire son travail, quoiqu'il eût été sanctionné par l'Empereur? M. de Tatichtcheff ne cabale-t-il pas contre le ministre Zea, dont le Cabinet russe approuve la modération? L'ambassadeur de Russie à Paris ne donne-t-il pas des instructions à plusieurs missions russes, de son chef et d'après les impressions que son imagination ardente reçoit dans le moment où il les expédie, et, soit qu'il écrive blanc ou noir, soit qu'il conseille au Portugal d'attaquer le Brésil ou de désarmer, d'écouter l'Angleterre ou de la repousser, ne lui marque-t-on pas une égale satisfaction?

Ces exemples que V. A. connaît mieux que personne, ainsi que tant d'autres que je pourrais citer, Lui expliqueront mieux que tout ce que je serais en état de Lui dire quelle est l'organisation morale et matérielle d'un Cabinet où il n'y a pas de ministère, et où le ministre ne fait que tenir la plume de l'Empereur, qui est seul à régler tous les genres d'affaires, depuis la plus importante jusqu'à la plus puérile, et qui par conséquent est trop accablé de celles de la journée pour réfléchir à celles de la veille ou pour s'en rappeler. Les faux rapports que l'on reçoit sont donc déjà oubliés, lorsque plus tard l'expérience les dément. Je ne disconviens pas que, relativement aux affaires de l'Orient, il existe un penchant irrésistible vers tout ce qui est au détriment des Turcs, et une habitude invétérée à revêtir des couleurs du dédain, du mépris et du blâme tout ce qui en provient; mais, Mon Prince, le défaut d'organisation et de fixité de ce gouvernement étend son influence sur la marche de toutes les autres affaires, principalement parce qu'on ne les approfondit point. Celles qui regardent l'état des relations entre le Brésil et le Portugal, ainsi que les rapports entre ce dernier Royaume et son protecteur naturel, l'Angleterre, s'est-on jusqu'ici donné la peine de se les expliquer? Celles qui regardent l'Orient, où se concentrent les principaux intérêts de la Russie, ne nous fourniraient-elles point nombre de preuves semblables?

Il y a des inconvénients graves sans doute attachés à cet ordre des choses; il y en a pour la cause et pour nous sous plusieurs rapports; il y en a pour la Russie, et celui de donner à sa politique une teinte d'ambition et d'intrigue là où elle ne porte souvent que des vues pures et bienveillantes, n'en est pas le moindre. Mais comme il ne nous est pas donné de changer cet ordre des choses, que ce ne peut être que l'œuvre du temps, de la réflexion et d'une longue série de tristes expériences ou bien celle d'un homme d'Etat doué d'une trempe forte et honoré de la confiance absolue du Maître, il ne nous reste qu'un seul parti à prendre, celui de marcher d'accord avec nos amis tels qu'ils sont, et de ne négliger aucune occasion de les éclairer

lorsqu'il nous est permis de remplir ce devoir avec des chances de succès; c'est la ligne que V. A. suit depuis plusieurs années à leur égard et dont nous avons recueilli en maintes circonstances des fruits importants.

Malgré ce qui précède sur la nature des informations qui parviennent ici, le comte de Nesselrode me répète si souvent depuis quelques mois, et même avec une sorte d'affectation, que le Cabinet russe est mieux instruit que nous ne l'admettons, et il cite de vos paroles, Mon Prince, tant à Vienne qu'à Paris, et des paroles qui ressemblent tant à votre manière de vous exprimer qu'il m'est venu le soupçon que ce Cabinet a peut-être chez nous et même dans la société de V. A. quelque faiseur de rapports secrets, peu délicat sur la nature ou la véracité de ses informations, pourvu qu'elles lui créent un mérite.

J'ai dit plus haut qu'il naissait des inconvénients graves pour la Russie de son organisation morale et matérielle; je n'ai parlé que de ses rapports relativement à l'étranger, du département dont l'Empereur s'occupe de préférence, du ministère qui est le mieux dirigé par un homme juste, probe, désintéressé, ami de l'ordre et de la paix. Mais si je devais tracer le tableau des inconvénients attachés à cet ordre des choses relativement à l'intérieur, que cette tâche deviendrait ardue et décourageante! Un changement continuel de principes administratifs, le défaut d'une législation fixe, la légèreté, l'ignorance et l'arbitraire d'hommes qui n'ont d'autre idole que leur propre intérêt, une volonté dans l'autorité supérieure qui ne cherche que le bien, mais qui est ombrageuse et versatile, et tout cela dans un vaste Empire, le plus riche en ressources de tous les genres qui existe, mais où il y a beaucoup d'institutions à créer pour les développer, où la civilisation est encore dans l'enfance, où la corruption de quelques classes ne saurait être rectifiée parce qu'une bonne éducation publique leur manque, où il n'y a pas d'ordres intermédiaires dans la société, où il y a enfin un mélange si extraordinaire de vertus et de défauts, de civilisation et de barbarie, etc., etc., suffit pour donner la mesure de ce qui se passe en Russie dans toutes les branches du gouvernement malgré les intentions généreuses de l'Empereur, sans que je me perde dans une foule de faits et de détails presque journaliers pour appuyer mes assertions.

Telle est la réponse courte, là où il y aurait tant de choses à dire, que je suis en état de faire à la dépêche secrète de V. A. Telle est l'explication d'un système de propre déception qui doit surprendre tout ami de l'ordre et de la vérité dans les affaires. Telle est enfin une des principales sources de la confusion véritable qui s'aperçoit dans la marche de ce gouvernement et dont l'influence se fait sentir nuisiblement au dehors, tandis que l'essence si franchement morale et bienveillante du Monarque, ainsi que V. A. l'observe avec tant de justesse, devrait tourner en autant de bienfaits pour la société et pour la cause de l'ordre en général....

139.

№ 134, B. *St-Pétersbourg, 19/7 octobre 1825.*

..... Toutes les fois que M. le comte de Nesselrode perdit son calme, qu'il parla des assimilations entre la question actuelle et les guerres d'Italie et d'Espagne, ou se livra à des récriminations sur le passé, j'ai gardé un silence absolu. Cette attitude de ma part ne m'a point empêché de provoquer aussi loin qu'il m'a été possible des explications de son côté, afin de mieux connaître la nature des griefs que l'on a ici contre nous.

Je dis au comte de Nesselrode qu'il était fâcheux que des propos et des commérages dont la fausseté m'était démontrée eussent été malicieusement jetés en travers de nos relations, et que j'attribuais en grande partie le ressentiment de l'Empereur à l'impression qu'ils avaient laissée sur son esprit, car je ne pouvais en rechercher la cause dans l'affaire de l'Orient ni dans la direction qui lui avait été donnée.

Le comte m'assura que ce n'étaient point des propos tenus qui avaient indisposé l'Empereur, mais que c'était le fait en lui-même qui avait convaincu S. M. qu'il avait été dupe de sa bonne foi, et qu'il ne pouvait compter sur ses alliés dans cette question.

— „Il est vrai de dire", ajouta ce ministre, „qu'ils ne s'en sont pas „cachés et qu'ils se sont vantés de tous les côtés de nous avoir plongés „dans l'embarras".

Avant de continuer mon récit, il est bon que j'instruise V. A. de ce que j'ai appris par une voie tièrce, que, parmi les propos, on avait été indigné ici d'une expression écrite par M. de Guilleminot: elle disait que, *pourvu que l'on enchaînât l'Ours du Nord, il répondait du reste.* Il m'a été également répété que l'impression qui frappait davantage l'Empereur, était que l'on prît la générosité et le désintéressement de sa marche politique pour de la pusillanimité et pour de la faiblesse: il croit, continua-t-on, que les ministres des Cours alliées, stylés par Lord Strangford, l'ont joué; que l'on regardait, à Vienne et ailleurs, comme impossible qu'il fît la guerre, et que dès lors on avait travaillé à lui faire perdre sa considération en Europe près de tous les partis. Il a vu en tout lieu des déviations de principes, et dès lors l'Alliance, dissoute de fait, est devenue un mot désormais sans valeur; elle n'a d'ailleurs été inutile, à ce qu'il prétend, que pour les autres, mais réclamée en vain dans son intérêt; il a vu l'Angleterre et la France n'écouter que leurs convenances, le Royaume des Pays-Bas et la Suède se livrer à des écarts, l'Autriche elle-même, si sévère en principes, protéger un Prince rebelle à son père et à son Roi, la Prusse même dévier de la droite ligne sous prétexte de favoriser la société l'Eberfeld (d'ailleurs il sait qu'à l'exception du Roi tout seul, on y déteste la Russie, et que le Prince Royal ne s'en cache pas). Bref, ses ministres se trouvaient seuls à parler principes, et, emportés trop loin dans leur soutien, il a dû leur prescrire de se modérer; il leur a fermé la bouche sur les affaires d'Orient; le parti révolutionnaire, à qui rien n'échappe, remarquera ce change-

ment soudain, il le sent, mais ce n'était pas à lui, abandonné *par tous,* à continuer à combattre *pour tous.* Il a l'idée que l'Alliance n'est plus, près des autres Cabinets, qu'un moyen de le retenir et de le diriger, et il est tout simple qu'il veuille s'en affranchir.

Il est de son caractère de patienter, d'aller même au delà des bornes de toute patience, de la pousser à un excès pour pouvoir alors se dire à lui-même qu'il a porté tous les sacrifices en son pouvoir, et qu'il n'a plus rien à se reprocher; cette propre conviction une fois obtenue, alors il éclate, et, une fois jeté dans une autre ligne, de quelles fausses démarches n'est-il point capable? Toutes se trouvent dès lors justifiées à ses yeux. Les Cabinets alliés le tenaient dans une ligne de sagesse et de modération; il y avait pris goût; il y mettait de la gloire et même du pédantisme; sous ce rapport, le comte de Capo d'Istria leur a rendu à tous des services, mais ils ont trop tendu la corde, et il se regarde comme ayant été leur jouet; et malheureusement on a mis de tous les côtés tant d'indiscrétion à s'en vanter qu'on a fait tout ce qu'il fallait pour le confirmer dans cette idée. Aujourd'hui même le comte de La Ferronnays, marquant au chevalier Fontenay son prochain retour, ne dit-il pas dans une lettre arrivée *par la poste: En gardant un silence obstiné, l'Empereur Alexandre finira par ne pas être écouté* (j'imagine que c'est plutôt: *ce n'est pas en gardant le silence que l'Empereur se fera écouter).* Ils ont ici, continua le même individu, des preuves en main de tout ce qu'on a dit sur leur compte, à Paris, à Vienne, en tout lieu, mais principalement à Constantinople et ils sont fort montés contre Guilleminot et contre les autres ministres. Le mieux qui pouvait arriver dans ces circonstances, était qu'il restât tranquille et prît le parti de ne rien dire ni faire. L'insolence de la Porte croîtra, et, au premier trait qui en blessera directement l'Empereur, il sortira de cette situation pour venger sa dignité; voilà la position dangereuse où il a été conduit. Auparavant il ne serait pas entré dans un village sans que ce fût d'accord avec ses alliés; aujourd'hui, affranchi de toute considération, l'on ne saurait répondre de rien, et s'il entre une fois dans les Principautés, qui l'en fera sortir? Le prince Metternich lui-même a justement remarqué qu'il y avait des phases triennales dans le cours des idées de l'Empereur: comment ne s'est-il pas prémuni d'avance contre l'arrivée de ces époques, qu'il était le maître de reculer? Il a plus ou moins exercé un grand ascendant sur le Cabinet russe pendant quelques années, comment a-t-il pu admettre que l'Empereur laisserait la question grecque s'épuiser par elle-même, compromis comme il l'est envers sa nation et le public européen?

V. A. sentira que je n'ai point laissé parler cet interlocuteur officieux sans chercher à rectifier tout ce que présentaient d'incorrect et de faux ses assertions, quoiqu'en rendant justice toutefois à quelques-unes d'entre elles, et surtout à ce qu'il m'a dit relativement au caractère de l'Empereur, car c'est ce que j'en ai observé moi-même l'année 1811. Ne voyant que la perte de l'Empereur pour l'Alliance parce qu'on l'a laissé échapper par trop de sécurité, cet individu ne croit cependant pas que ce Monarque se décidera à un parti prononcé de si tôt, mais qu'il attendra la première occasion pour la saisir,

et qu'il restera jusqu'alors sur un pied de froideur avec les Cours, qu'il regarde comme étant jalouses de sa puissance, et coalisées pour le contrecarrer.

Après de longues explications, lui ayant demandé pourquoi ce Cabinet avait renoncé au premier Protocole signé par la Conférence pour se borner à des insinuations verbales et confidentielles près de la Porte qui devaient échouer, d'après son avis, cet individu me répondit: parce que depuis longtemps déjà il avait la tête montée, et, fatigué du rejet à la Conférence de toutes ses idées, après les avoir vu applaudir de tous les côtés à la suite de faux calculs des Cabinets, il dit au comte de Nesselrode:

— „Avec de semblables dispositions de la part des Alliés, je ne saurais „m'embarquer aussi loin. Que l'on se contente de simples insinuations, et „adressez-leur à tous pendant ce temps-là des propositions catégoriques; s'ils „les repoussent, alors au diable l'affaire! je ne veux plus entendre parler ni „d'elle ni d'eux".

Cet individu enfin a terminé ses confidences en ajoutant comme preuve de la dissimulation de l'Empereur que, lorsqu'il fut question de l'organisation des troupes fédérales en Allemagne, S. M., qui s'était déclarée envers nous très satisfaite d'une mesure qui consolidait le Corps Germanique, lui avait dit:

— „Ils m'assurent tous que c'est contre la France qu'ils prennent ces „précautions. Je fais semblant de les croire, mais je sais bien qui ils ont en „vue. Au reste cela m'est égal: rien de tout cela me gêne"....

140.

№ 137 (138). *St-Pétersbourg, 8 novembre/27 octobre 1825.*

..... J'ignore jusqu'ici, Mon Prince, l'accueil que S. M. l'Empereur aura fait à l'office par lequel j'ai eu lieu l'honneur d'annoncer à son ministre le succès que nous venions de remporter à Constantinople dans l'intérêt de la raison comme dans celui de la Russie. J'attends les réponses de Taganrog pour renvoyer à M. l'internonce d'Autriche le courrier que je retiens près de moi; il m'aurait paru désobligeant et presque dur de ne répondre à ses efforts et à son empressement que par un simple accusé de réception. Si j'en dois juger d'après la haute approbation que S. M. I. a daigné naguère manifester à la suite d'un succès quoique incomplet et ne regardant que des questions de strict droit dérivant des traités, j'ai lieu de me flatter que l'Empereur saura d'autant plus gré à une Cour amie et alliée d'un succès entier obtenu par un effort zélé de sa part, et portant sur des articles contre lesquels la Porte aurait pu continuer à élever des objections, et à opposer des faux-fuyants pendant longtemps encore....

141.

№ 140, A. *St-Pétersbourg, 6 décembre/24 novembre 1825.*

..... Le comte de Nesselrode a remis à son Auguste Maître la lettre d'office moyennant laquelle j'annonçais le succès brillant obtenu par notre Cour à Constantinople dans l'intérêt de la cause commune et dans celui de la Russie, huit jours avant que les rapports postérieurs de M. de Minciaky n'arrivassent. L'Empereur n'avait donc appris que le côté favorable de l'affaire lorsqu'il renvoya à M. de Nesselrode les papiers relatifs à ma communication sans y ajouter un seul mot. Ce silence laisse lieu à bien des interprétations. M. le secrétaire d'Etat ne m'en a point parlé, mais je sais qu'il en a été en son particulier aussi affecté qu'alarmé.

Tout ferait croire qu'en effet le charme que trouvait l'Empereur à se considérer comme créateur de l'Alliance, et le prix qu'il attachait à la maintenir dans toute son union sont affaiblis à ses yeux; plusieurs de mes rapports antérieurs en ont détaillé les motifs. Tout ferait croire également qu'il a commencé à familiariser ses idées avec la possibilité d'une rupture avec la Porte. On n'ignore pas que, depuis la guerre de France, il a décidé qu'aucun bataillon ne sortirait de ses frontières sans qu'il se plaçât à sa tête: or la guerre de Turquie serait une guerre sans gloire militaire et toute de privations; ce motif particulier contribuait peut-être, avec tant d'autres considérations d'un bien plus grand poids, à lui en faire rejeter la pensée. Ces considérations, je crois devoir désormais me dispenser de les rapporter de nouveau et, de même, de récapituler encore ici les causes qui ont successivement diminué leur valeur aux yeux de l'Empereur, qui en ont balancé les effets et qui ont fait sans doute concevoir à S. M. que ce n'était plus que par l'emploi des armes qu'il pourrait, non acquérir de nouveaux avantages (je crois de bonne foi qu'il n'en a point aujourd'hui l'intention), mais rétablir en partie l'influence que la révolution lui a fait perdre en Grèce, et celle qu'il exerçait à Constantinople tombée dans une entière dégradation, étouffer un foyer d'insurrection qui alimente et encourage les agitateurs des deux hémisphères, obliger la Porte à remettre la Russie dans la possession des avantages dont elle jouissait avant la révolution, et empêcher le gouvernement ottoman de s'accrocher ainsi qu'il le fait aujourd'hui à toutes les occasions pour réduire ces traités à leur sens strictement littéral et pour revenir sur des usages qu'elle avait précédemment tolérés.

Mais je n'ai pas besoin d'ajouter de nouvelles considérations à celles que je me suis déjà fait un devoir de soumettre par mes dernières expéditions de courrier à la haute attention de V. A. pour La convaincre du fâcheux caractère qu'offrent les dispositions actuelles de cette Cour. Elles devaient insensiblement avoir tous les jours plus d'influence sur ses relations avec les Cabinets alliés, à mesure qu'elles tendaient à écarter la Russie de leur marche, et à la jeter dans une ligne de conduite isolée qui ne pouvait rencontrer

leur assentiment; cette attitude de silence sur ses propres projets et de séparation d'avec les Cours dans une affaire aussi majeure pouvait aussi avoir des conséquences chaque jour plus dangereuses pour les intérêts que l'Alliance a poursuivis jusqu'ici. Enfin cet état de choses pouvait rendre chaque jour plus précaire le maintien actuel de la paix entre la Russie et la Porte, et augmenter pour nous le risque d'entendre échapper le mot sur lequel, une fois prononcé, il n'y aurait guère eû moyen de revenir....

---

142 *).

Secret (Ad № 140 B). *6 décembre/24 novembre 1825.*

J'ai profité de l'occasion que m'offraient les rapports de M. de Minciaky du 13 octobre et sa protestation pour exprimer des craintes qu'il ne fût entouré d'esprits exaltés qui agissaient peut-être sur ses dispositions naturelles à la conciliation; que, d'après ses instructions, il se trouvait dans une attitude de réserve obligée envers ses collègues, qui ne pouvait qu'augmenter la gêne de sa propre position; qu'une pareille attitude à Pétersbourg pouvait être modifiée d'après les circonstances par le chef qui l'avait prescrite, mais qu'il n'en était pas de même à de grandes distances et par des gens qui pouvaient altérer l'esprit des ordres reçus.

M. le comte de Nesselrode en rejeta l'inconvénient sur la marche des Cabinets et chercha à justifier M. de Minciaky.

Je lui dis que j'étais loin de vouloir déverser un blâme sur le dernier, ne connaissant pas les instructions dont il pouvait être muni, mais que je n'étais pas également tranquille relativement à l'influence qu'exerçait peut-être sur son esprit M. de Ruckman, dont les opinions favorables à l'Hétérie et la tête exaltée étaient connues; que plusieurs de mes collègues ici pourraient lui en parler dans ce sens et qu'il n'avait qu'à interroger à cet égard Lord Strangford et le comte de La Ferronnays. M. le comte de Nesselrode parut refuser sa croyance à ce que je venais de lui relater, mais il m'a écouté.

C'est à cette même occasion que je lui parlai d'une indiscrétion du général Pozzo qui (d'après ce que Lord Grenville en avait écrit) s'est permis il y a peu de dire en parlant de l'affaire des B. B. Aghas, que, *quand bien même elle s'arrangerait, la Russie avait encore trente-deux griefs à faire valoir contre la Porte et trente-deux motifs de mécontentement contre elle.*

Le comte de Nesselrode déclara comme impossible qu'un pareil propos eût été tenu par cet ambassadeur, et le regarda comme une calomnie. Je lui répliquai qu'il n'en courait pas moins le monde et qu'il m'était parvenu de plusieurs côtés, excepté de Vienne, d'où depuis longtemps je ne recevais pas

*) Archives Lebzeltern.

une syllabe. Il me dit alors que le général Pozzo avait un crime à mes yeux, c'était celui d'avoir fait son devoir en marquant que le prince Metternich avait trouvé inadmissibles les propositions de la Russie et les avait représentées comme telles au Cabinet français. Tout ce qui était hors de ce fait, ajouta le comte de Nesselrode, ne signifiait rien, et lorsque je lui rappelai quelques-unes de ses nombreuses récriminations, il déclara que ses observations n'avaient porté que sur ce fait et il chercha à reprendre tout ce qu'il m'avait dit.

— „Le prince chancelier, en parlant à M. de Nesselrode", continua ce ministre, „s'est servi de l'expression que je l'avais blessé au cœur: que „devrais-je dire, de mon côté, lorsque, poussé dans l'affaire de la Grèce par „votre Cabinet à Czernowitz, j'en ai été abandonné dans la plus pénible des „positions!"

— „Pourquoi", lui ai-je répondu, „avoir mis en avant avec autant d'in„sistance *l'emploi des moyens coercitifs* comme base d'une négociation de „paix? Pourquoi avoir voulu nous forcer par là dans nos retranchements?"

— „Cependant", reprit-il, „il fallait bien définir un *casus fœderis* pour „le cas où la Porte repoussât nos propositions, car alors que fera-t-on? C'est „toujours là le nœud gordien sur lequel personne ne veut s'expliquer!"

Lorsque je communiquai à M. le comte de Nesselrode la dépêche de V. A. *№ 2* du 22 octobre, il me dit qu'il ne comprenait pas trop ce qu'elle renfermait; que la personne qui paraissait avoir tenu les propos dont nous nous plaignions n'y était pas nommée; qu'à Constantinople comme ailleurs il pouvait y avoir des brouillons ou bien des gens mal intentionnés, et que ce qu'ils étaient capables de rapporter ne saurait être digne de l'attention de ma Cour. Je lui dis alors que ce qui m'avait frappé dans cette dépêche était sa coïncidence avec certain discours qu'il m'avait récemment tenu relativement à des instructions envoyées, j'ignorais par quel Cabinet, à un des ministres résidant à Constantinople, contraires aux intérêts de la Russie. M. le comte de Nesselrode me répondit ne point se rappeler des expressions auxquelles je faisais allusion; et il me répéta que la Cour de Russie n'arrêtait sa pensée à aucun des propos ni des commérages qui ont pu exister. J'aperçus avec satisfaction, ou bien que le comte de Nesselrode avait pris le parti de ne plus revenir sur le passé, ou bien qu'il regrettait ce qui était échappé à son agitation en des moments de chagrin et de confiance personnelle.

M. le comte de La Ferronnays m'a dit qu'il avait eu de vives explications avec le général Pozzo (qu'il avait trouvé très embarrassé de sa position) sur les mauvais offices qu'il ne cessait de rendre aux affaires et à la France, et qu'il avait travaillé à faire disparaître la tension qui existait toujours entre M. de Villèle et cet ambassadeur, à qui depuis longtemps on ne disait plus rien, ce qui le piquait et occasionnait le plus souvent la tendance regrettable des rapports que le dernier adressait à sa Cour.

143.

№ 140, C. *St-Pétersbourg, 6 décembre/24 novembre 1825.*

.....M. le comte de Nesselrode ne paraît point gêné par la proposition de l'envoi de M. de Ribeaupierre, et accueillit les ouvertures de Lord Strangford avec une apparence de satisfaction à laquelle le dernier ne s'attendait pas, surtout d'après ses entretiens précédents. M. le secrétaire d'Etat lui dit qu'il les transmettrait à l'Empereur comme étant des idées particulières à M. l'ambassadeur, que toutefois, la réponse de S. M. pouvant tarder, vu l'éloignement de ce Monarque, il supposait que Lord Strangford jugerait peut-être utile d'employer cet intervalle à pressentir les intentions de sa Cour sur le projet qu'il venait d'émettre.

C'est ce dont MM. les plénipotentiaires de France et d'Angleterre vont s'occuper, et c'est également ce qui me met dans le cas de référer à V. A. un incident qui pourrait être suivi de résultats avantageux et sur lequel je La prie de me donner Ses ordres.

Si l'Empereur agrée ces ouvertures, ce sera, à ce qu'il me semble, un grand pas de fait vers une *entente commune* sur un objet d'intérêt général et majeur, et il s'agira de s'expliquer de part et d'autre sur l'étendue qu'on voudra donner à leur exécution. Si S. M. I. se réserve à mieux connaître préalablement les intentions des Cabinets respectifs avant d'admettre ces ouvertures, ils auront une occasion de dissiper des malentendus, et les modifications qu'une série de nouveaux événements peut avoir amenées dans leur manière d'envisager la question les mettront à même de se rapprocher des opinions de la Russie sans qu'il soit nullement nécessaire de revenir sur ce qu'ils ont prononcé antérieurement. Dans tous les cas, le Cabinet britannique se trouvera obligé de manifester ses dispositions et ses sentiments avec plus de précision. Enfin, si l'Empereur rejette ces ouvertures, ce que je ne saurais supposer, il motivera sans doute son refus, et les réponses qui seront faites à MM. les ambassadeurs nous feront voir plus clair dans la position qu'il peut avoir prise....

144.

№ 141. *St-Pétersbourg, 9 décembre/27 novembre 1825.*

Des nouvelles de Taganrog relatives à la santé de l'Empereur nous ont jetés pendant plusieurs heures dans un état de véritable stupeur. Heureusement nous en avons reçu d'autres plus tranquillisantes, et qui ont fait succéder des espérances fondées aux plus vives inquiétudes.

J'eus l'honneur de marquer à V. A. le 6 décembre/24 novembre par le courrier Renard que S. M. l'Empereur était arrivé à Taganrog le 18/6 novembre de sa course en Crimée avec un peu de fièvre, mais que, d'après les nouvelles

du 24/12, il était, grâce au Ciel, rétabli. J'en avais reçu l'assurance du meilleur coin.

Voici les faits tels qu'ils se sont passés. L'Empereur s'était déjà trouvé indisposé à Baktchi-Saraï en Crimée; le docteur Wyllie conjura S. M. de s'y arrêter, mais l'Empereur, se fiant à l'heureuse constitution dont la Providence l'a doué, voulut continuer sa route, dont une partie à cheval. Mais il est arrivé à Taganrog le 18/6 novembre avec de la fièvre. Il écrivit ce jour même à l'Impératrice Marie qu'il ressentait du malaise, mais qu'il se soignait et que ce ne serait rien.

Depuis lors aucun feldjäger n'a été expédié de Taganrog, et ce fut par la poste que les lettres du 24/12 donnèrent des nouvelles plus rassurantes. D'après elles, la fièvre avait cédé, des transpirations salutaires continuaient, et il n'y avait que de la chaleur au pouls; mais ces détails ne furent connus que de peu de personnes: l'on craignait d'alarmer S. M. l'Impératrice Mère.

L'on était dans une douce sécurité, bénissant le Ciel d'avoir épargné à la Famille Impériale et au public un aussi grave sujet d'alarme, lorsqu'un feldjäger arrivé avant-hier soir fut porteur des nouvelles les plus désastreuses. Il paraît que l'Empereur avait d'abord négligé de prendre les remèdes qui lui avaient été prescrits: la fièvre avait tourné en gastrique-bilieuse-inflammatoire. Le 26/14 il avait été administré; l'inquiétude pour des jours aussi précieux était à son comble; les sangsues n'avaient qu'insensiblement soulagé l'Auguste malade. Le 27/15 fut un jour de désolation: l'Empereur avait perdu connaissance ainsi que la parole.

Il faut connaître à quel point il est aimé ici et digne de l'être, pour se figurer la douleur et le désespoir de ceux qui dans cette soirée se trouvèrent dépositaires de ces funestes nouvelles. L'Impératrice Mère accablée, se jeta au pied des Autels et y chercha un refuge consolateur au milieu de ses angoisses, et hier matin il y eut quelques heures d'effroi parmi ceux qui furent instruits du coup qui menaçait l'Empire.

Heureusement un second feldjäger expédié de Taganrog le 29/17, à 11 heures du soir, ainsi deux jours après le premier, vint avec une célérité remarquable ranimer les espérances. Le 28/16 des vésicatoires au dos et des sangsues en abondance avaient opéré une crise salutaire; le lendemain la tête était dégagée, la fièvre avait moins d'intensité, l'Empereur avait recouvré la connaissance et la parole, et tant le docteur Wyllie que le docteur Stoffregen ont envoyé à S. M. l'Impératrice les détails les plus encourageants. L'on attend dans cette matinée un courrier qui, il faut l'espérer, confirmera ces nouvelles consolantes.

Je m'empresse d'instruire V. A. d'un événement auquel l'Empereur notre Auguste Maître prendra la part la plus vive. Je vous prie, Mon Prince, d'assurer S. M. I. que je n'ai rien dissimulé dans ce rapport, que les détails qu'il renferme sont exacts, et que les espérances que nous avons ici sont réelles et fondées. Si on ne s'y livre pas entièrement et qu'on ressente si vivement le besoin d'en recevoir la confirmation, c'est parce que la seule possibilité d'un malheur épouvantable et qui serait commun à l'Europe entière a tellement

atterré les esprits qu'ils ne sont pas encore revenus de leur première épouvante et de leur accablement.

Je n'ai point expédié hier soir le présent rapport parce que, n'écoutant que nos vœux, nous avons été dans l'attente d'heure en heure d'un nouveau courrier et de nouvelles plus décisives encore. Néanmoins des calculs mieux réfléchis nous ont fait admettre la probabilité qu'il n'en arriverait pas jusqu'à ce soir. Si V. A. ne reçoit pas une nouvelle estafette de ma part dans les trente-six heures, ce sera pour Elle une marque que le bonheur dont nous jouissons en ce moment a été confirmé.

S. M. l'Impératrice Elisabeth est la dernière qui ait écrit, le 29/17 à 11 heures du soir. Elle ne bougeait pas de près le chevet de son Auguste Epoux, et elle puisait des forces dans l'excès même de sa douleur. Beaucoup d'épuisement succède d'ordinaire à de pareils efforts: Dieu veuille qu'il n'ait pas une réaction fâcheuse sur le mieux qu'éprouvait S. M. depuis Son séjour à Taganrog avant l'événement qui nous a tous bouleversés! Son médecin Stoffregen donne à l'Impératrice Marie beaucoup d'espoir à cet égard.

On a caché jusqu'à ce moment l'état véritable des choses à Madame la Grande-Duchesse Hélène, vu l'état d'espérance dans lequel cette Princesse se trouve depuis plusieurs mois....

145.

№ 142. St-Pétersbourg, 9 décembre/27 novembre 1825.

.....A 3 heures après midi, le 30/18, l'Empereur éprouvait un soulagement marqué. D'après même une lettre du prince Wolkonsky du 30/18 au soir, il avait plus d'espérances encore que les jours précédents; cependant il était inquiet de la nuit qui allait y succéder.

L'Impératrice Mère assistait ce matin à un Te Deum pour célébrer les bonnes nouvelles du 17/29 et pour implorer leur continuation, lorsque Mgr le Grand-Duc Nicolas, instruit du fatal événement, fit interrompre la cérémonie et invita le prêtre à présenter la Croix à son Auguste Mère. Le mal avait devancé les secours de la médecine: l'Empereur, à la fleur de l'âge, et dans toute sa vigueur, avait succombé le 1 décembre/19 novembre. L'Impératrice Elisabeth avait eu assez de forces pour remplir le douloureux devoir de lui fermer les yeux.

Je ne saurais dépeindre la consternation publique. Au Palais on verse des torrents de larmes. L'Impératrice Marie, revenue de son évanouissement, et quoique douée d'une profonde piété, est dans un état pitoyable.

Mgr le Grand-Duc Nicolas, l'esprit tout à fait bouleversé, a néanmoins aussitôt fait prêter le serment de fidélité à tous les postes militaires du Palais au nouvel Empereur Constantin, puis à la Grande Garde, à l'Etat-Major; à cette heure tous les régiments de la garnison l'ont déjà prêté, ainsi que les autorités de la capitale.

Un courrier avait été expédié de Taganrog à Mgr le Grand-Duc Constantin à Varsovie, pour lui annoncer le funeste événement qui le place sur le Trône, et il serait possible que ce Prince fût rendu ici dans six jours.

La douleur et la désolation générale, le spectacle déchirant que j'ai eu devant les yeux prouvent à quel point l'Empereur Alexandre était aimé par son peuple et à quel point on est pénétré d'une perte que l'Europe entière doit déplorer comme la plus accablante calamité. En effet, combien de garanties rassurantes étaient réunies dans son Auguste personne! L'amour qu'il portait à tout ce qui est juste et bien, ainsi que la loyauté de son caractère, le rendaient le plus ferme pilier de la tranquillité générale et du bonheur public.

Mon Prince, je conjure V. A. de ne point me laisser ignorer les impressions que S. M. l'Empereur notre bien-aimé Souverain aura reçues, assurément avant que la présente ne vous parvienne, car une catastrophe de ce genre franchit rapidement les plus grandes distances, et le lieu où Dieu a permis qu'elle arrive est plus rapproché de Vienne que de St-Pétersbourg....

146.

№ 143. *St-Pétersbourg, 13/1er décembre 1825.*

La dernière lettre que j'eus l'honneur d'adresser à V. A. le 9 décembre/27 novembre, à deux heures après minuit, rendait compte d'une circonstance à laquelle je ne prêtais point alors foi. Des informations postérieures l'ont confirmée. L'événement qui a lieu ici est trop extraordinaire et trop important pour ne point mériter d'être relaté avec exactitude; mais la difficulté qu'il y a à discerner la version *qui est vraie* d'avec celle *qui ne l'est pas* est extrême, surtout lorsque, des individus qui ont assisté à la même scène, il n'y en a pas deux qui ne la rapportent différemment dans le fond et dans les expressions. Cela se conçoit d'ailleurs au milieu de si vives agitations.

Mon but est aujourd'hui de transmettre à V. A. *quelques faits,* en me réservant par la suite, Mon Prince, à vous présenter un ensemble dont je serai mieux à même de garantir la parfaite exactitude. J'ai puisé aux meilleures sources.

Les nouvelles alarmantes arrivèrent de Taganrog le 7 décembre/19 novembre *) au soir. Dès le lendemain, les généraux Miloradowitch, gouverneur général, Voïnoff, commandant en chef de la Garde, et Potapoff, général en service, se rendirent chez Mgr le Grand-Duc Nicolas. Le général Voïnoff proposa à S. A. I. d'instruire l'armée de la maladie de l'Empereur et du malheur qui menaçait l'Empire; mais le général Miloradowitch fut d'avis d'attendre le prochain courrier avant d'alarmer le public, parce que, si les nouvelles étaient

---

*) *Sic!* Lisez: 7 décembre/25 novembre. L'auteur, pour déduire la date julienne, ajoute par erreur 12 à la date grégorienne, au lieu d'en retrancher 12 jours.

bonnes, on éviterait beaucoup d'agitation; si elles étaient funestes, l'usage voulait que l'on annonçât à l'armée, en même temps que le malheur éprouvé, le nouveau Souverain que la Providence lui destinait. Ils regardèrent tous le Grand-Duc dans l'attente d'une décision, et Monseigneur, qui les comprit, leur répondit qu'il fallait espérer de meilleures nouvelles, mais que, si Dieu disposait des jours de l'Empereur, il serait le premier à prêter le serment de fidélité à son frère aîné le Grand-Duc Constantin.

Le 9 décembre/21 novembre *), jour où le funeste événement fut appris ici, à 7 heures du matin, par le feldjäger Vimer, expédié de Taganrog le 1er décembre/19 novembre le matin, avec l'ordre de n'ébruiter nulle part l'affreuse nouvelle, et de ne faire que changer de chevaux à Moscou sans y parler à personne, l'Impératrice Mère devait assister à la Chapelle de la Cour à la messe et à un Te Deum pour remercier le Ciel des meilleures nouvelles du 29/17 novembre, et pour en implorer la continuation. Mgr le Grand-Duc Nicolas, dépositaire de ce fatal secret, se concerta avec le confesseur et le médecin de l'Impératrice, et, fondant leurs espérances sur l'extrême piété de cette Auguste Princesse, ils convinrent qu'il était préférable de lui annoncer l'horrible coup qui allait la frapper lorsqu'elle serait aux pieds des Autels.

Elle priait Dieu avec la plus grande ferveur, et entrecoupant ses prières par de fréquents sanglots, lorsque, vers la fin de la messe, le docteur Rühl entra dans la Chapelle et s'approcha de l'Impératrice. Il avait eu l'ordre de lui porter toute nouvelle qui arriverait. Interrogé, il répondit avec beaucoup de trouble qu'elles étaient mauvaises; l'Impératrice se livra à la plus vive douleur. Le Grand-Duc Nicolas fit alors cesser les cantiques, et s'élançant vers le prêtre, le conduisit, le Crucifix à la main, vers son Auguste Mère, qui tomba ensuite dans un long évanouissement.

Le Grand-Duc prêta aussitôt le serment de fidélité à l'Empereur Constantin. Ensuite il se rendit à la Garde intérieure du Palais, embrassa le premier soldat qui se présenta, et dit à la troupe:

— „Mes frères, Dieu nous a enlevé notre Père. Jurez à l'Empereur „Constantin, Son Successeur et votre Maître, la même fidélité que vous avez „toujours conservée à l'Empereur Alexandre".

La Garde jura.

Le Grand-Duc fit de même prêter le serment à la Grande Garde, et à l'Etat-Major, où se rendirent tous les chefs des régiments, qui signèrent leur nom au bas du serment écrit. Chaque chef en emporta la formule et fit ensuite jurer individuellement fidélité et soumission à tous les officiers et soldats de leur régiment. Chaque soldat, une main posée sur le drapeau, répéta la formule que prononçait le chapelain, et jura en élevant l'autre, puis il baisa l'Evangile et la Couronne; aussi cette cérémonie ne fut-elle pas terminée le même jour et continua le lendemain.

Le Conseil de l'Empire, qui se trouvait réuni dans une des salles du Château, délibérait sur les devoirs qu'il avait à remplir, pendant que le

---

*) *Sic!* Lisez: 9 décembre/27 novembre. *(Id.)*

Grand-Duc faisait prêter le serment aux Gardes. Le prince Galitzyne dit qu'il fallait obéir aux ordres de l'Empereur défunt, et le prince Lopoukhine, président du Conseil, envoya alors le secrétaire du Conseil Olénine chercher dans les Archives le paquet cacheté qui s'y trouvait déposé. Ce paquet avait été remis par l'Empereur au prince Lopoukhine il y a deux ans, en lui prescrivant de faire prêter le serment aux membres du Conseil de ne l'ouvrir qu'après sa mort. Ce paquet portait sur l'enveloppe: *A ouvrir tout de suite après ma mort et avant toute espèce de mouvement.* Peu de jours avant le départ de l'Empereur, S. M. avait demandé au prince s'il conservait soigneusement le paquet, et, le prince lui ayant répondu que, vu son grand âge et pour plus de sûreté, il l'avait déposé aux Archives du Conseil, l'Empereur parut satisfait.

Dès que M. d'Olénine revint avec le paquet qui renfermait les destinées de cet Empire, il fut ouvert, et le Conseil y trouva deux actes, dont l'un, daté du 19/31 janvier 1822, portait une renonciation formelle du Grand-Duc Constantin de ses droits à la Couronne pour lui et pour ses successeurs. Ce Prince y alléguait le défaut de capacité suffisante pour supporter le fardeau de l'Empire, son désir de rentrer dans la vie privée, et il y déclarait que de tous ses sentiments il ne conserverait que celui du plus fidèle sujet à la Russie. L'autre acte, daté du 16/28 août 1823, contenait une disposition de l'Empereur en faveur du Grand-Duc Nicolas, dressé du consentement de l'Impératrice Mère et de toute la Famille Impériale, et où ce Prince était désigné comme *devant hériter du sceptre indivisible qui réunit la Russie, le Royaume de Pologne et le Grand-Duché de Finlande.* Un paquet contenant des pièces pareilles avait été également déposé par l'Empereur au Sénat de Moscou, qui à son tour l'avait déposé dans le Trésor de la Cathédrale.

Le Conseil députa alors le général Miloradowitch vers le Grand-Duc Nicolas pour le prier d'honorer l'Assemblée de sa présence. Le Grand-Duc répondit que, n'étant point membre du Conseil, il n'avait aucun droit d'y intervenir, mais que, si le Conseil avait quelque communication à lui faire, il était prêt à la recevoir.

Le Conseil se rendit chez le Grand-Duc pour lui présenter les titres qui fondaient ses droits au Trône, mais le Grand-Duc lui répondit qu'il connaissait depuis longtemps le contenu de ces actes, mais que le respect qu'il portait aux lois et aux volontés de feu Son Auguste Père (l'Oukaze de succession de l'Empereur Paul) ne lui permettait de reconnaître comme légitime successeur au Trône que son frère aîné le Grand-Duc Constantin et que sa résolution avait été prise depuis longtemps à cet égard, que d'ailleurs il avait déjà prêté serment de fidélité à l'Empereur Constantin et qu'il exhortait le Conseil à suivre son exemple et à remplir son devoir.

Le Conseil renouvela, dit-on, ses représentations, mais, ayant reçu les mêmes réponses accompagnées d'une exhortation encore plus pressante que la première de prêter le serment à l'Empereur Constantin, il se rendit en corps chez l'Impératrice Mère.

Cette Auguste Princesse suspendit l'excès de Sa douleur pour répondre au Conseil qu'Elle connaissait les dispositions que ces actes renfermaient, et

que l'Empereur lui en avait encore parlé avant son départ, mais que, puisque le Grand-Duc Nicolas persistait dans sa résolution, Elle conseillait à MM. les membres du Conseil de prêter le serment à son fils Constantin. Ce fut alors que l'amiral Mordvinoff dit à ses collègues:

— „Messieurs, *puisque l'Empereur Nicolas nous ordonne* de prêter le „serment à l'Empereur Constantin, il ne nous reste qu'à lui obéir".

Le Conseil prêta le serment.

Tout ce qui précède se passa entre midi et deux heures. A trois, le Grand-Duc Nicolas se rendit à la Chapelle, où il renouvela son serment et reçut celui de tous les officiers de la Cour, au nom de l'Empereur Constantin I^er^.

Le Sénat, premier Corps législatif de l'Etat, d'où émanent les oukazes, se rassembla le soir à 8 heures, et, après avoir prêté le serment à l'Empereur Constantin, il députa un de ses procureurs généraux vers ce Prince pour lui présenter l'acte de soumission et de fidélité de ce tribunal suprême.

Dès ce soir même, le bruit s'accrédita généralement que le Sénat, dépositaire d'un paquet pareil à celui confié au Conseil, avait hésité à l'ouvrir, et qu'aucun sénateur n'avait même osé en faire la proposition, soit qu'il fût entraîné par les exemples de la journée, soit pour ne point faire naître une scission dans l'Etat. Depuis, plusieurs sénateurs assurèrent (isolément et hors de l'Assemblée) que le Sénat ne pouvait se tenir qu'à la loi de succession promulguée par l'Empereur Paul, que celle-là lui avait servi de règle, et non les déterminations du Conseil, quelles qu'elles eussent été, ni des dispositions secrètes de l'Empereur qui n'avaient été revêtues d'aucune des solennités prescrites, et qui ne pouvaient être considérées que sous l'aspect d'un arrangement privé de famille. Plus tard on verra que leur opinion ne s'accordait pas avec le serment qu'ils avaient prêté à l'Empereur Alexandre.

Quant au paquet cacheté, il est vrai qu'il y en avait un déposé par l'Empereur au Sénat, mais l'on m'assure que c'est un testament du général Araktchéeff que ce dernier avait prié S. M. I. de faire déposer au Sénat, non seulement pour être ouvert à sa mort, mais pour que le Sénat se chargeât d'en surveiller l'exécution.

Dans cette journée de deuil et de consternation, signalée par un trait de noblesse et de générosité, qui, pris tel qu'il se présente et sans analyser les intentions, fournira une page bien honorable à l'histoire de Russie, plusieurs personnes furent assaillies par la crainte que le Sénat de Moscou n'eût ouvert le paquet qui lui avait été confié et n'eût dès lors proclamé Empereur le Grand-Duc Nicolas, ce qui eût fait naître une complication et, dans les premiers moments, une scission dans l'Etat.

Sans vouloir nullement affaiblir l'éclat de la conduite du Grand-Duc dans la journée du 9 décembre/27 novembre, plusieurs personnes revenues le lendemain au calme de la réflexion pensèrent qu'en invitant et en pressant les autorités civiles et militaires à prêter le serment à l'Empereur Constantin, le Grand-Duc avait exercé une autorité qu'il n'avait point, surtout dès qu'il était décidé à refuser le titre d'Empereur, que les volontés du testateur n'avaient été ni respectées ni suivies, qu'enfin il aurait obtenu le même but moyennant

des formes plus régulières en obéissant aux volontés de feu l'Empereur, et, une fois revêtu de ce titre, en usant de son autorité pour abdiquer la Couronne en faveur de son frère Constantin, pour ordonner de lui prêter le serment d'usage et pour motiver sa propre renonciation.

Il est certain que ces formes eussent été plus régulières, et l'on ne conteste pas qu'il eût agi dans une ligne plus conforme au droit et à la raison. Mais en prenant l'initiative avec autant de fermeté que de célérité, n'a-t-il pas contribué au maintien du calme parfait qui a régné dans cette capitale, et, en paraissant octroyer la Couronne à son frère Constantin, n'eût-il pas élevé un obstacle d'autant plus puissant à l'acceptation de celui-ci? Enfin, si le Grand-Duc Nicolas eût agi avec moins de spontanéité et d'après la forme reconnue comme étant la plus régulière, n'eût-on pas pensé qu'il suivait un plan prémédité, qu'il avait voulu courir après la célébrité, enfin n'y aurait-on pas entrevu l'arrière-pensée de rendre l'acceptation du Grand-Duc plus difficile?

La journée du 10 décembre/28 novembre fut péniblement remplie par le public entier à recueillir des renseignements sur l'épouvantable malheur qui a frappé l'Empire, à s'informer des nouvelles de l'Auguste Impératrice Mère, à rassembler des anecdotes isolées constatant l'amour que l'armée portait à son glorieux Chef et au Père commun de ses sujets.

L'on apprit que l'Empereur avait encore donné des espérances le 30/18 novembre au soir, mais que le lendemain, à 10 heures 50 minutes du matin, il était passé à un meilleur monde.

L'oukaze ci-joint du Sénat fut publié, et les soldats s'empressaient d'en acheter les exemplaires à mesure qu'ils sortaient de la presse. Leur consternation avait été d'autant plus grande qu'ils n'avaient point appris la maladie de l'Empereur.

Une circulaire instruisit les ministres étrangers du décès de l'Empereur Alexandre et de la fidélité jurée à son successeur. Passer sous silence dans ma réponse le nom de l'Empereur Constantin eût été une affectation; le nommer eût été impossible dans la position incertaine des choses: j'ai tâché d'esquiver les deux écueils.

Plusieurs faits qu'on ne reportera pas ici, prouvent le vif attachement que portait l'armée au défunt et combien elle est prononcée en faveur du Grand-Duc Constantin. Mais la noblesse russe, jugeant (peut-être à tort, les positions étant différentes) par la sévérité avec laquelle ce Prince a traité la noblesse polonaise, le redoute, et craint qu'il ne revienne avec des sentiments polonais et des idées acquises dans ce Royaume, ce qui mortifierait l'orgueil national des Russes.

A mesure que les esprits ont commencé à se rasseoir et à se reconnaître, l'embarras où ce fait a jeté ceux qui ont suivi l'impulsion du Grand-Duc Nicolas augmente. En effet, par le serment qu'ils avaient prêté à l'Empereur Alexandre, ils avaient juré fidélité à ce Souverain et au successeur qu'il choisirait: serment qui abrogeait déjà implicitement l'oukaze de l'Empereur Paul. Ils avaient donc promis d'avance fidélité au Grand-Duc Nicolas que l'Empereur Alexandre avait désigné, et aujourd'hui, en prononçant la même formule de fidélité à l'Empereur

Constantin Ier et au successeur qu'il choisirait, ils se sont parjurés et ont promis d'avance fidélité au successeur que Constantin désignerait, et qui pourrait être aussi bien le Grand-Duc Michel, qu'il affectionne et préfère, que le Grand-Duc Nicolas. Il pourrait résulter de cette extraordinaire position des choses, unique dans l'histoire, qu'avant peu de jours le serment de fidélité du Grand-Duc Constantin à l'Empereur Nicolas arrivât ici. Plus même, il pourrait en résulter que le Grand-Duc Constantin eût fait prêter le même serment à l'armée polonaise et aux corps qu'il commande en Lithuanie, et qu'également à Moscou le Grand-Duc Nicolas eût été proclamé Empereur.

D'un autre côté, la Capitale, 40 mille hommes de la Garde Impériale, les Corps de l'Etat reconnaissent en ce moment Constantin comme leur Empereur, et son nom est déjà répété dans toutes les églises. L'Empire se trouverait sans Chef pendant ce combat de générosité entre deux Princes qui renoncent tous les deux à la Couronne.

Le calme est parfait ici, la consternation réelle, les positions individuelles toutes frappées sans exception, la douleur profonde. L'incertitude glace toutes les idées, et le courtisan ne sait de quel côté tourner ses regards et ses vœux. Cependant les partis commencent à se former, et il serait désirable que cet état de suspension ne durât pas longtemps.

Les personnes influentes, comme celles qui connaissent le Grand-Duc Constantin, sont persuadées qu'il persistera dans sa renonciation. Mais que pensera l'armée, ou du moins la Garde, qui ne désire que lui et qui l'a proclamé son Empereur? Ces personnes pensent aussi que Constantin, l'aîné de la famille, ne pourrait obéir à son frère cadet, et d'un autre côté, si Constantin acceptait, il ne pourrait éviter de reconnaître chaque jour de sa vie qu'il doit le Trône au Grand-Duc Nicolas, car il est incontestable que le dernier y serait monté immédiatement, s'il l'avait voulu, à l'appui des actes qu'on lui présentait et des droits que ceux-ci lui créaient.

Le 3 décembre/21 novembre, le Grand-Duc Constantin ne parlait dans ses lettres à Son Auguste Mère que de bals et de plaisirs; c'est le lendemain qu'il aura reçu les nouvelles alarmantes de Taganrog du 28/16 novembre. On ne doute pas qu'il ne soit parti pour ce lieu, et que, même en apprenant en route la mort d'un frère qu'il adorait, il aura été rendre les derniers devoirs à l'Auguste défunt et porter des consolations à l'Impératrice Elisabeth.

Cette malheureuse Souveraine, qui toute sa vie a eu l'imagination frappée de l'idée qu'elle portait malheur à tout ce qu'elle aimait, et qu'une espèce de fatalité était attachée à ses affections, et qui avait tant d'espoir le 29/17, est dans un état d'affliction inexprimable, et cependant, remplie de force d'âme, elle est résolue à suivre jusqu'ici le convoi funèbre d'un époux qu'elle a perdu au moment où leur sincère et plus intime union lui procurait un bonheur qu'elle n'avait jamais goûté aussi parfaitement. Dans l'état de santé où elle se trouve, il serait miraculeux que ses forces puissent suffire à une aussi cruelle tâche. Quel sort! Lorsque cette Princesse est partie d'ici dans un état de faiblesse alarmante, et l'Empereur frais, robuste, dans sa 48e année, quel d'entre nous n'avait point lieu de redouter alors que l'Empereur n'eût à remplir

le triste devoir de fermer les yeux à son Auguste Epouse? Et c'est elle au contraire qui a recueilli les derniers soupirs de ce Monarque et qui ramènera ici ses dépouilles mortelles!

Ce qu'il y a de plus douloureux, c'est que l'on doit cette horrible catastrophe à l'Empereur lui-même, qui a refusé obstinément les remèdes qui lui ont été prescrits jusqu'à ce qu'il eût été trop tard pour arrêter le mal.

A la suite de l'autopsie du corps, on a trouvé les intestins gangrenés et de l'eau dans la tête, deux circonstances qui pouvaient provenir de la maladie elle-même et des quarante-huit heures qui étaient passées entre la mort et l'opération. On a encore remarqué que le foie se trouvait attaqué d'ancienne date, et on l'attribue à la cause suivante. Lorsqu'il souffrit il y a deux ans d'une opiniâtre et forte érésipèle à la jambe, il y était resté des plaies coulantes. Ce fut à Varsovie que la dernière se ferma. Les médecins le conjurèrent en vain de permettre qu'on lui établît un cautère permanent, mais l'Empereur ne voulut jamais y consentir, et aujourd'hui ils prétendent que cette humeur répercutée s'était jetée sur le foie. J'enverrai tous les détails que je pourrai me procurer sur ce grand désastre.

Quelle a été la fin des deux hommes qui ont rempli davantage le monde de leur renommée, quoique acquise par des voies bien différentes! L'un a attaché une triste célébrité au rocher de Ste-Hélène, l'autre à une misérable bicoque sur la mer d'Azoff.

Ces détails écrits à la hâte et de premier jet ne sont que pour vous, Mon Prince.

Lettres de S. M. l'Impératrice Elisabeth à S. M. l'Impératrice Mère.

1.

Taganrog, le 17/29 novembre 1825,
à 11 heures du soir.

Chère Maman, je n'ai pas été en état de vous écrire par la poste d'hier. Aujourd'hui, grâces en soient rendues mille et mille fois à l'Etre Suprême, il y a du mieux très décidé dans l'état de l'Empereur, de cet ange de bienveillance au milieu de ses maux. Pourquoi, sur qui, Dieu manifesterait-Il Son infinie miséricorde, si ce n'était sur lui? Ah! mon Dieu! quels cruels moments j'ai passés! Vous, chère Maman, je me figure vos inquiétudes. Vous recevez le bulletin, vous aurez donc su à quoi nous en étions réduits hier, cette nuit même encore? Mais Willie aujourd'hui dit lui-même que l'état de notre cher malade est satisfaisant; il est faible à l'excès. Chère Maman, je vous avoue que je n'ai pas ma tête et ne puis vous dire davantage. Priez avec nous, avec 50 millions d'hommes, que Dieu daigne achever la guérison de notre bien-aimé malade.

2.

(Après la mort de l'Empereur.)

Maman, Notre Ange est au Ciel et moi je végète encore sur la terre! Qui aurait pensé que moi, faible et malade, je pourrais jamais lui survivre. Maman, ne m'abandonnez pas, car je suis absolument seule dans ce monde de douleur.

3.

Notre cher défunt a repris son air de bienveillance; son sourire me prouve qu'il est heureux et qu'il voit des choses plus belles qu'ici-bas. Ma seule consolation dans cette perte irréparable est que je ne lui survivrai pas longtemps. J'ai l'espérance de m'unir bientôt à lui.

147.

№ 144, A. *St-Pétersbourg, 16/4 décembre, 1825.*

.....Vous trouverez ci-joint, Mon Prince, plusieurs extraits des lettres du prince Wolkonsky à son épouse. Cet écrit est confidentiel, mais rien ne saurait être plus exact, puisqu'il a été tracé par un des plus fidèles serviteurs de feu l'Empereur.

Je transmets également à V. A. dans la feuille ci-jointe les bulletins qui ont été publiés à la Cour sur la santé de LL. MM. II. les Impératrices jusqu'au 14/2 décembre courant....

Extrait des lettres du prince Wolkonsky à sa femme.

1.

Le 6/18 novembre 1825.

L'Empereur est arrivé hier au soir à 6 heures, peu après que j'ai envoyé ma lettre à la poste. Il a été très content de son voyage. Le dernier jour de sa course à cheval sur la côte méridionale, la journée étant un peu forte, il est arrivé un peu tard à la couchée, ayant pris du froid à cause de la froideur de la nuit, ce qui lui a donné une petite fièvre dont il se ressent encore dans ce moment. C'est assez pour dire que le climat est fiévreux, et que celui où nous sommes est préférable, surtout pour l'Impératrice. Jusqu'à présent, le temps est toujours bien doux, il y a dix degrés de chaud, mais peu de soleil depuis quelques jours, et un vent très fort. La santé de l'Impératrice va parfaitement bien. Elle est visiblement mieux. Quant à la fièvre de l'Empereur, je suppose qu'elle le quittera bientôt, surtout s'il veut bien se ménager un peu les premiers jours après son retour de ce voyage.

2.

Le 9/21 novembre.

La fièvre que l'Empereur a apportée de la Crimée l'a forcé de garder la chambre, et quelques remèdes que Wyllie lui a donnés l'ont fait diminuer de beaucoup. J'espère que dans deux à trois jours, il pourra sortir pour prendre l'air. Le temps continue toujours à être doux; il n'y a que le soleil qui nous manque pour qu'il fasse même chaud, tandis qu'assurément il gèle déjà chez vous.

3.

Le 12/24 novembre,
à 10 heures du matin.

Demain il y aura huit jours que l'Empereur ne sort pas de sa chambre à cause de la fièvre qu'il a prise dans son voyage. Comme il n'aime pas à se droguer, c'est toujours avec peine que l'on parvient à lui faire prendre la médecine nécessaire. Wyllie s'est adjoint Stoffregen

pour donner les remèdes, parce que l'Empereur ne dispute pas autant avec ce dernier. Quoiqu'il n'y ait rien de sérieux dans la maladie, néanmoins rien n'est indifférent, comme vous pouvez le penser. Je ne le quitte pas et suis, à ce qu'il paraît, aussi d'une bonne utilité aux médecins, parce qu'il m'écoute plus que les autres et me laisse faire ce qui est nécessaire. La nuit passée, il n'a pas si bien dormi, ayant eu un petit accès de fièvre. On espère qu'il transpirera, ce qui le soulage tout de suite, comme cela a été le cas dans les jours précédents. Comme on ne lui donne rien que du bouillon, il est assez affaibli, mais toutes les fois qu'il transpire bien, il reprend tout de suite ses forces, me remercie de mes soins, et convient alors que les remèdes lui font du bien; ce ne sont au fond que des calmants et des choses pour transpirer.

La santé de l'Impératrice, grâces à Dieu, est bonne, malgré les inquiétudes que la maladie de l'Empereur lui a fait éprouver.

Le temps continue à être doux. Il y a toujours jusqu'à 10 degrés de chaud, et quelquefois du soleil; les nuits mêmes sont assez chaudes.

A 5 heures du soir.

La chaleur a diminué un peu. L'Empereur a dormi et a gagné par là des forces, mais il n'a pas transpiré, ce qui lui aurait fait plus de bien encore.

4.

Le 15/27 novembre.

Je n'ai ni la force ni la tête assez à moi pour vous rendre ce qui se passe en moi. Nous sommes tous menacés d'un malheur terrible par la maladie de l'Empereur, qui est devenue très grave et même dangereuse depuis quelques jours. La fièvre qu'il avait prise dans son voyage en Crimée a changé en fièvre bilieuse inflammatoire. Pour comble de malheur, il a refusé tous les secours de l'art après la potion de rhubarbe, qui l'a dégoûté. La maladie ayant commencé à empirer, les médecins ne savaient quel parti prendre. Je me suis décidé à leur conseiller, en chrétien, de lui proposer la communion et d'engager le confesseur à lui faire une exhortation pour ne pas refuser les remèdes. J'ai fait cette proposition en présence de l'Impératrice, qui en fit part à l'Empereur, qui l'accepta et reçut les Saints Sacrements. Le prêtre lui a très bien parlé. Après cela il s'est décidé à se faire appliquer des sangsues et à prendre tous les autres remèdes nécessaires, qui ont produit beaucoup d'effet et qui ont calmé la chaleur pour quelques heures; mais plus tard elle revint et continue depuis avec ténacité, malgré les sinapismes que l'on avait appliqués à plusieurs reprises.

Mon attachement pour l'Empereur est suffisamment connu pour juger de l'état où je me trouve. Je ne le quitte pas, ni le jour ni la nuit; aussi suis-je à bas. Pourvu seulement que le Tout-Puissant veuille nous sauver du grand malheur qui nous menace, car il n'y a plus que Lui qui le puisse! Grand Dieu, quel état d'angoisses! La pauvre Impératrice, malgré sa chétive santé, ne le quitte pas. Dieu donne qu'elle ait assez de force pour supporter le malheur qui nous menace. Adieu, etc. Quelles nouvelles vous donnerai-je la poste suivante!!!

5.

Le 16/28 novembre,
à 9½ heures du matin.

L'Empereur và de plus mal en plus mal. Tous les remèdes nécessaires ont été employés sans diminuer sa maladie, qui depuis ce matin a changé en fièvre nerveuse. Depuis près d'une heure, il ne dit plus rien, les dernières médecines qu'on lui a données n'opèrent plus, et par là il se trouve dans le plus grand danger. Ce n'est qu'un miracle qui pourra le sauver; mais nous n'osons même plus y compter. Je suis dans un état horrible et d'une telle faiblesse que je tiens à peine la plume; depuis plusieurs jours je ne mange et ne dors presque pas, ce qui me donne

une fièvre de fatigue et m'ôte mes forces. Je me remets en Dieu, qui, j'espère, me donnera assez de force pour supporter le coup terrible qui nous attend. La pauvre Impératrice, malgré sa triste santé, est admirable. Que Dieu la soutienne et la conserve! Adieu, etc.

6.

Le 17/29 novembre,
à 5½ heures du matin.

La nuit passée a été terrible pour le malade. Nous étions tous dans les plus vives alarmes, parce que l'Empereur a manqué de passer à plusieurs reprises par les défaillances qui le prenaient chaque fois qu'il était obligé de se lever. A 6 heures du matin, on lui a appliqué un vésicatoire sur le dos, dont l'effet l'a ranimé, et nous avons eu une lueur de bien jusqu'à présent. Que Dieu nous donne une nuit calme, alors nous pourrons espérer d'éviter le malheur qui nous menace! L'Empereur reconnaissait tout le monde, souriait avec bonté à chacun, avait même parlé d'une voix forte à l'Impératrice, qui ne le quitte pas, et, grâces à Dieu, ses forces la soutiennent bien. Je ne saurais vous dire dans quelle consternation nous nous trouvons tous ici; je me figure ce qui en est chez vous. Les calmants qu'on m'a fait prendre m'ont remis un peu pour pouvoir continuer les soins nécessaires près de mon malade. Que Dieu exauce nos prières et nous conserve les jours précieux de notre bien-aimé Monarque! Je désire pouvoir vous donner de meilleures nouvelles par le courrier de demain.

7.

Le 18/30 novembre,
à 4 heures du soir.

La lueur de mieux d'hier de la santé de l'Empereur est passée comme un nuage. Vers le soir, la fièvre a redoublé, de manière qu'à plusieurs reprises il a manqué mourir. Cette nuit dernière a été terrible. La matinée d'aujourd'hui a été aussi mauvaise, mais vers midi il a commencé à reprendre des forces et se soutient jusqu'à ce moment. J'attends la nuit avec une frayeur inexprimable. Dieu donne qu'il ait assez de forces pour la supporter, parce que le danger est bien grand! Je suis si fatigué que je me trouve obligé de me coucher dans ce moment, ne fût-ce que pour une heure, pour reprendre des forces, afin de pouvoir encore veiller la nuit prochaine. La pauvre Impératrice ne quitte presque pas le lit de l'Empereur; je crains aussi beaucoup pour elle, surtout si le malheur arrive que nous perdions l'Empereur.

8.

Le 19 novembre/1er décembre.

C'en est fait! Le coup fatal nous a frappés ce matin, à 11 heures 50 minutes. L'Empereur Alexandre a cessé de vivre après une agonie de onze heures de suite.

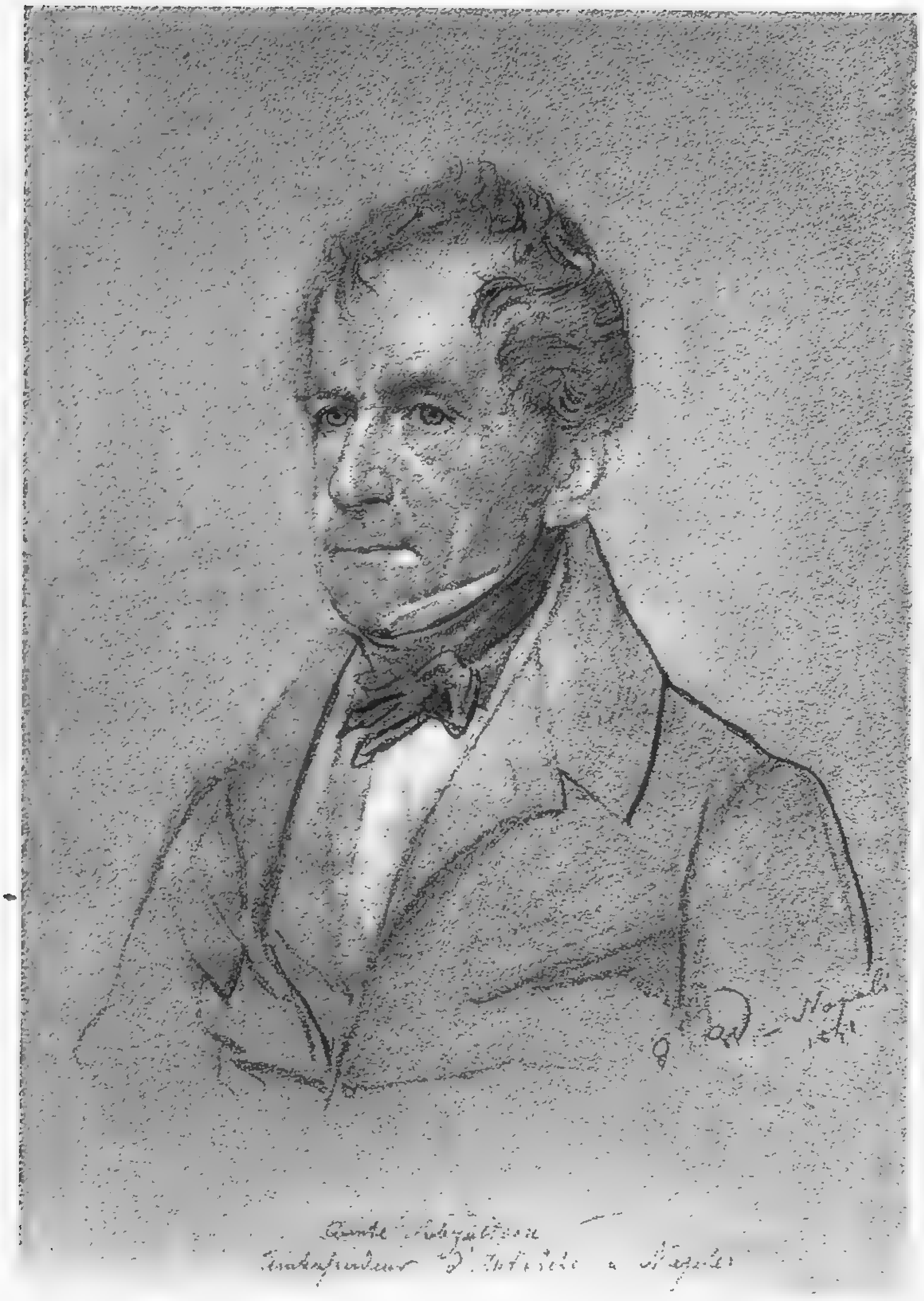
L'Impératrice ne l'a pas quitté un seul instant. C'est elle qui lui a fermé les yeux et la bouche. Que Dieu lui donne des forces pour soutenir ce malheur inouï!

Quant à moi, je suis exténué de fatigues, de corps et d'âme. Je suis inconsolable de la perte que je viens de faire! Outre qu'il était mon Souverain, il était encore, j'ose le dire, un ami qui pour moi n'est plus à remplacer.

On a appris depuis que la fièvre avait dégénéré en typhus les derniers jours.

[Lebzeltern.]

LE COMTE DE LEBZELTERN



148 *).

St-Pétersbourg, le 30/18 mai 1826.

Il m'était aisé de remarquer que le silence de V. A. donnait du malaise; la dépêche *№ 1* du 16 mai ostensible est de la mesure et de la couleur nécessaires pour produire son effet.

Je vais m'occuper avec le plus vif intérêt de l'expédition du 19 mai.

Tous les arrangements pris à l'égard du Couronnement et de mon successeur ici sont parfaits, et nul doute que l'Empereur ne les trouve tels.

Quant à mon avenir, que je ne connaissais que par la voie de l'Empereur Nicolas et de l'Impératrice Marie, qui ont bien voulu me témoigner la part qu'ils prenaient à ma prochaine nomination d'ambassadeur à Rome, en y ajoutant des expressions flatteuses, cet avenir remplit tous mes vœux. Je retournerai après dix ans dans le pays dont la volonté de l'Empereur mon Maître m'avait retiré, mais amplement récompensé du peu de services que j'ai pu rendre, et, à dire le vrai, d'un bon nombre de petites tribulations, par l'honneur de le représenter à Rome. J'espère m'en acquitter de manière à mériter Sa Haute approbation et avec utilité pour Son Auguste service. J'ai eu le bonheur d'y mériter cette approbation et vos suffrages, Mon Prince, en plusieurs circonstances importantes comme ministre; je me flatte bien, comme ambassadeur, d'atteindre le même but, car c'est celui de ma vie tant que j'aurai l'honneur de la consacrer au service de S. M.

Quant à vous, Mon Prince, mon cœur est trop plein de reconnaissance pour vous exprimer en ce moment ce qu'il ressent. J'espère pouvoir bientôt vous la témoigner de vive voix, et certes je place ce bonheur en tête de tous ceux qui peuvent m'arriver.

Veuillez agréer l'hommage de tous mes respectueux et inaltérables sentiments.

Lebzeltern.

---

*) Archives Lebzeltern.

II.

Lettres de Metternich à Lebzeltern.

1.

Vienne, ce 18 novembre 1816.

Vous recevez ces dépêches, Mon cher Baron, par M. de Czernycheff, que tout Vienne voit partir avec de véritables regrets. Il vous portera l'affreuse nouvelle de la perte que nous avons faite, il y a peu d'heures, de la bonne et belle comtesse Julie Zichy. Cette pauvre victime de l'amour conjugal de son triste mari est morte des suites d'une couche de laquelle elle ne s'était relevée que momentanément. Vienne perd en elle l'un de ses principaux ornements, et ses amis une amie sans pareille. Je la pleurerai toute ma vie et j'espère retrouver un jour Là-Haut une âme aussi pure et belle que l'avait été ici-bas son enveloppe!

Je me sens soulagé dans un bien profond chagrin par la conviction que j'ai pressenti une occasion de vous être utile dans une combinaison de choses heureuses. Votre dépêche qui me parle du sort de votre père me prouve que je ne me suis pas trompé dans mes calculs. Votre père restera de toute manière comme ministre plénipotentiaire à Lisbonne. L'envoi d'un ambassadeur au Brésil ne changera rien à son attitude. L'une de vos sœurs sera placée près de Madame l'Archiduchesse. La Cour de Portugal est tellement allée au devant de nos vœux à ce sujet, que la demande que j'en ai faite s'est croisée à je ne sais quels degrés de latitude et de longitude avec l'offre du Roi. L'Empereur, qui persiste, malgré la permission qu'en accorderait le Roi, à se refuser à laisser accompagner sa fille par des individus attachés ici à sa personne, désire que votre sœur vienne ici le plus tôt possible pour faire la connaissance de la présente et future Princesse et lui servir ainsi de point d'appui et de soulagement dans la grande résolution d'aller s'établir à 4000 lieues de distance. Vous voyez, Mon cher Baron, que je n'oublie pas mes amis.

Pardon si je ne vous parle pas d'autre chose ce soir; on écrit mal quand on peine tristement, et je bénis le Ciel de m'avoir poussé à terminer toute mon expédition avant la catastrophe du jour. Le temps, qui moissonne tout, devrait mettre un peu plus de choix dans le maniement de son affreuse faux. Notre pauvre Julie n'a pas mérité son sort, qui au reste ne peut être envié à l'heure qu'il est. Il ne l'est que depuis peu d'heures.

2.

Vienne, ce 30 novembre 1816.

Je me flatte que vous aurez été satisfait, Mon cher Lebzeltern, des peu de lignes que je vous ai adressées ces jours derniers. Vous voyez que les absents n'ont pas tort chez moi, et la position *géographique* de la famille Lebzeltern prouve que les distances n'influent pas sur ma pensée.

Je vous envoie aujourd'hui une volumineuse expédition. Celle pour Francfort et pour Londres que vous trouverez dans vos annexes vous fournit le point de vue le plus juste de la véritable position des choses dans la première de ces villes. Nous serons toujours prompts et prêts en complaisance, dès que le contraire n'est pas commandé par la saine raison. Il ne faut que s'arrêter à celle-ci pour ne point avoir un doute que nous ne pouvons pas nous mettre dans l'attitude de pécheurs ayant des Saints à invoquer pour faire leur paix avec le Bon Dieu. Nous ne sommes pas des pécheurs; nous ne reconnaîtrons jamais le Grand-Duc de Bade comme le Bon Dieu, et, si nos alliés sont des Saints, nous avons pour le moins autant qu'eux la prétention de l'être également. Voir le ministre anglais nous supplier de vous séparer de la grande Alliance, d'invoquer ses bonnes grâces et de risquer de nous voir placés sous un bon jugement en contumace, ne me paraît pas peu plaisant.

Prenez les questions tout bonnement et tout simplement ainsi que je vous les place, tâchez d'entrer tout à fait dans notre esprit et vous défendrez bien notre cause. Cette cause au reste est très indifférente pour nous; nous sommes tenus par un petit bon, ce bon vaut 100/m. florins; nous sommes très enclins à les payer *ad hoc tenum;* personne n'a le droit de nous demander plus et nous n'avons pas celui de faire des sottises, et nous en ferions vingt si nous suivions les conseils éclairés du Lord Clancarty.

J'envoie aujourd'hui à Nesselrode l'organisation de la Chancellerie de Cour et d'Etat. Je désire qu'il en fasse son profit. La lettre que je lui écris n'étant pas faite pour être lue par un autre, tâchez de lui remettre le paquet en mains propres et quand vous le saurez seul.

Je reviens par la première occasion à ma portée à un fagot que l'on vous a fait sur certain billet de moi qui aurait été communiqué par Lord Stewart à Cathcart et qui aurait été intercepté et lu par le Cabinet russe. Je ne crois pas pouvoir vous prouver mieux combien la citation que l'on vous a faite était fausse, qu'en vous envoyant le billet original que j'ai écrit à Stewart

et que j'ai réclamé par lui. Vous trouvez également la dépêche de Stewart à Clancarty, et l'extrait qu'il y avait joint est marqué par du crayon rouge. Tout ce que je dis dans ma lettre est vrai, et, si je me félicite d'avoir atteint le but de placer l'Empereur Alexandre sur une ligne de confiance, je m'en vanterai plutôt que de craindre qu'on me lise.

Il me paraît prouvé que Nesselrode a *entendu citer* le passage et qu'il ne l'a *pas lu*. Ce que vous m'avez mandé est faux et de toute fausseté.

Notre hiver ici n'a commencé que par le Ciel; il n'a pas encore peuplé nos salons. Nous menons toujours le même train de vie; j'ai tous les soirs du monde: du thé, du whist et une assez confortable conversation. Je travaille le jour, je cause le soir et je dors la nuit. Voilà ma vie.

Bonsoir, Mon cher Baron, que Dieu vous ait en Sa sainte et digne garde. Ne tombez pas amoureux, n'épousez pas sans m'en prévenir et ne vous gelez pas les extrémités. Je ne sais pas ce que font les Anges du Capitole. Je voudrais y être avec vous; vous y seriez plus heureux qu'à St-Pétersbourg et moi plus que je ne le suis à Vienne.

Eltz va en ambassade extraordinaire à Rio-de-Janeiro et Saurau en ambassade ordinaire à Madrid qui ressemble tous les jours plus à des petites-maisons.

Tous les miens vous saluent et vous aiment.

3.

Vienne, ce 20 février 1817.

Ne vous effrayez pas, Mon cher Baron, du volume de mon expédition. Vous n'y trouverez que de bonnes commissions à faire et d'intéressantes notions à recueillir pour vous.

Si l'affaire de Minorque est vraie, il en naîtra de graves complications. On ne nous fera pas à Pétersbourg le reproche de ne pas être larges et coulants dans ce qui dépend de nous. Nous ne ferons cependant jamais la guerre ni au Brésil, ni à Caracas, ni à Buenos-Ayres.

Veuillez bien appuyer la demande relative à Plaisance avec toutes les bonnes raisons qui vous tomberont sous la main; la demande parle aussi clairement que les motifs sont simples.

L'Empereur compte aller aux mois de juin et juillet en Galicie. Il ne désire point *d'entrevue;* je vous prie de me mettre à même de le rassurer à ce sujet. Vous concevez que vous ne pouvez faire nul usage de cette notion, mais vous saurez ce que sont les projets de l'Empereur Alexandre pour les mois de juin et de juillet et s'il ne pense pas comme l'Empereur notre Maître que des entrevues pareilles sont des sources de jalousie et d'inquiétudes à éviter.

Ne faites de ma dépêche remplie de plaintes que trop fondées contre Stackelberg que l'usage le plus prudent. Il faut tâcher de nous le faire ôter le plus tôt possible, et surtout ne pas le dégoûter entre temps, et c'est à cela

que nous nous exposons s'il apprend que nous savons qu'il est faux aujourd'hui comme un jeton, pas parce qu'il est mauvais, mais tout simplement parce qu'il est *fou*. Il y a des années que je travaille avec lui, et il y a des années que je le vois avancer progressivement vers son résultat final. Je le trouve souvent dans l'attitude où vous l'avez vu en 1812. Vous savez que je sais être bien patient, mais on n'y tient pas à la longue. Nous n'aurions rien du tout contre Czernycheff.

Vous m'avez tenu parole en ne pas me déclarant une nouvelle liaison d'amour dans les six premiers mois de votre séjour à Pétersbourg. Aussi n'ai-je rien contre un mariage avec Mme de Düben si déjà vous voulez vous marier. Il faut coucher avec Angelina, mais pas l'épouser, tandis que Mme de Düben est bonne pour l'un et pour l'autre, à moins qu'elle n'ait beaucoup changé depuis que je ne l'ai vue.

Je suis si pressé et si tourmenté d'affaires que je ne puis vous dire que ces peu de mots, et je n'y ajouterai que l'assurance des sentiments d'amitié que vous me connaissez depuis bien longtemps.

4—5.

Vienne, ce 6 avril 1817.

Vous avez peut-être reçu des lettres de Lisbonne qui vous informeront que Mme votre sœur n'a point accepté la place d'Anafoto par les motifs que vous avez vous-même conçus contre cette place, qui nous est inconnue ici jusqu'au titre même. J'en ai parlé à M. de Marialva, qui regrette que tel soit le cas. Il prétend que, d'après la hiérarchie portugaise, il eût été impossible de la nommer d'emblée Dame du Palais, mais que la Grandezza ne lui eût pas manqué au bout de peu de temps et qu'alors elle eût eu toute la carrière de la Cour ouverte. C'est à vous, Mon cher Baron, à savoir ce qu'il y a de vrai ou de faux dans cette assertion; tout m'est étranger dans les pays au delà des Pyrénées, et plus j'ai à faire à ces gens, moins je les comprends. Tout, non seulement la langue, mais les idées mêmes sont autres que de ce côté-ci des monts. Ce que je puis au reste vous assurer, c'est que le refus de votre sœur n'influera en rien sur les dispositions de l'Empereur en faveur de vous tous. L'Empereur est si juste quand il s'agit de grands partis à prendre; il a si peu envie d'influer sur des déterminations et de gêner la liberté individuelle, que c'est tout comme si on n'avait pas offert la place à votre sœur. Je penserai au tout premier moment, mon cher Baron, où il sera possible de vous permettre d'aller à Lisbonne. Je crois qu'il pourrait s'en présenter un qui ne serait pas trop éloigné, mais ce n'est pas le moment présent. Il nous faut attendre que les affaires de Turquie et d'Espagne soient un peu plus éclaircies. Vos rapports nous servent et de boussole et de contrôle, et nous avons besoin de l'un et de l'autre. L'Europe va nécessairement rester dans son assiette actuelle, si l'Empereur ne suit que les heureuses impulsions de son caractère. Lui seul peut décider de cette question ou d'une nouvelle

combinaison politique qui, par le fait même qu'elle serait nouvelle, serait un véritable malheur. La paix, et la paix matérielle et morale, voilà le seul de mes vœux: Dieu sait que je fais tout ce que je puis pour la maintenir et l'assurer. Donnez-nous cependant encore deux ou trois Tatichtcheff en mission et quelques *philosophes philanthropiques* dans les Cabinets, et, d'esprit en esprit, d'intrigue en intrigue, de sophisme en sophisme, irons-nous tout droit à la brouillerie du monde.

Il vient de paraître à Londres un ouvrage intitulé *Manuscrit venu de Ste-Hélène d'une manière inconnue* *). Je n'en ai qu'un exemplaire. Le Cabinet russe doit l'avoir reçu; faites-vous le prêter. Il sort de la plume ou plutôt de la bouche de Napoléon qui doit l'avoir dicté à la Cour. Personne que lui ne pourrait écrire ainsi sa propre histoire. Je n'ai jamais rien lu qui ressemble plus au trait de force et d'immoralité profonde du Maître détrôné du monde. Si on pouvait parler avec du coup de canon, on parlerait tout juste comme lui dans son compte rendu de sa vie publique. Son attitude morale est tout entière dans une phrase que vous trouverez sur une des premières pages: *„Je n'ai jamais été un homme de droit, mais un homme de fait"*. Partez de cette base et vous serez stupéfait de ce que dit Napoléon. Vous monterez avec lui jusqu'à Tilsit; vous passerez avec lui volontairement ce point de culminaison, et vous descendrez avec lui jusqu'à lui, jusqu'à Ste-Hélène. Je voudrais que l'on fît de ce livre une classe d'instruction à part pour les ambitieux. Je ne crains pas les ambitieux imbéciles ou médiocres, et ceux d'une autre trempe doivent se dire: si *cet* homme n'a pas pu éviter la chute, tout autant vaut-il nous élever un peu moins haut nous-mêmes.

L'Empereur Alexandre en sera content: il le place dans une grande attitude de force.

Ce que Nesselrode dit de l'organisme oligarchique du gouvernement d'Autriche est faux. Il m'a débité vingt fois cette erreur; je ne suis jamais parvenu à lui faire entendre qu'il se trompait. Ce n'est pas dans l'oligarchie qu'il faut chercher notre force et notre faiblesse. Je sais mieux où elle réside. Ce qu'il dit au reste de tout gouvernement oligarchique est vrai et fort intelligent. Personne n'a droit au reste de se plaindre de son ouvrage, car lui-même se maltraite et s'amende autant que de droit.

Bonjour, Mon cher Lebzeltern; que Dieu vous garde en santé et, si faire se peut, en joie. Je n'oublierai pas votre projet portugais. Vous pouvez être entièrement tranquille à ce sujet.

---

*) *Manuscrit venu de Sainte-Hélène d'une manière inconnue.* London, J. Murray, 1817, in-8, 109 p. „Cet habile pastiche mystifia tout le monde. Napoléon le désavoua" (Quérard, *Supercheries littéraires*, II, col. 1229).

„Cet écrit remarquable est du genevois Lullin de Chateauvieux.... Napoléon, qui a connu le *Manuscrit venu de Sainte-Hélène* vers la fin de 1817, et qui en a été lui-même fort intrigué, a fait quarante-quatre notes pour le réfuter, et de plus il l'a formellement désavoué par son testament" (Barbier, *Dictionnaire des ouvrages anonymes*, III, col. 58).

Le nom du véritable auteur ne fut connu qu'en 1841.

6.

Vienne, ce 23 février 1818.

Vous ne doutez pas, Mon cher Baron, de la part bien vraie que je prends à la perte que vous venez d'éprouver. Quelque atténuée qu'elle a dû vous paraître, je ne la crois pas moins sensible pour le bon fils d'un excellent père. L'Empereur est dans les meilleures dispositions pour vos sœurs. Voulez-vous les faire venir à Vienne? Voulez-vous aller les chercher? L'Empereur payera leur voyage et il leur donnera des pensions. Je le crois même très enclin à les placer ici à la Cour. Ce fait ne peut toutefois avoir lieu qu'après leur arrivée ici. Vous recevrez sous *très* peu des nouvelles détaillées par un courrier qui se trouvera porteur de dépêches volumineuses. Ma lettre d'office renferme ce que je vous dis ici.

Vous recevez ci-joint un petit article que nous avons cru devoir ajouter au récit de l'attentat essayé contre le duc de Wellington *). Il nous a paru essentiel de prouver *au parti* (car c'en est un assurément et non un simple scélérat) que les coups de pistolet n'effraient pas. L'esprit public est au reste dans une mauvaise direction en France. J'espère que le ministère ne se trompe pas; je ne puis cependant m'empêcher de craindre qu'à force d'avoir eu à se battre contre des fous plus royalistes que le roi, l'humeur ne lui fasse chercher des alliés parmi une classe bien dangereuse, tandis que, placé entre des partis incorrigibles, il ne devrait suivre que la ligne la plus droite et par conséquent la plus impartiale, la plus forte et la plus sûre. L'année 1818 est une année climatérique, elle vaudra celles 1813 et 1815. La réunion des Souverains sera très heureuse, mais les objets qu'ils auront à prendre en considération et à décider ne sont pas d'une nature facile à traiter et par conséquent à juger. Le salut du monde repose cependant sur eux et sur leurs décisions. Leur union est la clef de la voûte; rien ne pourra la troubler et leur rapprochement ne servira que de ciment.

Je me flatte qu'il n'existe plus en Europe un doute sur ce que veut l'Autriche. Notre marche du jour et du lendemain est celle de la veille; nous ne bougerons pas et les partisans du mouvement trouveront bien du déboire à remuer notre masse. Les peuples au reste sont moins à craindre aujourd'hui que les gouvernements. Il n'en est guère qui soient à la hauteur des circonstances. Voyez ce qui se passe sur plusieurs points de l'Allemagne. La démence semble avoir choisi plusieurs petits et grands Etats pour son arène. La marche calme et sage de l'Empereur préviendra les explosions et celles des grands Souverains réunis paralysera les factions qui ne peuvent ne pas exister à la suite de trente années de folies, de crimes, de mouvement et d'exaltation.

---

*) Dans la nuit du 10 au 11 février 1818, un coup de feu fut tiré contre la voiture du duc de Wellington, au moment où il rentrait à son hôtel, à Paris, où il était venu diriger les conférences pour la liquidation de la dette de la France aux Alliés. Personne ne fut atteint, et l'attentat semble être resté mystérieux.

Les circonstances sont plus fortes que le commun des hommes; c'est tout juste pour cela que quelques hommes doivent rester plus forts que les circonstances.

Je ne prends congé de vous, Mon cher Baron, par le présent courrier, que pour vous reparler tout à l'heure. Encore une fois, croyez que personne ne prend une part plus vraie à votre perte que moi.

7—8.

Vienne, ce 4 mars 1818.

Vous recevez enfin, Mon cher Baron, le courrier tant et si souvent annoncé. Il est de fait que les affaires les plus importantes du moment sont traitées à Paris et à Londres, que, le rendez-vous étant donné dans ces deux capitales, les vues des grandes Cours s'y prononcent et que les résultats de cette marche sont les plus prospères. M. le comte de Stackelberg a été chargé en plusieurs occasions de me faire des communications de *Memorandum* de son Cabinet qui ont exigé des réponses positives; je les ai données sans retard au ministre qui a été chargé de me proposer les questions. J'ai gagné du temps et de la marge pour donner des instructions à nos ministres, membres des Conférences de Paris et de Londres, en suivant cette ligne de conduite. Les dispositions de S. M. I. de toutes les Russies ayant toujours été conformes à celles de notre Auguste Maître, il ne me restait qu'à vous inviter d'aller puiser des lumières dans les rapports de M. le comte Stackelberg, lesquels, j'ai pu y compter, vous seraient communiqués par MM. les secrétaires d'Etat.

L'Empereur quittera Vienne le 10 avril prochain et il sera de retour à Vienne vers la mi-juin, après avoir parcouru la Dalmatie et la Croatie. Je n'accompagnerai pas S. M., parce que les affaires importantes qui sont en instance ou qui se préparent ne permettent pas que je m'éloigne pour aussi longtemps du centre des affaires. Le 1er juillet, je serai à Carlsbad pour y rester tout le mois. Je passerai, si on me l'ordonne, la première moitié d'août à Egra, et je suis, à partir de ce moment, à la merci des événements.

Le Prince Philippe de Hesse-Hombourg partira d'ici le 7 de ce mois pour complimenter l'Empereur Alexandre au nom de notre Maître à Varsovie. Il a l'ordre d'y rester le temps que lui fixera S. M. I. Elle-même. Nous nous flattons que le choix de l'individu sera agréable à l'Empereur. C'est l'un des plus grands seigneurs au service d'Autriche, et qui ne saurait nullement gêner à Varsovie. Il est hors de toutes les affaires et il ne peut jamais être appelé à y entrer.

Vous vous convaincrez, Mon cher Baron, que j'ai fait dans vos intérêts personnels tout ce qui m'a été possible. L'Empereur vous laisse une grande marge pour vos propres affaires. Dans tous les cas faut-il que vous vous arrangiez de manière à vous trouver au lieu du rendez-vous des Souverains,

soit en venant de l'Ouest ou de l'Est. Si vous quittez St-Pétersbourg, vous y présentez M. de Thurn comme chargé des affaires *ad interim*.

Je vous remercie, mon cher ami, de la belle topaze. Je l'enverrai en Angleterre pour la faire graver. Je ne veux pas la défigurer par les œuvres d'un massacre, et tous nos graveurs à Vienne ne sont que cela.

Tous les miens vous saluent et vous sont attachés. La santé de Mme de M. est bonne, et Marie *) est heureuse dans son ménage qui ne présente que du *confort*. Victor a la demi-tête de plus que vous, et, quelque forte que soit cette prétention, je ne le vois pas disposé à s'arrêter encore. L'ami Floret est de retour d'une course qu'il a faite à Londres pour arranger les affaires pécuniaires de Paul **), qui s'est un peu dérangé. Tout est en ordre. Le papa paye et personne ne le plaint de devoir le faire.

J'espère rencontrer Capo d'Istria à Carlsbad. On m'assure qu'il va s'y préparer comme moi pour les grandes affaires. Nos évacuations seront dans tous les cas moins critiques que celle sur laquelle nous aurons à prononcer en septembre prochain.

Adieu, Mon cher Baron, dites mille choses à Nesselrode et conservez-moi votre amitié.

9.

Vienne, ce 13 novembre 1819.

Dans le moment où je viens de signer ma dépêche officielle, je reçois la feuille ci-incluse de *la Renommée*. Il s'y trouve un article curieux, vu son rapprochement avec quelques données que renferme ma dépêche. L'article dans l'une des feuilles les plus incendiaires de la France est évidemment conçu sur un autre terrain que celui de Paris. S'il ne vient pas de quelque correspondant de Varsovie, il est de la grande fabrique établie en Allemagne, fabrique qui est en communication directe avec les *Minerviens* ***), lesquels sont les auteurs de la *Renommée*. Nous ferons insérer demain un court article dans le *Beobachter* qui en peu de mots déclarera faux tous les détails qui dans cet article sont relatifs à vous.

Je ne veux pas arrêter, Mon cher Baron, le courrier de M. le comte de Golovkine, et je ne fais plus que vous assurer de ma constante amitié.

---

*) La princesse Marie, fille de Metternich, mariée au prince Joseph Esterhazy.

**) Le prince Paul Esterhazy, ambassadeur d'Autriche à Londres.

***) Fondée par une partie de la rédaction de *la Minerve française* („la véritable Satire Ménippée de la Restauration", Hatin, *Bibliographie de la Presse française), la Renommée* parut du 15 juin 1819 au 13 juin 1820.

10.

Vienne, ce 24 février 1820.

Je vous envoie enfin le courrier qui a été retardé par une foule de considérations. Son expédition y a gagné; elle est complète.

Je vous prie, Mon cher Baron, de vous attacher à éviter soigneusement toute discussion avec le Cabinet sur les affaires allemandes. Il n'est pas dans le caractère d'un homme très entier tel que le comte de Capo d'Istria de s'avouer en défaut. *Laissez-nous vaincre de fait;* voilà la meilleure réplique et un argument irrésistible, et contre lequel les Sophistes d'Athènes même n'ont jamais su rien opposer. Plus vous auriez, au reste, l'air d'insister sur des explications dans l'intérêt du repos et de la consolidation de la Fédération, plus croira-t-on que la cause est en l'air. Elle est gagnée contre et envers tous. La Fédération sera forte, car elle sent qu'elle n'existerait pas si elle était faible, et les Princes en sont enfin venus au point de sentir que c'est à la Fédération que se lient les premiers de leurs intérêts, tels que la paix extérieure et intérieure, la force contre les fauteurs de troubles, la sécurité des gouvernements. Ces résultats ont dû être atteints dès que l'Empereur est resté placé sur une ligne imperturbable de correction, et que la Prusse a reconnu la nécessité d'écraser le parti qui, sous les noms pompeux de patriotisme *allemand* et d'amour de la gloire prussienne, ne visait qu'au renversement du Trône prussien pour ne jamais en créer un allemand. Les masques sont arrachés et ils ne trompent plus dès ce moment.

L'affaire de Paris *) est dans tous ses détails la même que celle de Sand et de Löning **). Elle est incalculable dans ses suites, car le gouvernement doit nécessairement mettre entièrement à nu sa faiblesse et son abjection, ou prouver une force à laquelle nul antécédent ne permet de croire avec une entière confiance. Les détracteurs des mesures de Francfort auront quelque difficulté de plus à démontrer que c'est se battre contre des moulins que de prétendre diguer un mal *qui n'existe pas,* et lequel, s'il devait se produire dans quelques têtes, ne saurait jamais être mieux combattu que par de belles et bonnes concessions, *bien libérales.*

Vous êtes dans une attitude fort importante, Mon cher Baron. Les crises sont à l'ordre du jour et elles le resteront encore de quelque temps; si ce temps devait se prolonger trop, l'ordre social croulera.

Que dit-on à St-Pétersbourg de Cadix? Le gouvernement de Ferdinand VII n'a jusqu'à cette heure pas été bien heureux.

Si vous deviez apprendre qu'il pourrait être effectivement question de nous envoyer M. de Tatichtcheff, vous iriez jusqu'à *protester* contre lui. Nous ne risquons pas ce fait, car l'Empereur Alexandre est et restera correct dans

---

*) Le meurtre du duc de Berry.

**) Allusions au meurtre de Kotzebue à Mannheim en mars 1819 et à l'attentat commis à Langenschwalbach le 1er juillet suivant sur Ibell, président de la Régence du Duché de Nassau.

sa conduite et dans l'esprit de l'Alliance. Il est bien heureux que ce soit lui qui se trouve être ce qu'il est. Changez-le et nous verrons ce que deviendra le monde. Une seule forte complication politique serait dans la position actuelle des choses un brandon jeté dans un magasin à poudre.

Adieu, Mon cher Baron, tenez-nous bien, ainsi que vous le faites, au courant de ce que vous entendez et comptez sur mon sincère attachement. L'Empereur renvoie le Prince de Hesse complimenter le Roi George IV, et le comte de Wallmoden porter ses condoléances à Paris.

11—14.

Vienne, ce 25 avril 1820.

Je profite de l'occasion d'un voyageur pour Varsovie, pour joindre la présente lettre aux dépêches de M. le comte de Golovkine, et vous accuser, Mon cher Baron, vos rapports des 4 et 9 avril.

Je vous ai annoncé par ma dernière dépêche l'envoi d'un courrier. Son départ a été retardé par la même raison qui probablement aura fait rester celui que vous avez près de vous aussi longtemps sans réexpédition. Les événements se multiplient et se succèdent avec une déplorable rapidité. L'Europe offre l'aspect d'une mer battue par des tempêtes; tout son sol est remué, et il faut sans doute que les hommes placés au timon des affaires consultent et leurs facultés morales et matérielles et qu'ils fixent sans aucune distraction le port qui encore peut offrir du salut, pour ne pas devenir complices des plus graves malheurs.

Il ne peut être question aujourd'hui d'aucune récrimination, et le passé ne doit plus offrir un autre but aux recherches que celui des exemples. J'avoue que peu de ce que nous voyons arriver ne saurait me surprendre. Vingt-cinq années d'expérience recueillies sur les lieux mêmes m'ont forcé à connaître les premiers moteurs de ce qui maintenant se présente comme un mal, auquel il ne reste guère que des remèdes problématiques à opposer. Vous ne m'avez pas vu varier sur la position de la France; vous connaissez de même le jugement que j'ai porté sur celle de l'Espagne, et les faits ont prouvé que je ne me suis point trompé sur les dangers que courent l'Allemagne et l'Italie. Parmi les puissances du centre de l'Europe, l'Autriche seule offre un aspect de tranquillité. Ce fait tient à une seule circonstance; la terre n'y a pas été remuée.

En attendant que je vous expédie mon prochain courrier, et son départ ne saurait plus tarder, je vais vous tracer un tableau rapide de la position actuelle des choses dans les contrées les plus importantes à observer. C'est le 25 avril que je vous écris, prenez garde aux dates dans un moment où une semaine vaut souvent une année.

Toute opinion *sur ce qui arrivera* en France ne saurait être qu'erronée ou sujette à de graves erreurs. Les partis, dans ce foyer de tous les maux dont l'Europe est accablée depuis 30 ans, sont arrivés aux derniers termes de

l'irritation. Ce fait est dû au gouvernement passé. Il offre à celui qui lui a succédé l'avantage de pouvoir juger les hommes tels qu'ils sont; les masques sont jetés et les tendances sont prononcées. Le ministère actuel *va droit et il marche.* Il a en sa faveur de grandes chances, parmi lesquelles je regarde comme la première la bonne disposition de la grande masse à se laisser gouverner, disposition bien plus prononcée qu'en faveur de tout mouvement. La France restera-t-elle tranquille? Il n'est pas un homme de sens en France même qui pourrait décider de ce fait.

L'Espagne est bouleversée de fond en comble. Il ne lui reste aucune de ses anciennes institutions, et aucune de celles qui la régissent ne lui va. Ce serait se tromper fortement que de lui croire une constitution; son régime est l'anarchie, et l'anarchie ne gouverne jamais impunément; le nombre de ses victimes est constamment placé hors de toute chance de calcul; l'ordre finit par lui succéder. Quel sera cet ordre en Espagne? Par combien de crises et de dévastations ce malheureux pays, digne d'un meilleur sort, sera-t-il appelé à passer? Le sort en décidera. L'exemple donné par un faible corps militaire, le succès désastreux qui l'a couronné, sont d'immenses malheurs pour le monde civilisé. Le bouleversement total de cette antique Monarchie, l'impression que ce fait produit sur tant de peuples remués par des factieux, et le parti que ces derniers s'efforcent d'en tirer, multiplient à l'infini les embarras des gouvernements. La France, l'Allemagne et l'Italie nous fournissent des preuves journalières de cette triste vérité. La physionomie des factieux n'est plus la même.

Je vous envoie ci-joint la copie d'un rapport très bien fait de notre chargé d'affaires à Madrid. Il est en date du 23 février dernier, et par conséquent antérieur à la révolution à Madrid, et il prouve qu'un observateur étranger en savait plus que le Roi et sa Cour et son Conseil.

L'Allemagne est exposée à de grands dangers. La grande majorité des gouvernements le sentent aujourd'hui; il en est *un seul* qui sent à la fois tout et rien: c'est celui de Wurtemberg. Si les gouvernements restent unis sur des principes de correction et de modération, l'Allemagne peut conserver le calme. Le jour où ils se désuniraient *dans les principes,* elle sera perdue, et avec ses institutions *anciennes* et *nouvelles* disparaîtront les dynasties.

Notre grande œuvre, cette entreprise remise au dernier terme où elle a été *possible,* est terminée. L'acte final qui comprend toutes les lois *organiques* est signé par les plénipotentiaires. Il est envoyé aux Cours pour qu'elles transmettent ici leurs dernières remarques; les plus éloignées ont émis leurs votes définitifs. En moins de douze jours nous connaîtrons les légers amendements qui pourraient encore être proposés par telle Cour; mais comme ils ne peuvent plus porter que sur des termes de *rédaction,* nous pouvons répondre que d'ici en quinze jours l'ensemble de notre travail, savoir *l'acte organique* comme les *instructions uniformes* sur des objets de détail, pourront être envoyés à Francfort. L'*acte* y sera converti en loi organique au moyen de l'unanimité des suffrages et la partie des instructions servira d'aliment aux plus prochains travaux de la Diète.

Mon prochain courrier comportera l'acte, et vous vous convaincrez qu'il a singulièrement gagné par le rapprochement des parties séparées telles qu'elles vous sont parvenues jusqu'à cette heure. Résultats du travail de Comités séparés, il est naturel que la commission de rédaction pour l'acte lui-même a dû fondre plusieurs parties en une seule, couper et élaguer bien des redites et établir un ordre plus logique dans le développement des diverses lois organiques.

Au moyen de l'acte fédératif et de son développement actuel, la Fédération est devenue ce qu'elle n'était pas; elle a pris un corps. Les parties diverses ne peuvent plus se froisser, tandis que l'ensemble peut prêter du secours à la partie menacée dans son intérieur. Les ambitions secondaires cèderont à un sentiment d'utilité qui n'est autre que celui du premier de tous les besoins, *le repos*. Les factieux n'auront point à exercer leur jeu sur de faibles corps isolés; ils auront affaire à une forte masse. Si l'Allemagne ne remue pas, l'ouragan qui menace l'Europe entière peut passer sans détruire les fondements de la civilisation. Si, au contraire, de graves erreurs remuent ce centre de l'Europe, le monde changera de face.

L'Angleterre est fortement menacée de bouleversements. Sa position isolée ainsi que ses antiques institutions rangent toutefois ce pays dans une classe toute particulière. Il participe sans doute aux risques communs à l'ordre social actuel, mais il offre des remèdes que ne possède au même point nul autre Etat.

En vous traçant ce court tableau, je ne charge point les couleurs, mais je regarderais comme un crime de les affaiblir. Il faut que tout homme chargé de la défense de grands intérêts ne soit point dans l'erreur. Vous voyez qu'à côté d'une somme immense de risques, je suis loin encore de m'abandonner à tout ce qu'il serait possible de craindre.

Vous devez ne point nourrir de doutes, combien, dans une position des choses pareille, nous avons dû être satisfaits du contenu de vos derniers rapports et des communications que M. le comte de Golovkine m'a faites à la suite du passage du dernier courrier pour Rome.

L'Empereur Alexandre se maintient invariablement sur la seule ligne politique qui soit utile aujourd'hui, et qui doit servir d'exemple à ses Augustes alliés. Il se dit, et certes abondons-nous dans ce même sens, qu'il n'existe point de politique entre les grandes Cours! Unis indissolublement pour le maintien des résultats politiques de leurs glorieux efforts, vigilants et à la fois prudents et scrupuleux dans le choix de leurs moyens, les premiers Monarques de l'Europe fournissent aujourd'hui de plus belles pages encore à l'histoire que ne le seront celles qui retraceront leurs succès contre un seul homme. Cet homme a été remplacé par un seul mal, et il ne peut être vaincu que par la constance et par la correction de l'attitude des premières Cours. Un mal moral ne peut être combattu que par la sagesse mise au pouvoir. Je vois ce pouvoir encore intact et chaque jour fournit au monde des preuves incontestables d'une sagesse et d'une modération qui ordinairement ne lui sont point propres.

Les communications que M. le comte de Golovkine m'a faites portent sur trois points:

1) la dernière dépêche adressée à M. le comte de Lieven sur la médiation entre l'Espagne et le Portugal. Cette dépêche étant antérieure à la révolution de l'Espagne, il serait superflu de l'analyser. L'Empereur marchera dans cette affaire, dans une position des choses quelconques, toujours d'accord avec ses alliés;

2) la rentrée de M. le duc de Richelieu dans le ministère. Ma dépêche *№ 3,* du 19 mars, doit avoir prouvé au Cabinet russe et le jugement que nous avons porté sur cet heureux événement et le prix que nous y avons attaché. Parmi les pièces dont M. l'envoyé de Russie m'a permis de prendre lecture, se trouve et la lettre que M. de Richelieu a adressée à l'Empereur Alexandre et la réponse de S. M. I. Si la première est bonne, la seconde est parfaite, et digne de servir de modèle pour toutes les pièces de ce genre. Toutes les données qui nous viennent de Paris nous prouvent que M. de Richelieu est fermement décidé à ne plus abandonner le terrain qu'il occupe. Cette détermination fera sa force;

3) l'expulsion des Jésuites de Russie. La chose est faite et je conçois qu'elle se soit faite. J'avoue néanmoins que ma conviction me porte à regretter la teneur et l'étendue du rapport fait au public sur une mesure pareille. Des motifs que je ne puis ni ne me permets de juger, doivent avoir décidé de cette publication; elle prêtera de fortes armes aux faux libéraux, qui ne se borneront pas à attaquer les Jésuites, mais bien la religion et ses ministres. Vous voyez, Monsieur le Baron, que je n'ai nul scrupule à vous exprimer franchement mon opinion. Dans un moment de crise, il faut tout dire et n'en soutenir que plus le bon droit. Ce droit, c'est celui des Trônes, et nous serons les premiers à défendre contre d'insolents folliculaires les mesures du gouvernement russe.

M. le comte de Golovkine m'a communiqué en sus une plainte contre un propos tenu par le sieur Duchet à Varsovie. Je vous prie, Monsieur le Baron, de remercier sincèrement M. le comte de Nesselrode de cette franche communication. Nous éclaircirons les faits, et M. Duchet recevra une juste réprimande. Je supplie M. le comte de Nesselrode de ne jamais manquer une occasion de porter à notre connaissance des faits de ce genre. C'est avec une bien véritable satisfaction que vous pouvez l'assurer que les derniers ordres transmis par le Cabinet aux envoyés russes en Allemagne ont entièrement atteint le but loyal qu'il s'était proposé. Il n'existe ni fait ni propos qui de leur part ne soit conforme à ce principe d'union qui fait aujourd'hui la base la plus solide des relations entre les Cours alliées et qui par conséquent est le premier bien de leurs peuples.

Voici une bien longue lettre, Mon cher Baron; vous rirez quand je vous dirai que je n'ai pas eu le temps d'en faire une dépêche; le porteur est un officier qui se rend à Varsovie, cet officier est impatient et il a raison, et je vous écris comme j'aurais minuté une dépêche; il lui manque toutefois la forme, les ratures et la copie pour que ma lettre en soit une.

Je suppose que Henry Bombelles vous portera mes très prochaines dépêches. Recevez les assurances de mon attachement et de ma considération distinguée. Si j'ai oublié des mots, remplacez-les d'après votre bonne logique; je n'ai pas même le temps de relire ce que je vous écris.

15.

Vienne, ce 20 mai 1820.

Vous devez comprendre, Mon cher Baron, que je suis laconique dans ma dépêche de ce jour. Que vous dire dans un moment où tout doit me venir de là où vous êtes? L'affaire turque, en attendant, est bonne.

Vous aurez vu certainement ce qu'a reçu M. Bagot de la part de son Cabinet. MM. du Cabinet britannique ne font point de phrases. Je regrette qu'ils soient par trop drus, mais c'est que la patience se lasse quand on est en train de se batailler pendant des années. Soyez sûr que la querelle est entretenue par le sentiment *corfiste* de Capo d'Istria, et quel singulier dilemme que celui d'une humeur corfiste contre le Sr Suzerain, transformée en relations de la puissance russe avec celle britannique!

J'ai cru devoir ne pas toucher du tout dans mes dépêches la réplique anglaise. J'ai l'air de l'ignorer. Je saurai ce que j'aurai à dire, quand j'aurai vu ce que nous portera le premier courrier de Russie.

Vous nous avez fait des rapports excellents par Sappel. Vous êtes si fort en possession de n'en point faire d'autres que je ne vous en remercie plus. Continuez à vous tenir sur votre ligne de conduite et d'explication, et soyez sûr que, quoiqu'il puisse arriver, *nous* ne bougerons pas d'un pouce de la nôtre.

Adieu, Mon cher Baron. Je vous envoie ci-joint une publication curieuse de la feuille officielle de Munich. Le Sr Lindel y joue un joli rôle. Voyez si vous pouvez en tirer parti pour la bonne cause. Je vous ferai passer la suite.

L'Observateur de ce jour est fort intéressant. Je vous l'envoie.

16.

Vienne, ce 24 mai 1820.

Jamais peut-être, Mon cher Baron, questions plus graves n'ont-elles occupé la sollicitude des hommes d'état que ne le sont celles mises en avant par le Cabinet de S. M. l'Empereur Alexandre. Vous recevez par le présent courrier tout ce qu'il m'a été possible de vous dire de mon point de vue isolé. En moins de cinq jours je serai près de l'Empereur, et mon expédition directe partira de Prague le 1er et le 2 de juin.

Ce que je vous mande aujourd'hui vous prouvera au reste suffisamment les bases sur lesquelles je crois devoir asseoir le rapport que je ferai à S. M. I.

Ma dépêche de ce jour ne saurait laisser au Cabinet de Russie un doute sur la sollicitude avec laquelle je poursuis l'idée d'une *manifestation de la pensée des puissances;* mais le *mode,* le choix du temps, des lieux et de la forme, offrent d'immenses chances de bien et de mal qu'il est de mon devoir de peser avec un calme et une circonspection réclamés par le bien même de la cause que l'on nous verra toujours empressés de défendre. Vous serez peu de jours après l'arrivée du présent courrier en possession des ordres définitifs de l'Empereur.

Bien des circonstances auront peut-être contribué à amender sous plusieurs rapports le point de vue du Cabinet de Russie sur la démarche à faire en Espagne depuis le départ du dernier courrier. Nous sommes très bien servis en nouvelles de Madrid, et toutes font foi de l'extrême abandon du Roi pour les hommes que naguère il condamnait à être pendus et fusillés. Il est aussi loin dans la nouvelle forme qu'il avait été dans l'ancienne, triste résultat d'un manque absolu de caractère et d'une surabondance de pusillanimité. Vous aurez été à même de lire dans les feuilles publiques les plus inconçevables arrêtés, revêtus de sa signature et rédigés dans le plus *mauvais goût;* les hommes qui se sont emparés de sa volonté (triste et faible conquête à faire) ont pris à tâche de le ravaler aux yeux de ses sujets comme à ceux de l'Europe. Il me suffit de vous citer pour exemple l'adresse aux Américains, qui au reste n'écouteront à rien. J'ai toutefois pris depuis si longtemps l'habitude de ne plus me permettre de calculer rien de ce qui se fait en Espagne, faute de rien comprendre, ni à ce que veulent et disent ces gens, ni à ce qui y arrive tout comme à ce qui n'y arrive pas, que je borne tous mes raisonnements sur l'avenir, sur des expériences faites en d'autres temps et en d'autres lieux. La marche des individus peut souvent être incompréhensible, mais celle des événements ne l'est jamais pour tout observateur froid et impartial. Une révolution à l'eau de rose ne peut exister; l'ordre ne naît du désordre qu'à travers des désastres; une constitution comme celle dont l'Espagne est affligée aujourd'hui, ne peut pas marcher; un tyran peut être abattu, mais un Roi inepte ne saurait s'abattre lui-même sans causer des maux effroyables à son peuple. Je n'ai jamais encore rencontré un espagnol qui n'ait été ou fou, ou au-dessous du médiocre. Comme je n'ai pas été en Espagne, il est possible que je joue de malheur avec les espagnols voyageurs. J'ai cependant été en contact avec des noms marquants. Les Escoiquiz, San Carlos, Cevallos, Pizarro, Labrador, Izquierdo, Bardaxi, tous gens de renom! A propos du dernier, on nous en menace; S. Fernando ne vient déjà plus; Pizarro se donne des peines terribles pour être nommé, mais le Cabinet révolutionnaire penche pour Bardaxi. Ce brave homme, avec lequel j'ai eu des scènes épouvantables en 1809, que j'ai vu alors jacobin comme Robespierre, ne parlait que de noyer les constitutionnels il y a trois mois; aujourd'hui il court les rues de Turin en criant des *Vive la liberté!* et *A bas les Tyrans!*

Je partirai d'ici la nuit prochaine; j'aurai plus de loisir à vous écrire de Prague, car je vous jure que j'ignore comment j'ai trouvé le moyen de

vous écrire ma longue dépêche. La fin d'un congrès est une terrible besogne, et surtout quand il regarde des affaires allemandes. Une partie des plénipotentiaires nous a quitté; la route d'ici à Linz ressemblera demain à une sortie de spectacle.

17—18.

Prague, ce 5 juin 1820.

Je ne vous ai point parlé, Mon cher Baron, dans la lettre que je vous ai adressée par le courrier du comte de Golovkine, de la perte affreuse que j'ai eu le malheur de faire. Il y a trop longtemps que vous n'aviez vu ma pauvre Clémentine, pour savoir ce qu'elle était au moment où la mort est venue me l'enlever. Il est des malheurs desquels rien ne console, car ils portent sur des objets que rien ne peut remplacer. Accablé d'affaires comme il ne s'en présente guère dans la vie d'un homme, j'ai passé près de quatre mois entre la salle des conférences et la chambre de ma fille. Son état ne m'avait jamais fait illusion; les médecins étaient plus rassurés que moi, l'événement a prouvé que je n'avais eu que trop raison. Je connais votre cœur et votre amitié pour moi, je suis donc bien certain de la part que vous avez prise à ma peine et à celle de ma pauvre femme!

Je vous envoie aujourd'hui une forte expédition. Elle n'a pas besoin de commentaires, car elle en sert à mes dépêches du 24 mai. Il n'y a pas moyen d'entrer dans des projets conçus à une distance de 600 lieues du monde civilisé; il n'est que trop naturel que les objets vus d'aussi loin doivent changer entièrement de face. C'est une chose curieuse que de méditer les raisonnements qui arrivent de St-Pétersbourg. Dans un temps dont l'une des principales maladies est la mobilité de toutes choses, ces raisonnements vont toujours à leur état *présent* comme des coiffures de 30 ans de date à la figure d'un *fashionable* de 20 années. Le Cabinet russe sera constamment exposé à pareil malheur, aussi longtemps qu'au lieu de s'identifier avec des principes fixes, il croira pouvoir en adapter aux circonstances, lesquelles sur les lieux ne seront plus jamais celles sur lesquelles aura été fondé le raisonnement. Je me laisse pendre si je sais comment je rédigerais une déclaration à adresser de commun accord aux Cortès! Non, Mon cher Baron, le règne *des mots* est fini, toute marchandise finit par passer de mode. Le terrain est monté à la réalité; il s'agit de *faire* et pas de *dire*. C'est en nous pénétrant de cette vérité que nous pourrons espérer maintenir le repos autour de nous; depuis que le gouvernement français fait plus qu'il ne dit, il s'offre à lui quelques amis, et tout en Espagne dépend aujourd'hui de ce que les Cortès y feront, et non de ce qu'ils diront et de ce que les puissances pourraient leur dire.

Il est au reste curieux de voir combien la tutelle russe a peu réussi partout où elle a trouvé moyen de s'exercer. C'est sous elle qu'a été fait en France ce qu'il coûte tant de peine aujourd'hui à défaire; c'est sous elle que

le Roi Ferdinand a perdu ses colonies et a brisé son sceptre. M. de Tatichtcheff a certes trop d'esprit pour pouvoir songer à retourner jamais dans le pays qu'il a gouverné pendant quatre ans. Je crois qu'il n'y aurait pas un fonds quelconque à placer sur sa tête. Un grand embarras que doit prévoir la Cour de Russie, c'est les traces de son gouvernement que doivent renfermer les archives espagnoles. Le comte de Florida-Bianca vient de publier un pamphlet dans lequel il attaque fortement M. de Tatichtcheff, et on attend que, le signal une fois donné, il sera suivi par bien d'autres invectives. Il en est de même du crédit russe en Allemagne. Il paraît difficile de pouvoir y compter une seule fraction de parti qui vouerait la moindre confiance à des promesses ou à des menaces de cette puissance. Les premières seraient regardées comme vaines et les secondes irriteraient au plus haut degré. Ce qui est heureux, car je regarde comme tel tout ce qui est juste, c'est combien on sépare dans les jugements que porte le public, la pensée de l'Empereur Alexandre de la marche du Cabinet. Ce fait est matériellement vrai.

Les positions sont au reste trop difficiles et les risques trop graves, pour qu'il soit possible encore que nous puissions nous abandonner à une marche de pure fantaisie quelconque. Nous avons fixé tous les regards sur nous dans le cours de la dernière année; nous ne pouvons plus nous sauver qu'en soutenant avec une fermeté inébranlable notre marche, et la moindre compromission compromettrait et notre salut et celui d'une cause qui ne se rattache plus qu'à nous, c'est-à-dire aux principes que l'on nous a vu suivre et que nous avons fait triompher d'une manière aussi peu attendue dans le courant des derniers neuf mois. Vous voyez aujourd'hui que j'ai eu raison en entreprenant l'œuvre gigantesque de Vienne. Il existe une union forte; elle sera indissoluble aussi longtemps que nous ne dévierons pas de la ligne que nous avons prouvé être la nôtre. Croyez-vous, Mon cher Baron, qu'il existerait aujourd'hui une Allemagne liguée contre les folies du siècle et en faveur de tout ce qu'il y a de bon, si nous n'avions pas marché ainsi que nous l'avons fait?

Mon expédition vous fournira dans tous les cas de bons moyens de prouver à l'Empereur combien l'Autriche rend de justice à ses grandes et belles qualités et à l'admirable constance qu'il a mise personnellement à ne pas dévier de la ligne du salut commun, de celle que la Quadruple Alliance a été chercher dans les régions les plus élevées de la politique.

Vous avez en un mot de bonnes choses à dire et je vous connais assez pour être tranquille sur la manière dont vous les direz. La Prusse s'expliquera d'une manière tout à fait conforme à nous.

Vos rapports sont constamment excellents et pleins de valeur intrinsèque. Continuez à marcher ainsi que vous le faites; exploitez bien le terrain sur lequel vous vous trouvez placé et n'ayez plus peur de la *prolixité*. Dès qu'elle est riche de faits et de raisonnements propres à les éclaircir, ce vice devient une vertu.

Renvoyez-moi bientôt le courrier qui vous arrivera en peu de jours. Annoncez d'abord qu'il ne vous arrive pas pour vous rien porter, mais pour

être à votre disposition; on croirait que vous faites le mystérieux, car, hormis la *Gazette de Francfort,* je n'aurai probablement rien à lui confier.

Je quitte Prague le 7. Je serai le 11 ou le 12 à Kœnigswarth et les premiers jours de juillet à Vienne.

Adieu, Mon cher Baron. Conservez-moi souvenir et amitié, et plaignez-moi.

19.

Pour vous seul. *Ce 5 juin.*

Voici une lettre pour Nesselrode que je lui destine *à lui seul.* Il y a si longtemps que je ne lui ai plus écrit, et je craindrais si fort qu'il ne me croie changé relativement à lui, que j'ai saisi un dernier moment avant le départ de Bombelles pour lui dire un peu plus que deux mots. Il ne fera peut-être point de difficulté à vous montrer ma lettre. S'il ne le fait pas de plein gré, ne le lui demandez pas. Je le loue, je lui parle raison; je m'expectore un peu, *bien peu;* je lui parle de feu Tatichtcheff, que je désire tuer définitivement pour Vienne. Le meilleur choix que l'on pourrait faire serait Lieven, mais on ne le fera pas, vu que l'on croira que je *mettrai dedans* Monsieur par le moyen de Madame, et on se trompe! Je défie que l'idée de *mettre dedans* puisse venir à Vienne; ce qui est certain, c'est que Lieven est un très brave et loyal homme, et qui, comme tel, abondera dans nos principes. Il s'agirait de savoir si tout envoyé qui n'y abonderait pas aurait jamais la chance de réussir? Je ne le crois pas, et je réponds même du contraire. Le titre d'ambassadeur n'est pas une difficulté, car on changerait également le vôtre.

Je n'ai au reste aucune plainte à former contre Golovkine, car l'ennui n'est pas un motif de plainte en affaires. Il ne comprend à la vérité rien ni de ce qu'il entend ni de ce qu'il écrit, mais ce fait est assez égal, dès que vous êtes à Pétersbourg. Le fait est incontestable qu'il n'existe pas une plus auguste nullité que la sienne! On est bien faible en Russie en diplomates. Il faudra voir ce que la nouvelle école fournira. Si c'est le Père Lindel qui les catéchise, ils ne deviendront pas plus forts que leurs devanciers, mais certes, bien plus fous.

P. S. Dans le moment où j'allais faire partir Bombelles, il m'arrive une dépêche de Stuttgart, de laquelle vous recevez l'extrait ci-joint. Je vous l'envoie parce qu'il vous prouvera la marche de la Cour de Wurtemberg, marche pitoyable et chétive au delà de toute expression. Vous avez vu attacher le comte de Capo d'Istria une *espèce de valeur* aux dernières incartades que cette Cour s'était permises à Vienne; je dis une *espèce de valeur,* car il est trop avisé pour sortir de cette sphère de croyance.

Or, vous verrez aujourd'hui que le Roi rappelle un brave homme, un peu imbécile à la vérité, pour avoir osé exécuter les ordres qu'il avait reçus. J'ai vu ces ordres, M. de Mandelslohe est venu me consulter s'il devait les suivre; je n'ai pu en convenir qu'après les avoir pesés dans l'intérêt de cette

victime de la lubie qui lui conseille de s'en acquitter. Le résultat a été celui qui toujours est lié à la sottise; la Conférence a ri des déclarations wurtembourgeoises; elle est allée son train, et aujourd'hui Mandelslohe est victime pour ne pas avoir eu l'esprit de ne pas faire ce qu'on lui avait ordonné de faire sous peine de cassation.

Le Roi a voulu faire de l'esprit et il en a perdu la raison. C'est au reste l'une de ces aventures liées constamment à la marche correcte de la partie adverse, et l'essai que le Roi de Wurtemberg a tenté portait malheureusement contre ce que voulait l'Allemagne entière *unie dans un même esprit,* malgré ce qu'en avait pensé le comte de Capo d'Istria!

C'est une grande puissance, Mon cher Baron, que la *raison!*

Nos œuvres de Vienne seront publiées à Francfort le 8 et jours suivants.

20.

Kœnigswarth, ce 26 juin 1820.

Le présent courrier n'a d'autres fins, Mon cher Baron, que de s'apporter lui-même. Je l'ai retardé jusqu'au moment où j'aurai la chance de savoir *à peu près* ce qui se passera en France et en Angleterre.

En France, le procès des élections est foncièrement gagné. Si la loi adoptée ne vaut pas celle proposée, elle offre des réformes qu'il faudra voir se constater par l'expérience. Si celle-ci devait tourner défavorablement, rien n'empêcherait le gouvernement de finir par arriver à une bonne loi; l'exemple d'un premier changement sert le second. Le peuple, même le *mob* de Paris, a prouvé qu'il ne voulait pas du mouvement radical, et cette épreuve passée est un fait précieux. Que deviendra en dernière analyse toute la boutique française? Je ne le sais pas.

L'affaire contre la Reine ne me semble pas pouvoir être perdue par le gouvernement anglais, quoiqu'elle ne saurait manquer de tourner en un scandale affreux. Je connais la majeure partie des pièces du procès, et si un accommodement à l'amiable devait être impossible à atteindre, il serait inévitable que les feuilles publiques, anglaises et autres, ne deviennent pendant un certain temps un amas de récits obscènes, pires que les plus mauvais ouvrages de ce genre. D'après le langage de M. Brougham, il est permis cependant de se flatter que la Reine sera portée à s'éloigner; reste à savoir si le Roi se contentera de ce qu'il appellera une dernière mesure.

Les Etats de Darmstadt ne veulent pas de la constitution que le Grand-Duc leur a donnée. J'ignore encore comment finira l'affaire. Dans tous les cas offre-t-elle une mauvaise et très dangereuse complication pour l'Allemagne.

Mon séjour, Mon cher Baron, tire à sa fin. Je compte le 30 aller faire une excursion à Cobourg. J'y passerai deux jours (Cobourg n'est qu'à 15 heures de marche d'ici) et je serai le 3 ou le 4 à Carlsbad. J'y resterai deux jours pour voir le Roi de Prusse et je serai à Vienne du 10 au 12. Adieu, Mon cher Baron. Que le courrier que vous me renverrez aille à Vienne.

21.

Vienne, ce 28 juillet 1820.

Le courrier prussien me remet dans ce moment vos dépêches du 10 juillet/ 28 juin. Il me paraît d'après le premier aperçu que nous aurons peut-être l'entrevue. Je me fie sous ce rapport plus à mon expédition du jour qu'à celle du 7 juin. Cette expédition sera entre les mains de l'Empereur en très peu de jours, car nous l'avons dirigée sur Tver.

Jamais il n'a été question de notre part d'une rencontre *à Varsovie*. Si le mot a été lâché par le comte de Golovkine, il lui appartient, et je serais bien malheureux si je devais prendre à ma charge tous ceux *sans valeur* qu'il dit. Les intentions sont certes bonnes, mais je n'ai jamais vu un vide plus complet que l'est celui que le Créateur a mis dans sa tête.

Nos nouvelles des Cours d'Italie sont bonnes jusqu'à cette heure. La Toscane et l'Infante de Lucques se sont déclarées se jeter absolument dans nos bras. Rome tremble et espère. La Sardaigne demande à grands cris que nous renforcions nos troupes en Italie. 80.000 *combattants* de toutes armes vont s'y trouver tout à l'heure.

L'Empereur prouvera, j'espère, au monde qu'il sait plus que parler. Ses intentions sont conformes à ce que vous lui avez vu dire et faire depuis qu'il règne. Il est calme et fort.

Quant à moi, vous me connaissez, vous savez que ce n'est pas le jour du danger que je recule. Le malheur affreux que je viens d'éprouver de nouveau, malheur bien plus grand pour mon cœur que le premier *) et irréparable sous tous les rapports, me rend plus *léger* dans ce monde. Je me jette dans les affaires, j'use mon esprit pour faire taire mon cœur. Je ferai mon devoir.

Les annexes réclamées dans ma dépêche *№ 2 réservée* sont entre les mains de l'Empereur, et il est à la campagne. Je ne veux pas retarder le départ du courrier pour les réclamer. Il y a entre autres une lettre du jeune Pahlen, qui se trouve tenir club à Milan, qui ne dit pas moins qu'à Madrid et Naples l'heure du salut a sonné, que l'Empereur Alexandre aura beau faire des gasconnades, que ses Gardes sauront aussi conduire sa patrie à la liberté. J'ignore quel bien l'Empereur Alexandre peut attendre de telles dispositions dans la majeure partie de ses sujets qui parcourent le monde et qui empestent la société. Je sais bien que les étincelles ne prennent pas dans un magasin vide de paille, mais ces mêmes hommes passent tous dans l'étranger pour des organes de l'Empereur, et ils y produisent, comme tels, d'immenses inconvénients. Le comte de Stackelberg a au reste mandé lui-même à sa Cour le fait des proclamations des Carbonari fondées sur l'appui certain de la Russie. Nous vivons dans un temps, Mon cher Comte, où les attitudes doivent être fermes, rondes, généralement connues. Le mal que l'Empereur Alexandre est aussi décidé à combattre que nous le sommes nous-mêmes, souffre aussi peu

---

*) Mort de la princesse Clémentine le 6 mai (V. p. 226) et de la princesse Marie, princesse Joseph Esterhazy, le 20 juillet.

des demi-mesures de précaution que la peste. Toutes les théories ont échoué contre cette dernière, elles échoueront également contre le premier. Il faut et des quarantaines et du feu. Le seul remède consiste à distinguer les lieux; là où le feu ne peut pas atteindre, il faut la quarantaine et ne point plaisanter avec les importations et les échanges.

Je mettrai un grand prix à tout ce que vous me manderez sur Pétersbourg. Il faut aujourd'hui tout savoir et tout connaître.

Cariati est parti ce matin. Dans mon dernier entretien il m'a paru atterré par le *vague* que nous laissions dans notre explication.

— „Dites que vous ne voulez pas de la révolution, déclarez-le; nous „pourrons au moins prendre des mesures", m'a-t-il dit. „L'incertitude fera couler „des flots de sang dans le Royaume".

Je lui ai répondu que les révolutions avaient de commun avec les maladies inflammatoires d'exiger la saignée. Si vous êtes médecin, ne saignez pas le peuple, mais les Carbonari, et vous sauverez le royaume! Nos plus récentes nouvelles de l'Italie sont que le repos existe encore. Tous les gouvernements nous demandent aide et protection, même la Sardaigne.

22.

Troppau, ce 14 octobre 1820.

Je suppose, Mon cher Baron, que le présent courrier vous rejoindra encore à Vienne. Si tel devait ne pas être le cas, vous serez suivi par lui, car je tiens à ce que vous sachiez et que le Cardinal Consalvi sache par vous, dans le plus bref délai possible, l'excellent effet qu'a produit ici la lettre que S.S. a adressée au Roi de Naples, conjointement avec MM. les Représentants des quatre Cours, car M. de Blacas, dans cette nouvelle carrière, s'est conduit à merveille. Il s'est placé sur-le-champ sur le même terrain que ses collègues à Rome. Vous remercierez S. E. au nom de l'Empereur de la démarche du Saint-Père. Elle le place encore avant votre arrivée sur le terrain sur lequel nous désirions le voir se placer.

Il paraît aujourd'hui d'après tous les calculs raisonnables que nous aurons le Roi, et nous ne pourrons plus ne pas l'avoir sans qu'il y ait révolte à Naples. Dans ce dernier cas, *comptez* sur notre opération militaire *immédiate*.

Je sors d'une conversation de trois heures de chez l'Empereur Alexandre. Elle a été parfaitement bonne, car elle a été tout à fait concluante. *Portæ inferni non prævalebunt;* voilà ce que je vous donne à porter à Rome, lieu où on connaît la phrase. Ce qui est sûr, c'est que nous ne serons gênés dans rien de ce que nous voudrons faire de bien. Les sécatures nous viendront des régions inférieures, car elles sont inévitables.

Veuillez dire au Cardinal que, relativement aux détails à concerter pour le passage de nos troupes à travers l'Etat Romain, les fournitures ne feront point une difficulté. L'Empereur a donné l'ordre que tout s'arrange de manière à n'imposer ni charge ni avances aux finances de S. S. Quant aux modalités

de toute l'affaire, elles se trouveront annulées par une expédition qui vous suivra le plus tôt possible.

Chaque heure compte pour votre voyage; je m'arrête donc, par le présent courrier, et vous souhaite un bien heureux voyage. Mes instructions vont à merveille à la position actuelle des choses.

Tout Troppau vous salue et vous regrette.

23.

Vienne, ce 6 juillet 1821.

Je profite, Mon cher Baron, de l'expédition d'un courrier de M. le comte de Golovkine, pour vous prévenir que je suis occupé d'une grande expédition qui ne tardera pas à suivre la présente lettre. C'est avec impatience que j'attends l'arrivée de vos premières nouvelles; je n'ai jusqu'à cette heure que des données sommaires sur l'arrivée de l'Empereur dans sa capitale. Donnez-nous dans tous les cas le plus tôt possible une réponse à l'objet scabreux qui forme l'objet de ma dépêche du jour. Je ferai ce que je pourrai pour faire perdre au public les traces du réfugié; il ne sera pas aisé d'y parvenir. Que de reproches doit se faire cet homme! Les Monarques l'eussent certes dispensé de leur fournir une occasion nouvelle de prouver à l'Europe la constance de leurs principes et de leur marche.

C'est du gouvernement que viennent en ce moment tous les embarras. J'ignore si c'est celui de Constantinople qui va le plus de travers. On a aussi peu d'esprit en bien d'autres lieux et moins de règle dans la conduite. Les affaires commencent à aller mieux à Naples, par les soins de la conférence qui va bien. C'est Turin qui est ultra pitoyable; aussi c'est-il le point le plus remué. Je vous transmettrai toutes les notions desquelles nous disposons par le courrier qui va vous arriver. J'ai eu trop de copies à faire faire, pour avoir pu songer à charger celui du comte de Golovkine de mes paquets pour vous.

Vous nous avez quitté avec le mauvais temps, et je vous écris par un temps qui ne vaut pas mieux. Le monde physique semble participer de la maladie du monde moral.

Ici il n'y a rien de nouveau. C'est du dehors que les maladies nous viendraient si nous y étions plus sensibles que nous ne le sommes.

Vous entendrez reparler de moi très incessamment. Recevez en attendant les assurances de ma sincère amitié.

24.

Vienne, ce 18 juillet 1821.

Je vous envoie une expédition, Mon cher Baron, qui devra satisfaire l'Empereur Alexandre. Il ne peut manquer de trouver que nous restons fidèles à notre marche; il a déployé de son côté une véritable force de caractère en

ne pas déviant de la sienne. Le terrain de St-Pétersbourg doit être en grand mouvement, et il serait impossible qu'il ne le fût pas. Les Russes *russes,* les Russes libéraux et leurs nombreux acolytes ne peuvent manquer de prendre chaudement parti pour ce que les premiers appellent la saine politique et ce que les autres qualifieront de devoirs envers l'humanité. Il me suffit d'observer les Russes dans l'étranger pour pouvoir juger des difficultés sans nombre que doit nécessairement rencontrer l'Empereur Alexandre dans la poursuite d'un rôle négatif relativement à l'insurrection grecque.

Il est pourtant d'une importance immense qu'il ne quitte pas cette ligne; ce n'est pas se tromper que d'assurer qu'il n'est pas un intérêt qui ne se trouverait compromis par une rupture entre la Russie et la Porte. Je vous supplie de vouer les soins les plus vigilants pour empêcher quelque mesure intempestive, si toutefois il en est temps encore. M. de Stroganoff, qui, dans les premiers moments, a mis toute la mesure possible dans sa conduite, a fini par se monter outre mesure, et ses rapports à son Maître ne peuvent manquer de se ressentir de l'humeur personnelle qu'il a conçue.

Il est indubitable que le seul conseil raisonnable à donner aux deux puissances, c'est celui de tenir une ligne entre le passé et le présent. Aussi mes dépêches à Pétersbourg comme celles à Constantinople sont-elles principalement fondées sur cette base. La révolution grecque est une œuvre russe par tous les antécédents; le rôle que le comte de Capo d'Istria a passé dans toutes les périodes préparatoires est impossible à nier. La Porte, frappée d'un aveuglement soutenu par la totalité de ses agents grecs, inexplicable pour un Cabinet européen, a été réveillée en sursaut. Elle frappe maintenant comme l'homme surpris dans le sommeil à droite et à gauche. Si l'Empereur Alexandre veut la conservation de la paix, il faut qu'il ne se cache pas ces vérités et qu'il les traite comme autant de faits.

Le passé (?) doit ainsi servir de compensation; le présent devra guider l'avenir, le fonder et l'asseoir. Le triomphe le plus beau que les libéraux auraient remporté dans ces derniers temps serait celui qui enfermerait les puissances, qui jusqu'à cette heure se sont opposées au torrent de leurs entreprises dévastatrices, dans une complication de longue haleine, impossible à calculer dans ses résultats et dont le résultat certain serait celui de fixer leur puissance *hors de l'Europe,* en s'abandonnant ainsi au travail des révolutionnaires.

La mort de Bonaparte n'a point produit ici d'effet, et il en est de même partout. J'ai reçu aujourd'hui un rapport de M. de M...........*) qui ne dit rien au delà de ce que vous aurez trouvé dans les gazettes anglaises. Ce commissaire a vu l'homme, étendu sur son lit de parade et bien mort. L'Empereur a ordonné au petit Duc de Reichstadt de porter le deuil de son père, et on ne le produit pas dans le public. Cette ligne de conduite est réclamée par les lois de la nature que l'on ne viole jamais impunément.

---

*) Le Marquis de Montchenu, commissaire de la France et de l'Autriche, le seul des commissaires des puissances continentales résidant à Ste-Hélène à la mort de Napoléon.

J'attends très incessamment le premier courrier que vous m'aurez expédié après votre arrivée à St-Pétersbourg. Le moment est grave, et si nous vainquons encore cette difficulté, nous aurons du bonheur.

.... a-t-il fait la publication de la dépêche de Stroganoff en suite d'un ordre de sa Cour ou non? A-t-il été loué ou blâmé? Tâchez de savoir ce qui en est.

25.

Vienne, ce 28 août 1821.

Au moment où j'allais faire fermer le présent paquet, j'ai reçu la pièce ci-jointe. Elle prouve le travail des exilés piémontais et les espérances qu'ils nourrissent sur l'Espagne et le Portugal. Elle n'est au reste qu'une du grand nombre qui me passent journellement par les mains et qui toutes prouvent des espérances naturelles de la part d'hommes qui se trouvent placés hors de la société. Ces hommes ne seraient que peu de chose, si les gouvernements italiens étaient quelque chose.

L'Empereur va rentrer en ville dans peu de jours. Il avait poussé ses excursions jusqu'à Berchtoldsgaden, où il a accompagné l'Impératrice qui est allée voir son père *). Il s'est arrêté quelques jours à Salzbrunn, et il ira prendre, en attendant les événements, ses quartiers d'hiver à Vienne.

Je comptais voir ma famille au Johannisberg et passer huit jours avec elle. Vous concevez que je dois renoncer à ce bonheur dans la position actuelle des choses. Ce n'est qu'un sacrifice de plus que je suis obligé de faire à la folie du temps.

26—27.

Vienne, ce 6 octobre 1821.

Je ne veux pas, Mon cher Baron, borner l'expression de la justice que je rends à vos excellents rapports, à des phrases purement officielles; j'ai besoin de vous dire encore en particulier que vos rapports ne me laissent rien à désirer.

Vous comprendrez, j'en suis sûr, dans toute leur étendue mes dépêches de ce jour. Elles vous prouveront que nous cherchons le salut de notre cause dans la droiture et la fermeté de notre marche. Je connais le mal et les malades. Il serait donc impardonnable à moi si je ne suivais la ligne que je reconnais avec une véritable évidence être encore la dernière qui soit ouverte au salut.

Je ne veux pas écrire aujourd'hui au comte de Nesselrode. Je ne lui serai utile que quand je puis prononcer une opinion; or quel jugement puis-je émettre sur ce qui n'est que du vague? La Russie ne marche pas, elle tâtonne,

---

*) Le Roi de Bavière Maximilien-Joseph.

et c'est alors que le mal va toujours grand train et que la puissance la plus forte même risque de devoir se livrer à de l'entraînement là où elle eût pu commander aux événements.

Le mal se trouve dans la position individuelle du comte de Capo d'Istria. Il est des situations *impossibles,* et la sienne est de ce nombre. Comment voudriez-vous qu'il pût servir les intérêts russes, dans une position des choses où ceux-ci sont en opposition directe avec les intérêts grecs? Comment peut-il soutenir ces derniers sans devenir parjure à son Maître? Sa marche est donc nécessairement fausse, ou, ce qui équivaut, elle est nulle pour le bien et positive pour le mal. $+1-1=0$ en arithmétique est *tout* en politique.

Il faut ne pas oublier de mettre dans la balance des difficultés que rencontre toute marche correcte de l'Empereur Alexandre (et, pour être telle, il faudrait qu'elle fût fortement décidée), la gangrène à laquelle est livrée la presque totalité de ses agents à l'étranger. Croyez-vous que les articles jacobins dans le sens grec que vous trouvez dans les feuilles allemandes puissent être de nature à plaire à l'Empereur Alexandre, et de même à servir la cause des Grecs? *Certes non!* Eh bien, je sais de source certaine que beaucoup de ces articles sont fournis à nos misérables folliculaires par les missions de Russie, et en particulier par celle à Francfort.

Sous peu pourrai-je vous répondre à quelque chose, car le fatras du 10 septembre n'est pas susceptible de réponse. Je le ferai alors dans toute la sincérité de ma conscience.

Je parie que l'on ne sera guère satisfait de ma dépêche à Lutzow, au soutien de la lettre du ministère russe au Grand Vizir. Cet article est tout à fait franc et il épuise la matière. Mais cette matière est placée si pauvrement dans la lettre russe, que le soutien doit s'en ressentir. Méditez cette lettre et vous verrez qu'elle n'est pas même du verbiage, car elle est courte; elle n'est ni forte, ni faible, elle ne dit *rien du tout.* Je ne m'y entends pas, ou j'eusse écrit toute autre chose à la place du ministère russe; la raison en est simple. Je n'eusse rien écrit, si je n'avais point su ce que je veux faire, et, dans la supposition contraire, ma lettre eût porté coup.

Nous sommes patients, Mon cher Baron; nous ne nous lasserons donc pas d'avoir raison. Il se présentera encore de fiers déboires; je vous réponds que *nous* n'aurons pas tort une seule fois.

Si à Pétersbourg on ne dit jamais ce que l'on veut et si on enveloppe dans des phrases ce que l'on ne veut pas, vous répondrez toujours par ce que nous voulons et nous ne voudrons que ce qui ne tournera pas, dans une position des choses quelconque, au détriment de la société. Cette pauvre société est si malade qu'il faudrait se faire une conscience de ne pas l'appuyer par un faible reste de sens commun.

Je vous envoie ci-joint quelques pièces secrètes. Elles vous jetteront du jour sur les positions. Brûlez-les après en avoir pris lecture.

Il est assez curieux de trouver *Eugène* dans les affaires grecques. Le brave homme est de tous les bons partis. Si vous croyez que cette découverte puisse être utile à être communiquée là-bas, je vous en abandonne le soin.

Le Müller dont il s'agit est celui qui revient de la Grèce les poches vides, le dos en compote.

Ne vous tourmentez pas au sujet de *la réunion des Cabinets ou de plénipotentiaires*. Croyez-vous que le 24 août dernier j'ai cru à sa réussite? Nous avons fait notre devoir et c'est ce que j'ai désiré faire. C'est aujourd'hui à d'autres à faire le leur et nous pouvons attendre le moment où ils seront disposés à en avoir le sentiment. Traitez cette question d'une manière absolument négative.

28.

Ce 8 octobre 1821.

Je n'ai fait que *lire* les deux dépêches russes du 25/13 septembre. Il y a comme toujours du bon et du mauvais. Pour le coup, le bon porte sur le moment présent, le mal sur le lendemain, et c'est beaucoup de gagné!

Je trouve de l'étoffe pour une très forte expédition à Constantinople. Celle-ci ne manquera pas de partir dans deux jours.

Je vais vous confier sous le sceau du secret que je vais partir pour Hanovre. Lord Castlereagh me conjure de m'y rendre, et, maintenant que j'ai *du bon* dans l'expédition russe et le dos libre pour cinq semaines, je suis plein de la conviction que mon entrevue avec Lord Castlereagh et sous la présence du comte de Lieven, je parviendrai en peu de jours à placer mieux la question générale, à renforcer le présent et à sauver l'avenir, que dans six mois d'écriture. Il faut aussi que je sache un peu ce que sont les Anglais; leur rôle est d'une influence extrême dans l'affaire gréco-turco-russo-européenne. C'est au reste cette conviction seule qui peut m'engager à faire 500 lieues dans un espace de quatre semaines au plus.

Je préviendrai le Cabinet de Russie de mon projet de départ par le prochain courrier. Je serai sur mon retour quand mon courrier arrivera chez vous, ou pour le moins très près de mon retour. Ainsi ne changez rien à la direction de vos courriers, ni aux besoins de les expédier, car je serai à Vienne quand vous répondrez à la présente expédition. Ainsi ne parlez de rien avant l'arrivée du prochain courrier. J'ai pris mon parti en vingt-quatre heures de temps.

J'ai reçu par Berlin votre *№ 14.* Continuez à faire comme vous faites; vous nous comprenez à merveille.

29.

Hanovre, ce 31 octobre 1821.

M. le comte de Lieven a reçu la nuit dernière un courrier de sa Cour, et il m'a fait l'honneur de me communiquer ce matin la dépêche de M. le comte

de Nesselrode relative au projet de démarche formé par Lord Strangford, dans le sens de pacifier les Grecs sur le continent et dans les Iles de l'Archipel.

Je vous invite, Monsieur le Baron, à prévenir le Cabinet de S. M. I. de Russie que je regarde comme un devoir de rendre la justice la plus entière à l'esprit qui a présidé à la rédaction de cette dépêche et au jugement que ce Cabinet a porté sur la démarche de Lord Strangford envers ses collègues. Je me sens d'autant plus enclin à ce fait, que le jugement que nous avons énoncé sur la proposition de l'ambassadeur britannique, vis-à-vis de l'Internonce, a été conforme dans tous les points avec celui de S. M. I. de toutes les Russies.

Tout en rendant justice à l'intention qui a dicté le projet d'une adresse aux Grecs, nous avons trouvé dans son exécution tant de considérations opposées aux principes qui devraient régler son point de départ, une somme telle de chances contre la réussite de l'entreprise, et de compromissions gratuites pour les Cours, que nous avons dépêché, dans le moment même où l'existence d'un projet pareil nous a été connu, un courrier au comte de Lutzow, pour lui ordonner de retirer son assentiment (quelque conditionnel qu'il ait été) dans la supposition que la démarche n'ait pas précédé l'arrivée de notre courrier. J'ai tout lieu d'espérer que cette direction sera arrivée encore assez à temps pour avoir empêché la démarche.

Nous avons saisi le même moment pour informer les Cours de Londres, de Paris et de Berlin de notre point de vue, et je sais aujourd'hui que le jugement de ces mêmes Cours s'est trouvé être entièrement conforme au nôtre.

Je me suis borné dans le temps de parler à M. le comte de Golovkine de ces faits; je n'en ai pas fait le sujet d'une dépêche à V. E., dans le double motif que le temps matériel m'a manqué pour sa rédaction, et que mon espoir a été très positif sur l'arrivée de mon courrier à Constantinople en temps assez utile pour empêcher la démarche elle-même.

Je puise aujourd'hui, Monsieur le Baron, de nouveaux motifs de consolation et de confiance dans l'excellente dépêche russe. Il me suffit de m'assurer du fait que, dans les questions de détail, les Cabinets n'ont qu'un sentiment, pour ne pas douter que tel ne devra être le cas dans le choix des principes sur lesquels se fonde l'ensemble de leur conduite.

Veuillez ajouter à ces assurances que je reviendrai sur cette même dépêche dès qu'elle aura pu m'être communiquée par M. le comte de Golovkine.

30—31.

Hanovre, ce 31 octobre 1821.

Voici, Mon cher Baron, la copie de ma lettre à Nesselrode. Elle me semble assez claire et franchement loyale.

Je suis on ne peut pas plus satisfait de ma course ici, Londonderry voit comme moi et nous marchons ferme sur un même terrain. Tout ce que Lieven m'a dit me prouve que l'Empereur Alexandre lui a parlé à Vitebsk

tout comme il m'avait parlé à Laybach, et qu'en un mot *il ne veut pas de la guerre*. Or, dès que tel est le cas, notre marche doit lui convenir.

Comme on s'amuse quelquefois à interpréter les choses dans le Cabinet russe, je vais de mon côté citer les deux faits suivants, avec la défense expresse que vous en tiriez parti, car vous compromettriez Lieven.

Nous avons dit aux Turcs et aux Russes: „Pour vous arranger, il faut „que vous *sépariez le passé du présent*". Ceci veut dire, devant Dieu et les hommes, *le passé dans la révolution*. La sagesse du Cabinet de Russie a interprété la phrase de la manière suivante: *„Regardez tous vos traités, vos „privilèges, votre histoire même comme éteinte!"*. Y a-t-il du bon sens?

Quand nous parlons de notre confiance dans la *modération* de S. M. I. de toutes les Russies, le Cabinet dit: *„De la modération?* C'est-à-dire que „l'on voudrait nous faire *reculer* sur les 4 demandes!"

— Eh! bon Dieu, non, Messieurs, tenez ferme sur vos quatre misérables points; mais soyez modérés dans tout ce que l'on voudra vous faire mettre en avant comme autant de questions de chicane. Sortez de l'état qui n'est ni la paix ni la guerre, et soyez forts; vous le serez le jour même où vous voudrez vivre en paix avec votre voisin et non en intrigues avec ses sujets!

Aussi ai-je rayé depuis mes entretiens avec Lieven toute *modération* de mes dépêches.

L'Empereur ne veut pas la guerre, car il voit juste. Voilà le grand point et il me sert de base. Dès ce moment je suis fort.

J'espère que vous serez content de l'ensemble de mon expédition; les trois pièces essentielles portent un même caractère, mais des nuances différentes. La dépêche principale est toute officielle. Elle résume en forme mon jugement sur la situation morale du Cabinet britannique. Ma lettre à Nesselrode vide le fond du sac. Or, vu que ce sac est vide, pour aujourd'hui, je n'ai plus rien à vous dire.

Je pars pour le Johannisberg, je pourrai échanger, si vous le désirez, *votre* vin de 1817 contre du 1821. Je vous prie de ne pas vous cacher toutefois que vous risqueriez de perdre au marché.

32.

Vienne, ce 23 décembre 1821.

Je vous expédie aujourd'hui, Mon cher Baron, un courrier qui vous ouvrira un champ assez beau pour tirer enfin au clair *ce à quoi nous conduira l'avenir*. Il ne me reste rien à ajouter au contenu de mes dépêches; vous les trouverez assez claires, précises et étendues pour que ceux mêmes qui peut-être ne voudraient pas les comprendre auront quelque difficulté de soutenir leur rôle.

Pour vous prouver jusqu'où va la manœuvre des hommes de parti, je vous citerai le fait suivant:

Depuis quelque temps déjà l'attention de nos autorités avait été éveillée par un petit bâtiment sous pavillon napolitain, lequel avec une grande activité fait des courses dans toutes les directions de l'Adriatique. Nous savons aujourd'hui que ce bâtiment est la propriété de la famille Capo d'Istria et commandé par Spiridion Capo d'Istria qui habite communément un village près de Corfou. Le but des courses est celui de porter les correspondances entre la terre ferme d'Italie et les Insurgés, et *vice versa*. Comment voulez-vous que l'Empereur Alexandre puisse être servi selon *sa volonté*, avec des moyens pareils!

Le prince Cantacuzène, cet homme que l'Empereur voulait faire arrêter et la bêtise de notre police avait laissé partir d'ici avant que l'ordre n'était arrivé de Laybach à Vienne, est de retour de la Morée et au lazaret de Livourne. Le nommé Candiotto qui l'avait accompagné depuis son départ de Russie et qui l'avait suivi par Laybach en Morée, est un ancien valet de chambre du comte de Capo d'Istria. Nous venons de happer ce brave homme. Je vous écrirai par le prochain courrier à ce sujet.

Le monde, Mon cher Baron, est gouverné par de singuliers champions de la légitimité! Plus je vis et plus je vais, plus je vois que tout ce qui se fait de mal vient *d'en haut* et que la région inférieure ne serait pas même digne de regards si elle était seulement conduite dans le chemin de la raison par des hommes lesquels ne feraient encore que le moindre de leurs devoirs.

Les notions de Constantinople du 6 décembre que je vous transmets *pour vous seul et pour M. Bagot* vous offriront beaucoup d'intérêt. Vous partagerez certes les raisons qui me font retarder leur transmission officielle. Tout soupçon de complicité ferait du mal, et il ne vaut certes pas la peine d'intervertir la vérité pour en faire naître. Il m'est arrivé ce qui m'est déjà souvent arrivé, que, quand mon courrier part, il m'en arrive un qui me confirme dans tout ce que j'ai écrit.

P. S. D'après les dernières nouvelles de Constantinople, l'ordre a été donné aux commandants ottomans dans les Principautés de retirer les troupes jusqu'à la concurrence de 1500 à 2000 hommes. Il ne s'en trouve dans ce moment pas au delà de 3000 dans les deux provinces, car l'évacuation s'effectue déjà. Nous savons ceci de *nos* frontières. Tout ce que l'on dit de contraire à Pétersbourg *est faux* et vous pourrez l'assurer hardiment.

33.

Pour vous seul.

Je vous envoie ci-joint une petite pièce assez curieuse.

Ypsilanti, qui est à Munkatsch, a reçu une lettre de la princesse Razoumowsky et de Loulou, que la première de ces dames *m'a prié de lui faire passer*. Un homme galant ne refuse jamais de pareilles faveurs à des dames;

j'ai donc fait mon devoir. Ypsilanti a répondu à cette lettre et voici un passage qui se trouve dans cette réponse.

Il me paraît qu'il ne peut être question ici que de Capo d'Istria. Qu'en pensez-vous? Quel serait l'ami assez en passe pour trahir Ypsilanti si ce n'était celui que j'indique? J'ai au reste vingt preuves que déjà en 1819 Capo d'Istria et Ypsilanti s'occupaient de la levée de boucliers *future*. Mon opinion est que ces deux Messieurs ne sont pas bien entendus sur le moment où la toile devait être levée, mais qu'ils étaient convenus de la pièce à jouer. L'un accusera nécessairement l'autre d'avoir manqué au contrat.

Ne faites aucun usage de cette communication.

34.

Vienne, ce 1er de l'an 1822.

Bonjour, Mon cher Baron, ce qui, vu ma date, veut dire bonne année. Que Dieu vous l'accorde et qu'il ne nous oublie pas!

Je suis tellement harassé d'écritures que je vous renvoie à mes dépêches. Malheureusement faut-il aussi que je les rédige!

Renvoyez-moi quelques-uns des courriers que vous tenez. Je n'en ai plus que 5 à Pétersbourg, 3 malades à Vienne, 1 à Francfort et 3 en course; voilà ma triste position. Les amateurs sont déjà en course, et je ne les aime pas.

Adieu, Mon cher Baron. Continuez à aller comme vous faites. Vos dépêches du 1er décembre ont été d'un bien grand intérêt.

35—36.

Particulière. *Vienne, ce 31 mars 1822.*

Je vous envoie aujourd'hui, Mon cher Baron, une telle masse de papiers, que vous aurez à lire pour bien des heures. On ne saurait me faire le reproche que je ne travaille pas assez.

Vous verrez, d'un autre côté, que j'ai suivi tous vos conseils vis-à-vis de Tatichtcheff. Je crois que tout ce que j'ai pu faire, je l'ai fait, et j'ai en dernière ressource le sentiment de ne pas avoir manqué à aucun de mes devoirs.

Il me paraît que Tatichtcheff veut que l'Empereur *sorte* de la bagarre. Il ne se cache pas sur le sentiment que bien d'autres visent au contraire. On ne risque guère de se tromper quand on admet que les hommes se meuvent sur la ligne de leur intérêt; cette ligne me semble facile à marquer pour M. de Tatichtcheff. Les explications les plus intéressantes de cet envoyé se trouvent sans aucun doute être celles que vous trouvez consignées dans ma dépêche *secrète*.

Tout dépendra du fait, si les circonstances et le jeu des malintentionnés laisseront à l'Empereur le temps dont les Turcs ont besoin pour *pouvoir* faire ce qu'on leur demande.

Placé hors de tout préjugé, j'admets que *la faculté* du gouvernement ottoman est très restreinte, et plus qu'on ne le croit. Le jeu des Grecs contribue éminemment à ce fait. Placés entre les deux Cours, ils règlent leurs manœuvres selon leur calcul, et, plus fiers que les deux Cours, ils dominent à St-Pétersbourg comme à Constantinople. C'est ainsi qu'ils assurent le Divan que la Russie ne pense pas à la guerre, vu qu'elle ne le pourrait pas et que les Alliés ne le souffriraient pas, et qu'ils assurent simultanément en Russie que la Porte est fanatisée au point *de vouloir* la guerre.

M. Gordon envoie à Sir Ch. Bagot des lettres de Lord Strangford qui sont intéressantes parce qu'elles renferment des preuves de la situation véritable des choses à Constantinople. On ne peut se refuser à y reconnaître l'existence d'un gouvernement bien plus fort *matériellement* que les apparences devraient la faire supposer. J'espère que l'Empereur Alexandre rendra justice à l'énergie de la conduite de cet ambassadeur. Je regrette que je ne puisse pas rendre pour ma part la même justice à Lützow. Son caractère a pris le dessus dans toute l'affaire. Il a du caractère, mais tout autant de passion. Il ne sait pas marcher sur une ligne de prudence et, par ce fait même, énergique. Il n'est en un mot pas fait pour la place, et nous le retirerons au premier moment possible. J'ai au reste des combats journaliers à livrer avec son dégoût pour Constantinople. Ma position sous ce rapport n'est pas facile.

Je crois que je donne un bon conseil en vous plaçant dans une attitude de *non savoir.* Elle vous facilitera les moyens de contrôle. J'ai néanmoins cru devoir, dans ma dépêche *№ 1* (dépêche toute ostensible), glisser une phrase qui prouvera au Cabinet que vous êtes muni de *notions sommaires.* C'est à vous, à votre savoir-faire et à votre bon esprit à régler votre marche selon les besoins et à étendre ou à retenir le domaine de *vos connaissances.*

Continuez, Mon cher Baron, à écrire comme vous avez fait jusqu'à cette heure. Tout ce que je vous dis sur votre correspondance dans mes dépêches est vrai et senti par l'Empereur.

P. S. Vous avez envoyé du tabac excellent à Floret. Je l'ai chargé de vous en demander pour mon compte. Envoyez-m'en du bon par le plus prochain courrier, en le mettant sous mon adresse.

Je vous préviens que la collection des pièces secrètes que vous trouverez citées comme annexe de la dépêche sur *la situation de l'Europe,* est absolument abandonnée à vos soins et à votre jugement. Vous pourrez communiquer à l'Empereur par le comte de Nesselrode tout ce que vous croirez utile, et de même retenir ce que vous regarderez comme superflu en pouvant produire une impression opposée à nos désirs.

37.

Vienne, ce 22 avril 1822.

Je vous envoie ci-joint, Mon cher Baron, une lettre pour l'Empereur Alexandre. Je n'ai pas voulu la confier à M. de Tatichtcheff, car je ne me suis pas senti le besoin de lui dire que S. M. I. me permet de Lui écrire. Je ne vous envoie pas la copie de cette lettre, car elle ne renferme rien de bien intéressant, hors une grande protestation de confiance, vraie de fait. Je préviens l'Empereur que vous recevez quelques pièces secrètes; vous les choisirez.

Je n'ajoute rien à mes dépêches, car celles-ci disent tout; si ce tout peut laisser un reste, c'est à vos conversations avec M. de Tatichtcheff à vous le procurer.

Nous n'avons rien de nouveau de Constantinople. Ce qui est intéressant, c'est le dernier rapport de Lord Strangford que M. Gordon envoie à Sir Ch. Bagot.

Tout à vous, Mon cher Baron. On n'a jamais besoin de vous recommander d'aller bien.

38.

Vienne, ce 7 juin 1822.

M. de Paulucci, qui vous remettra la présente, s'est conduit en homme de bien et d'esprit durant tout le cours de sa mission en Italie. Il a vu juste et bien, et je n'ai pu découvrir dans notre opinion réciproque sur la position véritable des choses aucune nuance différente. Je l'ai prié de causer avec vous et de vous rendre compte de tout ce que nous nous sommes dit.

Je regarderai comme un bonheur que l'Empereur voulût le placer au nombre de ses aides de camp généraux de service l'automne prochain. Comme italien il sera très fort pour remplir cette fonction. Voyez si vous pouvez y contribuer.

Je vous envoie l'extrait ci-joint d'une dépêche que j'ai reçue ce matin. Elle dit beaucoup en peu de mots. Vous aurez de mes nouvelles incessamment.

39—40.

Vienne, ce 31 juillet 1822.

Nous sommes dans l'attente d'un courrier de St-Pétersbourg qui devra nous informer des décisions de l'Empereur Alexandre sur le plus prochain avenir. L'Empereur notre Maître rentrera en attendant de Baden, où il prit avec succès les bains, en ville le 7 août, et le 9 il ira pour trois semaines sur ses terres en Autriche. Vous voyez que ses mesures sont prises pour qu'il puisse être à la disposition de ses Augustes Alliés avec la fin du mois prochain.

Les dernières lettres de Berlin nous informent que le Roi de Prusse ne viendra pas *à Vienne,* mais qu'il se réunira aux Monarques en Italie. Il paraît que quelques considérations personnelles (et que vous devinerez facilement) font désirer à S. M. Prussienne d'éviter le séjour de notre capitale.

Nous attendons à toute heure les décisions de Londres. Mon dernier courrier doit y être arrivé le 18 de ce mois. Nos nouvelles particulières ne vont que jusqu'au 17.

Si jamais la réunion des Monarques et des Cabinets a coïncidé avec la marche des événements et avec les nécessités que ceux-ci peuvent créer, c'est bien le moment actuel. Je vous prie d'attacher quelque valeur à ma dépêche de ce jour sur les événements en Espagne. Il me serait difficile d'en dire plus que je ne fais, car ces catastrophes sont encore si peu éclaircies que les raisonnements pourraient se trouver faux, dès qu'ils s'étendraient à des prédictions. L'Espagne est comme la Turquie; ce qui réagit sur le monde civilisé d'une manière facile à calculer, n'offre souvent pas les mêmes résultats dans des pays où les habitudes comme les idées ont un pli particulier. Quand le Capitan Pacha a sauté en l'air, les Turcs se sont bornés à dire: *Dieu est grand!* et pas une pipe ne s'est éteinte. Le 4 juillet, au plus fort de la révolution, il y a eu *beso mano* et audience diplomatique au Palais de Madrid. Ce 4 juillet et les jours qui l'ont précédé et suivi, n'ont pas moins été le 10 août français!

Mais s'il n'est pas prudent de raisonner sur des faits placés hors de tous les calculs, il n'en est pas de même de la prise en considération de principes, car les principes sont de tous les pays et de tous les temps! Le principe qui tua à Paris tue à Madrid et il tuerait tout de même à Vienne et à St-Pétersbourg et à Pékin. Le genre de mort est parfaitement égal, quelles que puissent être les formes dans lesquelles celle-ci puisse être annoncée. Un Roi détrôné, tué en place publique ou étouffé dans son lit, peu importe quant aux résultats pour lui et pour la civilisation.

Cette belle civilisation est bien menacée, Mon cher Baron, et M. Bellart *) a dit de très grandes vérités dans des phrases un peu trop apprêtées.

Je suis si certain de recevoir à cette heure de vos nouvelles que je ne trouve plus rien à vous écrire.

Recevez les assurances de mon bien véritable attachement.

41.

Vienne, ce 1er août 1822.

Le passage d'un courrier me fournit une occasion, Mon cher Baron, pour vous donner quelques nouvelles.

---

*) Né en 1761, mort en 1826. Magistrat, républicain sous la République, flagorneur de Napoléon sous l'Empire, auteur de la *Proclamation* du 1er avril 1814, qui lui valut la noblesse et la Légion d'Honneur, puis d'un *Essai sur la légitimité,* écrit en exil pendant les Cent-Jours, procureur général à la Seconde Restauration et avocat général dans de nombreux procès politiques, entre autres celui du Maréchal Ney et l'affaire du meurtre du Duc de Berry.

La poste du jour a apporté à M. Gordon une lettre particulière de Lord Stewart en date du 19 juillet, par laquelle cet ambassadeur le prévient que mon expédition du 9 juillet a été accueillie par le Roi et par le Cabinet avec la plus entière satisfaction, que S. M. *ne viendra pas* (ce que j'avais prévu), mais qu'Elle prenait l'engagement positif de ne pas laisser passer l'année prochaine sans venir voir l'Empereur à Vienne, que Lord Londonderry *viendra* pour sûr, que le Roi partira le 4 ou 5 août pour l'Ecosse et Lord Londonderry le 15 pour Paris et Vienne, où il serait rendu à la fin du mois ou les premiers jours de septembre. Tout ceci se place de la manière la plus heureuse, et je fais entrer pour beaucoup dans ce calcul le fait de la *satisfaction de Lord Londonderry* de mon expédition. Le Cabinet anglais a ainsi approuvé *mon budget,* et ce budget renferme tout.

Nos nouvelles également de ce jour nous apprennent que c'est le boyard Stourdza qui a été reconnu hospodar de la Moldavie. Vous saurez tout cela avant ma lettre par la correspondance des frontières ottomanes et russes. Du reste, rien de nouveau.

Le comte de Lützow vient de recevoir son rappel. Il sera remplacé par Ottenfels. Lützow ne pouvait pas continuer son séjour à Constantinople, vu son dégoût pour la peste et les mœurs orientales, lesquelles, à la vérité, ne sont pas aimables. Ottenfels sera excellent à son poste. Il travaille depuis neuf ans sous moi; il a de l'esprit, du nerf avec de la douceur et une grande connaissance des affaires de l'Orient où il a passé treize ans. J'ai outre cela l'avantage d'être dispensé de lui donner des instructions; il est au fait de la négociation, car elle a passé par ses mains, je vais le mettre en contact direct avec M. de Tatichtcheff et ils se comprendront aussi bien que nous nous comprenons. Je le ferai partir pour Constantinople dans quinze jours au plus tard.

Je ne veux pas arrêter le courrier et je me borne donc à vous dire que nous ne savons pas trop nous expliquer la cause du retard de toute réponse de Pétersbourg aux diverses expéditions de M. de Tatichtcheff. Il manque même de l'accusé de la réception de son courrier *du 23 juin;* on le sait dans le public, et, comme l'esprit du public est monté au romanesque, le bruit court depuis deux jours sur le Graben que le courrier (un employé de la mission du comte de Golovkine, *grec* d'origine) aurait pris avec ses dépêches la route d'Argos au lieu de celle de Pétersbourg.

P. S. Si je ne vous ai pas encore parlé de *votre* voyage à Vienne, c'est que la chose s'entend d'elle-même. Vous ne pouvez pas douter que nous ne désirions beaucoup vous voir en même temps que S. M. I. et Son Cabinet. Vous arrangerez cela dans les meilleures formes.

42.

Ce 27 janvier 1823.

Je vous préviens, Mon cher *Baron,* que vous êtes *Comte,* et que, si je vous prie de n'en point parler encore aujourd'hui, vous quitterez Vienne dans votre nouvelle grandeur.

C'est une chose dite; demain elle sera faite. Il est juste que je sois le premier à vous en féliciter.

43.

Vienne, ce 7 avril 1823.

Je commencerai aujourd'hui ma lettre particulière par vous féliciter d'être enfin entré dans le port. Les bonnes choses se font attendre; votre mariage mérite assurément cette qualification, et si je vous adresse des compliments sur sa conclusion, ils n'ont plus la faible valeur de vœux! Veuillez, Mon cher Comte, les faire partager par Mme de Lebzeltern.

Je vous fournis aujourd'hui des preuves nouvelles ce qu'il vous sera facile de faire valoir utilement, de la constance de notre marche politique. Votre première expédition depuis votre retour chez vous doit plus que tout nous confirmer dans l'espoir que nous pouvons compter sur l'Empereur de Russie. Le seul défaut du comte de Nesselrode, celui d'être *trop - bon,* se représente dans les expéditions les plus récentes. Rien n'étant pur comme la volonté de l'Empereur, on devrait lui faire comprendre que la marche du gouvernement français a besoin de fort contrôle. M. de Nesselrode confond les questions; il croit que *l'action* de la France pourrait être arrêtée, il le croit, car, selon lui, cette action n'est due qu'à la prépotence du génie de Pozzo. Il se trompe; l'action de la France ne pourrait plus être arrêtée, et, si tel n'eût point été le cas, les ministres pitoyables qui la gouvernent ne se seraient jamais mis en mouvement. Le risque en conséquence n'est pas où le cherche M. de Nesselrode, mais il se trouve là où nous le combattons, c'est-à-dire dans l'action fautive. Si à Pétersbourg on croit que, cette action une fois établie, il sera moins dangereux de l'arrêter que de la combattre aujourd'hui, on se trompe.

Je vous envoie ci-joint plusieurs pièces de divers genre. Je les abandonne à votre discrétion. J'y joins quelques échantillons de feuilles wurtembergeoises, afin que l'on puisse rapprocher leur texte des promesses que l'on a faites à M. de Benckendorf.

44—45.

Vienne, ce 24 avril 1823.

Vous verrez, Mon cher Comte, que nous avançons partout d'un pas ferme, et que certes on ne pourrait sans injustice nous faire le reproche de ne point ramener toutes les questions au giron de l'Alliance.

La force des choses, cet allié puissant de quiconque a foncièrement raison, a opéré dans ces derniers temps plus que la prévoyance des hommes. Jetez un regard impartial sur cette pitoyable France, et vous ne resterez pas dans l'embarras de décider laquelle des deux puissances a placé les choses ainsi que nous avons tous désiré qu'elles le fussent. S'il y avait eu une chance, que l'action la plus nécessaire qui jamais se soit présentée eût pu être évitée, vous eussiez vu tous les hommes placés près du timon des affaires se jeter en avant du principe de perte et ne redouter que la voie du Salut. Le *commencement* de l'affaire a été emporté; restons fermes et unis pour conduire *à son terme* ce qui n'a que commencé. Le seul remède que je connaisse pour arriver au bien possible se trouve dans la correction de la pensée et de la marche des deux Cours qui, pour le Salut du monde, ont fini par se comprendre!

Je vous envoie ci-joint la copie d'une lettre particulière de Castel-Cicala à Ruffo. Elle a la valeur de sortir de la plume d'un homme qui connaît parfaitement le terrain de Paris et qui a le bonheur de voir juste. Le zèle qu'il voue au soutien du véritable principe ne l'aveugle pas, et, si souvent il a peur de fortes déviations de la ligne droite, c'est qu'il voit ce qui se passe dans une boutique où les passions, les ambitions et les haines personnelles règlent bien plus les affaires que l'intérêt de la cause.

Je me flatte que la conférence à Paris aura décidé une démarche vigoureuse près du gouvernement suisse. Il serait difficile de se faire une idée de l'intimité du jeu auquel se livrent les sectaires dans ce pays. La partie est si fortement liée parce que la faction a cru positivement à l'existence des deux chances exclusives, que le courage *d'attaquer* la révolution espagnole manquerait au gouvernement français, ou bien que l'attaque servirait de signal à la défection de l'armée française. La faction heureusement calcule souvent à faux, et il doit en être ainsi, parce que ses raisonnements ne se fondent que sur des passions.

Que dit-on à Pétersbourg de la passion (car il faut bien, pour expliquer le fait, avoir recours à ce motif) qui a jeté tout à coup le Roi Louis XVIII dans le rang des *romanciers?* Il y a des combinaisons dans lesquelles l'esprit humain s'arrête, et je déclare le mien en état de halte! *)

En attendant que Louis XVIII chante son ami Davaray **), Mme Alexandre, qui s'est faite *Grecque* sous le nom de Panam, attaque le Duc de Co-

---

*) Louis XVIII, *Relation d'un voyage à Bruxelles et à Coblenz (en 1791),* Paris, 1823.

**) Le comte d'Avaray, qui avait fait réussir, grâce à sa présence d'esprit, l'émigration du Comte de Provence en 1791.

bourg *). Je viens d'exciter la famille du prince de Ligne de me mettre à même de faire constater si la préface, c'est-à-dire la lettre du Maréchal à Mme Alexandre, n'est pas matériellement fausse. Elle en a tout le caractère. L'esprit du prince de Ligne avait tourné en rabâchage les dernières années de sa vie, mais il n'a jamais rabâché au point d'écrire une lettre *radicale.* Cette lettre est d'ailleurs en opposition directe avec *l'ange père, l'ange mère* et *l'ange fils* que proclame l'un des billets du Prince qui se trouve parmi les pièces justificatives. Je suppose que Nesselrode pourra vous donner à lire l'ouvrage édifiant de Mme Panam. Pour vous donner une preuve de la véracité de l'auteur, il me suffira de vous dire que la longue histoire qu'elle conte sur un prétendu enlèvement de son fils et sur les actes de violence contre sa mère se réduit aux faits suivants. Des créanciers avaient obtenu du tribunal un arrêt de saisie contre Mme Alexandre. Les commissaires du tribunal sont venus se présenter chez elle pour faire l'inventaire des meubles. Mme Alexandre était chez le comte de Sedlnitzky (nommé Silinsky dans le pamphlet) quand on vint lui annoncer que le feu était dans la maison qu'habitait cette intrigante. Il y court et trouve la foule, la garde et les pompiers réunis devant cette maison. Il demande des nouvelles du feu; on lui répond qu'on le cherche et qu'on ne le trouve pas. Les faits finirent par s'éclaircir: les commissaires avaient frappé à la porte de l'appartement de Mme Alexandre; sa mère regarde par une fente et voit que ce sont des hommes de la justice; elle se barricade et se jette à la croisée en criant *au feu.* Voilà l'assassinat dans toute sa vérité. Vous verrez paraître dans l'ouvrage les noms les plus marquants; le compte qu'il rend d'un entretien de Mme Alexandre avec moi est vrai aux deux tiers; le troisième tiers est en entier du roman.

Pendant que les scandales pleuvent, le gouvernement wurtembergeois renforce ses munitions, et il nourrit un feu *radical* comme en aucun temps et en aucun lieu il n'y en a eu de pareil. Je vous envoie deux petits extraits des dernières feuilles de Stuttgard. Vous verrez si j'en dis trop. Si les affaires en Espagne vont bien, vous verrez ce feu se ralentir.

M. de Münch a fait son début à Francfort. Il a été conforme à mes vues et je ne doute pas que M. d'Anstett n'en ait rendu un compte exact à sa Cour. Il s'est établi de très bons rapports entre ces deux diplomates.

Adieu, Mon cher Comte. Offrez mes hommages à Mme de Lebzeltern et dites-vous tous les deux que je vous souhaite tous les genres de bonheur possible.

---

*) „Panam (Mme A.-P.-H.-Alexandre), *apocr.* [Philarète Chasles]. *Mémoires d'une jeune „Grecque, contre le duc régnant de Saxe-Cobourg-Sallfeld, et le prince Léopold, son frère; „suivis de la Vie politique de ces deux princes, de leurs aventures amoureuses et des principaux „événements qui se sont passés depuis 1808 jusqu'au Congrès de Vérone.* Paris, 1825, 2 vol." (Quérard, *Supercheries littéraires).* „Ces mémoires commencent par une lettre du prince de Ligne „qui a un succès fou. Elle est digne de Voltaire. C'est un coup d'œil rapide sur l'histoire des „Cours, depuis Cyrus et Héliogabale jusqu'à Louis XV et Mme de Pompadour". (Stendahl [H. Beyle], *Correspondance,* t. I, p. 210).

46.

Vienne, ce 11 mai 1823.

Mes dépêches de ce jour seront suivies très immédiatement par un courrier qui traitera à fond les questions importantes que je ne fais qu'effleurer aujourd'hui. Mes sentiments sur la vérité dans la peinture des hommes et des choses ne m'ont point trompé jusqu'à cette heure. Je ne sais pas être tranquille quand je découvre le mal, et heureusement n'entre-t-il pas dans mon esprit de jamais m'exagérer ce dernier. Je le sens de loin; je ne crains pas de l'approcher, et mon honneur ne me porte jamais à capituler avec lui. Le mal a cela de particulier d'être constamment une puissance faible; dès que l'on ne craint pas de l'aborder, il recule. *Si tu avances, je recule; si tu recules, j'avance;* cette menace d'un gascon me semble aller à toutes les erreurs et à tout mal moral.

M. de Villèle est un faible homme, et pourtant est-ce lui qui veut tout faire. M. de Chateaubriand va mieux que je ne l'aurais supposé de la part d'un savant. Rien ordinairement n'est sot dans les affaires comme les savants. Vous lirez son discours le plus récent dans la Chambre des Pairs. Il est plein de tact, de bon goût et de mesure. Il a eu même l'éloge du Roi d'Angleterre d'une manière bien habile, et l'espèce de mépris avec lequel il traite les attaques de M. Canning est ce que tout juste M. de Chateaubriand a pu faire de mieux. Dites au comte de Nesselrode que mon opinion va à le caresser en opposition avec M. de Villèle.

Paris offre du reste le coup d'œil d'un pitoyable tripot. L'affaire des deux ministres de la guerre *) est aux affaires du gouvernement ce que la fête de St-Ouen est à celles d'ordre et de décence publique. Que ce soit Mme Du....... qui ait été chargée d'inaugurer le portrait de l'auteur de la Charte, il y a de quoi sentir le bonheur s'arrêter tout court **).

J'attends avec impatience des nouvelles de Londres. Je n'ai reçu en dernier lieu que la courte dépêche en chiffres ci-jointe. Ce que le prince Esterhazy y dit est certes tout ce qu'alors il a pu me dire. Je me flatte qu'à Pétersbourg on approuvera ma dernière expédition à Londres. Nous sommes décidés à ne pas entrer en discussion avec M. Canning. Il est une plante qui manque d'eau; il séchera.

Mille grazie, Mon cher Comte, pour les deux programmes de vos concerts. On ne choisit pas mieux. L'Opéra ici est excellent, mais il ne va pas, car les acteurs sont tous sur le grabat. L'un menace de mourir quand l'autre se relève. Notre printemps est du genre de ceux qu'une bonne hygiène devrait défendre.

---

*) Le maréchal Victor et le vicomte Digeon.

**) Il s'agit de la fête donnée le 2 mai par la comtesse du Cayla, intime de Louis XVIII, au château de Saint-Ouen pour célébrer l'anniversaire du séjour qu'y avait fait le Roi la veille de son entrée à Paris. Cette fête se termina par l'inauguration d'un portrait du Roi par Gérard.

Vous allez voir arriver Mme de Hitroff avec ses deux filles. Mme de Ficquelmont est belle; Catherine a changé. Un mari de 46 ans, qui laisse une jeune femme de 18 ans pour un laps de temps de 6 à 8 mois, donne une preuve de courage et de confiance respectable.

J'attends ma famille dans cinq à six jours. J'espère que ma femme saura ne pas trop souffrir des impressions pénibles qui l'attendent ici et que rien ne peut effacer.

Hier au soir il est arrivé des nouvelles au commerce en date de Paris 5 mai. Les fonds étaient fort à la hausse. Ils ont été fermes ce jour à 88. On *parlait* de mouvement à Séville même; car je ne sais rien de direct.

Adieu, Mon cher Comte; vous recevrez un courrier sous peu.

47.

Vienne, ce 22 mai 1823.

Je vous écris, Mon cher Comte, au moment où je monte en voiture pour Tegernsee et de là pour Ischl. Je serai, si Dieu veut, le 15 juillet à Ischl en Haute-Autriche et de retour à Vienne les premiers jours d'août. M. de Tatichtcheff sera réuni avec moi le 14 ou le 15 de juin.

Je reçois dans l'heure par la poste l'article ci-joint du *Journal des Débats*. L'amnistie y est annoncée, et malheureusement de nouveau dans un style qui certes n'est pas correct. Comment *la France ou les Alliés* pourraient-ils faire du bien à S. M. C. en remplaçant comme ayant donné l'amnistie *à l'Espagne?* Cela n'est-il pas tuer le Roi? La mesure sera-t-elle plus populaire en Espagne? Mais la chose est faite, et que Dieu en soit béni!

Adieu, mon cher ami.

48.

Vienne, ce 5 juin 1823.

Vous allez ne plus me croire, Mon cher Comte, si je vous dis que je vais vous expédier un courrier. Il faut cependant que vous me croyiez. J'ai trouvé nécessaire de passer par deux expéditions séparées. Celle que vous recevez aujourd'hui par le courrier de M. de Tatichtcheff porte sur les affaires de l'Occident. Je vais passer à mes rédactions pour Constantinople en suite des dernières communications du Cabinet de Russie. Je vous les enverrai dès qu'elles seront terminées.

Veuillez en attendant dire à M. le comte de Nesselrode que je le remercie du calme et du bon esprit qu'il a mis dans la rédaction des pièces du Cabinet de Russie. Il est inutile que je vous charge de l'assurer que je ferai tout ce que mon esprit pourra me suggérer pour soutenir la cause de la modération, qui équivaut toujours à celle du bon droit. Je n'entrerai pas en détail aujourd'hui pour arriver d'autant plus vite à mes rédactions.

J'eusse désiré beaucoup pouvoir vous faire passer une dépêche extrêmement intéressante, vu ses annexes lesquelles se composent de deux lettres d'un nommé Gurwood, ancien major au service britannique envoyé en courrier à Séville. Cet homme, qui a entrepris sa course plein d'enthousiasme, l'a terminée plein de dégoût pour la révolution. J'ignore si M. le comte de Lieven n'a peut-être point été dans le cas de faire la même communication à sa Cour; quoi qu'il en puisse être, je vous enverrai mes pièces par mon courrier. Elles sont aussi longues que pleines d'intérêt. On les traduit dans ce moment. Les rapports du major Gurwood confirment en plein ce que j'ai toujours pensé et cru de l'Espagne et de sa révolution. Il me faut attacher une double valeur au jugement que je porte dans l'une de mes dépêches de ce jour sur la faute que commettrait la France en s'occupant d'autre chose que *d'assurer le principe*.

Je vous envoie une lettre avec un petit paquet pour l'Empereur. Il est de Mme Molly, qui transmet à S. M. I. deux exemplaires d'une médaille que les amis du feu M. le prince de Schwarzenberg ont fait frapper en son honneur et souvenir.

A peu de jours de date je vous donne rendez-vous en Turquie. Recevez les assurances de mon amitié.

49—50.

Secrète. *Vienne, ce 28 juin 1823.*

Je vous préviens, Mon cher Comte, sous le sceau *du plus profond secret*, que l'Empereur de Russie a demandé à l'Empereur notre Maître un rendez-vous pour le courant du mois d'octobre prochain. L'Empereur Alexandre a assigné à cet effet la Bukovine.

Nous avons répondu que S. M. I. se rendrait sans faute à cette invitation; nous avons néanmoins témoigné le désir que le rendez-vous pût être avancé *d'un mois*, tout en assurant que, si les moindres des convenances de S. M. I. de Russie doivent s'opposer à ce rapprochement des dates, l'Empereur notre Maître serait également prêt à se rendre à Czernowitz, et même au-delà des frontières de son Empire, dans tel lieu que lui indiquerait son ami et allié. L'Empereur compte se rendre en Italie pour y séjourner l'hiver; le mois d'octobre aurait pour lui l'inconvénient de l'éloigner dans la plus mauvaise saison du but définitif de son voyage. Nous l'avons dit ainsi à St-Pétersbourg.

L'Empereur Alexandre demande que le secret le plus profond soit gardé sur ce projet, et qu'il ne soit connu que de l'Empereur, de moi et du comte de Nesselrode. M. de Tatichtcheff a été le porteur de la lettre que m'a adressée sur ce projet M. de Nesselrode, ainsi que l'organe de ma réponse. *Vous ferez semblant d'ignorer le tout.*

D'après M. de Tatichtcheff, la réunion aurait pour but principal une entente sur les affaires de l'Orient. Je lui en attribue un tout différent. Je me suis reconnu jusqu'à cette heure plus d'instinct pour juger l'Empereur de Russie, qu'à son propre envoyé.

Quoi qu'il en puisse être, la chose est bonne et heureuse. L'idée seule prouve le sentiment que nourrit l'Empereur Alexandre envers notre Maître. Il se sent le besoin de le voir et de lui parler, et l'effet que produira la réunion absolument inattendue des deux Empereurs sera le coup de grâce pour les Cabinets à vues fausses et étroites et pour les Libéraux. J'ai donc prêté la main autant que j'ai pu à ce plan, et je veillerai à sa meilleure réussite. Elle ne sera pas difficile à assurer. En vous mettant au fait de ce secret, je vous fournis un moyen de contrôle pour bien des choses que vous verrez se préparer dans les esprits d'ici à l'automne.

Surveillez beaucoup que les essais de rapprochement que se permettra de tenter le Roi de Wurtemberg restent sans effet. Faites comprendre à l'Empereur que son honneur et l'intérêt qui se trouvent attachés à replacer le Roi dans le giron de l'Alliance doivent le déterminer à continuer sa marche salutaire.

Le Roi est à Ems près des deux Grandes-Duchesses. Celle de Weimar l'a fort mal reçu, et elle est fâchée de ce qu'il se fait accompagner à ce rendez-vous par la Reine. Elle trouve la chose *peu sentimentale* et indélicate. Anstett, qui avait fait la course d'Ems pour faire sa cour aux Grandes-Duchesses, s'en est retiré avant l'arrivée du Roi.

C'est aujourd'hui *Pozzo* qui, par l'intermédiaire du ministre de Wurtemberg à Paris, cherche à repatrier le Roi avec l'Empereur. Je doute qu'il s'en vante à Pétersbourg, mais il conseille le Roi, j'en ai des preuves matérielles. Le Roi au reste a perdu la tête, et il ne fera que des démarches fausses si l'Empereur de Russie tient ferme. Un désarroi complet s'est emparé de la misérable boutique à Stuttgard.

Les affaires générales vont bien. Il paraît que les efforts que font les amis du bien devront être couronnés de tout le succès désirable, si les Cours ne dévient pas de la droite ligne.

Je vous envoie ci-joint deux pièces secrètes qui ont quelque intérêt pour faire juger de la situation véritable des choses en Espagne. Je vous prie de les faire passer sous les yeux du comte de Nesselrode. Les deux pièces portent l'intérêt d'être écrites, l'une par un général français, l'autre par un espagnol.

Je vous envoie de plus un rapport de Iassy. Il pourra vous servir pour éclaircir des faits. Je ne sais jusqu'à cette heure rien de l'objet dont elle traite, excepté ce qu'en mentionne le rapport.

Continuez, Mon cher Comte, à nous adresser des rapports aussi substantiels que le sont constamment les vôtres. Ils ne laissent rien à désirer.

51—52.

Vienne, ce 7 août 1823.

Je vous envoie pour votre connaissance particulière la copie ci-jointe du rapport que M. de Tatichtcheff adresse par le présent courrier à M. le comte de Nesselrode.

J'ai eu un entretien *très serré* avec M. de Tatichtcheff, et je crois avoir atteint le but que je m'étais proposé, celui de le voir s'arrêter pour le moment dans l'essor qu'il a pris vers le mal. L'occasion m'en ayant été fournie par M. de Tatichtcheff lui-même (moins adroit qu'on ne le pense dès qu'une passion l'agite), je ne lui ai point laissé ignorer que je désapprouvais en entier le sentiment de haine auquel il se laissait aller contre un organe choisi par son propre Maître; je lui ai représenté la responsabilité immense qui pourrait retomber sur sa tête si jamais je devais être dans le cas de l'abandonner (lui, Tatichtcheff) afin de sauver la cause.

— „Vous savez", lui ai-je dit, „que les hommes pour moi ne sont rien „et la cause seule a droit à mes égards. Je vous ai fait jouer jusqu'à cette „heure le premier rôle dans la pacification; c'est vous qui vous êtes présenté „comme son organe et ce n'est pas moi qui ai été vous chercher. Le jour où „vous cesserez de servir la paix, je vous briserai entre mes mains, je dirai à „votre Maître ce que je pense des motifs qui vous auraient fait revenir sur „autant d'antécédents. Vous êtes placé ainsi entre deux dilemmes. Achevez „votre propre œuvre et recueillez-en tous les fruits; ma tâche sera de vous „en établir tout le mérite. Placez-vous sur un terrain ennemi, et je vous com„battrai avec force et franchise. Avant de vous décider, évaluez les chances „de succès, et arrêtez-vous à celle surtout qui attend les hommes qui changent „de couleur!"

Le résultat de notre entretien a été satisfaisant. Plusieurs individus du Corps diplomatique sont venus dès le lendemain m'informer qu'à leur grand étonnement, M. de Tatichtcheff avait changé de langage, et me demander des lumières sur les motifs de ce fait. Je leur ai répondu que, M. de Tatichtcheff ne m'ayant jamais tenu qu'un seul et même langage, je ne pouvais m'expliquer l'erreur dans laquelle les rapporteurs s'étaient trouvés placés.

Je n'ai rien à objecter au rapport de M. de Tatichtcheff. Une seule de ses phrases mérite une explication. M. de Tatichtcheff parle de *l'évacuation des Principautés par les troupes ottomanes,* et il me fait lire ce fait au retour des agents russes. Voici la vérité dans la chose.

M. de Tatichtcheff m'a fait cette proposition. Je lui ai répondu que la présence des troupes turques dans les Principautés se présentait à mon esprit sous deux faces: sous celle d'une mesure de précautions de la part du gouvernement ottoman, sous celle d'une mesure de sûreté et de police réclamée par les Hospodars eux-mêmes; que le premier de ces motifs me semblait faux et insoutenable par la Porte; que le second devait être éclairci avec les Princes de Valachie et de Moldavie; que la formule pour arriver au seul but qu'il s'agissait d'atteindre, celui de l'utilité réelle, se trouverait dans le fait de lier le retour des agents au déblayement du pays, c'est-à-dire à l'éloignement de toute troupe de police *turque, supposé que les autorités locales et légales pourraient se passer de leur présence;* mais également dans celui du maintien d'une troupe de police *dans le cas qu'elle fût réclamée par la force des circonstances.* Dans la dernière de ces suppositions, ai-je dit à M. de Tatichtcheff, nos soins réunis devront se borner *à régulariser le service d'une troupe de*

laquelle on ne pourrait pas se passer, ainsi qu'à borner la durée de son séjour au temps strictement nécessaire.

Les nuances sont beaucoup dans les affaires.

Le rendez-vous entre les deux Empereurs a été fixé, ainsi que vous le verrez, au *6 octobre nouveau style.* Vous recevez ci-joint la copie de ma dernière réponse à M. de Nesselrode. Plus d'un motif nous ont décidé à accepter le rendez-vous pour le commencement d'octobre, malgré que le comte de Nesselrode eût désiré le voir maintenu pour la fin du mois. Vous les verrez développés dans le rapport ci-joint que j'ai fait à l'Empereur sur cette affaire.

Vous ferez toujours semblant de ne rien savoir de la proposition et du fait des rendez-vous, et, quand M. de Nesselrode vous en parlera, vous ferez celui d'en apprendre le premier mot de sa bouche.

53.

Particulière. *Vienne, ce 8 août 1823.*

Le prince Salomon Rothschild vient dans ce moment de me porter une lettre de Bertrand de Lys à son frère. Elle sert de réponse à celle que M. James Rothschild avait adressée à ce même intrigant le 3 août dernier. M. J. Rothschild mande à son frère qu'il a communiqué cette lettre à M. de Villèle, qui l'aurait très bien reçu. Il ajoute qu'il serait arrivé à Paris un confesseur du Roi d'Espagne chargé d'une commission secrète pour S. M. T. C.

Les feuilles de Paris du 28 annoncent également le départ du Roi d'Espagne de cette capitale.

L'insurrection en Portugal conduite par le comte d'Amarantha paraît prendre consistance.

Je vous prie de recommander à M. de Nesselrode beaucoup de discrétion relativement aux communications de M. James Rothschild. C'est une source précieuse à ménager et que je serais fâché de compromettre.

54—55.

Vienne, ce 28 août 1823.

Je profite de l'occasion d'un courrier de Rome à St-Pétersbourg qui y porte les détails de la perte que l'Eglise et l'Europe viennent de faire dans la personne du vénérable Pie VII. Je ne vous entretiendrai pas de cet objet; les nouvelles vous arriveront par le courrier. Le St-Père est décédé le 20 août, à 6 h. $\frac{1}{4}$ du matin.

Vous aurez vu par mes dernières dépêches portées par un courrier de M. de Tatichtcheff, que j'étais remué sur la marche des choses dans la Péninsule. Peu après son départ, il m'est arrivé un courrier de Paris; les rapports de M. le prince d'Esterhazy et de M. de Vincent sont d'un grand intérêt,

et, ne pouvant pas vous les faire copier en peu d'heures, je me bornerai à vous en donner l'extrait sommaire.

M. le prince d'Esterhazy, qui se rend en congé à Vienne, a eu avant son départ de Londres un très long entretien avec M. Canning. Les paroles de ce ministre mettent la dernière touche au tableau que je m'en étais fait depuis longtemps; voici le fait:

M. Canning, sachant que notre ambassadeur s'arrêterait plusieurs jours à Paris, et croyant probablement pouvoir utiliser son influence, est entré avec lui fort en détail dans le développement de son plan politique relatif aux affaires d'Espagne. Ce plan (si toutefois une idée à la fois fausse et ridicule peut mériter ce nom) est fort court. Il désirerait que la France retirât son armée derrière l'Ebre et que là elle restât spectatrice du combat inévitable que se livreraient les partis abandonnés à eux-mêmes. Le résultat de la lutte, tel qu'un jugement de Dieu, servirait à fixer la marche et les décisions des puissances. Il serait superflu que j'entreprisse de vous démontrer ce que dans une proposition pareille il y a de véritablement saugrenu et même d'inepte.

Après son arrivée à Paris, le prince d'Esterhazy a eu des entretiens très intéressants avec MM. de Villèle et de Chateaubriand. Il paraît que les deux ministres ont pris à tâche de le rendre dépositaire de professions de foi véritables; l'idée de son prompt voyage à Vienne aurait tout naturellement influé sur leur pensée. Ces deux entretiens ont été satisfaisants. M. de Villèle s'est livré avec les apparences d'une grande franchise à parcourir le passé et l'avenir; il est allé jusqu'à faire des aveux que l'on pourrait taxer d'amendes honorables. M. de Chateaubriand a parlé comme il a écrit à Pétersbourg.

En prenant à la lettre les propos de M. de Villèle, bien des appréhensions que vous m'avez vu vous exprimer sur la marche du Cabinet français se trouveraient complètement démenties. Mon opinion sur la marche véritable de l'affaire n'a cependant point été modifiée par des assurances que rien à mes yeux ne saurait me faire admettre comme assez fondées pour me faire abandonner la thèse que le bien encore possible sera dû à la force des choses et en aucune manière à la sagesse et à la correction des hommes.

Vous aurez avant l'arrivée du présent courrier été informé du bruit que le *Moniteur* lui-même a répandu de la libération du Roi Ferdinand. L'article du 14 est démenti depuis. Je vous rends attentif à l'*Etoile* du 16, et en particulier aux deux lettres d'Andujar du 10 et du Port-Ste-Marie du 10 août*). Selon ces lettres, le Roi serait aujourd'hui délivré du joug des *exaltados* et placé sous celui des *Modérés, sur lesquels les généraux Ballesteros et Morillo ont tant d'influence*. La lettre de Port-Ste-Marie porte:

„La St-Louis approche: ce jour sera un jour de gloire et de bonheur „pour l'Auguste dynastie de ce grand Roi; j'en ai un pressentiment fondé sur „les plus belles espérances!"

---

*) Andujar, en Andalousie, puis Port-Ste-Marie, au nord de la Baie de Cadix, furent successivement le siège du quartier général du Duc d'Angoulême pendant l'investissement de Cadix (Août 1823).

De quoi s'agit-il? Est-ce un mélodrame que nous assistons à la fois comme acteurs et comme spectateurs? Il y a quelque chose de singulier dans la possibilité que le chef de l'un des Cabinets alliés puisse se faire cette question et qu'il ne soit pas à même de la résoudre d'une manière qui serait même satisfaisante pour lui.

Un article dans le *Journal de Paris* du 15 août, commençant par les mots: „*Une dépêche télégraphique que nous publions,* etc., etc.", est curieux en ce qu'il rend un compte très succinct et fortement tracé des espérances de la faction doctrinaire, dont ce journal est le très pitoyable organe. Qu'y a-t-il de vrai ou de faux dans les faits, dans les apparences, dans les paroles et dans les espérances des bons et dans celle des méchants? La St-Louis nous l'apprendra peut-être, mais, si tel même devait être le cas, je ne suis pas flatté dans ma conscience politique de devoir attendre du lendemain ce que la veille et même l'avant-veille aurait dû établir pour moi comme autant de démonstrations fortes et inébranlables. Il ne s'agit pas ici de coups de théâtre et de fêtes de Saints, mais de l'affaire du monde et de l'avenir de la société.

M. de Brunetti, par une dernière dépêche, se loue de l'accord qui s'est établi entre les représentants des quatre Cours à Madrid. Vous voyez que notre but constant tient en vue un résultat que nous aurons peut-être le bonheur de voir atteint à Madrid, mais qui ne le sera jamais à Paris, et pour cause.

Nous sommes charmés de la détermination que l'Empereur de Russie a prise relativement au Roi de Wurtemberg. Elle est aussi correcte que sage. D'après les nouvelles les plus récentes, M. Winzingerode quittera le portefeuille pour succéder à M. de Wangenheim, et c'est M. de Maucler qui sera chargé des affaires étrangères. Il n'y aura rien de gagné dans ces revirements, hormis des formes moins sauvages.

Je vous trace ici un petit tableau de ce que je pourrais vous rendre dans une longue et volumineuse expédition. Mais vous êtes en vacances, Mon cher Comte; M. de Nesselrode lui-même sera loin de vous au moment de l'arrivée du présent courrier, et ce n'est pas en Crimée qu'il pourra recevoir des communications. Je réserve donc ce qui le regarde pour l'entrevue.

Mme de Nesselrode est arrivée ici, aujourd'hui. Elle va à Baden, où l'envoie Malfalti.

56.

Léopol, le 15 octobre 1823.

Je ne veux pas laisser partir le courrier que M. le comte de Nesselrode expédie à Pétersbourg sans vous tranquilliser sur ma santé. J'ai eu le malheur de tomber malade ici le jour de mon arrivée, et mon indisposition, peu sérieuse dans le principe, a pris un caractère plus grave par l'horrible contrariété que j'ai éprouvée de ne pouvoir pas me rendre à Czernowitz, où j'aurais eu la satisfaction de porter aux deux Empereurs les heureux résultats de la négociation de Lord Strangford qui me sont parvenus ici dans la soirée du 3 octobre. Au lieu de cela, je me suis vu dans la pénible nécessité de les y

transmettre par un employé de confiance, et vous verrez par la lettre que vous écrit le comte de Nesselrode que cependant ils y ont été accueillis tout aussi favorablement par l'Empereur et par son Cabinet que si j'en avais été le porteur. La lecture des pièces qui vous seront communiquées par le présent courrier vous mettra enfin à même de vous convaincre que cette grande affaire, qui depuis trois ans nous a coûté tant de peines, de soins et de travail, est terminée d'une manière conforme à nos vœux, et que je ne me suis pas trompé en plaçant dès le principe toute ma confiance dans le caractère personnel de l'Empereur Alexandre, dans sa profonde sagesse, dans sa justice et sa modération et dans les vues équitables et éclairées de son Cabinet. Mais je suis inconsolable, je l'avoue, d'avoir manqué une occasion si favorable de faire ma cour à l'Empereur et de l'entretenir de grands intérêts politiques du moment. Cette vive contrariété n'a pas peu contribué à aggraver mon état, qui depuis deux jours cependant s'est amélioré au point de me permettre d'espérer que, dans le courant de la semaine prochaine, je pourrai me mettre en route pour retourner à Vienne. La présence du comte de Nesselrode ici m'a fait grand bien et a puissamment contribué à me tranquilliser entièrement sur le résultat de la grande affaire qui nous y avait amenés. Votre présence m'eût été aussi bien utile et j'ai souvent regretté de ne pas vous avoir invité à venir me rejoindre.

57.

Léopol, ce 23 octobre 1823.

La voix publique ou la correspondance privée vous aura informé du contretemps fâcheux qui m'est arrivé. Heureusement n'en a-t-il point été un pour les affaires publiques. La constance admirable de l'Empereur Alexandre et la force de sa raison ont aplani des monts de difficultés. La grande affaire qui devait me mener à Czernowitz y a été terminée par l'Empereur de Russie tout seul. Il y a peut-être du bien dans cette forme elle-même. L'Empereur a bien voulu m'envoyer ici le comte de Nesselrode; nous n'avons eu qu'à donner une forme correcte à ce qui déjà s'est trouvé fait. C'est à mon avis l'affaire la plus grande de ces temps, et celle qui contribuera le plus à sauver le monde parce qu'elle est la moins attendue pour la faction.

J'ai été très sérieusement malade d'un mal fort petit en lui-même. Je suis sujet à de malheureuses fièvres catarrhales et rhumatismales qui d'ordinaire me tiennent au lit trois, cinq ou sept jours. C'est l'un de ces éphémères qui est venu traverser toute l'inquiétude et tout le mouvement de mon âme. Me voir privé de toutes mes facultés le jour de la crise a révolté mon âme. D'un mal simple il en est advenu un compliqué, et une incommodité de quelques jours a tourné en une maladie de vingt-et-un jours complets. Le mal est fini; je suis en convalescence, mais comme l'attaque a été morale, celle-ci même s'en ressent. Les forces ne me reviennent que peu à peu. Dans quinze

jours il ne sera plus question de rien. Je compte me mettre en route pour Vienne ou après-demain, ou samedi.

J'ai commis une grande faute de ne pas vous avoir fait venir à Czernowitz. J'eusse pu me décharger de mon affaire sur vous, tandis que je n'ai eu d'autre parti à prendre au milieu de la fièvre la plus forte que celui d'envoyer Mercy en lui traçant des instructions sur des questions qui jusqu'à ce jour lui étaient restées absolument étrangères. Le Ciel et l'Empereur Alexandre ont fini l'affaire sans le concours de personne d'autre. Maintenant, Mon cher Comte, je me félicite de vous avoir épargné une course longue et pénible. Quant à l'affaire, je vous renvoie à ma dépêche d'office. Elle remplit tous mes vœux.

L'Empereur a donné la grand-croix de St-Etienne à M. de Tatichtcheff.

58.

Vienne, ce 24 novembre 1823.

Je tiens une expédition pour vous sous la plume, que j'espère pouvoir vous lâcher dans deux ou trois jours. Je profite aujourd'hui d'une occasion que m'offre M. d'Obrescoff pour vous dire deux mots. Je ne doute pas que le jugement du Cabinet de Russie ne se réunisse entièrement au nôtre sur l'affaire des colonies.

Je diffère sous un point de vue essentiel des premières impressions que M. de Chateaubriand a reçues des pourparlers entre M. Canning et le prince de Polignac *). Cette différence se borne au fait que ce que le Cabinet français semble prendre dans les inconcevables déclarations (déclamations, si vous le préférez) de M. Canning pour autant d'énoncés de *principes*, n'a encore à mes yeux que la valeur *d'essais pour dérouter et intimider* la France et les Alliés. Le sens commun qui est équivalent de l'esprit de l'Alliance, nous fait une loi de ne pas nous laisser dérouter et d'avancer ferme et droit sur la ligne que les Monarques ont suivie avec autant de succès depuis l'origine de la restauration du monde social.

Ma santé se rétablit en entier. Je suis encore un régime simple, mais sévère; il me profite, je ne laisse ainsi point détourner de la voie du salut. J'ai été gravement malade, j'ai donc des prétentions fondées à être dédommagé par une santé de poids.

Je vous quitte, pour passer à vous écrire.

P. S. Mes nouvelles de Constantinople ne vont que jusqu'au 25 octobre, jour dans la soirée duquel était arrivé à l'Internonce l'expédition de Lemberg

*) Conférence tenue le 9 octobre 1823 entre Canning et le prince de Polignac, ambassadeur de France à Londres, à la suite de laquelle un Memorandum sur les affaires des provinces espagnoles d'Amérique fut déposé le 5 mars 1824 au Parlement britannique.

du 16 du même mois. Je ne suis en conséquence encore que juge de l'impression que celle-ci a fait sur l'Internonce et sur Lord Strangford. Le jugement de l'un comme de l'autre est le plus conforme à mes vœux.

L'accident arrivé à M. de Minciaky est fort regrettable. J'espère toutefois qu'il n'apportera pas un retard véritable à son voyage.

On sera informé à Pétersbourg de l'état de santé du comte de Stackelberg. Il paraissait désespéré; comme des nouvelles récentes ne parlent pas de cet objet, je commence à espérer qu'il doit s'être amendé au mieux.

59—60.

Vienne, ce 30 novembre 1823.

M. de Hummelauer suivra le présent courrier de près; je ne le charge cependant pas d'une expédition de courrier, car je crains pour lui la fatigue. Vous serez très content de son travail et de son assiduité.

Ma santé se rétablit à souhait; je suis hors de tous les remèdes, mais je ne me tiens pas moins dans un régime sévère, car je ne puis compter ma convalescence que depuis mon arrivée ici. Il me paraît d'abord prouvé que mon médecin de Lemberg a suivi une route fausse; il a eu peur d'un mal que je n'ai point eu et cela l'a conduit à négliger celui que j'avais. J'ai de ce fait de l'arrière-goût de mon incommodité catarrhale; je me porte du reste à merveille, et, dans quelques semaines, j'aurai, je n'en doute pas, relégué mon mal avec ses appendices dans le domaine de l'histoire.

M. de Stadion a eu il y a cinq jours une seconde attaque de paralysie au côté droit (il avait eu une première atteinte au mois d'août dernier). Cette attaque est plus légère que la première, en ce qu'elle n'a touché aucune partie noble. Les médecins ne sont pas inquiets pour le moment; ils ne peuvent pas être tranquilles sur les événements de l'avenir, vu surtout la disposition générale de son corps, qui présente une machine fort usée, et l'impossibilité de lui faire tenir un régime à partir du jour où il se sent mieux. La cause immédiate du dernier accident est une débauche qu'il a faite en truffes. Son estomac est le plus fou des estomacs; il le conduit d'un autre côté comme un fou, et une rencontre pareille ne produit jamais des effets heureux.

Une promotion de Chevaliers de la Toison a eu lieu hier. La cérémonie a dû avoir lieu ce matin; elle a été remise à dimanche prochain, vu une légère indisposition que l'Empereur s'est attirée, je suppose, hier, où, au dire des témoins les plus frileux, on est mort de chaud dans les appartements. Les nouveaux chevaliers sont: 1) le prince Charles de Rohan; 2) le comte de Saurau; 3) le comte de Wurmbrand; 4) le comte Jean de Harrach; 5) le comte de Czernin; 6) le comte de Kollowraht, capitaine de la garde des archers.

Floret et Wacken ont été fait *barons;* il est fâcheux pour eux d'être les cadets des Rothschild. Mercy a reçu la croix de commandeur de St-Etienne pour les transes qu'il a subies de se voir mon substitut à Czernovitz. Appony

et Zichy ont eu la grand-croix de St-Etienne. Voilà bien des honneurs et beaucoup de plaisir pour les amateurs.

Veuillez dire à Mme de Nesselrode qu'il me paraît qu'elle a oublié sa commande en verrerie, mais que je n'en ferai jamais autant de l'adresse sous laquelle je dois faire arriver ce qu'elle commandera. Cette adresse vous est connue; elle est celle de M. le comte de Lebzeltern.

Caraman est aux regrets d'avoir donné sa démission, et il remue ciel et terre pour l'annuler; j'ai peur que la chose ne tournera pas à son gré. M. de Bellune (que jamais nous ne pourrions recevoir sous ce nom) n'arrivera pas; il est question de M. de Blacas, ce qui serait une bonne compensation pour la perte réelle que nous éprouverions *).

Les Hitroff sont ici pour l'hiver. La mère cherche quelque grand seigneur de Vienne pour Catherine. Je crois ses vœux en l'air. Les Ficquelmont partiront sous peu pour Naples.

61.

Pour vous seul.

Le rapport ci-inclus de M. de Royer ne peut servir qu'à votre information personnelle. Il est curieux sous plus d'un rapport.

Il démontre d'abord combien le général Pozzo est facilement suspecté dans toutes ses opérations, là même où il ne se trouve peut-être pas en défaut. A en juger par les rapports du comte de Brunetti, le général Pozzo est positivement resté étranger au changement du ministère en Espagne, et je ne forme aucun doute que Brunetti ne soit bien mieux informé que M. de Royer. Il prouve que ce dernier a donné dans l'ultracisme le plus absolu.

Le fait enfin que ce soit aujourd'hui le Cabinet de Berlin qui est le plus alarmé sur la marche du général Pozzo, n'est pas à mettre en doute. Il n'indiquera rien de ce fait à Pétersbourg et je vous prie de le tenir entièrement pour vous, mais l'indication que je vous donne vous mettra à même de contrôler et d'observer les faits **).

Copie d'une lettre de M. de Royer, envoyé de Prusse à Madrid, à S. E. M. le Comte de Bernstorff.

Madrid, le 16 décembre 1823.

Avec quelque courageuse liberté que fût tracé mon dernier rapport au Roi du 13 de ce mois, V. E. aura sans doute désiré une lettre confidentielle plus explicative que celle que j'eus l'honneur de Lui écrire par le même

---

*) Nommé à l'ambassade de Vienne, vacante par la démission de M. de Caraman, le Maréchal Victor ne se rendit effectivement pas à Vienne, où il ne put naturellement faire reconnaître son titre de duc de Bellune.

**) V. aussi № 48, p. 376.

courrier; mais j'espère qu'Elle aura excusé mes restrictions et réticences en pensant aux circonstances de l'expédition de ces lettres. Je vais aujourd'hui, Monsieur le Comte, réparer les omissions forcées de ma dernière dépêche. Ce serait mal faire connaître l'état d'une maladie et par conséquent tromper ceux qui sont chargés d'en chercher les remèdes, que de taire une partie des symptômes et des faits qui la signalent. Ce serait se rendre responsable de l'inefficacité des remèdes qu'on employerait; et cette responsabilité épouvante trop ma conscience pour ne pas trouver dans l'effroi qu'elle m'inspire le courage de dire les choses telles que je les vois, quel que puisse être le résultat de la lutte inégale que je poursuis.

Je dis la lutte, Monsieur le Comte, et je ne dis rien de trop, car telle a été dans le fait ma position vis-à-vis M. le général Pozzo di Borgo. Mais cette lutte n'était pas volontaire de ma part; je ne pouvais qu'y répugner: le pot de terre devait se briser mille fois contre le pot de fer. Mais elle m'était impérieusemeut commandée par la mission sacrée dont m'avait chargé la confiance du Roi mon Auguste Maître. Je ne pouvais d'une conscience indifférente voir arriver le mal sans m'efforcer de le prévenir, et, le mal une fois fait, ne devais-je pas par les mêmes raisons faire tous mes efforts pour tenter de le diminuer et d'en arrêter quelques résultats?

Dans le premier but, j'ai dû chercher à ouvrir à M. le général Pozzo les yeux sur la faute immense qu'il allait commettre. Dans le second, j'ai dû lui montrer le mal qu'il avait fait, pour l'empêcher de l'augmenter encore, pour l'engager à le réparer autant que cette réparation pouvait être en sa puissance. Je ne sais si je l'ai convaincu; mais je sais qu'il a si bien senti la faute commise, qu'il a nié à moi-même, et plus d'une fois, y avoir aucune part. Je sais qu'il m'a remercié de lui fournir les moyens d'arrêter les progrès de son malheureux ouvrage.

En disant *son malheureux ouvrage,* j'exprime ma conviction comme la conviction publique, et comment cette conviction n'existerait-elle pas, malgré la dénégation du général vis-à-vis de moi, lorsque j'apprends de tous côtés que, moins prudent avec d'autres, il se faisait honneur de ce qu'il niait avoir fait en répondant à mes plaintes?

D'ailleurs, Monsieur le Comte, ne suffit-il pas de considérer quelle était la situation des choses ici pour se convaincre que, quelque actives et insidieuses que pussent être les intrigues qui assiégeaient le Roi, jamais il ne se fût décidé à une démarche aussi importante que celle qu'il a faite, sans avoir la certitude de l'assentiment de la Russie.

Mais comment se fait-il que moi, plus particulièrement que l'ambassadeur de France et que le ministre d'Autriche, je me sois engagé dans cette lutte avec le général Pozzo?

La réponse à cette question très naturelle est bien naturelle aussi. C'est que moi, plus particulièrement qu'eux, j'étais instruit de tout, que je l'étais de la manière la plus positive. C'est que je ne faisais en même temps que me charger d'un soin dont leur confiance me chargeait: je n'ai pas fait une démarche, pas dit un mot, Monsieur le Comte, qui n'eût parfaitement

l'assentiment, ou qui ne fût le fruit de l'impulsion que me donnaient mes collègues.

Dans ces derniers temps cette unanimité de pensées entre nous a été rompue. M. le comte de Brunetti, tout en improuvant le changement en lui-même, parce qu'il n'était point nécessaire encore et qu'avec le temps il se serait fait convenablement, tout en réprouvant de toute l'énergie de son âme les moyens honteux et dangereux dont on s'était servi, a vu dans le choix des personnes un bien au lieu d'un mal. J'ai dit que je ne pouvais avoir d'opinion sur les personnes. Je les reçois de mes collègues ou de gens que j'estime; mais l'opinion générale est si opposée à celle du comte de Brunetti que je ne puis accepter la sienne. Il y a donc division dans le Corps diplomatique, où le comte de Brunetti est presque seul de cette opinion favorable au nouveau ministère: de la division, sur pareille matière, à la défiance, la distance est courte.

Voilà un des résultats de l'ambassade de M. le général Pozzo. Il est venu au milieu de nous. Nous suivions une même route; nous n'avions qu'un effort à nous tous: à présent nous suivons des routes différentes, nos efforts ne sont plus unis; nos amis ne sont plus les mêmes, nos moyens de faire le bien sont par conséquent affaiblis de plus de moitié; ils sont presque annulés.

Ce n'est pas, Monsieur le Comte, que nos différentes manières de voir aient établi entre le ministre d'Autriche et moi personnellement quelque refroidissement ou quelque défiance. Nos relations sont toujours aussi bienveillantes et aussi intimes. Nous nous expliquons l'un avec l'autre avec une loyauté, dont je dirais qu'elle nous honore également, s'il ne s'agissait pas de moi-même. Je l'avertis des inconvénients de sa position qui le rend suspect à tous les ennemis du ministère actuel; je m'efforce de le ramener à une marche commune avec ses anciens collègues.

Voilà, Monsieur le Comte, un aperçu général de la conduite que j'ai tenue dans la crise où nous a placés le système de M. le général Pozzo. Il a fallu en chercher la règle et les motifs en moi-même, car nos instructions ne pouvaient certes prévoir qu'au lieu de s'entendre avec nous et de nous diriger, il préférerait nous endormir et agir à notre insu et contre nos conseils *unanimes*. Elles n'ont donc pu me tracer la marche que j'avais à suivre, et il a fallu agir de mon chef.

C'est cette conduite que je viens de soumettre au jugement de V. E., c'est cette conduite que je dois La supplier de vouloir bien mettre sous les yeux de S. M. J'ai pu me tromper, ce ne serait que la faute de mon jugement; mais si je taisais ce que j'ai fait, je manquerais à mon devoir le plus essentiel, et déjà je prononcerais par là ma propre condamnation.

Avant de passer au tableau de la situation actuelle des choses, je dois compléter quelques faits insuffisamment indiqués dans mon rapport au Roi.

L'un des premiers est la lettre au Roi de France et à l'Empereur de Russie dont je n'ai parlé qu'à demi. Cette lettre était un véritable acte d'accusation contre le marquis de Talaru, contre nous, contre l'ambassadeur de France

surtout, contre les autres ministres de l'Alliance subsidiairement. Aussi l'ambassadeur ne pouvait-il croire au projet réel de l'envoyer.

— „Pensent-ils donc", m'a-t-il dit, „que nous n'ayons pas mis nos „Cours au fait de rien de ce qui s'est passé! Comment donc oseraient-ils faire „écrire au Roi de France par le Roi d'Espagne, qu'on ne lui a pas fait con„naître la vérité lorsqu'il est sorti de Cadix! S'il m'eût écouté, aurait-il fait „son confesseur premier ministre?"

Ainsi, outre le juste et profond mécontentement que doit éprouver l'ambassadeur de France d'avoir vu renvoyer l'ancien ministère et en prendre un nouveau à son insu et contre ses conseils, se joint celui d'une justification qui se fait à ses dépens et se base sur une fausse allégation.

Quant à l'imputation qui voudrait nous atteindre, elle est si indirecte et si démentie par les faits, puisque, dès que nous avons eu rejoint S. M. à Séville, la direction de Son gouvernement s'est d'abord arrêtée et a changé ensuite, qu'il est inutile de la repousser. Si j'en parle, ce n'est que pour montrer que ces hommes qu'on a choisis, non à cause de leurs opinions, mais à cause de leur habileté, ont pourtant débuté par une maladresse.

Il en est de même de l'acte d'accusation qu'ils portèrent devant nous contre l'ancien ministère. Il était dressé d'une manière tellement révoltante et tellement partiale que je fus obligé de faire observer qu'on avait apporté seulement une partie des pièces, et que celle sur laquelle nous pouvions seulement juger M. Saez, sa lettre au Conseil de Castille, manquait.

Le général Pozzo sentit la force de mon observation; il exigea que le ministre produisît la lettre, et l'ambassadeur de France, après sa lecture, fit observer qu'elle présentait la conduite de M. Saez sous un jour beaucoup plus favorable. M. le général Pozzo le sentit si bien lui-même, que dans la journée il me répéta à deux fois différentes: „Il n'y a aucun reproche à faire „aux intentions de M. Saez, elles étaient bonnes".

Ce fut donc une autre maladresse de ces hommes si habiles, et une maladresse complète. Ils pouvaient nous dire l'embarras que leur causait l'opposition du Conseil de Castille sans accuser leurs prédécesseurs qui avaient rencontré ce même obstacle et qu'ils ne pouvaient éviter, et qui, nous ayant enfin demandé le secours nécessaire pour le surmonter, n'avaient ici que le tort de nous désigner des obstacles en général, sans particulariser celui-là. Voilà le reproche que nous avions à leur adresser, mais, pour le leur faire avec droiture, il eût fallu qu'ils eussent été présents pour pouvoir y répondre, et d'ailleurs ne savions-nous pas tous qu'il en existait encore un autre, contre lequel nous devions donner des forces au ministère?

Je ne ferai donc au nouveau ministère aucun reproche des lenteurs qu'il pourra mettre encore dans l'amnistie. Ce reproche serait injuste: il a de plus grands obstacles encore que ses prédécesseurs à vaincre, et ses prédécesseurs en avaient de très grands.

Cependant, quelque grands que fussent ceux-là, je ne partage point l'opinion de M. le général Pozzo, qu'ils ne les auraient pas surmontés. Le matin de son départ, il me disait:

— „En conscience, avaient-ils fait quelque chose?"

Et ma réponse fut qu'*en conscience,* ils avaient fait quelque chose. Je lui rappelai la récapitulation que je lui en avais faite deux jours avant, et qu'en conscience j'avais la conviction qu'ils avaient donné l'amnistie parce qu'ils savaient que c'était une des conditions de leur existence.

Je lui ai rappelé cette note sur les Colonies qu'il avait dictée et qu'il avait déjà entre les mains. Je lui ai demandé comment il était possible qu'on ne la lui eût pas remise encore, pour qu'au moins il emportât quelque chose avec lui. Il n'y avait point de réponse à cette question, car quelle difficulté en arrêtait la rédaction? Il se borna à me répondre qu'elle arriverait à Paris en même temps que lui. La difficulté cependant qui arrêtait cette note, je la sais: c'est qu'on ne voulait pas qu'il parût y avoir eu part.

Telle était donc la disposition de ce ministère, son ouvrage; il avait détruit celui que la Russie gouvernait, auquel il avait tout dicté, et celui dont il était l'auteur penchait déjà du côté opposé. Aussi ne dit-on pas, dans le public, que M. Ugarte a été son instrument, mais que c'est lui qui a été l'instrument et la dupe d'Ugarte. Et pour expliquer une pareille faute dans un homme qui passe pour habile, d'autres n'accusent pas sa simplicité, mais rapportent toute sa conduite à ces malheureuses propositions d'emprunt repoussées par l'ancien ministère, et avec les auteurs desquelles il était dans des relations trop intimes. Les bruits les plus fâcheux en courent à sa honte et, s'il ne le mérite pas, ce que je suis bien disposé à croire, il est impossible de nier qu'il ne leur a donné que trop de vraisemblance.

Mais j'en ai assez dit pour mettre V. E. au fait de ce qui s'est passé ici. Et qu'Elle veuille bien croire que je suis resté au-dessous de la vérité, comme je n'ai rien avancé dont je n'eusse la certitude qu'il était possible d'en avoir.

Quant à la situation dans laquelle M. le général Pozzo nous laisse, elle est telle que nous avons plus à craindre la subite nomination d'un ministère qui serait plus fâcheux encore dans le sens contraire que ne l'est celui-ci. Car il serait appuyé sur un parti puissant, tandis que celui-ci n'est appuyé que sur une intrigue de garde-robe. Nous veillons donc pour détourner une pareille réaction, qui nous jetterait dans les persécutions et l'inquisition, et nous y veillons avec un grand soin. Ce serait le pire des maux, mais serait-il notre faute?

Une foule de renseignements nous indique combien le Roi chancelle. Je n'en dirai qu'un à V. E., mais il dit beaucoup. Le Roi, qui, dans la première semaine de la formation du Conseil des Ministres, l'avait présidé trois fois, n'a pas encore une fois présidé celui-ci!

Le clergé, qui se juge attaqué par la nomination de M. Heredia *), qui a toutes ses affaires, pousse les choses avec violence. Il sent sa force. Le ministre sent sa faiblesse. Le clergé veut le contraindre à des mesures de rigueur. De là le ton virulent du *Conservador,* qui va jusqu'à écrire contre l'amnistie.

---

*) Au ministère des grâces et de la justice.

On voudrait dans le clergé que le ministre supprimât ce journal, parce que cette suppression le rendrait odieux dans toutes les provinces.

Cependant nous avons un remède assez efficace contre le mouvement violent du clergé et ses résultats. C'est le nonce; il partage nos inquiétudes sur l'arrivée d'un ministère fougueux. Il les partage si bien, qu'il veut se réunir à nous dans la surveillance pour l'empêcher. Il craint également un nouveau bouleversement de tout le nouveau ministère, ce qui serait une nouvelle déconsidération pour le Roi. Mais il n'en persiste pas moins dans la volonté de travailler à faire sortir celui qui est la véritable pierre d'achoppement, M. de Heredia, avec le plus de prudence et le moins d'éclat possible; il doit voir le Roi demain, et lui en parlera. Ma première lettre annoncera donc plus précisément à V. E. la position du ministère actuel.... Le nonce est entièrement d'accord avec l'ambassadeur de Portugal et la Famille Royale. Il serait question de M. de Vargas, qui jouit d'une considération générale, et, à son arrivée seulement et d'accord avec toutes les puissances, non à leur insu, on organiserait ce nouveau ministère espagnol. Les Royalistes ne nous reprochent pas de nous mêler trop de leurs affaires; ils nous reprochent, au contraire, de nous en mêler trop peu.

Quant à notre conduite envers le Ministère du Roi, ce nom dit ce qu'elle est. Elle est expectative. Nous ne savons ce que pensent nos Cours, et nous devons respecter le choix du Roi, quelle que soit sa source, jusqu'à ce que nous ayons la certitude qu'il le condamne lui-même.

J'avais exposé dans mon rapport à S. M. la manière dont je traitais l'affaire de l'inquisition avec le nonce. Cette méthode a eu un succès au delà de mon attente. Satisfait de n'avoir point à discuter la question à fond, mais uniquement celle de la convenance et de l'utilité momentanée, non seulement le nonce promet d'employer toute son influence sur le clergé espagnol, pour lui faire comprendre les choses, mais encore il veut en écrire au Pape pour lui présenter la chose sous son véritable point de vue, et l'engager à en parler à M. de Vargas.

Dans le plan, on ajournerait à d'autres circonstances la discussion si l'inquisition convient à l'Espagne ou non; et, en attendant, comme on est d'accord que les juridictions ecclésiastiques sont les seules en état d'atteindre le but proposé, on établirait des tribunaux, dont les attributs y seraient réglés convenablement, et qui, ayant une fois pris racine, détruiraient réellement l'inquisition par le fait.

La loi sur les sociétés secrètes ne trouvera probablement aucun appui dans le Conseil de Castille. On prétend que plusieurs de ses membres ont déjà exprimé leur étonnement de ce qu'on pensait à une loi nouvelle, lorsque l'on avait dans l'inquisition le remède tout prêt. Le fait est que les sociétés secrètes reprennent une grande activité et qu'il faut songer à l'arrêter.

... Une invitation à me rendre à une conférence au Ministère, qui a été retardée par la faute des gens de M. Casa......., me force à interrompre subitement ici cette lettre, que j'aurais bien prolongée encore pour profiter du courrier de l'ambassadeur de Portugal.

62—63.

Vienne, ce 19 janvier 1824.

Vos derniers rapports, Mon cher Comte, ont, ainsi que tous ceux que vous m'adressez, une bien grande valeur. Vous touchez toujours toutes les questions et vous épuisez ainsi la matière.

Rien ne me semble meilleur que les relations entre les deux Cours. L'Empereur Alexandre voit juste en tous les points, et, s'il arrive par ci par là une incartade, elle est petite. Je range en leur nombre cette diable d'affaire des ordres accordés à Chateaubriand et à Montmorency. Lisez les gazettes françaises et vous verrez que, loin d'avoir fait du bien, on a fait du mal. Peu de bribes m'ont donné plus à penser sur ce que j'aurai à proposer à l'Empereur notre Maître. Je me suis arrêté à la proposition de faire accorder le St-Etienne à Chateaubriand seul.

J'écris à Nesselrode pour le féliciter sur son *intime actuel*. J'aime cette preuve que l'Empereur tient à lui. Je vous parle dans l'une de mes dépêches de Wolkonsky. Une preuve qu'il compte reprendre son ancien service, c'est une commande de vin du 7 Johannisberg qu'il m'a faite pour St-Pétersbourg et pour Varsovie. Vous voyez qu'il repense même à la cave.

Ce que vous me dites de Tatichtcheff est catégorique. Il est jaloux, donc il m'aime. Il a écrit dans un même sens de jalousie à Obrescoff: „Je vais „puiser des leçons chez vous“, lui dit-il; „c'est sous vos ailes que je me „représenterai chez le prince de Metternich, etc.“.

La perfection des dépêches d'Obrescoff a une source toute particulière. Il a pris l'habitude de me porter les minutes de celles principales; je lui en raye un tiers et j'en écris l'autre. Le troisième, qui ne peut plus se trouver en opposition avec ma rédaction, lui appartient. J'ai trouvé moyen d'arranger cela ainsi, car j'ai eu peur que le jeune homme n'aille ramasser les propos du Graben, ou, ce qui pis serait, qu'il ne répétât ceux des petits diplomates. Comme il se trouve bien du régime, je ne crains plus qu'il s'en écarte.

Les procès de Milan sont d'une valeur bien plus grande que je ne l'avais cru. Nous en tirerons un grand parti. J'espère qu'on sera content à Pétersbourg de la première publication. Elle fera beaucoup d'effet en Europe, car jamais n'a-t-on tant vu parler notre gouvernement, à propos de procès. Bien des masques que nous n'avons point nommés se reconnaîtront eux-mêmes. J'ai cru devoir ajouter quelques noms à l'exemplaire lithographié que je vous envoie. Je vous prie de demander à M. de Nesselrode de ne point faire insérer dans les feuilles de Pétersbourg la publication avant qu'elle n'y parvienne par d'autres feuilles publiques. Le tout doit garder le caractère comme ayant été dit *à Milan* *).

---

*) L'affaire avait été instruite, jugée et plaidée à huis clos; la défense des accusés resta secrète, et le gouvernement lombard-vénitien ne fit publier qu'un extrait de la procédure, curieux par les détails fort étendus, mais encore vagues, qu'il donne sur les associations secrètes du Carbonarisme et de l'Adelfisme, et sur la part qu'elles ont eue aux dernières révolutions d'Italie. (D'après Lesur, *Annuaire historique universel pour 1823.)*

Les affaires turques vont s'arranger. Le changement dans les ministères à Constantinople est franchement favorable. Le nouveau Grand Vizir et le nouveau Reis Effendi sont les meilleurs Turcs possibles. Vos expéditions à Constantinople sont excellentes.

Les conférences *grecques* tourneront en eau de boudin. C'est ce que j'ai prévu et préparé par deux moyens. D'abord par celui de renvoyer ces conférences à Pétersbourg, et puis, par la demande que j'ai adressée à Paris, Londres et Berlin, que l'on donnât aux représentants en Russie l'ordre *d'écouter ce que le Cabinet de Russie aurait à leur dire.*

Pour atteindre sans risques le premier de ces buts, il a fallu faire dire à Lemberg à M. de Tatichtcheff *tout ce qu'il savait sur cette question,* et le lui faire donner *par écrit.* Cela s'est fait. Or, il est arrivé ce que j'ai prévu, c'est-à-dire que Tatichtcheff n'avait rien à *proposer,* car, entre des *phrases* et des *propositions,* il y a une grande différence; mais ayant tout dit déjà, il ne lui reste rien à dire. J'ai été bien faible physiquement à Lemberg, mais ma tête était toute saine et j'ai préparé là tout ce qu'il a fallu pour ne point être tourmenté plus tard. Continuez à faire parade du plus beau zèle, mais renvoyez constamment la balle au Cabinet russe.

Toute cette grande affaire aura tourné comme je me suis permis de l'espérer, à partir du jour où j'ai vu l'Empereur de Russie ne pas se tromper sur *le but* de l'insurrection grecque. Ce point s'est trouvé atteint à Laybach. L'orage n'a depuis point cessé de gronder autour de nous, mais je me suis dit qu'il n'éclaterait pas sur l'Europe. Qu'est devenu *le bénéfice du temps* du bon Capo d'Istria? Le temps a fondu les brouillards et placé les choses dans leur cours naturel.

Je vous envoie quelques pièces. Vous en ferez ce que vous voudrez. Il y a du plaisir à travailler avec vous, car vous comprenez franchement.

Adieu. Ma santé est absolument remise, ce qui veut dire que tout ce qui de loin portait un caractère de ma maladie de Lemberg a disparu. Je suis rentré dans mon ancienne santé et dans mes incommodités habituelles, ou, ce qui équivaut, j'ai repris *ma* santé, car chaque individu a la sienne, et c'est cette santé qu'il faut choisir et ne pas courir après un bien-être idéal qui en toute justice n'est que du domaine du premier âge. Un homme de 50 ans qui en a passé vingt-cinq à ne pas quitter son bureau, à se pendre la cervelle et à suffoquer et son cœur et ses entrailles, ne peut pas valoir ce qu'il a valu à 20 ans. Si on vous parle de retraite et de soins particuliers, expliquez-les en un culte d'une paresse pardonnable, au masque de laquelle j'échappe à des dîners de ville et à des fêtes de Cour.

Envoyez-moi une caisse de très excellent thé *bon;* ma provision est finie, et je n'en prends pas d'autre. 8 ou 10 livres feront mon affaire. Chargez-en un courrier et envoyez-m'en le compte.

64—65.

Vienne, ce 25 janvier 1824.

M. de La Ferronnays, qui vous remettra la présente lettre, a passé ici une huitaine de jours. J'ai eu la satisfaction de me convaincre que, dans les affaires importantes du moment, il existe une heureuse uniformité de pensées et de vues entre nos deux Cours.

M. de La Ferronnays est parti de Paris dans un moment où on ignorait encore le refus absolu du gouvernement britannique de prendre part aux conférences à St-Pétersbourg. C'est ici que cet ambassadeur a été mis dans la connaissance entière de la situation des choses véritable. Je me suis empressé de le mettre entièrement au fait des instructions que je vous ai adressées le 15 janvier dernier. La confiance provoque la confiance, et M. de La Ferronnays a bien voulu me donner connaissance, à son tour, des points d'instruction dont il se trouve muni. Il existe entre les deux travaux une identité de principes telle, que je me permettrais sans scrupule de les échanger entre eux. Ce que nous voyons et voulons dans l'affaire du Levant, la France le voit et le veut; ce que veulent les deux puissances doit l'être par tous les Cabinets éclairés. Le continent peut par conséquent être regardé comme placé sur une même ligne d'intentions et par suite d'actions. Je vous avouerai sincèrement, Mon cher Comte, que cette certitude me comble d'aise et de satisfaction.

M. de Tatichtcheff a reçu hier au soir un courrier qui a quitté Tsarskoë Sélo le 14 janvier. Malade depuis plusieurs jours, M. l'envoyé de Russie vient de m'envoyer une copie de quelques-unes de ses dépêches. Celles-ci portent sur les affaires d'Espagne, du Portugal et des Etats Romains. J'y répondrai par un courrier que je ne tarderai guère de vous expédier.

Ce qui m'importe davantage, c'est de m'être assuré par ce que M. de Tatichtcheff me mande (car il est au fond de son lit), c'est que l'Empereur Alexandre a été complètement satisfait de l'expédition de M. de Tatichtcheff du 20 décembre. J'en avais le pressentiment; j'en ai acquis la certitude par les peu de mots que vous m'avez adressés le 5 janvier. J'en reçois aujourd'hui la confirmation. Comment a-t-on pu douter à Pétersbourg de la marche que suivrait l'Empereur notre Maître dans une affaire qui n'est ni plus ni moins que le complément de ce qui a servi de guide et de règle à l'Alliance depuis son origine et dans tout le cours de sa glorieuse existence? On est bien léger à St-Pétersbourg, et, quand on est placé aussi loin du théâtre des événements, on devrait ne pas l'être.

Je vous envoie ci-joint quelques pièces que je regarde comme étant d'une importance malheureuse. Vous verrez que l'agent brésilien qui a résidé ici pendant longtemps va nous quitter. Lisez le récit de mon entretien avec lui et vous apprendrez le *matériel* de l'affaire. La partie morale me semble être la décision prise par M. Canning d'englober le Brésil dans sa mesure générale de reconnaître les insurrections, de quelque espèce, origine et conséquence qu'elles puissent être. Mes dernières communications sur les affaires

du Brésil et du Portugal vous ont mis au fait de la position des choses véritable. Ajoutez à mes communications les pièces que je vous envoie, et vous serez aussi instruit que je le suis, car je manque de toutes nouvelles directes de Londres depuis plus d'un mois. J'attendrai même leur arrivée, et celle-ci ne peut plus tarder, pour vous envoyer un courrier.

Il me reste à vous parler, Mon cher Comte, d'une circonstance qui me tient de si près que vous y prendrez toute la part que je vous assigne en votre qualité d'ami. Vous savez que ma femme est depuis longtemps dans un état de débilité alarmant. C'est pour la soustraire à l'influence maligne du climat de Vienne que je lui ai fait passer l'hiver à Paris. Elle a pris l'été dernier les eaux d'Ems; elle doit les reprendre l'été prochain. Toutes les nouvelles qui se succèdent depuis à peu près six semaines m'alarment beaucoup sur l'état de sa santé, et les plus récentes ont pu même me faire redouter une catastrophe. J'ai expédié ces jours derniers un courrier à Paris, par le retour duquel je serai à même de juger de sa situation véritable. C'est selon les renseignements qu'il me portera que je me conduirai. Si je vois du flagrant dans sa position ou ce qui nécessiterait des décisions sur son prochain avenir, je me transporterai à Paris. Je rejoindrai alors l'Empereur à Milan, pour où il partira du 8 au 10 de mars. Si le ciel devait m'être propice, je ne quitterai pas S. M.

Tout dans ce plan est simple et conforme à ce que je regarde comme une vérité incontestable, savoir, que, pour être ministre on ne cesse d'être ni homme, ni époux, ni père. Ce qui est si simple n'est cependant pas toujours compris dans tous les lieux. Si le malheur devait m'appeler à Paris, il est plus d'un lieu où on cherchera des arrière-pensées à ma course. L'un de ces endroits sera Pétersbourg. Assurez sur votre conscience et sur la mienne qu'il n'y en a pas. Je ne ferai que ce que je ne me permettrais pas de ne point faire. Je n'irai pas m'y colleter avec le général Pozzo, mais soigner ma pauvre femme et la mère de nos enfants.

Il est un lieu encore où mon voyage excitera de l'attention. C'est Londres. Quant à M. Canning, je ne regretterai pas les suspicions. Il m'arrivera, je ne me permets pas d'en douter, une sommation du Roi d'aller le voir. Je lui répondrai que ma situation publique m'empêche de me lancer en mauvaise compagnie.

Je vous prie, Mon cher Comte, de bien vouloir vous conduire envers M. de La Ferronnays comme le représentant d'une Cour qui, dans les questions principales, est liée d'intentions et de vues avec celle de votre collègue. Tenez-vous ferme sur un même terrain, et vous ferez du bien à la cause qui est commune à tous les hommes voulant le bien en Europe.

Recevez les assurances de ma bien véritable amitié.

Je vous prie de donner connaissance des annexes de la présente lettre à M. de Nesselrode, en lui disant que j'ignore ce qui s'est passé en dernier lieu à Londres.

66.

Particulière. *Vienne, ce 27 janvier 1824.*

Je vous adresse aujourd'hui une expédition peu volumineuse, mais qui ne porte pas moins sur de grands intérêts. Ce travail m'a été dicté par l'Empereur et complété par la force de ma propre conscience. L'Empereur est inquiet, et il a raison de l'être. Les grandes affaires ne tournent jamais à bien, quand dans leur conduite elles sont privées d'une règle fixe.

La question que j'ai traitée dans mes dépêches est simple et claire. Si *l'Alliance* doit intervenir dans les affaires d'Espagne et se charger d'une grande responsabilité envers elle-même et envers l'Europe, il lui faut les moyens de gouverner l'affaire (ou si l'on veut, de se gouverner dans l'affaire). Si elle doit rester privée des moyens que nous réclamons, elle doit également se dégager de la responsabilité qui porterait sur elle, si elle ne le faisait pas. L'affaire pourrait dans cette supposition être perdue, mais l'honneur des Cabinets pris individuellement resterait intact. C'est dans ce peu de mots que se tourne toute la pensée de l'Empereur; elle ne va pas au-delà, mais elle ne reste pas en deçà.

Répondez-moi bientôt, Mon cher Comte. Les affaires marchent du jour à la journée, et, si nous n'arrivons à une norme raisonnable, elles reculeront plus qu'elles n'avanceront vers le bien.

Ce sera à la fin de la semaine que j'espère pouvoir vous expédier le courrier avec un grand aperçu sur l'affaire des Colonies.

Remerciez de ma part M. le comte de Nesselrode de la communication que m'a faite ce matin M. d'Obrescoff au sujet de l'arrivée présumée de plusieurs révolutionnaires espagnols à Hambourg. Nous ne pouvons que partager l'opinion du Cabinet de Russie sur leur non-admission. Je vous reparlerai de cet objet dans le prochain (et, comme vous voyez), très prochain courrier.

67—68.

Secrète. *Vienne, ce 7 février 1824.*

Vous serez effrayé du volume de l'expédition de ce jour, et il me serait impossible de ne point lui reconnaître moi-même *du poids;* le but du rédacteur sera rempli si à Pétersbourg on lui trouve *de la valeur.*

Cette expédition se partage en deux parties bien distinctes. L'une est toute sérieuse et digne de la méditation du Cabinet de Russie. J'ai mis dans mon travail sur les colonies tout ce que la raison permet de dire, quand on est placé aussi fortement hors de la question que nous le sommes à Vienne. Il m'a toutefois paru essentiel de voir résumé en un tableau ce qui doit faire le fond de toute discussion, et comme, après une vaine attente de plusieurs mois, j'ai vu que ceux qui crient le plus *à la conférence* sont ceux qui s'occupent le moins de ce qu'il faut *pour l'occuper,* je me suis mis au travail.

La dépêche cotée *secrète* relative aux *restaurations* allemandes, est faite pour captiver l'esprit bienveillant de l'Empereur de Russie. Le sujet sur lequel elle porte est d'une importance et d'une délicatesse extrême. Plus l'esprit des bons s'élève, plus il faut éviter de rien gâter par trop de précipitation. Je ne doute pas que l'Empereur ne partage cette opinion et qu'il ne bornera ses explications dans les limites qu'exige la prudence.

La dépêche № 3 est toute historique, toute vraie, et, je m'en flatte, toute modérée.

L'instruction *secrète* enfin que je vous adresse est la chose tout entière. Voyez à en tirer le meilleur parti. Vous remarquerez que j'ai pesé avec une balance de prudence ce qui devait être le rôle du Cabinet et celui de son interprète. Je vous abandonne la dépêche, c'est-à-dire que, si vous trouviez nécessaire de prouver au comte de Nesselrode que ce n'est point *Lebzeltern* qui parle et qui fait le méchant, mais que c'est bien *moi*, et, ce qui n'est pas moins vrai, que c'est l'Empereur qui est décidé à ne pas rester dans une position politique aussi fausse que dangereuse, je vous autorise à soumettre à M. de Nesselrode des extraits textuels de mes raisonnements. La force du dilemme à soutenir se trouve tout entière dans le syllogisme suivant:

Est-ce Pozzo qui gouverne la politique française ou n'est-ce pas lui? Si c'est lui, que son Cabinet règle sa conduite; si ce n'est pas lui, qu'il ne tue pas les influences de la raison de l'Alliance.

Si le comte de Nesselrode ne veut croire à rien, qu'il ouvre les yeux et qu'il se rende compte de tout ce qui *ne se fait pas*.

Nous avons vu arriver de loin les embarras du moment. A Pétersbourg et à Berlin, on nous a répondu il y a des mois qu'en tourmentant la France, on courrait le risque de lui voir arrêter ses opérations militaires. Ces opérations sont finies et on n'oserait pas se plaindre? Voudrait-on peut-être arrêter la restauration? Je ne le crois certainement ni de la part de l'Empereur, ni de celle du comte de Nesselrode, mais le mal se fait sous leur égide et leur réveil pourra être pénible. L'exaspération est plus forte aujourd'hui à Berlin qu'à Vienne, vu que tous les extrêmes se succèdent dans la première de ces villes. Si on ne s'y explique pas envers la Russie, c'est que telle n'est pas leur habitude. L'Empereur notre Maître est remué au point qu'il voulait me déterminer à demander incontinent une entrevue avec l'Empereur de Russie. J'ai décliné la chose comme difficile à exécuter et comme pouvant casser les vitres en Europe.

Savez-vous quelque chose d'un projet de voyage de l'Empereur Alexandre en Italie pour le printemps? Toute l'Italie est pleine de ce bruit, et c'est principalement Stackelberg qui ne cesse d'en entretenir la Cour de Naples. J'ai de la peine à croire à la chose, mais si la velléité devait exister, caressez-la au lieu d'y mettre des entraves.

Nous allons rappeler Vincent de Paris. Il est trop engourdi et en aucune manière fait, sinon pour influer sur les affaires, mais pour contrôler Pozzo. Si vous trouvez quelque avantage à prévenir Nesselrode du fait, vous le pouvez. Calculez l'effet, et, dans le cas que vous lui fassiez la confidence, demandez-

lui le secret pour le moment, car Pozzo ferait tout pour donner les couleurs les plus mauvaises à une détermination toute juste de notre part, mais qui ne lui sera point agréable. Un ambassadeur d'Autriche qui dort là où il faudrait veiller, qui se tait le jour où il devrait parler, et qui en dernière analyse ne le gêne en aucune manière, n'est pas bon à perdre.

Si Pozzo fait tout ce qu'il peut (et dans la position des choses il peut beaucoup) pour empêcher que le gouvernement français ne fasse des sottises, il en fait de même pour provoquer de l'irritation contre nous. C'est en grande partie *lui* qui rappelle à MM. les ministres que, bien antérieurement au Grand Siècle de Louis XIV, la rivalité contre l'Autriche était marquée sur le budget diplomatique de la France. C'est *lui* qui ne dit pas *non* (s'il ne dit *oui*) le jour où M. de Chateaubriand conçoit des craintes si franchement éclairées sur les projets de conquête de notre part sur la Suisse. C'est *lui* qui sera le premier à engager le Cabinet français à combattre l'influence de l'Autriche en Italie, c'est-à-dire la répression des Carbonari. En un mot, c'est *lui* qui est ou qui devra rester responsable de toutes les inepties qui tombent au jour le jour à la charge du ministère français, le plus inepte en politique qui fût jamais, vu que c'est *lui* qui conduit leur politique ou qui se vante de la conduire. Si ce génie malencontreux n'est pas le père des sottises qu'enfante journellement le Cabinet des Tuileries, qu'il cesse de jouer le rôle des eunuques de l'Orient et qu'il permette à des hommes plus robustes d'épurer et de croiser la race.

Je vois d'ici le désespoir dans lequel je place M. de Nesselrode. Sa confiance dans la supériorité du génie de Pozzo le prive de toute faculté de porter ses regards sur l'avenir le plus prochain. Il est placé en ceci comme bien des maîtres qui confient la gestion de leur fortune à leurs intendants; nourris pendant un certain laps de temps de projets chimériques sur le doublement de leur fortune, ils ne tardent pas de se trouver en face d'une banqueroute totale. Cette banqueroute toutefois, ils ne l'aperçoivent que le jour où le dernier écu a passé dans la poche de l'intendant. Il en ira ainsi avec Pozzo, et tout comme il en est allé avec Capo d'Istria dans le ministère, et de Tatichtcheff en Espagne. Le jour où Pozzo verra qu'il ne saurait échapper au joug d'une règle, il se retirera et se reposera sur les millions qu'il a acquis!

La raison qui a fait manquer l'emprunt que les premiers banquiers de l'Europe avaient proposé à Madrid fut en tout premier lieu le préjugé qui s'était élevé là contre l'intervention de Pozzo dans l'affaire. „Il ne s'agit pas „d'une affaire avantageuse à l'Espagne, mais de quelques millions que veut „gagner Pozzo!“ Tel a été le dire public à Madrid et à Londres. C'est même là ce que M. Canning dans un avis de franchise a dit au comte de Lieven, qui s'est trouvé embarrassé de la confidence.

Nous trouvons ainsi Pozzo un obstacle permanent à la marche de l'Alliance; une cause d'excitation perpétuelle contre l'Autriche, un conducteur fort dangereux de la politique française, un obstacle dirimant à toute entente possible entre la France et l'Angleterre, un obstacle, en un mot, en toute chose

et un instrument utile en aucune, à moins que je ne voulusse regarder les affaires de la dynastie de Pozzo comme d'une importance toute européenne et assez forte pour consoler de la perte de toutes les autres.

Avec les dispositions dans lesquelles vous me voyez, avec la force des vérités que je sens et que sentent avec moi à peu près toutes les Cours, vous devez reconnaître mon calme habituel et comprendre pourquoi je ne vais pas droit contre l'ennemi. Je n'aime point les coups qui retombent sur la cause que je défends; je ne nomme pas Pozzo dans mes dépêches ostensibles parce que j'y ferais plus de mal que de bien; *je m'attache à prouver que les affaires vont vers leur perte;* c'est *à vous* à tirer au clair si le Cabinet de Russie *avoue que ces mêmes affaires sont conduites par son ambassadeur,* et, dans ce cas, à lui demander s'il les trouve *bien ou mal conduites.* Si M. de Nesselrode se déclare pour le premier de ces jugements, nous nous retirerons de l'affaire. S'il se prononce pour le second, nous lui demandons d'aviser au seul moyen que nous connaissons encore pour changer le désordre en ordre et, par ce fait, de nous aider à remplacer par des chances de succès possible, des certitudes sur des défaites immanquables.

Vous m'avez compris si souvent déjà, Mon cher Comte, que je suis placé au-dessus de la crainte de ne pas l'être dans les circonstances critiques du moment.

69.

№ 2. Secrète. *Vienne, le 7 février 1824.*

Il y a déjà longtemps que l'amélioration dans l'esprit des gouvernements, dans quelques-uns des hommes qui dirigent leurs affaires et dans la masse de ceux qui savent penser a été sentie par l'Empereur de Russie. Ce sentiment a été exprimé par S. M. I. en paroles très justes; Elle a dit que *l'Europe marchait vers sa restauration véritable.* Ce sentiment, nous le partageons, et, placés dans une position centrale, nous sommes à même de nous convaincre journellement qu'il n'est pas fondé sur une illusion.

Ce n'est pas à moi à me vouer, dans une communication au Cabinet de Russie, à une recherche plus particulière des causes premières d'un changement aussi heureux. Ces causes lui sont connues, comme elles le sont à nous-mêmes; elles sont grandement son propre ouvrage.

La rectitude des principes sur lesquels est fondée l'Alliance, la fermeté et le calme de sa marche, le courage avec lequel elle a attaqué de front et combattu à découvert les révolutions, la force de la vérité qui ne peut jamais être paralysée que pour un temps limité, la marche enfin de l'esprit humain et la propension de la multitude de se ranger du côté du vainqueur, ces causes réunies ont dû finir par agir comme autant de puissances véritables. Le jour même où, dans des temps bien difficiles, la confiance de notre Auguste Maître m'a investi du pouvoir de coopérer au bien dans une sphère d'action centrale et élevée, un seul adage m'a servi de guide: *survivre*

à l'adversaire. Il m'est consolant de pouvoir me dire que le choix du remède s'est trouvé approprié au mal; il n'eût été tel, si son application se fût bornée même à un seul Empire. L'Alliance s'est présentée, et nous avons vu des miracles s'opérer autour d'elle, en un laps de temps si restreint que, dans le cours des siècles, il n'occupera que l'espace de quelques instants.

Ce préambule, Monsieur le Comte, n'a d'autre but que de prouver à l'Empereur Alexandre, à la connaissance duquel je vous invite à porter la présente dépêche, que ma propre pensée et que mes sentiments ne s'écartent en rien de ceux de S. M. I. J'ai à Lui faire des confidences et à réclamer de nouveau de Sa part une confiance qu'en tant d'occasions antérieures j'ai eu le bonheur de rencontrer, et qui seule a pu et peut encore me donner la force nécessaire pour avancer sur un terrain qui est plein encore d'épines et de difficultés.

La restauration s'avance; le mal a reçu des échecs desquels il lui sera difficile de se relever, et le champ moral ne saurait rester inoccupé. C'est donc le bien qui commence à s'en emparer. Sa marche est de sa nature aussi lente que celle du mal de tout genre est prompte. Elle n'en est que plus sûre, mais elle a besoin d'être soutenue avec beaucoup de ménagements.

Le but de l'Alliance ne saurait être restreint; les efforts des Monarques magnanimes et les sacrifices de leurs peuples seraient mal récompensés, si l'œuvre devait rester imparfaite; et elle le serait si elle s'arrêtait aux avantages acquis, sans s'étendre jusqu'aux limites naturelles du bien. Ce n'est que là que se trouvent en effet les garanties de sa consolidation. Aussi la pensée de l'Empereur Alexandre s'est-elle depuis longtemps dirigée vers ces limites extrêmes, et S. M. I. sait que ce n'est également que là que s'arrêtent les vœux de l'Empereur notre Maître.

Je crois vous avoir parlé déjà, mais en des termes vagues, de l'amélioration progressive que nous sommes dans le cas d'observer dans la marche des affaires en Allemagne, dans ce point central et par conséquent vital de l'Europe. Chaque jour a renforcé à ce sujet notre sentiment. Nous commençons à approcher du terme où il devra nous conduire à un commencement d'action plus positive, et c'est la période qui précède encore celle-ci que je me sens le devoir et le besoin de mettre à profit pour entrer dans des explications plus détaillées avec S. M. I. de toutes les Russies.

Voici les faits.

L'Allemagne, après avoir été la proie des démonstrations de la faiblesse la plus condamnable de ses gouvernements, l'arène des tentatives les plus odieuses des novateurs et des idéologues de toute espèce, après avoir quasi atteint les limites de la révolution, est restée spectatrice des grands événements dans le cours des trois dernières années. Les efforts corrects et généreux des puissances ayant été couronnés d'un succès jamais admis par les factieux comme probable, et peut-être même pas comme possible, les novateurs ont dû perdre en audace autant que les gouvernements ont dû gagner en force et en courage. Ceux entre les derniers qui de propos délibéré s'étaient embourbés dans la fange révolutionnaire, ont dû profiter du bénéfice commun.

Mais cette marche toute naturelle des choses n'est point la cause unique du grand changement moral qui s'est opéré en Allemagne. Les novateurs, pour arriver à leurs fins, avaient entrepris leur œuvre par le sentiment du besoin de se créer un appui dans l'opinion publique. A cet effet ils promirent aux peuples des bienfaits dont aucun n'a pu se réaliser. Le mécontentement populaire, qu'ils avaient cherché à exciter contre les gouvernements, afin de les intimider et de les embarrasser, a dû tourner contre la faction le jour où elle avait acquis une part à la direction des affaires publiques. Quel bien le système représentatif a-t-il produit en réalité dans les pays où il se trouve introduit? Les impôts y ont augmenté dans une proportion effrayante; les actes les plus évidemment salutaires des gouvernements se sont trouvés arrêtés et gênés en partie, ou paralysés en entier; et le bien qui s'est fait est démontré n'être dû qu'à la résistance que parfois ces mêmes gouvernements ont opposée à des projets tantôt insensés, tantôt simplement ridicules, accueillis cependant par les Chambres et débattus dans leur sein avec une violence et des signes d'une personnalité étrangère au véritable caractère allemand, très différent sous ce rapport de celui des Français et même des Anglais.

Les peuples du midi de l'Allemagne ont précédé dans l'expression de leur sentiment la marche des Cours. Le caractère des députés a été tourné par eux en ridicule; la solde qu'ils tirent durant des sessions longues et stériles en résultats, s'est présentée aux contribuables comme un surcroît de charge inutile, et bien des voix dans la masse ont commencé par s'élever en faveur d'une forme administrative plus simple et moins dispendieuse. Les premiers symptômes de cette amélioration dans l'esprit public se sont manifestés dans le Grand-Duché de Bade; elle commence à s'étendre de plus en plus dans le Royaume de Wurtemberg, et le pays que nous avons tout lieu de regarder comme le moins avancé, c'est la Bavière. Tout dans cet ordre des choses est naturel. Le pays de Bade a joui pendant des siècles des bienfaits d'une administration paternelle; le peuple des anciennes parties de son territoire en a conservé le souvenir encore récent. Le régime constitutionnel n'a conduit en aucun Etat à autant de surcharges que dans le Wurtemberg. La démoralisation de la caste des employés, de celle du clergé et de la classe mitoyenne de la société n'est nulle part plus avancée qu'en Bavière. Il suffit de ces considérations pour expliquer la différence de la situation morale des trois pays, et il n'entre pas dans le plan de mon travail de pousser au delà mes recherches.

Après que cet esprit a commencé par s'éveiller dans les peuples, les gouvernements, enhardis par les succès de l'Alliance, ont craint moins de se rendre compte à eux-mêmes de leur situation véritable. Ce fait a eu lieu surtout à Carlsruhe. Cette Cour la première a osé concevoir l'idée d'un retour à un meilleur ordre; son exemple n'est point demeuré sans effet sur la partie saine du ministère bavarois. Quelques indices commencent à nous arriver, que le Roi de Wurtemberg lui-même pourrait bien ne pas rester en arrière dans ce mouvement rétrograde.

L'attitude que l'Autriche, en sa qualité de premier membre de la Fédération, a prise dans les affaires de l'Allemagne, n'a point laissé que de con-

tribuer puissamment au développement de ce que j'ai bien garde de qualifier encore autrement que de *simples élans vers le bien.* D'une correction scrupuleuse dans notre conduite à la Diète Fédérale, à la fois calmes dans nos explications et imperturbables dans nos explications comme dans nos décisions, les gouvernements ont dû se reconnaître un point d'appui et dans notre Cour et dans le système fédératif lui-même. Il est naturel que les regards des Confédérés ont dès lors dû se tourner d'une manière plus active vers nous. Aussi les confidences nous arrivent-elles; elles sont riches en aveux, que le sentiment de grands besoins peut seul expliquer, et accompagnées, comme il est dans la nature de petites Cours, de l'expression de plus d'un vœu saugrenu et de plus d'un projet qu'une saine pratique ne saurait admettre.

Telle est la situation de l'affaire dans le moment actuel. Il faut en tirer le parti le plus utile, mais pour que, dans ses résultats, il puisse se démontrer tel, il faut que la marche à suivre, tout en allant vers le but qu'il s'agit d'atteindre, soit pesée et calculée dans la balance de la raison et de la sagesse la plus sévère.

La Diète Fédérale est appelée à s'occuper, dans le courant de la session entre Pâques prochaines et l'automne, de très fortes questions. Ce qui, dans les lois de 1819 (comme suite des arrêtés de Carlsbad), offre un caractère de *provisoire* doit ou recevoir une sanction nouvelle, ou bien se trouvera abrogé. La voix générale se réunira sur le maintien des lois de 1819; mais ce n'est plus à ce seul fait que se bornent les vœux de plus d'une Cour, embarrassée par un régime tout révolutionnaire. Les regards de ces Cours se tournent vers des améliorations plus essentielles; et le fait est simple, mais il ne l'est pas à un même degré de savoir satisfaire à des besoins très réels et de réparer des fautes commises sous la bannière même du pouvoir légitime.

Plus d'un motif m'ont engagé à la rédaction de la présente dépêche.

Le premier de tous est le sentiment qui s'approche de celui du devoir de mettre S. M. I. de toutes les Russies au fait des premiers indices certains d'une position des choses qui, certes, est conforme à Ses vœux.

Le second est le calcul de l'utilité positive que S. M. I. soutienne, par les moyens en Son pouvoir, le développement du bien. Il s'agira ici d'une distribution des rôles, et je ne connais point la circonstance où celle-ci n'ait été comprise par les deux Cours. Afin de faire saisir au Cabinet de Russie mon idée à ce sujet, il est nécessaire que j'entre en quelques développements sur notre propre point de vue dans l'une des questions les plus importantes du moment.

C'est l'Alliance qui a fait tout le bien. Le rôle que nous avons soutenu jusqu'à cette heure dans les affaires de la Fédération Germanique n'a été qu'une suite de l'application de son principe général à des cas spéciaux. Il est, en conséquence, naturel que les succès que l'Alliance a obtenus sur une si grande échelle, aient fixé l'attention des gouvernements allemands et fini par faire naître en eux le vœu de remédier à des maux que leur imprévoyance, vu des calculs qui aujourd'hui leur sont prouvés avoir été erronés, avaient créés.

Il arrive toutefois en Allemagne ce que l'expérience de tous les temps a sanctionné: les mêmes gouvernements qui n'ont point eu la sagesse de savoir éviter le mal sont tout prêts à s'élancer dans une carrière opposée, dont ils ne mesurent guère les difficultés. Leur but est bon, et il mérite par conséquent d'être soutenu et protégé; mais ce n'est que dans les voies d'une force soutenue et réglée par une prudence sévère qu'il pourra être atteint.

Les regards de la Cour allemande la plus avancée depuis longtemps dans la connaissance du bien, de celle de Bade, se sont tournés vers les moyens que pourrait lui prêter la Diète Fédérale pour arriver à des amendements, sans contredit fort désirables dans son système constitutionnel. Ces moyens peuvent en partie exister; mais rien ne nous paraîtrait difficile comme d'énoncer cette vérité sans en soumettre au préalable l'examen à une sagesse sévère; et rien ne serait dangereux comme de se tromper dans le choix des mesures propres à les utiliser.

C'est de cet examen que nous sommes occupés dans ce moment. Il s'est fait de grandes choses dans le courant de la séance de l'année dernière, et il s'en fera de plus grandes encore dans celle de 1824; mais c'est à la manière prudente et mesurée de procéder dans les affaires fédérales qu'en grande partie sont dus ces succès. Dans une organisation toute nouvelle, il peut suffire souvent d'une seule erreur grave pour l'ébranler jusque dans ses fondements. Rien, en conséquence, n'est plus important que de travailler au bien sur une échelle toujours proportionnée aux attributions et aux facultés d'un corps pareil; rien n'est dangereux comme de vouloir le faire hors de cette mesure. Ce calcul tout simple est ordinairement celui qui échappe le plus facilement à ceux qui se sentent pressés dans leurs besoins.

Notre vœu doit être celui de voir S. M. I. seconder notre marche. Elle dispose à cet effet de plus d'un moyen.

Le premier, et il suffit d'en faire mention, se trouvera constamment dans la persistance la plus ferme de la Cour de Russie sur la ligne des principes de l'Alliance.

Le second se trouve dans l'effet immanquable des vœux que S. M. I. énoncera aux occasions opportunes, pour que des principes aussi simples à définir que salutaires dans leur application que le sont ceux sur lesquels repose *la Monarchie* et *le repos intérieur des Etats,* soient appréciés par les gouvernements allemands dans leur propre intérêt, ainsi que, dans l'intérêt commun et général, ils ont été compris et soutenus par les grandes puissances.

J'entends par occasions *opportunes* celles où les Cours du midi de l'Allemagne chercheraient à sonder et à s'assurer du jugement du Cabinet de Russie sur des questions aussi graves que le sont celles qui commencent à les occuper d'une manière plus ou moins active. Leurs dispositions vers un meilleur ordre des choses une fois prononcées, il est nécessaire de prévenir toute démarche précipitée de leur part. La plupart des gouvernements allemands sont prompts à se fourvoyer dans des affaires qui, pour réussir, exigent beaucoup de réflexion et une grande prudence; et ils ne le sont pas moins à se laisser arrêter dans l'exécution d'une marche, dès qu'elle offre l'apparence d'un embarras. Tout

ici est donc à ménager, et, décidés à pousser jusqu'au bout, nous n'aurions pas le courage encore nous-mêmes d'aller, dans la première période de l'action et avant que celle-ci ne soit convenue et réglée, au delà des généralités.

De toutes les Cours, celle sur laquelle il est, sans contredit, le moins permis de fonder un calcul, c'est celle de Wurtemberg. Le Roi a reçu, dans ces derniers temps, des leçons sévères; lui ont-elles profité au point de le fixer sur une ligne plus correcte? Nous sommes fort enclins à en douter. Il faut donc se maintenir encore envers lui sur celle que S. M. I. de toutes les Russies a établie avec autant de sagesse. Elle a démontré jusqu'à cette heure son utilité, et nous ne doutons pas qu'il en sera de même jusqu'au jour où les trois grandes Cours pourront de nouveau recevoir celle de Stuttgard *dans le giron de l'Eglise*.

Le gouvernement le plus essentiel à gagner ou plutôt à décider en faveur du salut commun, c'est celui de Bavière. Le mal dans ce pays est, selon moi, plus grand qu'en nul autre. J'en ai indiqué plus haut et sommairement les raisons. La Bavière est sous d'autres influences encore, non moins périlleuses; ce sont celles de la faiblesse extrême du Roi, des dispositions si difficiles à saisir du successeur présomptif au Trône, celles enfin qu'exercent dans le sein même du gouvernement central les deux partis qui s'y font tantôt une guerre ouverte et tantôt une guerre sourde, plus nuisible encore.

Après avoir tracé le présent tableau, et j'ai le sentiment qu'il est en tous points conforme à la vérité, il ne me reste plus qu'à vous recommander, Monsieur le Comte, de faire de cette dépêche un usage strictement *secret* envers le Cabinet de Russie. Si le bien peut se faire, ce ne sera que dans la réserve la plus décidée des grandes Cours qui se trouveront les moyens les plus puissants pour les servir. Les voix s'élèvent de toutes parts; les unes sont timides; d'autres portent le caractère d'une audace et d'une impatience pleines de risques. Elles nous arrivent, et nous les accueillons comme il appartient à des amis sages de le faire. Aussi souvent qu'elles parviendront à l'Empereur de Russie, que S. M. I. daigne leur répliquer par l'expression de vœux sincères de Sa part, et par le conseil d'user d'une sagesse réfléchie! Les explications à St-Pétersbourg seront dès lors d'accord avec celles de Vienne, et certainement non moins avec celles de Berlin. Les choses s'avancent au point que les soins réunis des Monarques doivent déjà tenir en vue le but de ne rien gâter au développement d'un ordre des choses meilleur, dont le sentiment naguère était à peine éprouvé par ceux qui le cultivent maintenant avec une chaleur plus ou moins forte.

L'année 1824 marquera si les affaires sont bien conduites, d'une manière bien honorable dans les fastes de l'histoire, lesquels, depuis l'année 1812, seront en dernier résultat ceux de la restauration de l'ordre social en Europe.

Je vous prie de prévenir M. le comte de Nesselrode que la présente ouverture sera suivie de toutes celles auxquelles pourra prêter le développement de la chose elle-même.

70.

Vienne, ce 6 mars 1824.

C'est avec une bien véritable peine, Mon cher Comte, que j'ai appris la perte cruelle que vient de faire le général Tchernycheff *). Je suis témoin de la part que la société entière prend ici à ce triste événement. Si vous voyez le général, veuillez bien lui exprimer tous mes sentiments à ce sujet. Ils ne pourraient être plus sincères.

Nous avons, et depuis bien des jours déjà, eu de vives inquiétudes sur le compte de M. Obreskoff. Vous trouverez joint au paquet des lettres de M. de Hitroff à Mme sa mère. Je sais qu'elles renferment des nouvelles de la santé de M. Obreskoff. Heureusement son état semble-t-il s'améliorer depuis la nuit dernière; et il paraît que la maladie se rompt. Il souffre de ce que les médecins nomment ici une goutte chaude, c'est-à-dire un accès très intense d'arthrite accompagné par une fièvre généralement inflammatoire. Le pauvre jeune homme a souffert le martyre, et avec la résignation la plus exemplaire. Son père devra nécessairement en être fort inquiet; je serais charmé qu'il pût trouver de la consolation dans les aspects plus favorables qui viennent de se déclarer. Il était regardé hier et depuis plusieurs jours comme entièrement perdu. Les médecins commencent à espérer.

---

8 h. du soir.

Je viens d'envoyer demander des nouvelles de M. Obreskoff dans ce moment. Le mieux de la journée se soutient et les médecins sont satisfaits de son état. Il y a donc de l'espoir à former.

71.

Secrète. *Vienne, ce 6 mars 1824.*

Il ne faut pas commencer une lettre par un juron, sans quoi je vous eusse dit: Que le diable emporte ma peine et les affaires! Comme il ne le fera pas, il ne reste que des niches à lui jouer et je m'en acquitte avec zèle et conscience. Le volume de la présente expédition suffira à lui seul pour vous convaincre que la matière doit être épuisée, et elle l'est en effet.

Je vous prie d'attacher de la valeur *aux remarques* sur les dépêches de Paris, Londres et Madrid; il m'a semblé nécessaire de rappeler une fois à l'ami Nesselrode que, pour le bien de la chose publique, il ne faut point lire

---

*) Sa seconde femme, née princesse Alexandrine Bélosselsky-Bélozersky, morte en couches à l'âge de 21 ans, au bout d'un an à peine de mariage. V. Grand-Duc Nicolas Mikhaïlowitch, *Portraits Russes*, SPb., 1905—1909, Tome II, № 60.

des pièces diplomatiques avec la même légèreté avec laquelle il est juste de parcourir des produits littéraires. Je me laisse pendre si Nesselrode a analysé les dépêches de MM. de Chateaubriand et Canning, ainsi que je l'ai fait; je le tiens donc quitte de ne pas les avoir jugées ainsi que je l'ai fait, mais il sera de mon sentiment quand il aura lu ce que j'en pense. Quel spectacle déplorable n'est pas celui qui a transformé la scène qu'occupait si noblement, aussi souvent qu'elle s'en est donné la peine, l'Alliance, en une arène livrée tantôt à des jongleurs et tantôt à moins que du mélodrame! Nesselrode a-t-il déjà voué un instant à l'idée du mal qui devra dériver d'un abandon pareil, pour l'Europe prise dans son ensemble et pour les puissances en particulier? S'est-il rendu compte de la vérité éternelle que le principe de tout désordre matériel se trouve dans celui des idées et sur le champ moral? J'ai bien peur que non; il faut donc le corriger. Le parti de la Russie est-il pris à tout événement? Si tel est le cas, qu'on nous le dise.

Vous verrez que Bulgari a envie de faire le petit Tatichtcheff. C'est un agréable terrain à exploiter que celui de Madrid.

Vous verrez ce que pense le commerce de Paris sur les influences bienfaisantes du général Pozzo. Comme on ne prête qu'aux riches, il est naturel qu'on lui prête ce qui ne lui appartient pas. Mais quelle attitude que celle d'un ambassadeur de Russie que tout le monde regarde comme la cheville ouvrière de tout le mal qui se fait? C'est que c'est lui qui forme un obstacle permanent au bien qui pourrait se faire. Toute l'histoire de Marcellus au reste est franchement burlesque, mais elle vous démontrera la valeur de l'esprit de M. de Chateaubriand. Voilà un ministre!

Dès que je verrai un peu plus clair, nous rappellerons Vincent. Je ne voudrais point dépenser en vain une mesure de conséquence. Si Paris doit rester un terrain mort pour le bien et le domaine exclusif des industries de Pozzo, Vincent pourra y rester, car il est le spectateur le plus bénévole et par ce fait même le moins compromettant. J'enverrai alors un courrier par quartier à Paris et je n'y perdrai rien, car il ne me faut pas de rapports insignifiants pour savoir ce qui s'y passe. J'ai assez de canaux pour apprendre l'état réel des choses, sans avoir besoin de faire dépenser à l'Empereur des courses de courrier inutiles. Le jour de notre réveil viendra plus ou moins tôt, mais il viendra, et quand une fois ma conscience est allégée, c'est-à-dire quand une fois j'ai dit ce que j'ai cru devoir dire, je sais me vouer à un régime de patience fort soutenu.

Vous me comprenez, Mon cher Comte, et vous m'en fournissez des preuves par chacun de vos rapports. Continuez ainsi que vous faites.

L'Empereur de Russie n'aura-t-il pas envie de venir l'été ou de faire une course en Italie l'automne prochain? Voyez et sondez en temps et lieux le terrain. La chose serait bonne.

72.

Vienne, ce 7 mars 1824.

Le courrier russe porteur de vos dépêches du .. février est arrivé ici ce matin. Je n'ai point vu encore l'expédition à la mission; j'ai prié M. de Froman, le seul des employés sur pied, à me la porter demain matin. Je tiens à ce que le présent soit parti avant que je ne le voie.

Il me semble, d'après le peu de mots que vous me dites, que le Cabinet commence à être un peu sorti de sa léthargie. Les nouvelles de Londres et d'Espagne que je vous envoie *aujourd'hui* le soutiendront en haleine. A-t-on une idée d'un ordre des choses pareil?

Je m'attends à nous voir arriver incessamment M. de Tatichtcheff. Il en est temps. Ce n'est pas que je croie qu'il puisse nous être d'une grande utilité, mais du moins pourrai-je parler au lieu d'écrire des volumes.

Je regrette beaucoup votre incommodité et je me flatte qu'elle aura trouvé son terme bien avant l'arrivée du présent courrier. Ma santé est très bonne et je suis plus loin de Lemberg que je ne l'étais avant d'y croire avoir été.

P. S. J'ai eu soin de diriger Confalonieri *) par Vienne. J'ai passé toute une soirée avec lui, et je vous réponds que je tirerai de cet homme tout le parti que je voudrai. Je vais le faire travailler, et vous verrez de drôles de choses sur la mission de Russie à Turin avant l'explosion de la révolte piémontaise. Tout le monde ignore cette entrevue et je vous prie donc de n'en point dire un mot à personne. Vous voyez que, pendant que j'écris de véritables sermons à droite et à gauche, j'avance toujours sur la ligne que je me suis tracée, et, à mesure que j'avance, je fais des découvertes qui me font voir les choses souvent les plus obscures comme si tous les rayons du soleil se concentraient sur elles.

Voici le bulletin d'Obreskoff *à 6 h. du soir*: „La journée a été tranquille, „et elle a prouvé un mieux sensible. Le pouls se relève avec l'entrée de la nuit".

73.

Vienne, ce 17 avril 1824.

L'expédition, Mon cher Comte, que vous m'avez envoyée par Dörr m'a prouvé que votre santé était remise, et si je vous en félicite bien sincèrement, j'en fais autant au service de S. M.

Je vous remercie pour le zèle que vous avez mis à vous battre avec le comte de Nesselrode; il est des circonstances où l'attaque mène à la paix, et,

---

*) Le Comte Frédéric Confalonieri (1776—1846), chef de la conspiration de Lombardie en 1821 (v. plus haut, p. 265), condamné à mort le 21 janvier 1824, puis interné au Spielberg, où il resta douze ans.

si je suis convaincu que nous n'arriverons jamais à faire entendre raison à Pétersbourg sur le compte de tel ou de tel agent russe jouissant de la faveur du moment, nous ne perdrons cependant pas en entier notre peine en nous expliquant avec franchise envers le Cabinet. Si M. de Nesselrode me prend pour un *enragé,* une impression pareille ne le conduira jamais loin; ma marche est trop mesurée dans ses formes et trop conforme au principe pour que quiconque court après ma rage ou mes préjugés se trouve bientôt à l'entrée d'un désert. Semblable au voyageur qui fait fausse route, M. de Nesselrode sera astreint à jeter les regards derrière lui et à choisir pour retourner sur ses pas la route que j'aurai suivie en attendant. Je me maintiens ainsi placé hors de tout danger pour la cause, et j'arriverai constamment le premier au but, lequel dans son essence n'offre aucune différence entre Vienne et St-Pétersbourg. Je vous regarde au reste comme un commandant d'avant-garde tellement actif et bien disposé, que je crains moins de vous lancer dans des débats scabreux que je ne le ferais avec tout autre.

Je vous envoie ci-joint des pièces de correspondance russe qui vous éclaireront sur la vérité dans les attitudes des représentants de S. M. I. de Russie. Tatichtcheff ne m'offre point un sujet de plainte. Si je fais par l'une de mes dépêches secrètes, mais ostensible pour le comte de Nesselrode, une espèce de réserve, ce n'est que dans l'intention d'empêcher une erreur possible.

Continuez à marcher comme vous le faites, et je n'ai pas un meilleur conseil dans mes facultés. Ménagez votre santé et vous ne vous en repentirez pas. De tous les biens, la santé est le plus précieux.

74.

Vienne, ce 30 avril 1824.

Au moment même où j'allais envoyer mes dépêches de ce jour à M. de Tatichtcheff, je reçois la poste de Constantinople du 10 avril.

Lord Strangford m'envoie la copie de la note qu'il a remise au Reis Effendi relativement à l'évacuation des Principautés. Elle est d'une grande énergie et elle ne peut, sous ce rapport ni sous celui de la force du raisonnement, de la franchise du ton et de la valeur des arguments, rien laisser à désirer. Lord Strangford toutefois me prie de regarder cette communication comme personnelle. Il comptait envoyer la note et ses premiers résultats par un courrier à sa propre Cour. Je vous prie donc, Mon cher Comte, de ne point faire mention vis-à-vis du chevalier Bagot du contenu de la présente confidence.

J'aurais fait tirer sur-le-champ une copie de la note de Lord Strangford, si deux considérations ne m'arrêtaient. La première, c'est le retard du courrier de M. de Tatichtcheff, et la seconde est la certitude que, si la pièce devait ne point être arrivée directement de Constantinople à St-Pétersbourg avant la présente expédition, elle ne saurait tarder de la suivre.

Les autres notions que nous porte la poste se bornent à des détails sur l'anarchie complète qui règne en Morée. Les chefs sont déjà en guerre ouverte

entre eux, et les peuples de cette contrée malheureuse en sont les victimes. Les dispositions militaires de la Porte continuent d'un autre côté avec une apparence de vigueur.

L'accord le plus entier me semble régner entre l'Internonce, M. de Minziacki et Lord Strangford. Ce que j'apprends doit en conséquence être su dans de mêmes termes à St-Pétersbourg.

Je suis charmé du rétablissement parfait de votre santé. Le courrier Renard m'a confié que vous traînez encore une jambe. Je vous dirai sur cet inconvénient ce que Humboldt a dit un jour à Gentz qui avait les bras pris d'une forte arthrite: — „Eh! pourquoi aussi avez vous la prétention de pouvoir „lever les bras! Dieu les a donnés à l'homme pendants. Vous êtes dispensé de „tirer le chapeau aux passants; contentez-vous de ce bienfait!“ J'ignore si vous seriez plus satisfait de mon exorde que ne le fut Gentz de celle de Humboldt.

75—77.

Tegernsee, ce 1er de juin 1824.

Le courrier Beck m'a remis le 30 mai vos rapports que vous lui avez confiés. M. de Tatichtcheff m'avait fait peu de jours avant la communication des directions de M. le comte de Nesselrode. Privé ici de tout aide matériel et pour ainsi dire du temps physique pour travailler, je me borne à vous accuser la réception de vos dépêches et à en effleurer quelques points de détail. Dites de ma part au comte de Nesselrode qu'il perd l'habitude de me comprendre. La raison n'est ni en lui, ni en moi; elle est toute dans la situation morale fort différente dans laquelle nous nous trouvons. Chacun de nous est placé dans un cadre, et ce sont les cadres qui ne se ressemblent pas.

Ce que veut l'Empereur Alexandre, l'Empereur François le veut. Il en est tout de même de leurs Cabinets. Vienne toutefois est près de la scène où se passent les grands événements, tandis que Pétersbourg en est fort éloigné. Nous voyons les choses comme elles sont, elles paraissent souvent à Pétersbourg comme elles ne sont pas. Je vais suivre l'ordre de vos dépêches.

№ 75, A.

M. le comte de Nesselrode vous a témoigné beaucoup de regrets du retard que nous avons porté à l'envoi de notre travail sur la pacification de la Grèce. Je crois qu'il a tort.

Nous pouvions nous dispenser de tout travail et nous borner (ainsi que l'ont fait et que le feront les autres Cabinets) à autoriser leurs représentants à Pétersbourg à écouter ce qu'aurait à leur dire le Cabinet de Russie. Ma conscience m'a forcé à sortir de bornes aussi étroites, mais, pour être à même de le faire d'une manière véritablement utile, il m'a fallu savoir quelles étaient les dispositions des autres Cabinets et en particulier de celui de Londres.

A Paris, on ne sait ordinairement ni ce que l'on veut, ni ce que l'on peut vouloir. Il en est autrement à Londres. M. Canning est une puissance maligne active; sa marche est constamment à double entente; non qu'il n'aurait pas la faculté de la guider dans un système clair et précis, mais vu que tout dans l'attitude d'un ministre *tory et libéral* est faux. Comment savoir ce que veut le gouvernement qui à la fois est représenté dans une même affaire par Lord Strangford et par un homme de la trempe du nouveau *) Lord Commissaire des Iles Ioniennes? Je me suis mis à rédiger le mémoire que je vous ai adressé quand j'ai eu la conviction morale *qu'en définitif* l'Angleterre marcherait ferme dans les affaires d'Orient. Mon travail a dès lors porté la couleur que je lui ai donnée; dans la supposition contraire, il en eût porté une toute différente. J'ai abordé droit l'affaire; si j'avais pressenti que le Cabinet britannique fléchirait, j'eusse combattu ce qui dans ce fait se serait trouvé de faux et de pernicieux pour le corps social tout entier.

M. de Nesselrode me reproche d'avoir retardé les explications du Cabinet de Londres; dans l'incertitude s'il marcherait vers de bonnes conclusions, devais-je hâter les mauvaises ou ne pas suspendre plutôt sa décision jusqu'à meilleure information? Vous voyez ainsi que, loin de me reprocher quelque chose, je suis fort prêt à soutenir tout ce que j'ai fait.

Dès mon arrivée au Johannisberg, je reviendrai sur l'ensemble de votre dépêche. Qu'il vous suffise de savoir pour le moment que j'approuve en tous points vos explications. Elles sont pleines de vérité et de sagesse.

№ 75, Litt. B.

Je ne parle plus de Paris, car tout ce que j'ai dit est dit, et que chaque jour prouvera davantage que j'ai vu au mois de janvier dernier ce qu'à Pétersbourg on trouvera confirmé au mois de juin.

L'Alliance n'a point été représentée à Paris jusqu'à l'époque où des instructions fortes et précises ont servi à régler la marche du général Pozzo. Quel a été le défaut de cet ambassadeur? Il a constamment dit *moi* à Paris et *nous* à St-Pétersbourg. Il a cru sauver par les cuirs ce qui se perdait du jour à la journée. Il s'est trompé, et, le jour où il ne se trompera plus, tout ira différemment. C'est ce jour que j'ai appelé de tous mes vœux, et je le crois arrivé. Le bien pourra aussi se faire, et il sera d'autant plus facile, que le système de M. de Villèle, que son existence financière surtout, réclame ce que veut et ce que doit vouloir *l'Alliance*. Pourquoi a-t-on tant tardé à soutenir les droits de cette même Alliance? Je viens de vous le dire. M. de Pozzo a de bien grands talents, mais il a aussi de grands défauts. C'est à user des premiers et à paralyser les seconds que doivent tendre les efforts du Cabinet de Russie, et nous nous entendrons dès lors à merveille. M. de Vincent va quitter le poste auquel il a végété. Le prince Esterhazy aura l'ordre *de marcher avec M. de Pozzo* et de ne point dormir. Nous verrons si la chose ira, et je réponds que, si elle devait ne point aller, la faute n'en serait pas à nous.

---

*) Sir Frédéric Adam, successeur de Sir T. Maitland.

№ 75, Litt. D.

Je puis répondre par un seul mot à l'accusation portée contre M. de Brunetti. *Le fait est faux.*

Jamais M. de Brunetti ne s'est compromis envers M. Acourt. Je suis déjà entré, dans une expédition antérieure, dans des explications à ce sujet et j'ai indiqué les causes toutes naturelles du malentendu. J'avouerai même qu'entre le vide de la conférence à Paris, et par conséquent le manque d'instructions concertées et dirigées aux envoyés à Madrid, la recherche de la part de la France de suivre une marche isolée, les doubles instructions et la double tendance de MM. de Talaru et Bourmont, les errements de MM. de Bulgari et de Royer, le jeu de M. Ugarte, l'ineptie du ministre conférencier et la gêne dans laquelle on a placé le comte de Ofalia, je suis étonné qu'à Madrid le mal n'ait point été plus grand. Paris a joué, à Madrid comme en d'autres lieux et à Londres même, le jeu de M. Canning. *Ma* marche a été celle de paralyser ce jeu, et à Londres et partout ailleurs. Comment peut-on à St-Pétersbourg avoir, et ne fût-ce que pour un instant, pris le change et croire que *nous* abondions dans le sens du ministre anglais? C'est qu'à Pétersbourg on est peu confiant et que l'on cède avec facilité à des impressions saisies au vol. J'ai passé des années à juger la Russie contre les apparences qu'elle offrait, n'ai-je pas le droit de désirer qu'on ne nous taxe pas de dévier de ce qui pour nous a la valeur prouvée d'une religion?

Et encore sur quels fondements appuie-t-on un doute aussi pénible que dangereux? L'arrivée de M. d'Oubril à Madrid réglera l'affaire, et, ce que vous avez demandé à M. d'Oubril, je l'ai ordonné à M. de Brunetti. Les deux hommes s'entendront fort bien.

№ 76, A.

Reconnaître la base de l'indépendance du Brésil, ce serait donner gain de cause aux factieux.

Qui a prononcé jusqu'à présent que *jamais* nous ne reconnaîtrions l'indépendance du Brésil sans que cette indépendance n'ait reçu sa sanction légale? Nous l'avons dit et écrit à Lisbonne, au Brésil et à nos Alliés? Et ce serait *nous* qui aurions besoin d'être admonestés?

Le fait est qu'à Pétersbourg on confond les questions, et cela par deux raisons:

On n'y a point assez séparé encore ce qui ne saurait être confondu. On y parle affaires *de l'Amérique*, affaire *des Colonies, négociation à ce sujet.* Nous disons affaires *des Colonies* et affaire *du Brésil.* On ne peut pas additionner ce qui diffère par sa nature. Le Brésil n'est plus une colonie, la question est de savoir si les deux parties composant la Monarchie portugaise, égales en droits et par conséquent en prétentions, peuvent marcher placées sous un seul et même centre. Le fils s'est compromis envers le père, le successeur éventuel au Trône envers le Souverain régnant. La querelle est encore là; nous leur disons: „Entendez, raccommodez-vous, empêchez que votre que-

„relle ne devienne celle du monde entier". Nous avons dit au père: „Voyez, „calculez les possibilités", et au fils: „Soumettez-vous et n'oubliez pas que „vous serez demain ce que votre père est aujourd'hui". Nous avons refusé *la médiation,* car nous ne croyons pas que l'affaire soit de nature à pouvoir être arrangée par un ou par plusieurs *médiateurs.* Le malheureux mot de *médiation* est devenu une cheville qui se trouve appliquée à droite et à gauche sans que plus personne ne sente sa valeur. On voulait s'en servir lors de l'affaire de Naples, et nous l'avons tué, car nous tenions l'affaire entre nos mains. Il n'en est pas de même aujourd'hui, et on parle médiation à Madrid et à Paris, et certes personne n'y a encore scruté ce que cela voulait dire.

La marche des affaires justifiera au reste notre opinion. Elles finiront par se régler, car il est dans l'intérêt général qu'elles soient réglées. Les événements les plus récents de Lisbonne prouvent que ce n'est pas de ce côté qu'il est possible d'attendre de la suite et de la vigueur; notre vœu est celui que le triomphe de la légitimité soit complet: nos appréhensions portent sur les illusions que ne se font que trop facilement les Rois et les gouvernements faibles.

Vous avez discuté la chose dans l'esprit même qui a présidé à notre marche. Celle-ci est correcte, et ce n'est certainement pas un intérêt ou portugais ou brésilien qui nous fera rien changer à nos principes et à la rectitude des déterminations de *l'Empereur.*

Je me suis arrêté ici aux points les plus saillants de vos expéditions № 75, 76 et 77. Ce qui est relatif à la réunion fait le sujet de ma première dépêche de ce jour. Je ne trouve rien à ajouter à ce qu'elles renferment, et il me sera facile de prouver que nous voulons tout ce qui est juste et conforme à une saine politique.

Je quitterai Tegernsee demain matin. Je coucherai à Munich et serai rentré au Johannisberg le 5. L'Archiduc prolongera ici son séjour de trois jours et il en passera encore six avec la Famille Royale à Nymphenbourg. Sa future est charmante au moral comme au physique *).

Je vous abandonne la présente lettre. Lisez-la à votre ami Nesselrode ou ne la lisez pas, selon que vous le trouverez bon et utile. Je n'y fais point de politique, mais un cours de vérité, et, si je la relisais, je ne la ferais peut-être point partir. Afin de ne point succomber à une tentation pareille, je vais la cacheter.

P. S. Le Roi de Bavière a pris tant de part au tabac de Paris que vous m'avez envoyé qu'il veut en avoir. Achetez et expédiez-lui une cinquantaine de livres, et donnez-lui directement avis de l'expédition.

---

*) Il s'agit des futurs père et mère de l'Empereur d'Autriche actuel, l'Archiduc François et sa fiancée, fille du Roi de Bavière Maximilien-Joseph.

78.

Johannisberg, ce 16 juin 1824.

Dans le moment du départ de la présente estafette, est arrivé ici M. de Bethmann, venant droit de Paris, où il a partagé la déconfiture des banquiers de l'Europe entière.

Il m'a apporté un rapport de M. de Vincent en date du 13 juin qui ne sert que d'accompagnement aux rapports ci-joints en copie, de M. de Brunetti. Je leur juge assez d'intérêt pour les faire partir à St-Pétersbourg. La réponse que M. de Vincent a faite à M. de Brunetti sert de preuve nouvelle que les trois représentants se tiennent en rapport et que par conséquent ceux des trois Cours à Madrid pourront marcher et opérer, par ce fait même, un bien qu'il est si généralement utile de voir opéré.

M. de Bethmann, qui n'a que la rente en tête, n'est guère bon à user dans ce moment. Il sait peu, mais ce *peu* est, à mon avis, *tout*. Il représente Paris comme un bourbier immense où tout va se noyer ou pour le moins se tacher. *La chose* n'y est rien et *les individualités* y sont tout. Il ne regarde pas la situation de M. de Villèle comme bien assurée; il a contre lui les francs royalistes et le parti de la Congrégation qui de jour en jour gagne plus de terrain. La sortie brusque, et surtout impolie dans le choix de la forme, de M. de Chateaubriand, d'un ministère où, à la vérité, il tenait une bien faible place, n'a pas augmenté la force du président du Conseil. Cette force est dans la confiance du Roi et de Monsieur et dans des moyens de corruption immenses que M. de Villèle jette à pleines mains.

M. de Bethmann ne croit pas que la loi sur la réduction *) soit destinée à être reprise en aucune manière dans la session de 1824.

P. S. M. de Bethmann dit qu'au moment de son départ de Paris, on nommait comme candidat aux départements des affaires étrangères M. de Talaru, de La Ferronnays et de Caraman; les probabilités étaient pour le premier. M. de Polignac doit avoir voulu arriver avec ses amis, et M. de Villèle cherche un ministre des affaires étrangères sans amis. *Relata refero* **).

---

*) La réduction des 5 pour cent consolidés en 3 pour cent, une des deux grandes mesures (l'autre était l'établissement de la *Septennalité* et le renouvellement intégral de la Chambre des Députés), dont la proposition aux Chambres au début de 1824 et les polémiques qui s'en suivirent fournirent à M. de Villèle l'occasion de faire enlever brusquement au vicomte de Chateaubriand le portefeuille des affaires étrangères (6 juin 1824).

**) On sait que le choix fut différé jusqu'à la fin de la session législative, et que ce fut le baron de Damas qui fut nommé le 4 août.

79.

Au Johannisberg, ce 22 juin 1824.

M. de Tatichtcheff expédiant un courrier à sa Cour, je l'ai prié de transmettre à M. le comte de Nesselrode tout ce qui est relatif au séjour que vient de faire ici M. de Maucler. Je vous invite, Mon cher Comte, de vous faire représenter au bureau des affaires étrangères les pièces que lui transmit M. l'envoyé de Russie.

Mes avant-dernières lettres de Constantinople ont renfermé quelques menaces, comme quoi les Turcs étaient en tergiversation relativement à l'accomplissement *total* de l'évacuation des Principautés. Je vous envoie la dépêche ci-jointe, que je me suis décidé à adresser à l'Internonce. Il est des objets sur lesquels il me paraît essentiel de ne point reculer; ce sont ceux où l'on a évidemment raison, et le *Status quo* dans les Principautés est l'un de ces objets. Les nouvelles les plus récentes sont d'une nature différente, et je ne doute pas qu'à l'heure qu'il est le but ne soit atteint ou bien près de l'être.

J'ai des nouvelles récentes de Paris. Je les ai fait passer à l'Empereur sans en faire tirer la copie, convaincu que les relations de M. de Pozzo auront non seulement renfermé les mêmes notions que celles du baron de Vincent, mais qu'elles auront été plus complètes.

M. de Villèle semble vouloir faire sa paix avec l'Alliance. Le fait n'a rien qui puisse surprendre. Il a besoin de soutien et d'accabler M. de Chateaubriand. M. de Vincent me mande que la première conférence *régulière* a été tenue tout à l'heure, et que M. de Villèle a déclaré explicitement vouloir marcher *avec les Alliés*. Ce qu'il y a d'étonnant, c'est que ce soit au mois de juin 1824 que nous sommes à faire cette découverte. L'attitude plus serrée que MM. les représentants ont prise n'est certainement pas sans effet sur cette *assurance*, que je désirerais beaucoup pouvoir en tout repos de conscience qualifier de *déterminative*.

M. de Polignac aurait, selon M. de Villèle, *reçu* l'ordre de marcher avec ses collègues. L'expérience va nous démontrer ce dont il s'acquittera.

Je suis en pleine rédaction pour vous, Mon cher Comte. Mon courrier ne tardera pas à suivre celui de M. de Tatichtcheff.

J'ai tout lieu d'être satisfait de la marche de mes affaires en Allemagne. Je crois pouvoir promettre que nous arriverons à un bon résultat. La cause du monde n'y perdra rien.

80.

Johannisberg, ce 15 juillet 1824.

Le départ du courrier a été retardé de jour en jour. J'ai rassemblé des matériaux, et je vous lâche aujourd'hui la bordée tout entière.

Votre prochain courrier, et je ne doute pas qu'il ne soit en route, m'apprendra l'effet qu'aura produit à Pétersbourg la déconfiture de M. de Chateaubriand. Les protégés du général Pozzo ne sont pas heureux; ils doivent être de peu de pesanteur spécifique, car ils sont culbutés l'un après l'autre. M. de Chateaubriand a publié son testament politique dans le *Journal des Débats* du 6 juillet. *L'Etoile* du 8 s'est chargée de le caractériser. Il y a longtemps que j'ai jugé l'homme; je l'ai reconnu homme à *bonnet,* et je ne m'arrête guère à leur couleur. Rouge ou blanc, le fait est égal, et si la couleur prête à une considération, elle n'est, selon moi, pas en faveur de la blanche. Entre deux, je préfère le jacobinisme démagogique au jacobinisme royaliste. Le premier attaque la monarchie de front, et le second va l'étrangler. Continuera-t-on à trouver à Pétersbourg que mes jugements sur Paris sont trop sévères? Dans ce cas, on y comprend aussi peu la Monarchie et ses conséquences qu'on ne la comprend à Paris même, et je n'ai pas beaucoup d'efforts à faire sur moi-même pour admettre le fait.

J'ai fort bien passé ici mon temps avec M. de Tatichtcheff *). Je n'ai rien à objecter à la dépêche qu'il adresse à son Cabinet relative au Corps hanovrien **). Il y exhale toute sa bile contre l'Angleterre, et je préfère qu'il diffère de mon sentiment dans des objets de pur raisonnement, que dans des questions de faits. Je l'ai même engagé à ne point se gêner dans l'expression de son opinion. On trouve que, depuis qu'il est à Vienne, il ne fait qu'extraire ou copier mon travail. Entre deux, je préférerais qu'on lui reconnût un jugement indépendant, mais conforme au mien.

Anstett ***) écrira dans un bon sens. Il est convaincu que je crois que sans lui rien ne serait à faire en Allemagne, et la vérité est qu'il ne peut faire du bien qu'en autant qu'il ne fait pas de mal. Il est dans le centre d'un tripot infernal qui se nomme la Diète. Il a beaucoup contribué au perfectionnement du tripot, mais le jeu est tué depuis la présence de Münch, qui a empoigné et qui conduit la barque avec une tête carrée et un bras vigoureux ****).

Je ne vous ai pas répondu encore sur votre vœu relatif à l'établissement de Bombelles. Il va venir à Vienne et je lui parlerai. J'ai de la peine à comprendre que, sans fortune aucune, il agisse sagement en prenant femme. Le poste de Lisbonne n'est pas vacant et tout en reconnaissant que Bombelles serait parfaitement apte à le remplir, je ne suis pas encore maître de le proposer. Nous verrons ce qu'il y aura à faire et soyez certain que je n'oublierai pas tout l'intérêt que vous voyez personnellement à l'arrangement de l'affaire.

---

*) Plénipotentiaire russe aux conférences tenues au Johannisberg en juin et juillet 1824.

**) Qui devait être mis par l'Angleterre à la disposition du Roi de Portugal. V. p. 384.

***) Envoyé russe résidant près de la Diète (V. aussi № 29 *in fine,* p. 359).

****) Le baron de Münch de Bellinghausen, depuis 1823 ministre d'Autriche près de la Diète, et, comme tel, président de la Diète.

81.

Ischl, ce 11 août 1824.

Je vous adresse une longue expédition composée de deux parties distinctes. Celle ostensible est éclairée par celle qui ne peut être lue que par vous. M. de Tatichtcheff, auquel j'ai communiqué la première, s'en est déclaré trop satisfait pour que je puisse douter que le compte qu'il en rend à sa Cour ne porte le même caractère.

J'ai encore une fois abordé et remué la grande affaire du Levant. Après tout ce que déjà j'en ai dit, il n'a pu me rester guère à ajouter. L'affaire étant arrivée à son point de culmination, j'ai cru devoir prendre position dans les chances possibles d'un prochain avenir. C'est dans ce sens que je vous prie d'interpréter la partie relative à cette question.

J'ai rédigé mon travail ostensible sur l'affaire du Brésil dans un esprit de justice, mais la justice devient quelquefois de la critique. Le conseil de soumettre le Brésil par la force des armes est parti de Pétersbourg à l'époque même où le Roi de Portugal allait mendiant de porte en porte un secours de troupes pour se faire garder dans son Palais contre ses propres soldats. Il n'y a pas en vérité une trace de sens commun dans une marche pareille. On est à Pétersbourg à mille lieues de Lisbonne, et on y a été placé à une distance incommensurable de la position réelle des choses. Comme on s'y est réduit aux soins de ne plus voir que par les lunettes du général Pozzo, on devrait un peu examiner ses verres pour s'assurer s'ils ne sont point entachés de couleur ou de fumée.

La tournure qu'a prise à St-Pétersbourg l'affaire du Roi de Wurtemberg ressemble beaucoup à ces défaites auxquelles conduisent les guerres lasses. Mais le pas ayant été franchi, nous ne voulons pas mettre des difficultés à le soutenir. Ce dont nous sommes toutefois décidés à nous dispenser, c'est du soin de faire la cour à S. M. Wurtembergeoise, et de nous ravaler à l'attitude de solliciteurs. Nous ne perdrons pas une démarche pour le faire aller droit dans les affaires allemandes; le bien est patent et c'est à ceux qui veulent en user à aller le chercher eux-mêmes. Mon sentiment est au reste que l'affaire a été perdue par la dernière commission de l'Empereur Alexandre. Le Roi ne fera pas un seul pas en avant et il deviendra plus insolent que jamais. Tel est également le sentiment de M. d'Anstett et de tous ceux qui connaissent le Roi.

Je quitterai ce lieu-ci le 20 de ce mois. L'usage de l'eau de sel m'a fait grand bien et je suis convaincu que je n'aurais pas pu prendre un remède qui m'eût été plus salutaire. Je passerai deux ou trois jours avec l'Empereur sur l'une de ses terres en Autriche et j'arriverai à Vienne le 24 ou le 25 août. Le mariage *) aura lieu dans le dernier tiers de septembre, et j'ai tout lieu de

*) De l'Archiduc François. V. les notes pp. 285 et 291.

ne pas douter que l'Empereur entreprendra le voyage de Milan dans les premiers jours d'octobre. Mon séjour à Vienne sera en conséquence de courte durée.

Je vous réponds tout court, Mon cher Comte, à votre lettre confidentielle du 21 juillet par un seul mot. Votre vœu est le plus naturel possible, mais il est *impossible* à réaliser pour le moment. Pensez à Rome comme à une retraite, mais en aucune manière comme à un emploi actif, et nous avons besoin de vous pour ceux-ci. J'ignore encore qui y sera envoyé.

M. de Tatichtcheff me quittera demain. Je lui dois la justice que, durant mon séjour aux bords du Rhin et celui aux bords de la Traun, il m'a servi de fort bonne société et qu'il s'est conduit avec de l'esprit, de la mesure et beaucoup de bonne volonté.

82.

Vienne, ce 18 octobre 1824.

M. de Tatichtcheff envoie aujourd'hui un courrier à St-Pétersbourg, Mon cher Comte, par lequel il rend compte de ce que nous avons fait et de ce que nous faisons ici. Vous recevrez tout cela très incessamment d'une manière plus complète.

Je suis occupé d'un travail qui devra vous servir de guide à l'époque de la reprise de la Conférence grecque. Tout ce que nous pouvons, nous vous le dirons, et, si vous voulez en avoir un avant-goût, faites-vous lire ce que M. de Tatichtcheff mandera sur une expédition que je viens d'adresser à Londres et dont je lui ai donné la connaissance la plus détaillée. Si notre sentiment intime et toute la force de notre conviction, qu'il faut s'entendre franchement et hors de toute prévention sur une affaire forte et difficile de son essence, si ce sentiment est partagé à Pétersbourg (et nous n'en formons pas le doute), on devra y être content de la manière dont nous exprimons notre pensée.

La seconde affaire dont parlera M. de Tatichtcheff, c'est notre réconciliation avec S. M. Wurtembergeoise. Je vous envoie la lettre de l'Empereur au Roi et la mienne à M. de Beroldingen. Je suis pour ma part bien aise que la chose soit arrivée à son terme. Ce que je désire, c'est qu'après avoir ouvert les bras à un pécheur, on tâche de le tenir dans les bonnes voies. Il est permis de croire que l'on voit un peu plus clair aujourd'hui à Stuttgard que naguère. C'est la commission d'enquête de Mayence qui a fourni la matière nécessaire pour ouvrir la brèche; les ennemis sont là pour défendre encore la place; elle succombera si on ne se laisse pas dérouter et si on avance sans peur et sans reproche *(V. la note, p. 292).*

Le nouveau règne en France est un moment digne de toute attention. Il serait presque impossible de vouloir juger déjà des positions; il faut attendre avec calme. Tous les partis se sont jetés au devant du nouveau Roi; les royalistes exagérés se maintiennent dans leur alliance monstrueuse avec les radicaux, tous masqués aujourd'hui en libéraux. Le gouvernement aura-t-il la force et l'intelligence nécessaire pour se soutenir? Toute la question est là.

M. de Chateaubriand s'est fait pamphlétaire, et il écrit de mauvais pamphlets. Lisez celui qu'il vient de publier dans le *Journal des Débats,* et une critique de l'article dans la *Gazette de France* du 7 octobre; le premier est du non-sens, la seconde est toute la raison *).

L'Empereur a envoyé le comte de Zichy de Berlin, qui par hasard s'est trouvé ici, porter ses compliments de condoléances et de félicitations à Charles X.

Le mariage de l'Archiduc François, qui devait se faire aujourd'hui, s'est trouvé retardé par le fâcheux accident arrivé à la Reine de Bavière **). Les Reines devraient jouir du privilège d'avoir à leur disposition un homme qui sait saigner, il paraît que tel n'est pas le cas à Munich. Il paraît que l'accident est au reste moins grave qu'on n'était en droit de le craindre. L'archiduc qui était allé à la rencontre de sa fiancée, a poussé son voyage jusqu'au lit de la Reine malade.

Je quitte ce chiffon de lettre pour vous attaquer en format *in-folio,* et vous offre tous mes hommages.

83—84.

Vienne, ce 20 décembre 1824.

Je suis convenu, Mon cher Comte, avec M. de Tatichtcheff, de faire partir le présent courrier sans attendre l'arrivée de M. Strattford Canning, ou bien, si celle-ci devait avoir lieu plus tôt que l'expédition ne serait partie, de ne pas retarder celle-ci. Un courrier que je vous enverrai dès que nous aurons parlé au négociateur anglais suivra dans un temps donné par la circonstance.

J'attache, je l'avoue, une valeur véritable au fait que vous receviez le plus tôt possible les communications que nous vous ferons aujourd'hui. Le Cabinet de Russie se convaincra de nouveau que l'Empereur ne sait point varier dans une marche qu'il a reconnue juste et correcte. Nos expéditions à Londres portent cette empreinte d'une manière tellement prononcée que ce que je pourrais leur ajouter ne ferait que diminuer leur valeur.

Le tableau que je vous ai tracé de la situation *morale* des premiers Etats de l'Europe est en entier conforme à notre sentiment sur la réalité des choses. Je dois supposer que vous vouez une juste attention aux feuilles de France. Vous ne manquerez dès lors pas d'être frappé des progrès que l'esprit révolutionnaire a fait parmi les royalistes. Les libéraux proprement dits sont si loin de se refuser à ce sentiment, qu'ils ont, pour ainsi dire, cédé le terrain à ces nouveaux champions. La marche habituelle de l'esprit humain veut que le bien lui-même se trouvera constamment faussé, dès qu'il tourne en esprit

---

*) Il s'agit sans doute de l'article *De l'abolition de la censure,* publié dans les *Débats* du 3 octobre, quelques jours après l'abolition de la censure (rétablie le 15 août, supprimée le 20 septembre). V. aussi pp. 288 et 383—384.

**) Le mariage ne fut célébre que le 4 novembre suivant à Vienne.

de partie et de coterie. Il a dû arriver en France que *le Royalisme* tournerait en un fléau pour *la Monarchie.* Le cas s'est réalisé le jour où la Monarchie a vaincu la révolution; le royalisme s'est trouvé n'être plus que le symbole d'une secte. Accolez à la dénomination du genre une épithète et vous arriverez au *Royalisme constitutionnel,* à la *Monarchie selon la Charte;* c'est-à-dire à la souveraineté du peuple. Le danger devient dès lors plus grand parce qu'il est plus voilé.

Quoi faire au milieu de ces débordements continuels de l'erreur? Se tenir ferme et calme sur les bases de la vérité, et la victoire se trouvera là. Or, cette base est minime aux faux esprits; elle est donc bien peu recherchée et ceux qui s'y trouvent placés s'aperçoivent bien vite qu'ils peuvent s'étendre au large.

Je vous envoie ci-joint une lettre curieuse sur plus d'un point de vue. Elle est de l'un des coryphées de la faction en Allemagne; de l'un des instruments les plus actifs de la vaste conjuration anti-sociale, d'un homme que le gouvernement wurtembergeois avait regardé pendant des années comme le représentant d'un pouvoir invulnérable à force d'être élevé au-dessus de la portée des puissances de la terre. Eh bien! jugez de la valeur du Dr. Lindner par le style et la tenue de sa lettre! Acculé contre le Rhin qu'il ne saurait franchir sans tomber sous l'action de la commission de Mayence *), empêché de reculer en France où on ne le laisse plus pénétrer, cet homme vient se jeter entre mes bras, c'est-à-dire entre les bras de celui qui depuis 1819 n'a cessé de le désigner à la vindicte publique! Ce ne sera pas moi qui abuserai de sa confiance; ce ne sera de même pas moi qui ferai rien pour lui préparer le triomphe du martyre; je le battrai par ses propres armes. Il fait une amende honorable; eh bien! qu'elle soit connue de l'Europe entière et qu'elle serve d'édification à ceux qui ont craint, comme à ceux qui se sont servis d'un instrument aussi pitoyable et d'une trempe aussi lâche.

Quel événement affreux, Mon cher Comte, que celui de St-Pétersbourg! **) Il a jeté dans la douleur notre capitale. L'Empereur, la Cour et la ville y ont pris une part égale et tout ce que vous pourrez dire pour démontrer cette vérité sera au-dessous de la réalité. L'année est en révolution: nous avons eu des ouragans affreux, un orage de la plus grande force il y a deux jours et de la neige en profusion à sa suite. Au moment où je vous écris, le thermomètre marque 15° de chaleur à l'ombre et 24 au soleil. Le corps humain ne résiste pas à des variations pareilles, et, si le ciel ne s'avise pas, les populations périront d'inondations, de catarrhes et de maux physiques de toute espèce.

Le voyage de l'Empereur à Milan est arrêté pour le mois de mars. Je suppose que S. M. partira d'ici vers le 12 de ce mois.

Je vous marquerai par *P. S.* ce que devient M. Strattford. Il vient d'arriver un courrier de Paris à Sir Henry Wellesley, que je suppose relatif à son

---

*) Instituée par la Diète le 10 septembre 1819 pour l'investigation des menées révolutionnaires dans les Etats de la Confédération (V. aussi p. 290).

**) Il s'agit de la célèbre inondation du 7/19 novembre 1824.

voyage. Les feuilles publiques prouvent qu'il a quitté Londres le 5 ou le 6 de ce mois.

P. S. Le courrier du chevalier H. Wellesley est un employé de l'ambassade qui arrive de Paris. M. Strattford Canning n'a point passé par cette capitale, et, d'après ce que le courrier a appris en route, il était attendu pour hier au soir à Linz. On ne dit rien dans la correspondance de Sir Henry qui serait relatif à M. Strattford.

---

84 bis.

Abschrift eines Schreibens des Dr. Lindner an S. D. den Herrn Fürsten von Metternich.

Strassburg, den 2-ten Dezember 1824.

Vor etwa zwanzig Jahren war ich so glücklich in Wien, bei den Vorlesungen des Dr. Gall, E. D. täglich zu sehen. Einige Jahre später, als ich die Frau Gräfinnen von Keller und von Schönfeld auf einer Reise nach Sachsen begleitete, wurde mir die Ehre zuteil, in Dresden, in dem Hause E. D. und an Ihrer Tafel zugelassen zu werden. Seit dieser Zeit hat die aus unmittelbarer Anschauung hervorgegangene Verehrung des persönlichen edlen Charakters E. D. mich nicht verlassen können, und ich betrachtete die Ehre, die mir damals zuteil geworden war, wie im alten Griechenlande ein Wanderer eine erhabene Gastfreundlichkeit als die Bürgschaft eines künftigen humanen Schutzes für den Fall der Not betrachtet haben würde. Diesem Gedanken noch jetzt treu, wage ich, E. D. mich zu nahen.

Durch Umstände, mit deren Aufzählung ich E. D. nicht ermüden darf, bin ich veranlasst, oder vielleicht besser gesagt, verleitet worden, als politischer Schriftsteller aufzutreten. Es scheint, dass ich in dieser Laufbahn gegen die Regeln der Klugheit bisweilen gesündigt und den Unwillen einiger Regierungen auf mich gezogen habe. Dies ist um so möglicher, da ich, in einer literarischen Einsamkeit lebend, mit dem wirklichen Zustande der Welt nur durch die Zeitungen bekannt war, also leicht, ohne es zu wollen, gegen bestehende Verhältnisse, von denen ich nicht genau unterrichtet war, fehlen konnte. Hierzu kommt, dass die Natur aus mir eine Art Schwärmer gemacht, der in seiner Gutmütigkeit sich berufen glaubte, zum Besten der Gesellschaft zu wirken, und der, von individueller Überzeugung angezogen, die Folgen seiner der Öffentlichkeit vorgelegten politischen Träume weniger genau berechnete, als ein Mann von grösserer Erfahrung getan haben würde.

Diese Irrtümer hat nun die Württembergische Regierung mich hart genug büssen machen: sie hat mich auf immer aus meinem bisherigen Domizil verbannt, wodurch ich so unglücklich wurde, als äussere Umstände den Menschen machen können. Sind politische Gründe, wie man mir gesagt, vorhanden

gewesen, auf solche Art gegen mich zu verfahren, so sind auch wahrscheinlich somit die Forderungen der Politik befriedigt worden. Die Humanität aber hat dadurch nicht alle Ansprüche verloren.

Wie könnte ich getroster meiner Hoffnung auf die Gültigkeit humaner Ansicht folgen, als indem ich mich an E. D. Grossmut wende, und die Bitte Höchstdenselben ans Herz lege, einem Manne mit grauem Kopfe ein ruhiges Alter zu gönnen.

Könnte mir das Glück zuteil werden, eine Viertelstunde mit E. D. zu sprechen, so würden Höchstdieselben mit einem freundlichen Lächeln fragen, wie es möglich war, den armen Dr. Lindner jemals für einen gefährlichen oder übelwollenden Menschen zu halten. Ich dürfte mich vielleicht auf den Aufsatz in meiner Schrift: „Geheime Papiere“ berufen, welcher von der spanischen Contrerevolution handelt und meine gewiss guten Grundsätze beurkundet; aber ich will lieber alles der reinen Gnade E. D. verdanken. Wagen Sie es, Gnädigster Fürst, auf mein einfaches Wort mir erhabenes Vertrauen und grossmütigen Schutz zu gewähren; Höchstdieselben werden es nie bereuen.

Ich wünsche in Bayern, unter jeder mir vorgeschriebenen Bedingung, leben zu können. Ein Wort von E. D. würde, ich bin davon überzeugt, die K. Bayrische Regierung bestimmen, mich in ihren Staaten zu dulden.

Indem ich mit kindlichem Vertrauen die untertänigste Bitte um ein gnädigstes Fürwort in E. D. Hände lege, ersterbe ich in tiefster Devotion

E. D.
untertänigst gehorsamster
Dr. Lindner.

85—87.

Vienne, ce 14 janvier 1825.

Il ne me reste rien à vous dire, Mon cher Comte, à la suite d'une expédition aussi complète que l'est celle que je vous adresse aujourd'hui. Vous la trouverez complète, décidée, forte et telle que je dois vous écrire dans une occurrence aussi difficile sous plus d'un rapport que l'est celle du moment. J'ai entrepris à percer les ténèbres, et je secoue un falot au milieu de la nuit et des brouillards qui couvrent la Néwa.

Vous me trouverez de l'humeur contre le Cabinet de Russie; c'est que tout et même notre patience finit par se lasser. Si M. de Nesselrode veut accuser notre Cabinet d'un mauvais jeu, il a mal choisi le moment. On a pris à Pétersbourg la douce habitude de nous regarder et de nous traiter comme certains maîtres traitent leurs serviteurs. Le maître commande une chose et elle réussit mal; il s'en prend dès lors à l'intendant, qui n'a point fait la commande et bien moins encore la chose. C'est ainsi que, quand l'Angleterre n'a point marché, on nous a accusés de ne point la pousser, et, le jour où elle a marché mal, on nous accuse de complicité avec le ministre que *nous*

seul avons combattu corps à corps depuis que le malheur de l'Europe l'a vu appelé au timon des affaires. Je voudrais bien savoir ce qu'eût dit l'Empereur Alexandre et M. de Nesselrode si nous avions fait une seule des démonstrations qui ont été prodiguées à Londres à la suite du *non-succès* de Lord Strangford! Qui a-t-on voulu gagner alors? Est-ce M. Canning? Mais a-t-on pu juger assez mal son esprit pour croire que ce but pourrait être atteint par des flatteries. Est-ce Lord Strangford? Il fallait le récompenser bien autrement que par des caresses adressées à sa Cour, contre laquelle il a marché bien davantage que d'après ses intentions. Tout est gauche et confus dans la conduite de l'affaire la plus compromettante possible pour la Russie, et ce qu'il y a de plus confus, c'est de vouloir nous faire accroire que ce serait nous qui n'aurions rien fait. L'erreur doit avoir été intense à Pétersbourg, car votre dernière lettre même en porte l'empreinte. Il m'est clair que vous avez étudié les phrases *de notre sérieuse attention et de profond intérêt* avec lequel l'Empereur accueillerait la communication des dépêches du comte de Nesselrode à MM. de Lieven et de Tatichtcheff. Si on ne vous avait pas dérouté sur la ligne de vos calculs, vous eussiez pris sur vous d'assurer le Cabinet de Russie que plus il frappera fort là où il frappe juste, plus nous approuverons sa marche. M. de Canning a fait une spéculation sur la faiblesse du comte de Lieven et celui-ci a donné dans le piège. Il lui a parlé d'entente avec nous, et on l'a cru à Pétersbourg. On sera toujours prêt à y croire davantage aux Canning, aux Chateaubriand et consorts qu'à nous, et la raison en est simple. Nous voulons toujours une même chose et nous ne changerons jamais de marche; d'autres voltigent autour des affaires sans y entrer en effet. On ne nous suit pas à Pétersbourg et on nous perd par conséquent bien vite de vue, tandis que l'on est toujours certain de croiser les pas.

Je vous fournis aujourd'hui un arsenal de raison, de justice et de simple sens commun. On en sera assommé; telle sera la première impression que recevra le comte de Nesselrode. Quelles seront les décisions dans la seconde instance? Ou on épousera notre raison, ou bien on la mettra de côté, vu qu'elle est trop positive. Dans l'une comme dans l'autre supposition, l'affaire sera finie, car nous ne dévierons pas d'un pouce de notre ligne de principe et de jugement, et que, si on veut livrer au temps la solution des questions, nous ne nous y opposerons pas malgré nos belles thèses.

Je vais parler à M. de La Ferronnays, que j'attends à toute heure, à moins qu'il n'ait changé de route par suite des dernières informations de Londres. Je lui ferai lire vos instructions ostensibles. On nous assure de Paris que l'on veut marcher avec nous et je n'ai pas de peine à le croire, car on n'y entend goutte à l'affaire, moins encore qu'à Pétersbourg, si la chose était possible.

C'est avec un repos de conscience absolu, Mon cher Comte, que nous déposons entre vos mains le fardeau de la négociation. Vous nous avez compris dans tous les temps et vous nous comprendrez encore cette fois-ci. Votre besogne n'est pas facile, mais vous savez manier celles qui ne le sont pas. La grande et la forte base, c'est le sentiment droit et juste que l'Empereur

Alexandre a indubitablement manifesté sur la nature des questions que nous traitons aujourd'hui, et, chose surprenante, pour la première fois dans un sens régulier.

J'ai prévenu M. St. Canning qu'il trouverait en vous un collègue franc et fortement pénétré de notre esprit. Il a appris à connaître celui-ci pendant son séjour à Vienne et il ne saurait avoir emporté le préjugé comme quoi il y aurait le moindre contact et celui de son gouvernement tel qu'il est placé aujourd'hui. Il est parti plein d'anxiété sur son début et sur son attitude à Pétersbourg. Si j'étais à la place du comte de Nesselrode, je ne lui dirais rien et l'assurerais qu'il a tout entendu à Vienne!

Adieu, Mon cher Comte, bon courage et bon succès!

Si l'inondation n'a pas noyé tout le magasin de tabac, faites-moi un nouvel envoi de 50 livres des deux espèces dont vous m'avez envoyé déjà.

88.

Vienne, ce 15 janvier 1825.

La poste de Constantinople arrive dans ce moment. Elle ne porte rien de marquant, sinon la confirmation entière des nouvelles que nous avons données dans l'*Observateur* ci-joint sur le désordre qui règne en Grèce, et ajoute des détails qui prouve que l'insurrection dans l'insurrection fait de grands progrès.

La flotte d'Egypte a quitté la baie de Marmarissa, et on s'attendait à la voir faire une opération sur la Morée. Je vous envoie la dernière feuille du *Spectateur Oriental,* qui renferme des données particulières sur ces événements.

A Constantinople, tout est tranquille. M. de Mincziacky est en pleines fonctions, et le Divan le cajole beaucoup.

J'ai oublié de vous faire mention d'une phrase de M. de Nesselrode qui prouve combien la présentation des lettres de créance par M. de Mincziacky est venue à temps. Par le dernier courrier, M. de Nesselrode écrit dans une lettre particulière à M. de Tatichtcheff:

„Nous ne sommes pas heureux en négociations; il paraît que Barboja „et M. Canning se ressemblent. Chacun des deux pense à son profit, et „aucun à ce qui peut convenir à autrui. Heureusement M. de Mincziacky „a-t-il pris sur lui de ne point présenter ses lettres de créance. Par là nous „sommes libres de nos actions“.

La lettre du comte de Nesselrode se trouve datée du jour *même* où Mincziacky a présenté ses lettres de créance. La concordance est curieuse.

89.

Vienne, ce 3 mars 1825.

Vous recevez aujourd'hui, Mon cher Comte, ma dernière expédition de Vienne. L'Empereur ayant fixé son départ pour Milan au 5 d'avril, je gagne

un peu de latitude pour mon séjour à Paris et, au lieu d'avoir suivi mon premier projet qui me plaçait en voiture le 28 de février, je ne partirai que le samedi 5 de mars.

Toutes les notions que je recueille sur le compte de l'état de Mme de Metternich ne me permettent plus de nourrir l'espoir de la conserver. Elle est entrée dans la troisième période d'un mal qui ne pardonne pas, et je suis ainsi placé en face de la catastrophe la plus affreuse pour un homme de mon essence. Je remplis un devoir si pénible en me rendant auprès d'elle que j'ai besoin de toute la force de mon âme pour pouvoir y satisfaire!

L'Empereur se sera rendu vers le 16 avril à Milan. Je m'y trouverai pour ma part à la même époque. La diète de Hongrie est ajournée à l'automne et (selon moi) à l'année prochaine. Nous avons trop d'affaires financières à régler encore pour que cette résolution ne soit pas un bienfait positif.

J'irai donc à Paris. J'y verrai les ministres, mais je ne fréquenterai pas la société. Je parlerai aux hommes influents le langage de la vérité et je ferai ce que je pourrai pour les pénétrer de ce que je regarde comme tel. Ma présence ne fera ainsi pas de mal; elle pourra même faire quelque bien. Je serai à même de répondre de plus d'une intention de l'Alliance; je la conçois et je la comprends, et ces deux conditions sont nécessaires pour quiconque entreprend la défense d'une cause. Il suffira du fait même de ma présence à Paris pour donner de l'inquiétude à M. Canning; les hommes qui font mal sont naturellement peureux, et de combien tel ne doit-il pas être en particulier le cas d'un ministre qui va à l'aventure seul au milieu de collègues disposés bien différemment qu'il ne l'est lui-même, car, quel que soit l'appui que lui prête aujourd'hui Lord Liverpool, ce serait se tromper que de croire que ce dernier pourrait en tous points être d'accord avec ses écarts. Je saurai tirer parti des circonstances, et elles ne seront ainsi point perdues, quant à mon action directe et rapprochée.

Je vous prie, Mon cher Comte, de donner lecture de ce que je viens de vous dire à M. le comte de Nesselrode. Je lui demande beaucoup de confiance et du calme dans son jugement. Je saurai m'entendre avec le général Pozzo, car je sais m'entendre avec tout le monde quand il s'agit d'atteindre un but que je regarde comme sain.

Les affaires ont l'air plus embrouillées qu'elles ne le sont en réalité. Mon point de vue sur leur situation véritable est pris, et dès lors je suis toujours tranquille. J'ai un pressentiment qu'avant mon départ je recevrai encore un courrier de votre part. S'il devait ne pas se réaliser, vos dépêches me suivront à la piste et je vous ferai ma réponse de Paris, c'est-à-dire d'un foyer de lumière tout autre que de celui de Vienne. Je n'aurai là-bas qu'à ouvrir les yeux, tandis qu'ici je suis continuellement à faire des appels à ma seule intelligence, métier fort fatigant à la longue.

Je prendrai la route de Ratisbonne et Mannheim pour éviter les trois Cours du midi de l'Allemagne et la diète de Francfort. Outre qu'en prenant la route directe, je serais obligé à une perte de temps, je donnerais encore dans l'inconvénient d'avoir l'air de précéder de peu de jours l'ouverture des

Chambres bavaroise et badoise. La session à Carlsruhe sera conduite avec énergie de la part du gouvernement. A Munich on *parle* d'énergie; je désire plus que je n'en suis certain qu'on en fasse *l'emploi.*

90.

Secrète. *Vienne, ce 3 mars.*

Je vous prie d'être parfaitement tranquille sur les soi-disant mouvements de Mme de Hitroff. Vous la connaissez, et il suffit du fait pour savoir que vouloir, pour elle, c'est bavarder. Il est certain qu'elle voudrait voir sa fille établie à Pétersbourg et se voir par ce fait même la patronne de la mission d'Autriche en Russie. Elle m'a demandé un jour des éclaircissements sur mon point de vue relativement à l'objet, et je vous retracerai notre dialogue, car il vous dira plus qu'un simple récit.

Elle. M. de Ficquelmont est depuis bien longtemps à Naples; ne quittera-t-il jamais ce poste?

Moi. Oui, quand il en sera temps.

Elle. Bon Dieu! comme Dolly serait heureuse d'être établie à Pétersbourg!

Moi. Alors elle a eu tort d'épouser Ficquelmont; elle aurait dû épouser un russe.

Elle. Mais non, c'est autrichienne qu'elle voudrait être en Russie.

Moi. Eh bien, ma chère, elle ne le sera jamais!

Elle. Et pourquoi donc pas?

Moi. A cause d'elle-même, à cause de vous, à cause de Catherine, de nous, de tout enfin!

Voilà l'intrigue et son résultat. Tout cela est de la bêtise; les mobilités se cassent le nez à Vienne et les intrigues ne s'y ourdissent pas. J'ai cru devoir vous répondre ici et pour le passé et pour l'avenir. Riez quand on vous parle de menées quelconques et dans un sens quelconque!

La famille Hitroff est au reste un composé de bonhomie et d'extravagance. Les filles sont fort bonnes enfants et la maman une espèce de folle. Le ménage Ficquelmont va comme il a dû aller. Lui est fort amoureux de sa femme, et Mme ne l'est en aucune manière de lui, sans que toutefois il y ait de quoi médire. Si la maman n'était au milieu de tout cela, tout serait de la vie et du train journalier.

91.

Paris, ce 26 mars 1825.

La voix publique vous aura appris avant l'arrivée du présent courrier que le coup que depuis longtemps je redoutais, s'est appesanti sur ma pauvre existence! Mme de Metternich, que vous avez aimée parce que vous l'avez connue, a succombé au mal affreux qui la ruinait, le 19 de ce mois. Elle est

morte comme elle avait vécu; son esprit est toujours resté le même; son cœur et sa conscience étaient purs au moment où elle a rendu le dernier soupir comme dans chaque heure d'une vie toute vouée à ses seuls devoirs. Mon arrivée près d'elle a été le dernier moment de bonheur qu'elle ait éprouvé, et il m'est doux de pouvoir l'attacher à moi. Je l'ai trouvée physiquement morte et ne vivant plus que de la force d'une belle âme. Peu d'heures avant sa mort, elle a fait rassembler autour de son lit ses enfants; elle leur a annoncé qu'elle mourrait dans le cours de la nuit; elle leur a donné les leçons les plus sages pour régler leur vie entière, et puis elle les a bénis. Je suis entré, peu de moments après cette scène faite pour briser le cœur d'une mère, dans sa chambre; je l'ai trouvée calme et sans une émotion sensible. C'est par les enfants que j'ai appris ces détails, qu'elle a eu soin de me laisser ignorer. Le cœur d'une mère et l'âme d'un chrétien renferment bien de la force!

Je ne vous parlerai pas de moi, Mon cher Comte. Dieu m'a donné le courage nécessaire pour résister aux maux de cette vie, mais le coup est dur!

Je resterai ici le temps que je vous indique dans ma dépêche de ce jour. J'enverrai à Vienne mes filles, et je prendrai avec moi Victor. Je le renverrai ici de l'Italie. Sans de trop justes motifs de peine personnelle, mon séjour ne me laisserait rien à désirer.

Recevez, Mon cher Comte, l'assurance de tous mes sentiments connus pour vous.

Dites au comte de Nesselrode que je compte sur toute la part qu'il aura bien voulu prendre à ma situation.

92.

Paris, ce 1er avril 1825.

Je reçois dans le moment du départ du courrier de M. de Pozzo le rapport ci-joint de Londres. J'en ai fait tirer copie, convaincu de l'utilité de démontrer à St-Pétersbourg quelle est la sensation que fait éprouver à M. Canning chaque circonstance diplomatique. M. le comte de Nesselrode saura classer cet effet.

L'Empereur ayant retardé le jour de son arrivée à Milan jusqu'au 4 mai, je ne quitterai Paris que le 16 d'avril. J'aurai bien du temps à rester en route; j'ignore encore comment je l'emploierai. Il est possible que je fasse le détour par Marseille et Nice; dans toute autre position que la mienne, il serait plus simple de demeurer à Paris; j'attache cependant une valeur trop directe au fait de ne point prêter par un séjour trop prolongé à plus d'une supposition fausse, pour ne pas prendre un parti différent. C'est depuis vingt-cinq ans pour la première fois que je me trouve trop de marge dans l'emploi de mon temps!

Les nouvelles sur le Pérou sont toujours enveloppées d'un voile. Les mauvaises sont sans confirmation et les bonnes sans garantie. Nous saurons incessamment à quoi nous en tenir. C'est une chose curieuse et à la fois déplorable que de rester un mois sans savoir si une partie du monde est perdue ou non. C'est l'une de ces circonstances qui ne sauraient se présenter à moins qu'une Cour telle que celle de Madrid ne soit en jeu.

Je vous envoie la copie d'une dépêche que j'ai cru devoir transmettre aujourd'hui à Constantinople. Elle servira de redite à ce que l'Internonce sait déjà.

Je suis dans un embarras véritable sur le choix de l'individu à proposer à S. M. pour la Grèce. Paulucci, qui ne serait pas mauvais, est impossible en sa qualité de chef de notre Marine. Je trouverai l'homme apte, vu que tout se trouve.

Recevez les assurances de mes sentiments d'amitié anciens, présents et futurs.

93.

Paris, ce 11 avril 1825.

Mes dépêches de ce jour vous disent tout ce que je puis vous dire sur l'affaire de l'Orient. Vous la jugez à merveille et vous la conduisez de même. Il n'y a donc qu'à vous dire: „Marchez!"

Mon séjour ici tire à sa fin. Il ne restera pas sans quelques fruits utiles. Il serait injuste de ne pas être satisfait des intentions excellentes du Roi et de ses ministres. Ils sont tous *de braves gens*. Villèle est positivement un homme fort; il ne l'était pas en politique, mais il gagne, et, comme il a beaucoup de facilité à comprendre et des vues larges, il réussira. Son existence *paraît* assurée, car la loi passera selon toutes les apparences. Dans ce régime rien n'est sûr que la marche du mal. Les combats entre les partis sont actifs; les résultats restent constamment douteux. La loi (de la rente) au reste est décidément mauvaise. Celle de 1824 valait bien mieux; on n'en a pas voulu, car on voulait chasser Villèle. Tout est toujours là et les peuples s'en trouvent joliment.

J'espère que l'on attachera à Pétersbourg quelque valeur au discours du président Santander de Colombie. J'avoue que je le trouve parfait. Donner un pied de nez à M. Canning et louer la France, insulter au premier et flatter la seconde est digne d'une haute admiration. On en tirera quelque parti ici et un meilleur que si je n'y avais point été. Il faut prêter des idées aux bonnes gens de Paris, car ils en ont peu.

Le rôle de Pozzo est fini. Je ne saurais pas qui le relèverait. Les ministres sont en défiance complète envers lui; les royalistes le détestent et les libéraux l'abhorrent. Sa position est fausse, près et envers tout le monde. C'est qu'il a de trop mauvaises affaires sur le corps. Il me suffira de vous en citer une seule. L'Empereur Alexandre prend certes les affaires d'Espagne en

une haute et noble considération. C'est tout juste en elles qu'il est d'une faiblesse achevée. Il l'est, vu son bien malencontreux voyage à Madrid où il s'est vanté d'avoir tout culbuté; le fait est vrai ou faux, mais ce qui n'est que trop vrai, c'est qu'il n'a rien fait de bien. On sait, et c'est la bourse qui en sait plus que personne, qu'il a fait de fortes spéculations dans les emprunts des Cortès. Il les protège, vu ce fait, car une partie de sa fortune y est liée. Quelle valeur ont donc ses paroles dans les conférences? Elles ne sauraient en avoir aucune. Pour son malheur sait-on tout cela mieux à Londres encore qu'ici; M. Canning le menace donc continuellement de fâcheuses compromissions. Le voilà faibli envers l'Angleterre. M. de Villèle le déteste. Où est son appui? Je ne le connais pas, car son talent (et personne ne le connaît plus que moi) n'est pas suffisant pour vaincre les embarras de sa position. Aussi la sent-il. Il est humble et affable. Voyez un peu ce qu'il mande sur moi à Pétersbourg. Je le traite comme un ami, comme un frère; s'il dit le contraire, il ment.

Je partirai d'ici le 18. Je serai à Milan le même jour que S. M., c'est-à-dire le 5 de mai. J'emploierai l'intervalle à parcourir la route de Lyon à Nîmes, Marseille, Toulon, Nice, Savone et Alexandrie.

Je ne vous parle pas de moi, car je n'ai rien à en dire qui pourrait vous satisfaire. Je me porte bien, mais mon cœur a beaucoup souffert. J'ai fait une perte que rien ne saurait réparer. Une habitude de trente années vaut une seconde nature. J'ai envoyé mes filles à Vienne. Victor m'accompagnera en Italie.

Adieu, Mon cher Comte. Une fois hors d'ici, je vous conterai tout Paris.

94—95.

Milan, ce 18 juin 1825.

J'ose espérer, Mon cher Comte, que la présente expédition vous offrira de l'intérêt. Elle renferme sur chaque page des preuves de la justice que nous rendons à votre marche personnelle. Je crois vous tout dire, en vous assurant qu'elle ne saurait nous rien laisser à désirer.

Vous vous battez en véritable héros diplomatique. Vous y avez d'autant plus de mérite, que j'admets que la tédieuse affaire confiée à vos soins directs doit se présenter à votre pensée ainsi qu'elle agit sur la mienne, c'est-à-dire comme un objet véritablement nauséabond. Rien n'est pire que le retour perpétuel sur de mêmes choses, qu'une discussion entre la simple raison et la plus franche déraison, une déraison telle, que tout autre que moi la qualifierait peut-être de n'être que de la mauvaise foi calculée.

Attachez-vous à la distinction entre les questions *de droit* et celles *de prudence*. C'est une nouvelle tête de Méduse que je vous envoie par ces peu de mots. Jamais et encore jamais, l'Empereur Alexandre ne voudra admettre les Alliés comme *médiateurs* entre lui et le Sultan sur le terrain *des traités* entre les deux puissances. En nous déclarant prêts à soutenir avec la plus grande énergie le bon droit, que pourrait-il nous demander de plus? Il n'y

a dans cet offre rien de *timide;* mais, s'il renferme de la raison, il faut nous dispenser de nous déclarer prêts à de mêmes efforts pour le soutien de ce qui ne nous présente aucune idée ni sous le point de vue de la raison, ni sous celui des possibilités. La meilleure arme à employer contre ceux qui ne pensent pas, c'est de les forcer à le faire. Eh bien! que M. de Nesselrode pense à ma proposition, et qu'après avoir pensé, il se déclare! Le pauvre Nesselrode est malheureusement dans cette affaire le pauvre des pauvres!

Mon aventure avec Ugarte est passablement curieuse *). Je n'ai point cru Tatichtcheff susceptible d'une amitié aussi chaude que m'est démontrée celle qu'il professe pour cet ancien protégé. Il me paraît prêt à se mettre en quatre pour le servir. Ugarte au reste n'est certainement pas un sot et pas même un esprit subalterne. Il parle à merveille et avec une grande suite dans les vues.

Les données sur le général Pozzo connues aujourd'hui de 3 ou 400 mille âmes resteront-elles éternellement inconnues à St-Pétersbourg? Je ne le pense pas, mais ce ne sera certainement pas moi qui en serai le délateur envers le Cabinet russe. Je pense même, Mon cher Comte, qu'aussi souvent qu'entre vous et M. de Nesselrode il pourra être question du général, vous vous appliquiez à soutenir la thèse que j'ai été fort satisfait de mes relations avec lui à Paris. Ne sortez pas de là!

Le voyage de l'Empereur à Milan a mis toutes les plumes politiques en mouvement. Il est naturel que celles des rédacteurs du *Constitutionnel* et du *Journal des Débats* s'en soient emparées pour faire aller leur meute. Il ne l'est pas autant que les agents de plusieurs Cours aient suivi leur exemple. Il n'est pas un crime, et, ce qui pis est, pas une bêtise politique, que ces hommes n'aient mandé sur notre compte à leurs commettants aux approches de l'arrivée de S. M. en Lombardie. Parmi les crieurs, je puis citer M. de Stackelberg, qui, sans doute pris par un accès de folie lors de son passage récent par Turin pour se rendre à Londres, où il va faire un voyage pittoresque, a prêché *publiquement* une croisade contre les vues horribles de l'Autriche. Il s'y est démené dans ce sens au point que les ministres piémontais ont été forcés à se mettre en avant pour le faire taire. M. de Latour du Pin avait précédé son exemple. Je lui ai préparé un mauvais lit à Paris.

Je n'ai point eu l'occasion de vous parler encore à cœur ouvert du séjour que j'ai fait dans cette capitale. Abstraction faite de l'affreux événement qui a fondu sur moi, j'ai eu les raisons les plus concluantes pour le regarder comme une grande époque dans ma vie d'homme public. Si une foule de symptômes ne m'avaient averti depuis assez longtemps déjà que je tiens une place particulière, et qui m'est personnelle, dans la société, j'en eusse acquis la conviction à Paris. J'ignore l'individu qui aurait pu y tenir le poste auquel on m'y a posté, car Dieu sait que je n'étais alors, ainsi que jamais, guère enclin à certaines élévations! Mais ce que Dieu veut, il faut bien le vouloir également, et, comme mon affaire est celle de la raison éternelle, du bon droit de tous les temps et de tous les lieux, je me suis laissé enlever et placer

---

*) V. pp. 388—390.

en présence de tous et de chacun. J'ai remporté la conviction que le ministère actuel concentré en dernière analyse en M. de Villèle, est la première administration *royaliste* qu'ait eue la France depuis la Restauration; que ce ministère laisse beaucoup à désirer comme force et lumière; que cependant il se renforce en marchant, et ne fût-ce que par tout ce qu'une force des choses irrésistible lui fait apprendre. La Providence conduit les hommes par des voies souvent bien occultes. Il a peut-être fallu à M. de Villèle les leçons de libéralisme de M. Canning et mes conversations toutes monarchiques pour l'avoir conduit en peu de temps là où il n'eût peut-être pas eu le temps et la possibilité d'arriver.

L'Empereur a envoyé le grand cordon de St-Etienne au Roi de France, à MM. de Villèle, de Damas et de Montmorency. Il me paraît que nous avons mieux placé nos faveurs qu'on n'avait eu l'esprit de le faire à Pétersbourg. La différence étant réelle, on nous en voudra là-bas, mais c'est bien égal! Une chose curieuse à observer, c'est l'effet permanent que le manque de tact qui a présidé à la distribution des ordres russes exerce encore sur les esprits à Paris. M. de Villèle ne pardonnera jamais le coup qu'on avait dirigé contre lui et qui est tombé sur toutes les épaules, excepté sur les siennes *). La profusion des décorations militaires a produit un effet non moins opposé aux vues de l'Empereur Alexandre. Elles sont tombées sur tout ce qui est en accusation *politique* ou *financière,* et, les choses tournant bien vite en France en mauvaise plaisanterie, on se demande dans la société, quand il est question d'un homme compromis dans l'affaire d'Andujar **) ou dans le procès d'Ouvrard ***): „A-t-il un ordre russe?“ Et c'est ainsi qu'est servi l'Empereur Alexandre, qui est le pur des purs! *L'esprit* gèle souvent sous le 62^{me} degré, et si, lors de pareille catastrophe, *l'action* était soumise au même sort, il n'y aurait pas autant de mal pour le Monarque, que j'aime de tout mon cœur et bien plus qu'il ne le croit.

Le comte de Nesselrode a trouvé mon tableau de Paris trop sombre. Je le trouve trop clair et j'ai été sur les lieux. Une corde que je n'ai pas touchée dans ma dépêche et qui fait la contre-partie, c'est la marche de la *restauration morale en France.* Celle-ci s'avance avec calme et force au milieu de tant de miasmes délétères, que moi-même je ne l'eusse point aperçue, si les chefs véritables de cette grande œuvre n'étaient venus eux-mêmes me placer en face de la vérité. Je reviendrai un jour sur cette question importante, et vous serez surpris de ce que je vous apprendrai. J'ai plus d'une raison pour me taire et pour ne parler et n'agir que là où je suis compris. Le bien se fera, car le mal est frippé. Ce n'est pas à 600 lieues que l'on voit bien les choses; il faut se donner la peine de s'approcher des foyers où se passe et surtout de ceux où se prépare l'action.

---

*) V. p. 129, № 72, et p. 374, № 45.

**) Tentative infructueuse (Ordonnance du 8 août 1823) inspirée par le général Guilleminot (v. p. 140) et faite par le Duc d'Angoulême pour concilier les partis en Espagne.

***) Financier, arrêté en 1824 pour spéculations sur les fournitures de l'armée française d'Espagne.

Nous touchons dans l'affaire du Levant à un moment important. C'est celui des réponses de Constantinople. Elles seront *bona mixta malis.* Je ne crains rien, car la force des choses emportera les barques et je saurai tenir le timon de la nôtre. On est bien fort quand on ne rêve pas creux.

Adieu, Mon cher Comte. Que Dieu vous éclaire par la suite, comme par le passé! Conservez-moi les mêmes sentiments que je vous porte.

96.

Ischl, ce 13 août 1825.

Je vous envoie ci-inclus une lettre pour Mme de Lieven. Elle devra être encore à St-Pétersbourg. Si tel est le cas, je vous prie de la lui remettre *de la main à la main.* Si elle devait en être repartie, veuillez me renvoyer ma lettre par un premier courrier à vous.

Vous trouverez Mme de Lieven fort clairvoyante dans toutes les affaires, fort bienveillante sur notre compte, mais un peu dans l'erreur sur les affaires grecques et soucieuse du fait qu'elles devront *nous brouiller avec la Russie.* J'ai eu beau l'assurer que non; elle juge sur la surface, et je suis curieux de savoir comment elle jugera à la suite de son séjour en Russie.

L'affaire de la rente est consommée à Paris, et elle a tourné au profit de M. de Villèle. 30 millions ont été convertis; c'est plus que ce à quoi il s'était attendu. L'événement lui donnera de la force, et le gage de la paix se trouve dans l'affaire elle-même. Elle est donc bonne pour l'Europe.

97.

Ischl, ce 13 août 1825.

C'est avec la peine la plus vive, Mon cher Comte, que j'ai été informé du grave accident qui vous est arrivé. Tous vos amis ont partagé uniformément ce sentiment; il n'y a que Gentz chez lequel l'événement a opéré différemment: „Nun wird Er doch endlich das verwünschte Reiten stehen lassen“, m'a-t-il écrit. Gentz ne sépare pas les effets des causes, et il serait assez tenté de savoir gré à votre accident si vous renonciez à jamais à l'exercice du cheval.

Un autre événement, plus grave encore, est venu troubler votre famille. Il est d'un genre tellement rare, qu'il aurait en conscience ne point dû avoir lieu. Veuillez témoigner à Mme de Lebzeltern toute la part que j'ai prise à son malheur.

Mon expédition de ce jour ne vous offrira qu'un seul intérêt positif. C'est celui de vous démontrer que nous demeurons fixes dans notre point de vue. Je ne me permets pas de préjuger les partis que l'on prendra à St-Pétersbourg. La marche de ce Cabinet n'est point de nature à pouvoir prêter à un observateur une seule base de calculs fixe; si je ne consulte

que mon sentiment intérieur, je me dis que l'affaire, si elle finit en Morée, sera regardée comme finie de fait, et que la Cour de Russie se contentera de suivre, aussi longtemps qu'elle pourra aller, son habitude de chicaner le Divan. Si telle devait être la marche de l'affaire, elle aurait suivi son cours naturel, et nous en serions sortis bon marché. Que Dieu le veuille!

Je me suis borné à peu de paroles ostensibles pour le comte de Nesselrode, car il n'est pas dans une disposition d'âme et d'esprit heureuse pour entendre des raisons. Votre rôle trouvera de la force, *si* et quand les Conférences reprendront, en vous tenant placé avec sévérité sur la ligne de principes qui vous est tracée par nos instructions antérieures et en poussant constamment le comte de Nesselrode vers la nécessité de placer à côté de chacune de ses propositions la démonstration qu'elle ne tournerait pas droit contre le but que se sont invariablement proposé les Alliés, y compris la Cour de Russie elle-même. Celle des *mesures coercitives* contre la Porte a été placée comme un coup fourré, et il paraît que le Cabinet russe n'a pas eu le courage de la subordonner à la discussion dans la Conférence, dont chaque membre eût, sans aucun doute, répliqué comme l'ont fait les Cours de Vienne et de Paris.

Je dois supposer que M. de Küster vous aura donné connaissance de la réponse que M. de Bernstorff lui a envoyée, et qui devait servir à la fameuse pièce russe relative aux mesures coercitives. Ce travail est ce qu'il y a de plus pitoyable au monde et l'œuvre de la peur que l'on a constamment à Berlin de déplaire en manière quelconque à la Russie. Peu de jours après qu'il avait été expédié, on reçut à Teplitz, où se trouvaient le Roi et le comte de Zichy, la copie de la dernière instruction que je vous ai adressée. Le Roi ordonna sur-le-champ à M. Ancillon (le comte de Bernstorff était parti pour Ems) d'expédier à M. de Küster un courrier avec l'ordre de ne point faire usage des directions du Cabinet prussien, mais de suivre absolument les vôtres. Ce courrier est arrivé trop tard à Pétersbourg, et c'est là la cause de la grande satisfaction de M. de Nesselrode sur le travail prussien. Heureusement tient-on bon à Paris, et je ne crains pas que l'on y change.

Vous aurez rempli jusqu'à cette heure votre tâche avec tant de caractère et de bon esprit, que nous sommes parfaitement tranquilles sur la suite de vos procédés. Marchez ferme et droit, Mon cher Comte, et vous ne risquez pas d'être démenti. Nous n'avons pas le choix des partis à prendre; notre ligne nous est tracée par des nécessités absolues, et heureusement se trouvent-elles appuyées par le bon droit et par la raison la moins sujette à interprétation.

Je serai de retour à Vienne le 19. L'Empereur arrivera à Laxenbourg le 22. La Diète s'ouvrira à Pressbourg le 11 septembre. Le Couronnement de l'Impératrice se fera le 26 du même mois. Je ne resterai pas à Pressbourg à demeure, j'irai et je viendrai, car le Corps Diplomatique restera à Vienne. Comme les seules affaires à traiter à la Diète sont de pure administration intérieure du Royaume, elle n'offrira aucun intérêt diplomatique.

98.

Secrète ad № 1. *Ischl, le 13 août 1825.*

Je rédige la présente dépêche avant d'avoir reçu d'autres rapports de V. E. que ceux du 10 juillet inclusivement. Je retarderai toutefois le départ du présent courrier afin de me ménager le plus de connaissance possible de la position véritable des affaires à St-Pétersbourg, dans un moment où des décisions y sont réclamées par la force des choses elle-même. Si je ne consultais que ce qui pourrait me faciliter le travail, j'attendrais avec calme pour m'y livrer que je fusse informé par vous en détail, mais je craindrais, en tardant trop à vous écrire, de prêter près d'un Cabinet inquiet au préjugé que nous nous sentirions battus par le premier refus de la Porte, ou bien à celui que ce refus serait conforme à nos vœux. Or comme aucune des deux suppositions ne serait fondée en vérité, je me déciderai, si je devais même ne pas recevoir incessamment de votre part des informations plus particulières, à vous expédier un courrier avant mon départ d'Ischl, que j'ai fixé au 16 du présent mois.

Dans ce que nous avons vu et appris dans ces derniers temps, il n'y a rien qui aurait droit de nous étonner.

La Conférence s'est séparée à St-Pétersbourg, à l'époque du départ de l'Empereur pour Varsovie, sans avoir pris une détermination catégorique sur les difficultés véritables que présente l'affaire en instance. Ses conclusions se sont bornées à un essai qui eût constamment été problématique dans ses résultats, et le fait est naturel, vu que la partie qui devrait jouer le premier rôle est à la fois celle qui paraît avoir arrêté le moins ses pensées, et qui, je n'en forme pas le doute, est la seule qui ne regrette pas que la tentative de négociation ait été repoussée à Constantinople. Si la Cour de Russie eût jamais pensé différemment, sa marche eût été autre, et, dans toutes les phases des pourparlers tant entre les Cabinets qu'à Constantinople, elle n'eût point laissé arriver la complication au terme de sa solution naturelle, et n'eût point fait dévier pendant près de quatre ans le but des discussions de leur objet véritable et unique.

Le Divan, en attendant, a mis à profit le temps qui s'est écoulé en de vains pourparlers entre les Cabinets, d'une part, pour s'orienter dans les dispositions véritables des Cours, et de l'autre, pour organiser ses propres forces et pour juger de celles des insurgés. Ce qu'à mon avis la marche qu'a suivie l'affaire offre de plus pénible, c'est le ridicule qui se trouve attaché au choix de l'époque des premières ouvertures régulières que l'on s'est décidé enfin à adresser à la Porte.

Les divers chefs de parti dans l'insurrection ont, de leur côté, eu le temps d'apprendre à connaître les forces et les faiblesses morales des Cabinets. Ainsi la partie secrète de l'affaire qui occupe depuis si longtemps les premières Cours de l'Europe en est devenue le côté le plus ostensible. Le Cabinet russe a trop de connaissances ou, pour le moins, assez de finesse, pour ne point

reconnaître aussi bien que nous des vérités aussi élémentaires; mais lui seul était maître de conduire l'affaire différemment. Il ne l'a pas fait; il n'a donc point voulu sa réussite. Ce raisonnement me semble d'une justesse tellement évidente, qu'il n'a pas besoin d'être développé plus particulièrement. Mais c'est précisément cette vérité qui doit naturellement m'engager à ne rien négliger pour chercher à pénétrer *ce qu'on veut à St-Pétersbourg et à quoi en effet on désire en dernier résultat arriver?* En me livrant à cette recherche, je dois nécessairement finir par aborder les seuls côtés sérieux d'une complication dont, par une bizarrerie peu commune, la solution est encore difficile après quatre années de tourments et d'explications entre les premières Cours de l'Europe. Pour me conduire dans ces ténèbres, je n'ai qu'un seul guide, et je le trouve dans la connaissance que je possède des éléments dont se compose la Cour de Russie et des influences diverses auxquelles elle est soumise.

Il m'est prouvé dès lors: que l'Empereur Alexandre n'a jamais été disposé favorablement pour l'insurrection des Grecs; que les Russes, d'un autre côté, privés de ce guide souverain, n'eussent point demandé mieux que de tirer parti de cette insurrection pour donner un libre cours à leur système de convoitise dirigé depuis si longtemps contre la Porte; que le ministre grec, ayant desservi les vues personnelles du Monarque et n'ayant en aucune manière été disposé à servir aux dépens de l'intérêt national grec celui de la Russie, a dû finir par être chassé; que la divergence entre les pensées du Monarque et celles du public russe a dû amener des froissements d'un genre particulier, et donner à la marche de l'affaire une direction qui, sans ce fait, serait inexplicable, vu qu'elle est sans exemple dans les pactes de la diplomatie; que la perte de temps causée par cette position des esprits et des choses a dû tourner d'abord au profit de l'insurrection, mais que, cette période épuisée, les forces ottomanes, quelque irrégulières qu'elles puissent être, ont dû prendre le dessus sur celles des insurgés comme étant plus irrégulières encore sous tous les rapports moraux et matériels; enfin que, comme résultat direct et forcé d'errements pareils, nous nous trouvons placés, après quatre années de soi-disant négociations, encore droit en face de la question ouverte le premier jour, savoir: *si l'Empereur Alexandre tirera parti du fait ou du prétexte de l'insurrection pour faire la guerre aux Turcs?*

Il en est allé dans cette affaire comme dans toutes celles où le parti qui seul pourrait et devrait prendre une forte résolution répugne à en prendre une assez catégorique pour trancher la question.

Ces quatre années ont-elles été perdues pour nous? Je ne le crois pas. Elles nous ont servi à placer en face du monde notre politique, à nous faire juger par nos alliés; et ceux qui ne veulent que le bien et qui ont assez de savoir-faire pour arrêter le mal qu'il n'est pas dans leur pouvoir d'extirper, ne risquent en définitive jamais rien lorsque l'heure du jugement vient à sonner. Que l'on compare la place que nous tenons aujourd'hui dans l'affaire avec celle de toutes les autres Cours, et on partagera sans doute à cet égard mon sentiment.

Nous n'avons pas dévié un seul instant du principe qui dès Laybach a servi de point de départ à l'affaire grecque, et nous n'avons dans sa poursuite pas proféré une parole que nous aurions à reprendre et, par cela même, à regretter. Combien la marche suivie par les autres Cours n'a-t-elle point varié, et, en jugeant leurs pièces diplomatiques ou bien leur manière de procéder de fait, de combien d'erreurs ne se sont-elles pas rendues coupables? Le résultat de cette diversité de position offre néanmoins une bizarrerie assez remarquable. Le Cabinet de Russie va nous accabler, je n'en forme pas le doute, de récriminations et de ressentiments.

Il devra en être ainsi, car rien ne heurte l'ordre comme le désordre, et le désordre dans les idées participe en tous points au désordre devant les choses.

Le Cabinet russe pardonnera à l'Angleterre sa conduite, car cette dernière lui impose toujours.

Il n'a rien à pardonner à la Prusse, car celle-ci n'a pas été fort éloignée de partager les errements vagues de la diplomatie russe. J'ai le sentiment intime qu'à Berlin et à l'heure qu'il est, on ne voit pas plus clair sur le fond de la question que dans aucune des phases antérieures de l'affaire.

Il en est différemment sous quelques rapports du jugement que l'on portera à St-Pétersbourg sur la France. Sous les ministères antérieurs à celui qui conduit aujourd'hui les affaires politiques de ce Royaume, il régnait une concordance entre les deux Cours qui prenait sa source dans le vague de leurs idées, dans un fond de condescendance à Paris tout particulier pour ce qui venait de St-Pétersbourg, enfin dans un laisser-aller qui a fini par trouver son terme. Ce revirement, et il est fort prononcé, sera mis en grande partie à notre charge, et on ne manquera pas de l'attribuer à l'influence qu'on supposera que j'ai personnellement pu exercer par mon dernier voyage à Paris. Mais la Russie ménagera toujours la France, et ce sera sur nous qu'elle reportera toute sa mauvaise humeur et contre cette puissance et contre nous-mêmes.

Que résultera-t-il de cette position des choses? Rien qui pourrait ou qui devrait troubler notre quiétude. L'humeur du Cabinet de Russie n'est que le symptôme d'un mal qui se serait prononcé bien autrement et d'une manière bien plus compromettante pour la cause générale et, par ses conséquences nécessaires, pour notre intérêt particulier, si nous avions dévié un seul instant de notre ligne de conduite! Si la paix entre la Russie et la Porte est conservée, c'est à nous qu'on devra ce bienfait, et on le reconnaîtra tôt ou tard. Si elle devait être troublée, nous nous trouverons, de fait comme de droit, placés à la tête du conseil des premières puissances de l'Europe, qui nécessairement devront s'entendre sur la marche qu'elles auront à tenir dans une aussi grave et déplorable complication.

Tel est le jugement que je porte sur l'état de la question, et, en le prononçant, je ne crains pas de me tromper.

Dans toute situation semblable à celle dans laquelle nous sommes placés, il n'y a qu'une marche à suivre, c'est d'attendre le développement des

événements afin d'en prendre conseil. C'est aussi ce que nous sommes décidés à faire. Toutefois le bien comme le mal ne nous prendront pas au dépourvu.

Je suis entré, Monsieur le Comte, dans cette analyse pour fournir une base à vos propres calculs. Votre conscience devra vous dire que la conduite aussi mesurée que ferme que vous n'avez cessé de tenir dans les circonstances où vous avez été livré à votre propre jugement comme dans celles où vos explications ont pu être guidées par des directions précises, a été conforme à nos intentions et à nos vues. Aussi ne me reste-t-il qu'à vous demander de ne rien changer à votre marche et de continuer à porter le même esprit et à mettre la même décision dans les explications ultérieures que vous serez dans le cas d'avoir avec le Cabinet russe.

Il est une règle que je crois devoir vous prescrire bien explicitement, car elle serait la seule applicable à la chance malheureuse que l'Empereur Alexandre, par suite de l'embarras que devront lui causer les antécédents si grandement erronés de son Cabinet, ou bien entraîné par un sentiment que je regarde comme assez populaire, pourrait se laisser aller à la guerre. Dans ce cas, que je ne regarde pas encore comme le plus probable, votre point de vue devra rester fixé invariablement sur les thèses suivantes:

Tout ce qu'à St-Pétersbourg on s'est plu dans ces derniers temps à désigner sous le nom illusoire de mesures coercitives à employer contre les Turcs, n'est, au jugement de votre Cour, que *la guerre*.

L'Autriche est décidée à ne pas se commettre avec les Turcs. Elle ne s'en reconnaît pas le droit, et elle n'aurait même aucun motif justifiable pour s'y déterminer. Elle ne peut sans doute point empêcher la Russie de faire la guerre à une puissance voisine; toutefois cette guerre ne pourra jamais porter le caractère d'une opération de l'Alliance, car le moyen n'irait pas au but, et l'Empereur notre Auguste Maître n'agira jamais contre sa conscience. Quand en effet l'a-t-on vu se donner un démenti à lui-même? Toute supposition du contraire ne serait ainsi qu'une erreur de plus ajoutée à tant d'idées fausses et à tant de démarches compromettantes pour lui-même, auxquelles le Cabinet de Russie s'est abandonné dans le cours des derniers temps. Nos sentiments de loyauté ainsi que les égards et l'amitié inaltérable que l'Empereur notre Auguste Maître a voués à son Auguste ami, nous font une loi de ne pas laisser cette erreur s'établir.

Toute opération militaire de la part de la Russie contre les possessions de la Porte, sous quelque prétexte qu'elle pourrait être annoncée, serait ainsi regardée par nous comme un acte positif de guerre. Tout acte pareil aurait pour premier résultat la nécessité que les puissances de l'Europe s'entendent entre elles sur l'attitude à prendre dans une conjoncture dont les suites seraient aussi évidemment placées hors des calculs ordinaires. Le vœu de l'Autriche sera celui que le concert entre ces mêmes puissances puisse les conduire à prendre une attitude uniforme.

Cette attitude ne serait point hostile contre la Russie, mais elle serait pacifique envers la partie attaquée et, par cela même, tutélaire pour l'Europe

entière, dont la première base d'un repos politique si chèrement acheté se trouve indubitablement dans le respect de l'état de possession.

V. E. trouve renfermé dans ces peu de paroles tout ce qui peut L'éclairer sur la marche de notre pensée, et tout ce qu'Elle a besoin de connaître pour pouvoir, dans cette conjoncture décisive, avancer avec ordre et se prononcer avec calme.

D'un autre côté, la connaissance intime que vous avez du terrain de St-Pétersbourg vous servira de guide dans l'application que vous pourrez être appelé à faire de ce que nous vous livrons comme autant de déterminations de notre part. Ce n'est pas à vous qu'il pourrait être nécessaire de recommander de ne jamais perdre de vue que plus nous demeurerons inébranlables sur la base des principes qui, depuis tant d'années déjà, nous ont servi de guides dans toutes les complications qui se sont présentées durant ce laps de temps, plus nous désirons d'un autre côté prêter à nos explications (et, le cas échéant même, à nos refus) la couleur de l'intérêt véritable que nous portons au bien-être de la Russie et de l'importance que nous attachons à maintenir les meilleures relations avec cette puissance. Ce n'est pas en s'abandonnant à leurs fantaisies et en caressant dans ses amis des idées fausses et dangereuses qu'on leur prouve l'intérêt et la véritable amitié qu'on leur porte.

La résolution de faire la guerre à la Porte me paraît au reste tellement grave de sa nature et si difficile à être justifiée par la Russie, que j'ai beaucoup de peine à admettre que cette chance puisse se réaliser. Aussi n'est-ce pas sur elle que portent mes calculs du moment. Ce qui m'occupe bien autrement, c'est la conviction que j'ai que le Cabinet de St-Pétersbourg cherchera à justifier les partis qu'il ne prendra pas et les compromissions qui déjà sont inséparables de la marche erronée qu'il a suivie dans la complication du Levant, par des récriminations contre nous. Il faudra attendre l'événement, et le seul moyen de déjouer ce qu'il renfermerait de perfide se trouve dans la correction la plus entière de notre marche et dans la franchise non moins complète de nos explications.

99—100.

Ischl, ce 16 août 1825.

J'ai été fort tenté de faire partir mon expédition du 13 après avoir lu vos rapports du 29 et 30 juillet en vous invitant à ne pas convenir que j'avais eu connaissance de ceux-ci, mais j'ai dû renoncer à ce projet, car M. de Nesselrode était au fait du départ projeté du courrier et de l'arrivée de vos dépêches. Dès lors il m'a fallu rédiger le travail que vous recevez sous la date de ce jour.

Nous sommes arrivés positivement à une crise. Le moyen de passer les crises avec le moins d'éclaboussement est de ne rien changer aux bases de l'attitude que l'on a prise. C'est ce que vous verrez avoir eu lieu de ma part.

Je ne cède pas un pouce de terrain au Cabinet de Russie et je ne sors pas du nôtre.

La position du comte de Nesselrode est fort difficile, et elle le deviendra encore davantage et jusqu'au moment où l'Empereur aura tranché le nœud gordien. D'après les nouvelles les plus récentes de Corfou, Missolonghi doit être rendu au Séraskier. Je vous envoie la copie d'un rapport de l'un de mes explorateurs dans les contrées insurgées. Vous verrez des détails qui vous prouveront comment les choses sont placées.

Je vous recommande les détails que renferment le *Journal des Débats* et le *Constitutionnel* du 7 de ce mois. Vous verrez que le Comité grec à Paris se regarde comme une puissance. Je ne crois pas que le scandale politique pourrait être poussé plus loin. A mesure que les événements marchent, les feuilles anglaises reculent sur les intérêts des Grecs, et ce qui prouve que l'opinion publique fait un mouvement rétrograde, c'est la concordance des feuilles dévouées au gouvernement avec celle de l'opposition. Cette remarque est importante, car elle conduit au résultat que, le jour même où la Russie se déclarerait contre la Porte, l'Angleterre se prononcerait bien vite pour elle. J'avoue que l'entreprise que je regarde comme la plus difficile, c'est *la formule de la guerre de la Russie contre la Porte.* Je n'en trouve à établir que sur les Basch-Beschly-Agas, et là de nouveau *les traités* refusent leur appui.

Je ne puis vous mieux rendre compte de mon jugement sur la position politique de la Russie envers la Porte, telle qu'elle se présente *dans ce moment,* que par l'anecdote suivante, qui au reste est assez jolie de son propre chef.

A un dîner que j'ai fait dernièrement à Paris, James Rothschild était assis à côté de mon fils, lequel avait comme autre voisin le jeune Merveldt. Il était question entre les deux jeunes gens d'un duel qui avait eu lieu quelques jours auparavant à Paris. Le récit de l'événement les conduisit à parler des duels en général. M. James, qui ne perd pas une occasion pour dire une sottise, se mêla de la conversation et dit aux deux interlocuteurs:

— „La rage du duel est une chose singulière: j'en ai fait l'expérience „sur moi-même; jeune, j'étais crâne comme on ne l'est pas; je cherchais „querelle à tout le monde et j'eusse donné une partie de ma fortune pour „le bonheur de me battre! Eh bien! le croiriez-vous? Jamais je n'ai pu par„venir à engager une affaire. Un jour, c'était plus tard, un homme m'insulte, „et, par l'une de ces bizarreries du cœur et de l'esprit humain, je n'ai tout „juste ce jour-là point eu envie de me battre et je ne me suis point battu!" Il est de fait que ce jour-là M. James reçut une volée de coups de bâton devant le Café Français, sur le Boulevard, entre 2 et 3 heures après midi.

Mon précepte est de ne jamais chercher querelle à personne, mais de venger celle qu'on me cherche. Je demande au sens commun le plus commun s'il pourrait être vrai que *les Turcs cherchassent querelle aux Russes!* Et cependant, à entendre parler les Russes, on dirait que le Sultan et son Divan sont absolument comme M. James Rothschild!

Je n'ai plus rien à vous dire aujourd'hui. Les événements nous apprendront le reste.

D'après des nouvelles de Paris que j'ai reçues hier (elles sont du 8 août), le Cabinet se maintenait absolument sur la ligne de notre jugement sur l'affaire du Levant. Le général Pozzo n'aborde non seulement pas la question envers le général Vincent, mais il se refuse à la toucher. Il dit au reste du monde que ce que de tous temps il a dit devra arriver; que l'Empereur Alexandre, induit en erreur par les Alliés et surtout par nous, s'était refusé à la guerre, mais qu'elle allait éclater et que la Russie ferait danser les Turcs. Il écrit sans doute à Pétersbourg que je ne cesse d'assurer à Paris que l'Empereur de Russie a trompé tout le monde en prenant un air pacifique et qu'il ne respire que la guerre. Je vais prendre conseil de M. James Rothschild pour savoir comment me conduire dans un cas aussi scabreux!

101.

Ce 16.

Vous verrez par ce que je vous ai écrit le 13 que je connais les dispositions morales de Mme de Lieven. Remettez-lui la lettre de la manière convenue. Dites-lui que je suis charmé de savoir qu'elle est satisfaite de son séjour à St-Pétersbourg et que je forme les vœux les plus sincères pour qu'elle y atteigne le but de son long et pénible voyage.

Je dois commencer à croire que Mme de Hitroff s'amuse à répandre elle-même le bruit d'un établissement de Mlle Catherine à la Chancellerie de Cour et d'Etat. On m'en écrit de plusieurs côtés, et le seul où on n'en sait rien, c'est là où je me trouve. La pauvre femme est tout à fait folle; elle trimbale Mme de Ficquelmont, grosse de sept mois, par toute l'Europe pour la reconduire à Naples huit jours avant le terme de ses couches. Elle a fait accroire à Ficquelmont que c'est là ce qu'exige la nature de sa fille, et il est assez bon pour le croire. Le but de ses courses est de produire Catherine et de se rencontrer avec Charles Sügel dont elle traîne à sa suite un petit bâtard, mais dont elle n'est pas la mère. Elle dit même à tout le monde:

— „Partout où j'arrive, on croit que le garçon m'appartient. Hélas! je „n'ai pas le bonheur d'être sa mère!"

Si l'esprit révolutionnaire menaçait l'Europe d'aussi peu de dangers que les charmes de Mme Catherine n'opèrent sur mon cœur, le monde serait sauvé comme par un coup de baguette! Il est fâcheux de ne pas pouvoir mettre Mme Hitroff à la tête de l'esprit révolutionnaire. Elle le tuerait bien vite!

102—104.

Vienne, ce 6 octobre 1825.

Rien, Mon cher Comte, ne me paraît difficile comme de s'expliquer envers ceux qui ont perdu l'habitude de vous comprendre ou que leur position place dans un état de gêne particulier. C'est dans ce pénible cas que je me

trouve, et si je n'en avais pas eu le pressentiment, j'en eusse acquis la conviction par votre dernière expédition.

Vous recevez aujourd'hui des directions et vous les trouverez rédigées avec tout le calme que donne un fort sentiment de raison et de bon droit. Vous les trouverez exemptes de toute récrimination comme de toute argumentation superflue. Nous tirons envers nous-même une ligne entre le passé et le présent, et plus nous nous sentons en droit de soutenir nos errements dans le cours des quatre dernières années, moins avons-nous cru devoir nous livrer à un soin qui, dans ses résultats, se présenterait nécessairement comme ingrat. Notre esprit nous conduit à sacrifier toutes les questions d'amour-propre à des points de vue d'utilité commune, et celle-ci se trouvera certes dans le fait que les Cabinets, au lieu de faire de la polémique, se livrent au soin d'aviser à un accord pratique. Nous n'avons pu aujourd'hui que vous indiquer quelques points de vue préliminaires; nous ne tarderons pas de vous en fournir de plus étendus, après l'arrivée de la réplique de Londres à une interpellation qui devra paraître passablement vive à ceux qui croient à de la complicité entre moi et M. Canning.

Dites au comte de Nesselrode de ma part que, quelles que pourraient être les situations, je le regarde et le regarderai toujours comme un pilier de la raison et comme mon ami. Je lui fais en âme et conscience un reproche sérieux: c'est celui de croire, sur *mon propre compte* et sur la marche de *mon* esprit, davantage à d'autres qu'à moi-même, et je n'hésite pas de le dire, à ce que lui dit sa propre conscience et la connaissance intime qu'il a de moi à la suite de dix-neuf années de connaissance et de contact non interrompu.

L'Empereur est fort vulnéré; je fais ce que je puis pour le calmer. Mes arguments malheureusement ne reposent que trop souvent sur des bases frêles. C'est une chose assez curieuse que le fait qu'à Pétersbourg on croit que je fais de l'esprit avec la Russie, tandis que je me tue à en faire envers mon propre Maître.

Nous sommes enfin arrivés à une époque de crise. Elle paraît ne point avoir été prévue à Pétersbourg. Je n'ai rien contre cette crise, car elle conduira immanquablement à la nécessité de placer les questions sur un terrain clair et pratique. Comme nous nous entendons aujourd'hui entre les deux Cabinets sur les affaires de l'Amérique espagnole, nous finirons par nous comprendre sur celles du Levant, et le nœud sera coupé le jour où en Russie on séparera franchement ce qui ne peut se confondre sans se nuire mutuellement.

Quant à toutes les suppositions qui semblent avoir été formées à St-Pétersbourg ou en d'autres lieux sur des calculs particuliers, des vues secondaires, des arrière-pensées etc., etc., dans notre point de vue sur l'affaire du Levant ou sur notre marche dans cette même affaire, je ne me sens pas dans le cas de pouvoir ni de vouloir disserter. Je trouverais dérogatoire pour l'Empereur, pour son honneur, comme pour le mien, d'outrepasser les bornes d'une simple, mais franche dénégation. En disant que tout dans des suppositions pareilles serait faux et de toute fausseté, j'ai rempli mon devoir et j'ai à la fois tout dit.

Je demande à M. le comte de Nesselrode, comme un service d'ami, de m'indiquer l'employé autrichien qui se serait permis ou qui jamais se permettrait un propos qui porterait un caractère déplaisant pour la Cour de Russie. Je ne sais sur lequel de nos employés pourrait s'arrêter ma pensée, et, comme nous n'avons point l'habitude de parler aux missions d'affaires qui ne les regardent pas directement, il m'importait, dans l'intérêt du service comme dans celui de la cause générale, de connaître le coupable. Il m'est arrivé peut-être trop souvent déjà d'avoir rendu le Cabinet de Russie attentif à des écarts de la part de tel ou de tel de ses agents; ce que je réclame aujourd'hui n'est ainsi qu'une réciprocité de services.

Je vous expédierai un nouveau courrier, dès que j'aurai reçu le courrier de Londres. Il tarde bien de venir.

Je suis rentré en ville exprès pour faire la présente expédition. Je retournerai à Pressbourg la nuit prochaine. Les affaires de la Diète se placeront très bien.

105.

Pressbourg, ce 30 octobre 1825.

J'use de la poste ordinaire pour vous donner des nouvelles de la santé de l'Empereur. Il est probable qu'une incommodité réelle qu'il vient d'avoir eue se présentera à distance comme une grave maladie, et je désire vous placer hors de tout risque d'être inquiet par de faux tons. L'Empereur a été trempé il y a dix jours par une pluie froide. Sujet à des mouvements rhumatismaux, il s'est senti incommodé le lendemain. Une fièvre s'est déclarée le second jour et n'est jamais sortie des bornes de celles rhumatismales fort simples. Ces fièvres durent toujours cinq ou sept et souvent même neuf et treize jours. S. M. en a été quitte avec sept jours. Depuis hier Elle est absolument sans fièvre et en pleine reconvalescence.

Telle est la stricte vérité, et, par cela même, la moins accueillie. Comme une conséquence de la mort du Roi de Bavière, on a vu mourir également l'Empereur. Le nouveau Roi s'était proposé d'avancer fort lentement dans ses réformes projetées. Il lui a suffi d'arriver à Munich pour aller vite. M. de Rechberg s'est retiré. C'est un très brave homme, du moins dans les affaires. M. de Lerchenfeld a été démis du ministère des finances; le mal ne serait pas grand; il a été nommé ministre de Bavière à la Diète Fédérale, et le mal est positif. Le Roi actuel veut le bien, mais je doute fort qu'il saura le faire.

106.

Vienne, ce 22 décembre 1825.

Je ne vous dis aujourd'hui que le strict nécessaire, Mon cher Comte. Vous aurez maintenant souvent de mes nouvelles et je ne puis cependant essayer d'entrer en matière avec utilité que quand nous saurons *qui régnera.*

M. de Tatichtcheff doute que ce soit Nicolas, et il doute de même que sous Constantin le comte de Nesselrode serait maintenu à sa place actuelle. M. de Tatichtcheff peut se tromper, et, dans les moments de crise, je ne fixe jamais ma pensée sur des choses problématiques, afin de ne point perdre de vue celles qui me présentent autant de besoins certains.

Nous sommes placés sous une base de principes tellement fixe et invariable, que nous ne changerons *en rien* notre marche. Ce que nous avons voulu hier, nous le voudrons demain. Les aspects peuvent changer, mais non la marche de notre pensée et la tendance de notre politique vers un but unique, celui du maintien de la paix publique. Croyez que ce n'est que le sentiment indomptable de son besoin qui a sauvé l'Europe de la marche fautive, de tant de calculs mal digérés dans la plupart des Cabinets. Quelle est la Cour qui, dans une crise aussi forte que l'est celle du moment, pourrait borner ses soins à l'émission d'une circulaire à tous ses agents près de l'étranger, conçue dans les dix-sept mots suivant: „Allez, faites et dites ce „qui vous a été prescrit depuis que les affaires en instance existent!" Nous n'avons pas un mot à changer, pas un à diminuer et pas un à ajouter! Nous avons donc eu raison, et ne fût-ce que parce que nous l'avons encore.

L'affaire flagrante est celle du Levant. Le nouvel Empereur, quel qu'il soit, aura-t-il la main forcée pour la guerre? Je ne le crois pas, mais, si tel devait être le cas, je le défie d'en faire une autre qu'*une guerre tout simplement politique entre la Russie et la Porte*. On ne parvient pas à faire entrer dans les choses ce qui répugne à leur nature, et c'est à une recherche aussi stérile que le Cabinet de St-Pétersbourg a usé les dernières années. Dans cette perte de temps pour le bien, le mal a dû faire des progrès, et le jeu des méchants a dû se faire jour. C'est aussi ce qui est arrivé. La Russie s'est trouvée compromise en ne faisant rien, et elle a éveillé plus d'une fausse espérance; les clameurs contre la prétendue soumission aux influences de l'étranger se sont augmentées; le général Pozzo, sans terrain là où il avait gouverné, compromis envers Dieu et les hommes, s'est jeté en travers l'Empereur Alexandre et moi. On n'a jamais su se rendre à Pétersbourg compte de l'état de malaise dans lequel on s'est trouvé et on a cherché hors de chez soi ce qui ne venait que du propre centre; on se serait brouillé avec nous si on l'avait pu, mais c'est encore ce à quoi a répugné la nature des choses. Voilà le tableau exact des positions au moment où la mort a enlevé un brave homme, lequel, avec quelques qualités de plus et quelques défauts de moins, eût complété la gloire de son règne.

On s'est fortement appliqué dans ces derniers temps à vous mettre mal avec le comte de Nesselrode, et à vous placer envers lui sur la ligne sur laquelle on m'a rangé vis-à-vis de l'Empereur de Russie. Je sais beaucoup de choses curieuses à ce sujet, et vous ne devez pas attribuer à la seule humeur de l'Empereur la réserve que vous a témoignée son ministre. Tout ceci est fini et bien d'autres choses encore. L'avenir portera ses bons comme ses mauvais fruits; c'est à cultiver les premiers et à abattre les seconds que devront tendre nos efforts.

Tâchez d'arrêter le trop de ferveur dans vos collègues; caressez Strangford et modérez son activité. Je vous enverrai de quoi le nourrir, par l'Archiduc *).

Je vous enverrai assez de courriers pour que vous puissiez point manquer d'occasions sûres pour me tenir au courant de tout ce qui pourra asseoir notre pensée sur la marche du nouveau règne.

Vous devez comprendre jusqu'à quel point je suis accablé de besogne. Aussi ne vous dirai-je plus rien aujourd'hui, que ce que vous connaissez de mes sentiments pour vous.

107—108.

Vienne, ce 2 janvier 1826.

Quel moment extraordinaire, Mon cher Comte, que celui qui commence la nouvelle année! Depuis que le monde existe, nous n'avons rien vu de pareil à un état des choses, à un spectacle pareil à celui que présente la Russie. Je vous développe dans mes dépêches les difficultés foncières qu'il me serait impossible de ne point signaler dans la position des deux successeurs au Trône. Le mal lui-même appartient au reste en entier au défunt Monarque, et il peut servir de démonstration aux difficultés que les hommes les mieux intentionnés ont dû rencontrer à peu près chaque fois que le bien que voulait l'Empereur Alexandre devait être mis en action.

Constamment privé de conseils qui auraient pu influer sur lui et manquant de cette gamme qui fait deviner aux hommes d'Etat dans quelles voies seules le bien peut être atteint et le mal évité, l'Empereur s'embarrassait constamment dans la poursuite des affaires. Rien dans sa tête n'était net; il voulait le bien, mais il ne savait comment s'y prendre pour l'atteindre. C'est ce qui est arrivé dans l'affaire si grave de la fixation de la succession, et, en la plaçant ainsi qu'il l'a fait en 1823, il a créé les embarras de 1825 et 1826.

C'est dans cet écrit que se trouve également comprise l'histoire de toutes mes relations avec lui. Convenu du point de départ et d'arrivée, je partais sur la droite ligne et il donnait à droite ou à gauche; puis il se disait abandonné!!!

Je conçois la situation déplorable dans laquelle doivent se trouver les hommes d'affaires en Russie; la nation n'est pas encore instruite des détails, mais elle finira par savoir que le Trône manque du premier de ses fondements, d'une règle pour la succession. L'Empereur Alexandre a renversé de fait celle que son père avait si sagement établie. Quelle garantie offrira toute nouvelle loi? Si l'Empereur Nicolas la maintient, il devra toujours la proclamer de nouveau comme si la pragmatique de Paul n'avait jamais existé, car la loi intervertie et rétablie devient une loi nouvelle.

Une preuve combien la surveillance est grande en Russie se trouve dans les faits suivants. La première nouvelle de la mort de l'Empereur Alexandre

---

*) L'Archiduc Héritier Ferdinand, envoyé en mission à St-Pétersbourg accompagné de son aide de camp le major de Clam Martinitz, en janvier—mars 1827. V. ci-après, *passim*, pp. 321—332.

est arrivée à Odessa (à 36 heures de marche) le 10 décembre. Elle n'est arrivée à Jassy le 21 que par la voie de St-Pétersbourg. On l'aura apprise à Constantinople le 18 ou le 20 par la voie d'Odessa.

Les Turcs ont entre temps pris le meilleur parti. Ibrahim Pacha travaille à la reddition de Missolonghi, et Hussein Bey (l'homme de toute confiance du Sultan et fort brave homme) et l'agent du Pacha d'Egypte ont été envoyés avec des pouvoirs fort étendus et des sommes d'argent que l'on dit fortes, tâcher de pacifier le Péloponnèse.

Je vous envoie le présent courrier pour vous fournir des occasions de m'écrire rares et pour vous munir d'instructions précises pour le cas que la question orientale serait agitée sous le nouveau règne. Vous serez fort content de la dépêche du comte de Bernstorff au prince de Hatzfeld. Elle fait honneur au Cabinet prussien.

Le prince Esterhazy restera en Angleterre; le Roi ne voulant pas le lâcher absolument, il a fallu céder. Apponyi vient d'être nommé à l'ambassade de Paris; il s'y rendra sous peu. Lutzow va à Rome; le comte de Senft à Turin, et le baron de Binder remplace pour le moment le vieux Schraut en Suisse.

Dites mille choses de ma part aux Nesselrode et assurez-les que personne ne prend plus de part à leur chagrin que moi; il est tout mien.

Adieu, Mon cher Comte, on ne peut pas penser à vous retirer de Pétersbourg dans ce moment, mais soyez tranquille: vous n'y resterez pas toujours.

J'ai chargé le baron de Vincent d'envoyer Victor, qui, par parenthèses, vient extrêmement bien, à Londres, porter au prince Paul [Esterhazy] l'ordre d'y rester. La commission est agréable et j'ai préféré la lui donner qu'à un courrier. Voilà au reste tout le secret de son voyage, que la voix publique liera à tort et à travers à la catastrophe de Taganrog.

109—110.

Vienne, ce 10 janvier 1826.

La singulière position dans laquelle s'est trouvé l'Empereur de Russie, par suite de la fausse marche suivie par l'Empereur Alexandre et par le Grand-Duc Constantin, laissera des traces que le temps seul pourra effacer.

Je suppose qu'à St-Pétersbourg vous serez informé de ce qui se passe dans les parties plus éloignées de l'Empire. Vous saurez ainsi que le mouvement des Polonais en faveur de leur séparation de la Russie a été fort. La présence du Grand-Duc à Varsovie a maintenu la tranquillité matérielle, mais les voix se sont prononcées autant qu'elles ont pu se faire jour. Dès que la répugnance de ce Prince descendu du Trône Impérial avait acquis de la publicité, les vœux se sont réunis sur la chance qu'il voulût se charger de la Couronne spéciale de Pologne. Je vous fournis dans la pièce secrète ci-jointe une preuve que ce bruit s'est porté au loin, et je ne doute pas que nous le verrons retentir dans les feuilles françaises et anglaises.

Il est permis d'espérer que la scène du 26 décembre ne se sera pas renouvelée dans les provinces.

Le manifeste de l'Empereur Nicolas est aussi bon que possible; je me sers de cette phrase, car il lui manque une annexe essentielle, savoir, l'acte *d'abdication de Constantin, proclamé Empereur* dans toutes les parties du territoire *russe.* Je conçois que Constantin ne voudra jamais se prêter à signer un acte pareil qui le chargerait d'un titre gênant; cela n'empêchera pas que, dans l'avènement du second frère, il restera une lacune.

M. de Tatichtcheff s'est complètement trompé. Il n'a jamais cru à la possibilité que Constantin puisse ne point vouloir de la Couronne. Il s'est du reste toujours maintenu dans une mesure excellente et jamais fort fâché s'il devait y avoir un changement dans son existence chez nous.

La peste vient d'éclater en Moldavie et en Valachie avec une grande intensité. Elle exige des mesures sanitaires au troisième degré, ce qui nous force à réunir sur les frontières quelques milliers d'hommes. On en fera autant en Bessarabie de la part de la Russie.

Ce mouvement de troupes, quelque peu conséquent qu'il soit, les nôtres, p. ex., ne dépassent pas 4000 hommes, ne manquera pas d'être accueilli en Europe comme un signe de guerre politique. Nos troupes se formeront en faveur des Turcs et contre la Russie; celles russes seront protectrices des Grecs et dirigées contre les Turcs. Il n'y a pas moyen d'empêcher des bruits; aussi avons-nous annoncé sans fard dans nos feuilles l'invasion de la peste.

Rien ne ressemble à la démence et à la rage des folliculaires français. Si une faconde ne parvient pas à dégoûter du libéralisme, il faudra renoncer à voir des députés.

Que dit M. de Nesselrode de l'ami Chateaubriand, de cette victime de ma persécution? Ai-je connu l'homme, et M. de Nesselrode l'avouera-t-il jamais?

Je me flatte que l'avènement de l'Empereur Nicolas servira à le maintenir en place, ce que je regarderais comme un grand bienfait.

111.

Vienne, ce 13 janvier 1826.

Je saisis l'occasion d'un courrier qu'expédie M. de Tatichtcheff pour vous accuser, Mon cher Comte, la réception de vos rapports du 27 et du 28 décembre. Vous verrez dans ma dépêche ce que l'Empereur pense de l'échauffourée du 26.

La compromission de M. votre beau-frère a droit à un bien sincère regret. Elle devra vous causer la double douleur du bon parent et de l'homme d'honneur. Toute situation qui froisse ces deux sentiments est essentiellement pénible. Que de mal n'a pas la vie; la démence de cette foule d'individus qui, au mépris de l'expérience de tous les temps, se jettent aujourd'hui à corps perdu dans une arène qui ne présente pas un but autre que la mort ou matérielle ou morale! Enivrés de fausses fumées, livrés à des penchants irréfléchis, ces

hommes sont moins encore la victime de leurs propres erreurs que du travail infernal du chef d'une faction qui ne compte ses succès que par le nombre des sacrifiés! Quelle religion que celle des libéraux!

Je n'ai rien a vous dire de nouveau depuis mon expédition du 10 janvier. Lisez les gazettes: elles dispensent des correspondances diplomatiques et forment l'évangile du jour.

112—116.

Vienne, ce 2 février 1826.

Je suis sûr que vous connaissez trop l'amitié que je vous porte, Mon cher Comte, pour pouvoir douter un seul instant de la part très vive que j'ai prise à la si désagréable position dans laquelle vous vous trouvez placé personnellement. Dieu sait que vous n'en pouvez rien, et c'est dans ce sentiment que doit se trouver votre véritable consolation; ajoutez-y celle que l'Empereur juge de l'affaire avec le calme et avec la bienveillance que vous lui connaissez. Il n'a jamais laissé tomber et il ne laissera jamais tomber un loyal serviteur.

Ce que je vous dis dans mes lettres d'affaires est de toute vérité. Dans le moment même où S. M. a appris la compromission du prince Troubetzkoï, il a exprimé la résolution de vous rappeler. Dans sa manière de penser et de s'exprimer, toute droite et toute ronde, son premier mot a été la remarque de ce qui arriverait à l'envoyé de Russie à Vienne si son beau-frère se trouvait dans une conjuration contre l'Etat, s'il s'était réfugié chez lui, et s'il avait fallu le tirer de sa maison. Je trouve que le prince Troubetzkoï est jugé autant par le fait de l'abus de l'hospitalité que par celui de la conjuration. Je vous prie de dire à M. de La Ferronnays que je lui demande pardon d'avoir emprunté, pour réfuter l'infâme article qui vous mettait avec votre beau-frère, un paragraphe de son excellente lettre à M. de Caraman. Il m'a paru utile de dire la vérité et toute la vérité, et le tableau qu'a fait M. de La Ferronnays de l'homme nous a paru devoir être tellement vrai, que nous avons cru devoir le livrer sans hésitation au public. Je vous parle ici de l'article de l'*Observateur* du 30 janvier.

Il y a heur et malheur dans le monde. Si nous eussions été informés quinze jours plus tôt de ce que Dieu seul a su, la nomination du comte de Lutzow pour Rome fût restée en suspens. Elle est faite et on ne peut pas la défaire. M. de Lutzow va arriver ici où il restera quelque temps.

Vous recevrez votre rappel dès que le moment nous paraîtra honorable. Tâchez de vous entendre sur le fait avec le comte de Nesselrode; voyez ce qu'il faudra dire à Pétersbourg, et alors nous arrangerons ici l'affaire. Vous vous rendrez à Vienne et nous verrons quoi faire. Je crois que le bon moment sera celui du Couronnement. Il faudra y envoyer un ambassadeur extraordinaire, et dès lors pourrez-vous partir.

Mais quel embarras pour trouver l'homme qui pourra vous remplacer! Ficquelmont serait personnellement excellent, mais pouvons-nous confier la mission à Mme de Hitroff! Lützow, je crains, déplairait beaucoup et il a épousé une caillette piémontaise qui n'offre que des inconvénients. Nous verrons et nous trouverons, car il faut trouver ce qui n'est pas sous les yeux.

Quand nous pourrons nous parler, vous me comprendrez mieux, sous une foule de rapports, que la chose n'est possible aujourd'hui. Vous avez été placé dans un tourbillon dans lequel on finit par ne plus voir à force que toutes les chances, les incertitudes, comme les possibilités sont mises en frottement et par dessus dessous. Je n'ai jamais vu un lieu où les gammes aient été perdues en entier comme à St-Pétersbourg. Le fait est naturel, car l'Autocratie dans laquelle manque l'Autocrate ressemble à une armée sans chef. On ne comprend plus rien à ses mouvements et ceux qui sont dans les rangs y voient moins que ceux qui sont placés de loin et sur des hauteurs; de là on peut juger le possible et l'impossible, on sait où est le précipice ou le bras divin qui devra empêcher l'armée d'avancer, on peut juger des mouvements incertains et des fausses manœuvres.

Les rapports de Bombelles sont fort intéressants. Le Grand-Duc Constantin était *dehors,* et il a tout vu et jugé comme j'ai jugé et vu. Dans le cours des dernières années, plus personne n'a *gouverné* en Russie, *excepté la secte.* Il me revient sur cela des données fort curieuses, et cela de tous les côtés. L'Empereur Alexandre, qui voyait le mal, n'avait personne qui aurait pu le comprendre, et il n'a jamais su s'aider en rien, abandonné à ses seuls calculs.

Je suis intimement convaincu que je suis aujourd'hui l'homme le plus calme en Europe. Rien de ce qui est arrivé ne me surprend, car, sans savoir *ce qui arriverait,* j'ai eu le sentiment le plus intime *que la bombe éclaterait.* On ne peut pas emmagasiner autant de matières inflammantes et se promener une torche à la main sans finir par mettre le feu. Ce n'est aussi pas sur cela que diffèrent les opinions, mais bien sur la nature des objets inflammables. Souvenez-vous de mes lamentations depuis tant d'années, de mes indications, de mes dénonciations même contre tout ce qu'il me tombait de russes entre les mains. J'ai eu beau frapper, prêcher et désigner, on m'a traité tantôt de visionnaire et tantôt de suivre les traces d'une jalouse rivalité. Jaloux de quoi, grand Dieu! de la peste et de la mort? Ce genre de jalousie serait nouveau.

L'Empereur Alexandre a fourni au monde une leçon immense. Elle ne sera pas moins perdue pour lui, car les hommes méprisent ou détestent les leçons.

Ce que vous me dites en vous plaignant que ce que vous voyez de gens de près aujourd'hui est bien laid, cette plainte est le tableau de la vérité. Cette bourbe de demi-hommes fabriqués des plus viles matières, mais dorés sur toutes les faces, d'ignorants à 36 carats et bouffis comme autant de ballons, courant après la mode et n'en prenant que le ridicule, cette masse de femmelettes qui vont se produire dans tous les salons pour y produire l'esprit

qu'elles n'ont pas et pour apprendre à d'autres ce qu'elles ne savent et ne comprennent pas elles-mêmes, telle est la masse de la classe prétendue civilisée en Russie. Aujourd'hui que le diable se montre à découvert, personne ne voudra l'avoir ni servi, ni aimé, ni nourri.

Comment voudriez-vous que ces gens-là puissent ne pas me détester, moi qui me sens si fortement repoussé par tout ce qui est ainsi? Je suis sûr que je m'arrangerais à merveille avec le peuple russe, mais jamais avec la populace. Les rues dans ce pays sont trop froides, ce qui a forcé la populace à se retirer dans les salons.

Je renverrai Ribeaupierre bien frotté et bien lavé. Il reviendra ainsi tout propre, mais il y a bien peu d'étoffe dans l'homme. Je vous prie, Mon cher Comte, de tenir le comte de Nesselrode en lice jusqu'à son arrivée. Il partira d'ici dans une huitaine de jours.

Veuillez montrer toutes mes dépêches à l'Archiduc et de même au comte de Clam. Je tiens à ce qu'ils sachent ce que nous pensons: c'est à vous après cela à compter nos erreurs et à les rectifier.

Quelques notions de Berlin portent que le Prince d'Orange aurait changé de couleur et qu'il aurait dit que les libéraux ont voulu le mettre dedans, mais qu'aujourd'hui il les connaît et qu'il ne sera plus leur dupe! Que Dieu veuille qu'il en soit ainsi, et, si tel devait en effet être le cas, tâchez qu'on le travaille dans le sens de la raison. Vous voyez que j'admets que celle-ci pourrait être venue à Pétersbourg.

Ne feriez-vous pas bien de déclarer *haut à la main* que le séjour de St-Pétersbourg vous est devenu insupportable, vu les malheurs dans votre famille et le dégoût qu'ils vous inspirent, que par suite vous demandez absolument de changer de place. Il vaut mieux pour vous et pour nous que ce soit vous qui soyez le premier qui ayez *voulu* ce que l'Empereur ne ferait qu'*accorder*. Mandez-moi ce que vous ferez. Je dis déjà ici que *vous* ne voulez pas rester, mais que vous êtes l'homme impossible à remplacer.

Adieu, Mon cher Comte. Dans huit jours vous aurez de nouveau de nos nouvelles.

117.

Vienne, ce 14 février 1826.

J'ai eu tout lieu d'être satisfait de la tenue de M. de Ribeaupierre durant tout le cours de son séjour à Vienne. Il a été on ne peut pas plus simple dans ses manières et franc dans ses explications. S. M. lui a accordé une fort belle boîte et la grand croix de Léopold.

Si vous deviez être surpris, Mon cher Comte, de l'espèce d'inconstance que je mets à votre départ de Pétersbourg, expliquez-vous le fait par les commérages (je ne saurais caractériser autrement ces démarches) qui roulent sur le compte de votre séjour entre MM. de Nesselrode, Tatichtcheff, Ribeaupierre et d'autres russes présents à Vienne. Je crois que vous avez trop

sacrifié à un sentiment de bonté et de toute simple loyauté, en gardant chez vous la princesse Troubetzkoï. Dans des temps difficiles et dans une position comme la vôtre, les choses toutes fermes ne réussissent pas toujours, et, si cette considération est vraie dans tous les lieux, de combien ne doit-elle pas l'être plus encore dans un pays où la prétendue civilisation n'est, à voir de près, qu'une démoralisation raffermie. Restez ferme et fort de votre conscience et certain que tout ce qui s'est dit, se dit et se dira glisse sur nous comme l'eau sur les corps imperméables.

J'écris quelques mots au duc de Wellington. Je vous envoie la copie de cette lettre. Ayez l'air de n'en point connaître le texte.

J'ai aujourd'hui bien de la peine à vous écrire; j'ai une rage de dents et il me faut toute ma décision dans les affaires pour pouvoir songer à mon expédition.

118.

Vienne, ce 14 février 1826.

Dans ce moment même, la pièce ci-jointe vient de tomber entre mes mains. Elle offre trop d'intérêt historique pour que je puisse me refuser à vous la communiquer. Je l'ai aussi fait copier. Son contenu vous donnera du jour sur la position véritable de l'affaire grecque *en Angleterre*. Les paroles du correspondant sont empreintes d'un tel caractère de vérité qu'il serait impossible de se tromper sur le fait. Si vous deviez juger utile de donner connaissance de quelques détails à M. le comte de Nesselrode, je vous prierai de ne point faire mention *des noms propres du correspondant*.

Je vous envoie également les extraits ci-joints des relations de notre station dans les mers du Levant. Elles vous prouveront que nos gens rendent des services fort utiles à la navigation russe. Ce qui est curieux, c'est que les navigateurs anglais se rangent sous nos escortes.

119.

Vienne, ce 22 février 1826.

Le courrier L....... me remit votre rapport du 10 février dans le moment même où le présent courrier allait monter en calèche. Je n'arrête pas son départ, vu l'intérêt que j'attache à ce qu'il puisse encore atteindre, si faire se peut, l'Archiduc à St-Pétersbourg, et que vous receviez des notions que je vous transmets par ma dépêche *№ 4* sur la situation morale du gouvernement anglais.

M. de Bombelles va partir, et c'est lui qui vous portera les premières dépêches et à la fois la réplique de S. M. aux explications si bienveillantes de l'Empereur Nicolas envers S. A. R. Celles-ci sont tellement correctes qu'elles

ne laissent rien à désirer, et, si le jeune Monarque est pénétré des principes qu'il a professés envers l'Archiduc, le monde pourra lui devoir beaucoup.

Veuillez, si Mgr l'Archiduc devait vous avoir quitté avant l'arrivée de cette lettre, vous expliquer envers M. le comte de Nesselrode dans le sens que je viens de vous exprimer.

Tous les ordres nécessaires sont déjà donnés en Galicie, et vous pouvez assurer que nous me resterons pas en retard avec nos soins.

120—122.

Vienne, ce 22 février 1826.

M. de Bombelles va partir sous très peu de jours, Mon cher Comte. Je tiens à vous mettre dans le cas de quitter Pétersbourg dès que vous n'en pourrez plus, et je vois ce moment approcher. Il y a longtemps que je l'ai entrevu.

M. de Nesselrode appartient aux incorrigibles. Je me suis fait un plan de conduite envers lui et je ne l'abandonnerai pas.

Le salut de la Russie et la paix de l'Europe, ce qui également équivaut à son salut, est placé entre les mains de l'Empereur Nicolas. Ce sera la force de son esprit et de son caractère qui seuls régleront sa conduite. M. de Nesselrode aura de la peine de se soutenir près d'un Empereur fort; il croulera avec celui qui ne le sera pas.

J'aime Nesselrode de tout mon cœur, mais je le connais, car tel est mon sort avec tous ceux que j'ai un intérêt positif à étudier. Je l'aime malgré ses défauts, car ceux-ci ne sont que des faiblesses. Je déteste celles-ci; je ne confonds jamais les hommes et les choses.

L'irritation du jour de M. de Nesselrode n'est que de la faiblesse entée sur de la faiblesse. Il y en a eu en lui à soutenir tant de mauvaises choses; il y en a aujourd'hui à ne pas abandonner franchement les faux errements du passé. Il sera obligé de quitter une ancienne habitude, celle de me regarder comme *son ouvrier* et vous comme *son souffre-douleur.*

M. de Nesselrode est au reste aujourd'hui ce qu'il a toujours été: nul plus que lui ne veut le bien, mais il en est peu qui ne sachent mieux que lui où est bien. Si l'Empereur Alexandre marchait *d'enthousiasme en enthousiasme et de culte en culte,* son ministre marchait *d'illusion en illusion et d'engouement individuel et de choses en engouement de choses et d'individus.* Dans le temps où de grands partis pouvaient encore sauver l'Empereur et l'Empire, M. de Nesselrode se croyait obligé de modérer ses lumières et d'arrêter son élan. *Une découverte* fortement suivie eût finie l'affaire il y a peu d'années; *où s'arrêteraient aujourd'hui les découvertes et les punitions?* M. de Nesselrode n'appartient pas aux hommes d'une forte croyance; il sait

aimer et espérer. Il n'a ainsi pas ce qui constitue les conducteurs des barques au milieu des tempêtes.

Un trait caractéristique, c'est son irritation du moment contre M. de Tatichtcheff. Est-ce moi qui l'ai demandé? On me le donne; on me prie de tâcher d'en tirer parti. J'obéis et je me soumets. Je m'entends avec lui en un principe clair et précis. M. de Tatichtcheff mérite dès lors toute animadversion. Si je n'eusse point rempli ma tâche, le prince de Metternich n'eût-il point prouvé qu'il ne sait point vivre avec un russe? Je me suis entendu avec M. de Ribeaupierre; s'il ose l'avouer et se conduire en conformité, il sera perdu. Jamais je ne me suis entendu et jamais je ne m'entendrai avec des russes tels que les Capo d'Istria, les Pozzo, les Stackelberg, les Koslowsky, les Benckendorff, les Laharpe, les Stein, etc. etc. Mais me suis-je jamais entendu avec les Canning, les Chateaubriand, les Humboldt, les Brougham, les Gray, les auteurs du *Journal des Débats,* du *Constitutionnel,* etc.

Mon cher Comte, nous vivons dans une ère où les oppositions sont fortes entre les hommes qui savent ce qu'ils veulent et où ils tendent; ce ne sont que ceux qui ne le savent pas qui croient à la possibilité des amalgames et des ménageries.

Quand vous nous arriverez et que je pourrai vous ouvrir mes portefeuilles, vous y verrez des choses singulières. Je suis bien riche en matériaux pour l'histoire du temps et même du jour.

J'approuve fort que vous désirez que le séjour de l'Archiduc ne soit pas prolongé outre nécessité. Je m'étais entendu avec lui sur le fait avant son départ. Je ne sache pas un autre ambassadeur extraordinaire à proposer à S. M. pour le couronnement que le Prince Philippe de Hesse. Il est fort grand seigneur et on ne lui donnera point d'affaire. Quant à votre remplaçant, nous en parlerons. S'il faut prendre si fort d'avance des mesures pour se caser à Moscou, veuillez bien arrêter quelques moyens pour vous assurer d'un abri convenable pour *un ambassadeur* de S. M. I. On lui composera une suite décente, et ce qu'il faut est toujours mieux fait chez nous qu'autre part. Nous en avons souvent fait l'expérience.

Il en va de l'impression que les événements et les découvertes ont faite sur les Russes, dans l'étranger comme à St-Pétersbourg. Les têtes commencent à se relever. On ne découvre guère d'embarras sur les mines, et j'attache une triste valeur à ce fait. Il est dans la nature de l'homme de ne point se laisser abattre par des revers, dès que ceux-ci portent sur une cause qui le pénètre. Or, cette observation appliquée à l'esprit des Russes me force à chercher à me rendre compte de leur position morale, c'est-à-dire à m'assurer s'ils sont *pénétrés de la sainteté d'une cause.* Ici j'arrive bien vite à les trouver pénétrés (même tout trempés) de ce qui, à la vérité, n'est pas digne du nom de cause, mais ce qui est du fanatisme révolutionnaire, et le fanatisme compte autant de martyrs que la religion véritable. L'éducation politique de la société russe a été faite comme celle de beaucoup de jeunes personnes à Paris. La jeune personne a une réputation *de fini* particulière; elle chante (à la vérité, mal), mais elle danse à merveille; elle sait dire le Pater, mais elle ignore s'il

y a un ou trois Dieux; elle ignore si le monde a un million ou cent années d'existence, mais elle sait réciter des scènes entières de Racine. Elle est en un mot charmante et vous ne tarderez pas de la rencontrer dans un ....

Quand toute une multitude est une fois placée ainsi, et que c'est elle qui représente un grand corps d'état lui-même, alors les horoscopes sont difficiles à tirer. Je ne crois pas être fou en voyant en noir sur les affaires du Nord.

123—124.

Vienne, ce 14 mars 1826.

Nous sommes depuis cinq jours dans de bien vives alarmes. Mes circulaires vous en apprennent le motif. Elles renferment la stricte vérité. Heureusement la crise du cinquième jour a-t-elle été si bénigne qu'il est permis de fonder le plus grand espoir sur le salut de la chose publique, car c'est bien d'elle qu'il s'agit quand on pense à l'Empereur François. Le Ciel ne voudra pas enlever au monde les deux alliés en moins de quatre mois de date! L'état de S. M. est avec la clôture du cinquième jour des plus satisfaisants. La maladie va son cours tout à fait naturel. Les poumons sont absolument dégagés, et les sueurs les plus abondantes continuent et ne semblent point devoir perdre leur caractère bienfaisant. En un mot, les médecins viennent de me déclarer que les choses ne sauraient point être placées mieux qu'elles ne le sont depuis aujourd'hui.

J'expédierai Bombelles dans le moment même où il pourra être chargé d'une certitude absolue. Ce sera avec en deux ou dans quatre jours. Je l'enverrai sur la route directe Brest, tandis que je fais passer le présent courrier par Varsovie pour écrire au Grand-Duc sur les affaires de l'enquête en Galicie.

Vous avez attaché une valeur à nos facilités pour votre déplacement que nous ne leur avons point donnée nous-mêmes. J'espère que mon dernier courrier vous aura éclairé sur la vérité. Vous réglerez votre départ d'après toutes les convenances, et les vôtres s'y trouvent sans contredit comprises. Gentz m'a lu votre lettre; ne soyez pas surpris des commérages de Vienne; ils sont méprisés ici, tandis qu'on les a accueillis en d'autres lieux. On me demande, p. ex., de Londres, comment il est possible que Mme de Lebzeltern *ait pu broder les drapeaux pour l'année constitutionnelle?* Vous savez que le monde est une bien absurde chose. Lisez les feuilles françaises pour vous en convaincre.

Je ne réponds pas à vos rapports du 2 et du 3 mars, car en vérité je n'en ai pas la faculté. Vous devez comprendre ce qui pèse sur moi depuis les derniers jours, et Dieu me délivrera, je l'espère fermement, en peu de moments.

Vous verrez que ma dépêche rentre parfaitement dans le texte de vos dernières. J'ai un instinct qui me fait parfois pressentir des positions et tel est le cas dans ce moment.

125.

Vienne, ce 17 mars 1826.

Le comte de Bombelles vous remettra cette lettre. Il va son chemin, afin que vous puissiez vous conduire d'après vos inspirations et vos calculs. Je ne vous ordonne rien; je ne vous guide même pas, car vous n'avez pas besoin de ce genre d'aide. Vous êtes ainsi placé dans la liberté d'action la plus entière. Je ne vous parle pas d'affaires, car la plus urgente du moment est accomplie. L'Empereur vit et vivra, j'espère, bien longtemps. Il sort d'une bataille; la mitraille ne l'a point frappé; la bataille finie, le canon ne tire plus et le danger n'existe plus. Bombelles est au reste à même de vous rendre le compte exact de toute chose; il a tout vu et tout lu.

Je suppose que l'Archiduc arrivera ici avant le terme qu'il s'était proposé. Je ne mets pas en doute que, du moment où il aura reçu la première nouvelle de la maladie de l'Empereur, il n'aura plus interrompu son voyage.

Adieu, Mon cher Comte. Louons Dieu, car il a eu pitié du monde. Tout à vous de cœur et d'âme.

126—127.

Vienne, ce 27 mars 1826.

L'Empereur va à merveille, Mon cher Comte. Sa convalescence est entière, et plus rapide dans ses progrès qu'elle ne l'est même communément dans des cas pareils. Toute inquiétude est ainsi non seulement passée, mais le mal passé aussi heureusement nous sert de gage pour l'avenir et de certitude que S. M. ne souffre d'aucun genre de mal organique. Ses poumons en particulier sont positivement dans un état normal.

Toutes les nouvelles qui nous viennent de l'étranger prouvent combien l'effet que le danger dans lequel s'est trouvé l'Empereur a été prononcé en tous lieux. Voilà la véritable opinion publique, qui est bien différente de celles de quelques mauvais folliculaires qui voudraient faire passer pour elle leurs propres fureurs.

L'Archiduc a rendu à S. M. le compte le plus honorable sur les soins que vous lui avez prêtés. Je suis on ne peut pas plus content de la manière dont ce Prince a tout vu, saisi et compris. Il est homme d'état dans la véritable acception du mot.

On nous mande de Paris que Pozzo est encore peu rassuré sur son avenir. Il paraît que, jusqu'à l'heure, on lui a fort peu écrit de Pétersbourg. Il s'ouvre envers quelques intimes sur des vues de retraite, et il peut en fixer la chance sans terreur. Il vient d'offrir 3 millions pour des bois qu'il désire acquérir, et il est également en pourparler pour l'acquisition de terre en Bohême pour 1500 mille francs à 2 millions. Il est au reste fort taciturne et réservé sur les affaires, et ce n'est qu'à propos des événements du Portugal qu'il s'est

mis en avant .... M. de Villa Hermosa. Tout le mouvement que se donne ici M. d'Acosta est l'œuvre du général Pozzo. J'en ai la preuve matérielle. Je ne doute pas que l'on sera content à St-Pétersbourg de mon travail de ce jour. Si on ne l'est pas, ce sera faute de savoir ce qui est juste et raisonnable. J'attends à toute heure des détails de Lisbonne, car nous n'en avons pas au delà de ceux que je vous envoie. *L'Etoile* du 15 porte la nouvelle que le Roi a pu apposer le 6 sa signature à l'acte qui établit la régence. Cette circonstance est heureuse, et ne fût-ce que parce qu'on sera plus en droit de repousser les fausses prétentions de la Reine et de sa faction *).

Que fera-t-on actuellement à St-Pétersbourg? Reconnaîtra-t-on l'Empereur du Brésil? Toute cette affaire a été bien mal comprise là-bas!

Adieu, Mon cher Comte. J'espère que, depuis l'arrivée de M. de Bombelles surtout, vous aurez acquis de bonnes lumières sur ce qui vous regarde. Veuillez lui dire qu'il serait possible que très incessamment il fût appelé à se rendre à Lisbonne. Dans ce cas j'enverrai à Pétersbourg M. de Kaisersfeld, qui ira très bien en Russie. Ce revirement tiendra grandement au prochain avenir de Don Miguel, dont Bombelles a accaparé toutes les affections.

Nous avons ici depuis trois jours cette folle de Mme Hitroff. Elle va nous arriver avec Catiche. Quand on lui demande pourquoi elle va à Pétersbourg, elle dit qu'elle s'intéresse à tant de jeunes gens, qu'elle se sent le devoir de voler à leur aide et secours.

Dites à M. de Ribeaupierre que je le remercie beaucoup de l'excellent caviar pressé qu'il m'a envoyé. Ajoutez que tout Vienne regrette son départ.

128.

Vienne, ce 17 avril 1826.

J'espère, Mon cher Comte, que l'on ne sera pas mécontent à Pétersbourg de mon expédition de ce jour. On n'aura dans tous les cas pas le droit de se plaindre d'un manque de confiance ou de nous accuser d'aimer à nager entre deux eaux.

Je suppose qu'entre ici et très peu de jours le choix de votre remplaçant sera décidé. A vue de pays, ce sera Lutzow, malgré mon sentiment intime qu'il n'est pas l'homme qu'il faut pour St-Pétersbourg. Il est catégorique, sec, peu aimable, d'une tournure chétive; homme d'affaires dans la force du terme, rempli de droiture et d'excellentes qualités toutes morales. Si Pétersbourg devient un terrain *positif*, Lützow inspirera de la confiance et il ira bien. Si le premier de ces miracles ne s'opère pas, il déplaira et se trouvera bien vite

---

*) Frappé d'une attaque d'apoplexie le 4 mars, le Roi Jean VI, par son édit du 6 mars, écartait la Reine des affaires pour confier le gouvernement à sa troisième fille, l'Infante Isabelle-Marie, assistée d'un Conseil de Régence. Il mourut quelques jours plus tard, le 10 mars.

en froissement. On semble au reste le vouloir, et, comme nous n'en avons pas un autre, il faudra bien en finir. Après vous, c'est, sans contredit, Ficquelmont qui eût réuni le plus de qualités; mais on ne peut pas penser à lui, vu que cette pensée ne saurait se séparer de celle de Mme Hitroff, peste la plus pestilentielle possible.

Dans le moment où S. M. aura pris Son parti, vous en serez informé. On enverra l'homme débuter à Moscou; cela nous épargnera des doubles frais. L'envoi d'un Archiduc nous semble avoir couvert l'avenir.

Comme objet de curiosité, je vais vous mander les notions les plus récentes que M. de Tatichtcheff tient de Pétersbourg et par conséquent de sa femme. Ces notions sont les suivantes: M. de Kotchoubey va être fait chancelier ayant le département des affaires étrangères. Lieven restera comme gouverneur du Grand-Duc *). Pozzo sera désigné pour Londres, ce qui lui fera demander sa retraite, qu'on lui accordera; Nesselrode le remplacera à Paris. Tatichtcheff ajoute à cela qu'on le désirerait avant tout autre à la tête des affaires étrangères; mais il n'en veut pas absolument. Faites de ces vérités ou de ces fagots ce que vous voudrez. Il est souvent intéressant de savoir ce qu'on veut faire croire dans l'étranger.

L'Empereur est dans l'état de santé le plus satisfaisant. Il est mieux qu'avant sa maladie et, si Dieu veut, il vivra encore vingt ans.

Adieu, Mon cher Comte. J'ai reçu votre dépêche du 1er avril par la poste, et j'ignore pourquoi le courrier que vous m'avez annoncé n'est pas encore arrivé. Il viendra, et nous ne sommes pas impatients.

129—130.

Vienne, ce 19 avril 1826.

Mon expédition de ce jour serait sans doute d'un grand intérêt, si la plus courte ligne de Moscou ne nous avait gagnés de vitesse. Ce que je vous mande est su à Pétersbourg; c'est vous qui nous rendrez compte des effets de la condescendance de la Porte.

Je vous répète, Mon cher Comte, que je vous abandonne mes dépêches du jour à votre entier jugement. M. de Tatichtcheff n'en a point connaissance.

Je suis peut-être sévère dans mon jugement sur la transaction du 4 avril/23 mars **), mais je suis vrai, et la vérité est toujours forte. Je n'ai pas voulu laisser passer par la plume d'un copiste le véritable secret de mon cœur.

La cause foncière du mal se trouve dans l'irritation à laquelle le comte de Nesselrode s'est laissé aller depuis longtemps déjà. Il a oublié tout pour faire jour à ce sentiment et il a subi le sort des hommes faibles; il a fait une

*) Ce n'est qu'en 1834, à la majorité du Grand-Duc Alexandre Nikolaewitch, le futur Empereur Alexandre II, que le prince Lieven fut fait son curateur *(popetchitel)*.

**) V. plus loin, pp. 441—444, les détails concernant cette transaction.

sottise, et celle-ci lui deviendra plus, plus claire tous les jours. J'ai plus d'une preuve de l'existence de cette irritation.

M. de Nesselrode a écrit ici le 11 avril que le Protocole du 4 était le fruit *de mon voyage* de l'année dernière à Paris. Il a écrit, après avoir pris connaissance de notre expédition du 14 avril à Constantinople: „Si le prince „de Metternich avait toujours agi et parlé ainsi, tout eût été fini depuis „longtemps". L'un et l'autre de ces propos sont une sottise que je ne me donnerai pas la peine d'éclaircir vis-à-vis de vous. Le premier est de la haine de Pozzo, et le second du non-sens tout pur.

Je vous prie de donner à votre attitude le caractère d'un calme parfait, de ce sentiment qui permet toujours aux hommes de juger de la valeur des choses dans toute l'étendue de la vérité. Nous louons franchement la première conception de l'Empereur Nicolas, tout comme nous blâmons la seconde conception de son Cabinet. Nous avons soutenu ce qui est clair et correct; nous ne ferons rien contre ce que nous ne pouvons pas soutenir. Il n'y a dans ces faits rien de cette *fureur* que me suppose parfois le comte de Nesselrode!

Je suis surpris du calme avec lequel le Cabinet français a pris l'affaire du 4 avril/23 mars. Je vous envoie le rapport de M. d'Apponyi *), par lequel vous verrez le jugement fort éclairé que M. de Villèle a porté sur cette transaction. Le général Pozzo s'est hautement prononcé contre elle, et le fait est naturel. Ce sera lui qui le premier donnera à penser au comte de Nesselrode.

Serrez-vous contre M. de La Ferronnays. La dernière ou plutôt la première explication qu'il a été chargé de porter de la part de sa Cour à la suite de l'œuvre du 4 avril, est pleine de sens et dignité. C'est, à mon avis, la meilleure pièce qui soit encore sortie *du pauvre Cabinet des Tuileries*.

J'espère, Mon cher Comte, que vous serez content de votre avenir. Vous le méritez bon, car vous avez eu beaucoup à souffrir dans un bien mauvais pays.

Je crois que le parti d'envoyer le Prince de Hesse sans aucun caractère diplomatique pour assister au Couronnement est le meilleur que nous ayons pu prendre. Il nous met au-dessus des comparaisons avec les ambassades française et anglaise et il convient mieux au caractère de notre Cour. Le Prince de Hesse ne recevra aucune instruction diplomatique. Je le mettrai assez au fait de l'affaire du moment, pour qu'il puisse bien saisir ce que pourra lui dire l'Empereur. Les réponses seront toujours renvoyées à M. de Bombelles, qui devra se rendre avec le prince Félix à Moscou. Hummelauer restera chargé des affaires à St-Pétersbourg **).

Vous réglerez votre départ comme vous le jugerez utile relativement au temps et au mode. Afin qu'il n'y ait point d'interruption dans la mission, M. de Lützow présentera et la lettre de créance et votre lettre de récréance. Ce ne sera qu'à l'époque du retour de la Cour de Moscou que le comte de Lützow se rendra à Pétersbourg.

---

*) Ambassadeur d'Autriche à Paris. V. ce rapport à la page suivante.

**) MM. le comte Henri de Bombelles, le prince Félix de Schwartzenberg et Hummelauer étaient attachés à l'ambassade d'Autriche à St-Pétersbourg.

Tatichtcheff est curieux à entendre. Il se donne une peine extraordinaire de me faire croire qu'il ne sait pas comment faire pour se dépêtrer d'un ministère qui pend sur sa tête comme l'épée de Damoclès. Je fais le crédule. Sa femme lui écrit beaucoup et, parmi, également bien des fagots.

131.

Extrait d'un rapport de M. le Comte Apponyi.

Paris, le 24 avril 1826.

Le comte de Nesselrode s'est borné à prévenir le général Pozzo di Borgo qu'il lui enverrait très prochainement un courrier; il n'a fait vis-à-vis de cet ambassadeur aucune mention de la convention avec l'Angleterre. C'est par la communication du baron de Damas que le général Pozzo en a été instruit, et cette nouvelle imprévue a paru le frapper et même l'affecter vivement. Elle a produit une impression très profonde et affligeante sur l'esprit de MM. de Villèle et de Damas.

Le président du Conseil, qui sait mieux maîtriser ses sentiments et dont l'attention principale est absorbée dans les discussions des Chambres qui l'appellent, pour ainsi dire, à un combat journalier, s'est exprimé avec calme et sans irritation sur ce nouvel incident dans l'affaire orientale.

— „Je trouve“, m'a-t-il dit, „qu'il y a un manque total de droiture et „de loyauté dans la marche du Cabinet russe et, de plus, une contradiction „ouverte avec la déclaration spontanée au sujet de l'affaire grecque dont „l'Empereur Nicolas vient d'accompagner sa dernière démarche vis-à-vis de la „Porte. Je suis bien loin de vouloir accuser les intentions de l'Empereur, „mais je trouve le raisonnement dont il appuie sa nouvelle décision bien „faible, ses arguments bien peu concluants. J'en suis fâché, bien plus pour la „Russie que pour la chose elle-même, dans laquelle je ne vois pas encore de „dommage réel et de suites funestes momentanées à craindre. Ils verront au „reste si et comment ils parviendront à exécuter la convention qu'ils viennent „de conclure!“

Le baron de Damas ne cache pas le sentiment de découragement et d'appréhension qui s'est emparé de son esprit. Il voit dans ce qui vient de se passer un renversement total de l'Alliance et par conséquent du système politique de l'Europe. Il craint que les seules garanties du maintien de l'ordre et de la tranquillité qui reposaient sur l'accord et l'union entre les puissances alliées viennent d'être ébranlées jusque dans leurs fondements. Il regarde la guerre comme inévitable, et, dans le cas même où la Porte, pour s'y soustraire, satisferait entièrement aux prétentions russes, il prévoit une négociation à recommencer, et interminable, pour la pacification grecque.

132.

Vienne, ce 19 mai 1826.

Le courrier Renard me remet vos dépêches dans le moment même où le présent devait partir. J'ai vite parcouru votre rapport *B.* Il est en harmonie parfaite avec ce que j'ai jugé devoir être la pensée de M. de Nesselrode et la position des choses à Pétersbourg. Je répondrai à la hâte à deux entiers objets.

Mes nouvelles de Londres ne me laissent point douter que M. le duc de Wellington n'a en effet remporté que des promesses *verbales.* Un négociateur de sa force n'emporte que rarement ce qu'il devrait atteindre.

Le général Pozzo avait *de prime abord* soutenu l'idée espagnole du renvoi de l'Infant Don Miguel en Portugal ou plutôt *à Paris.* Il s'est bientôt rétracté. Je sais le fait *de science certaine.* Aujourd'hui il est bien dans cette question.

On a pris *avec frayeur* à Berlin le Protocole du 4 avril; mais comme on n'y ose jamais rien dès qu'il s'agit de la Russie, on se sera montré fort satisfait. A Paris, on s'est beaucoup fâché de la tiédeur prussienne.

Tout ce que vous me dites, Mon cher Comte, me prouve qu'il y aura eu beaucoup de bruit pour peu de besogne. L'affaire *anglo-prussienne* ne serait rien, absolument rien, si l'*Alliance* n'avait reçu par elle une brèche épouvantable. Il ne faut point plaisanter avec les grandes puissances morales; les attaquer, c'est se montrer rebelle, et on a beau revenir, la *restitutio in integrum* n'est pas possible. La fille violée et repentante ne redevient plus vierge; on aurait beau faire!

Mais plus vous direz que nos regrets sont là, plus présentez-nous calmes et réfléchis, sans haine ni colère, mais peinés pour la cause générale.

Adieu, Mon cher Comte. Il paraît que l'on attend le présent courrier avec impatience; j'ai un peu l'idée que celle-ci ne sera guère satisfaite.

133—134.

Vienne, ce 2 juin 1826.

Je vous prie, Mon cher Comte, de vouer une attention plus particulière aux points suivants relatifs à mon expédition de ce jour:

1° Au laconisme de ma dépêche *№ 1.* Il est de fait que nous sommes charmés de pouvoir attribuer à la force et à la correction de la première démarche de l'Empereur Nicolas envers la Porte toute la valeur d'un succès complet. Ce succès l'eût été encore davantage aux yeux du public européen, si le Cabinet russe n'avait point enveloppé de mystère sa première attaque. La Porte a évidemment attendu les conseils de l'Autriche. Une partie, ou, si l'on veut, la décision dernière, tombe aussi à notre profit. Nous regrettons le fait et nous eussions voulu, dans l'intérêt même du jeune Empereur, qu'il n'en fût pas ainsi. Mais la faute n'en est pas à nous.

2° A la dépêche relative aux grandes et importantes questions du droit des neutres. C'est Catherine II qui a été la première à lever l'étendard contre l'Angleterre. Que fera son successeur? Reconnaîtra-t-il les principes de la neutralité armée? Dès lors il se trouvera en contradiction avec l'Angleterre, c'est-à-dire avec la puissance avec laquelle il s'est entendu pour le règlement des affaires grecques?

3° A la nouvelle calomnie du général Pozzo. Je ne saurais admettre ici de la pure invention du duc de Wellington. Or, dans la circonstance, il se trouve une bonne occasion pour arriver à une conclusion. Il nous faut ou l'*aveu* ou le *désaveu*. Nous saurons utiliser l'un et l'autre.

Je m'attends à recevoir de vos nouvelles vers le 5 de ce mois. Elles nous mettront dans le cas de juger de la disposition définitive de l'Empereur Nicolas dans l'affaire orientale. Nous serions surpris si elle ne répondait pas à notre attente, c'est-à-dire à une franche satisfaction de voir la Porte se prêter aux demandes pacifiques de la Russie.

J'attends l'arrivée de votre courrier pour décider de mon prochain avenir. Si l'affaire marche, je compte partir le 1er de juillet pour la Bohême. J'y ai fait une importante acquisition pas loin de Kœnigwart. De Plass (tel est le nom de la terre) j'irai à Kœnigwart et vers la fin de ce mois à Johannisberg. J'y resterai huit à seize jours, et je compte être de retour en Autriche vers le 16 ou le 18 d'août et à Vienne à la fin du même mois. Si j'exécute mon plan de voyage, j'aurai soin de vous en prévenir assez à temps pour que les courriers de Pétersbourg m'arrivent directement.

Nous avons reçu hier par la voie de Varsovie la nouvelle du décès de la pauvre Impératrice Elisabeth et du délai du Couronnement jusqu'à la 1ère moitié d'août. Le Prince de Hesse est ici. L'Empereur a désigné pour l'accompagner le Prince François de Lichtenstein (frère de celui qui a été à Pétersbourg avec l'Archiduc), le prince Edmond de Schwarzenberg, troisième fils du défunt maréchal, le comte Joseph Esterhazy, mon gendre, le comte Edouard de Stadion, fils de feu le ministre, le comte de Giulay, fils du Ban de Croatie. D'autres sont encore *in petto.*

Je ne vous donne point de direction pour votre séjour à Pétersbourg; vous vous réglerez absolument d'après vos convenances.

L'Empereur s'est établi hier à Laxenburg. Sa santé est parfaite.

Je vous recommande les gazettes françaises. Qu'en dit le comte de Nesselrode?

Je vous préviens confidentiellement que, depuis la transaction du 4 avril, le général Pozzo s'est beaucoup rapproché du comte d'Apponyi. Il le recherche et ne lui parle qu'*Alliance,* nécessité, bienfait de cette grande et salutaire institution, etc., etc., etc.

135.

Vienne, ce 17 juin 1826.

Le courrier Gegelé m'a remis hier l'expédition que Bombelles lui a confiée le 7 de ce mois. Je suis donc en possession de votre intéressant rapport du 6, et que M. de Bombelles a signé à votre place.

Vous vouliez arriver le 20 à Berlin. Vous y apprendrez que de mon côté j'ai le projet de quitter Vienne le 1er juillet. Désirant beaucoup vous voir, Mon cher Comte, et cela pour le moins pendant deux ou trois jours, je vous prie de m'informer sur-le-champ après le reçu de la présente lettre de votre plan de voyage. Si vous deviez ne pouvoir être rendu à Vienne que le 28 ou le 29, je retarderai mon départ jusqu'au 3 ou au 4 de juillet. Si la santé de Mme de Lebzeltern devait vous forcer à ralentir votre course et à lui laisser prendre quelque repos en route, je vous proposerai de venir me joindre de votre personne à *Plass,* ce qui présuppose que je ne change de rien à mon projet de départ actuel, c'est-à-dire à la date du 1er de juillet. Vous auriez deux chances de venir me joindre dans le lieu indiqué, savoir: en quittant la route de Vienne à Teplitz et en vous transportant sur celle de Carlsbad, jusqu'à Liebkowitz, ou bien de partir de Prague pour Pilsen. Plass est entre Liebkowitz et Pilsen. Je ne puis point engager Mme de Lebzeltern de faire ce détour avec vous, car j'ignore encore moi-même comment je serai établi dans un lieu qui, depuis que son dernier abbé a été confisqué, n'a plus connu de maître que des autorités publiques, lesquelles n'ont guère le talent de se bien loger, ni elles-mêmes ni autrui.

C'est avec une véritable satisfaction que j'ai pris connaissance du rescrit Impérial par lequel on vous a accordé l'Alexandre Newsky. Je vais le faire insérer dans les feuilles publiques. Vous n'aviez certes pas besoin de justification, mais les bonnes satisfactions se trouvent dans les termes de la justice.

Dans un temps où la vérité seule passe pour le mensonge, il ne faut pas se laisser abattre. Continuons à la servir, et elle finira par se faire jour, car il est dans sa nature de triompher de l'erreur.

Recevez, Mon cher Comte, l'assurance de tous mes sentiments d'amitié.

136.

Pour vous seul. *Vienne, ce 17 juin 1826.*

Je ressens le besoin, Mon cher Comte, de vous donner quelques directions relativement à votre passage par Berlin.

Vous avez acquis pendant les derniers moments de votre séjour à St-Pétersbourg une nouvelle et déplorable preuve de ce que, dans le terme le plus doux, je ne puis qualifier que d'inconséquence politique en Prusse.

La clef de l'assentiment explicite et si fort en contraste avec les explications des Cours de Vienne et de Paris, donné à Berlin à la transaction du 4 avril, n'est autre que le penchant personnel du Roi d'approuver tout

ce qui vient du Nord, et l'impression conçue par la généralité à Berlin, que l'Alliance était arrivée à sa fin; que le *novus nascitur ordo* se trouvait l'adage du jour, et que la Prusse, revenue à cet esclavage *moral* que les Libéraux nomment et proclament *l'indépendance politique,* devait se hâter d'en épuiser le bienfait. C'est dès lors qu'est partie la lettre du Roi pour Pétersbourg et que les philhellènes ont démasqué leurs batteries.

Il ne m'est pas bien clairement démontré quelle part M. de Bernstorff a eue à cette dernière esclandre. Selon les uns, il n'en aurait rien su; selon d'autres, il en aurait été prévenu. Le fait en lui-même est assez indifférent; la chose existe et elle a porté ses fruits. On en porte aujourd'hui la charge à Berlin. Je désire que vous cherchiez à causer avec M. de Bernstorff. Ne lui parlez de rien qui pourrait, de loin même, porter la couleur ou de reproches ou de récriminations. *Tâchez de l'informer de la vérité sur St-Pétersbourg et de vous assurer s'il juge les choses telles qu'elles sont, ou bien s'il vit dans des illusions.* Si M. de Bernstorff était aussi ferme qu'il veut le bien, et s'il ne se laissait pas souvent emporter par de premières impulsions, il serait un fort bon chef de Cabinet. Il ne sera celui de Berlin, et ne fût-ce que sa position d'étranger.

Je vous prie de couler un peu à fond la question que je viens de vous indiquer, car outre que M. de Zichy est malade, il est de fait que son long séjour à Berlin lui fascine quelquefois la vue. On s'empreint vite de la couleur du pays que l'on habite et c'est ce qui est arrivé plus ou moins à Zichy.

Il est superflu que je vous prévienne que ce que vous direz à Bernstorff sera plus ou moins su à Pétersbourg. Il n'y a aucun secret possible à Berlin.

137.

Vienne, ce 26 juin 1826.

Je viens de recevoir, Mon cher Comte, votre expédition du 22 de juin et simultanément celle du 20.

Voici la proposition que je vous fais. Je quitterai Vienne le 5 juillet. J'arriverai à Plass le 7 sans passer par Prague, vu le détour de cette route. La mienne me conduit par Horn, Klattau et Pilsen. Si vous allongez votre séjour de peu de moments à Dresde, si vous laissez reposer à Teplitz Mme Zénéide et si vous en faites autant à Prague, vous pourrez faire entrer la course à Plass dans vos arrangements. Je vous écrirai la veille de mon départ à Prague; je vous indiquerai alors le moment précis de rendez-vous à Plass. Il me faut vingt-quatre heures d'avance, car j'ignore en plein comment je trouverai moyen d'établir mon monde dans ce lieu. Je ne le connais pas; je sais qu'il y a des masses de bâtiments effrayants à force d'être vastes, mais ce qui n'est pas moins certain, c'est qu'il ne s'y trouve pas un seul meuble. J'en ai fait faire, envoyer, louer, et quasi voler, à la hâte, mais encore faut-il que je sache *où* vous placer; le climat de la Bohême n'est point favorable au bivouac.

Je suis charmé d'apprendre que le voyage n'incommode pas Mme de Lebzeltern. Veuillez lui présenter mes hommages et lui dire que je regrette de ne pas faire sa connaissance avant les premiers jours de septembre. Si Plass n'était pas une terre inconnue et si je n'allais pas y faire un voyage de découvertes, je l'aurais engagée à vous accompagner; elle n'eut pas fait un détour, et la seule perte qu'elle eût faite eût été l'aspect de la ville de Prague. Vous y trouverez Floret qui s'homéopathise à force pour en acquérir. Le résultat ne répond plus à ses vœux et à ceux de ses amies.

L'Empereur, qui se porte à merveille, sera de retour ici le 29 ou le 30. C'est ce qui retarde mon départ de quelques jours. Je vais monter en voiture.

Je serai de retour ici après-demain. Il faut bien que je me mette le cœur en repos sur les affaires de la Diète, que je ne pourrai point suivre dans le cours de deux mois. Malgré leur insignifiant et complet ennui, il faut s'en occuper.

138.

Vienne, ce 1er juillet 1826.

Il vient de s'opérer un changement forcé dans mes projets de voyage. Don Pedro s'est amusé à donner une petite Charte au Portugal. Je vous envoie pour votre satisfaction les *Moniteurs* qui renferment ce qui jusqu'à cette heure est connu. Vous comprenez que cet épisode dans l'histoire des folies humaines et des *non-sens* politiques, doit me forcer à ne pas quitter Vienne avant que notre attitude ne soit prise. Il est indispensablement nécessaire que j'attende ici l'arrivée des premières nouvelles de Londres et de Lisbonne, car tout ce que nous savons ne nous vient encore que de Paris.

Je m'empresse ainsi de vous expédier le présent courrier, avec la demande que vous veuillez bien hâter votre arrivée *ici*. Je vous y attendrai et je ne quitterai Vienne qu'après avoir mis ce qu'il se peut d'ordre dans le plus affreux dévergondage politique. De toutes les complications auxquelles les pauvres hommes d'Etat ont été en proie depuis tant d'années déjà, la présente me semble la plus difficile à démêler. Je vous attends ainsi, Mon cher Comte, dans le plus court espace de temps possible.

S. M. arrive aujourd'hui à Laxenbourg de retour de Sa course en Haute-Autriche.

Le *Moniteur* du 23, duquel je ne puis pas me départir, renferme une nomination de *100 pairs Portugais.*

Il paraît que Sir Charles Stuart a joué un grand rôle dans la bagarre. J'ai tout lieu de croire que ce rôle lui a été personnel, et qu'il a été loin d'avoir été influencé par des ordres de Londres. M. de Ponsonby n'était pas encore arrivé à Rio.

III.

Extraits de dépêches du prince de Metternich à Lebzeltern *).

1.

№ 3. *15 décembre 1819.*

Répond aux rapports de Lebzeltern de Varsovie, où il eut une forte et orageuse conversation avec le Roi de Wurtemberg.

L'Empereur Alexandre se maintient fidèle à l'attitude qu'il a prise dans les affaires générales à Aix-la-Chapelle, mais le comte de Capo d'Istria fait preuve d'une profonde erreur sur les causes du mal qui agite la société et sur le choix des moyens à lui opposer; son ignorance est absolue sur les affaires d'Allemagne, et elle s'étend aux lois politiques qui ont régi jadis et à celles qui régissent ce corps aujourd'hui. L'Empereur est toujours correct et bienveillant dans son jugement. Le comte Capo d'Istria est un de ces hommes qui méprisent les notions positives et qui vivent dans une sphère toute intellectuelle. Son domaine, c'est l'observation; des théories sont pour lui sa sphère habituelle. Il n'a guère pris d'intérêt à l'Acte Fédératif, vu le profond dédain avec lequel il a toujours regardé la Confédération. Ce corps politique a cependant donné tout à coup une forte preuve de son existence par les lois du 20 septembre dernier. M. de Capo d'Istria est dès lors sorti de sa léthargie, et l'impression que lui a faite ce coup d'état a dû faire sur lui une pénible sensation, parce qu'il a porté contre plusieurs de ses idées favorites, parmi lesquelles on peut certes ranger la cause du libéralisme et le néant politique de la Fédération. Depuis cette époque il dirige ses batteries contre un système politique qu'il s'attend sans doute à nous voir développer pour avoir le droit de le combattre face à face et dont il redoute le résultat, qui, à ses yeux, serait l'isolement de l'influence de la Russie.

La position de l'Autriche ainsi que celle de la Prusse dans la Fédération sont claires et précises. Les parties des deux Etats comprises dans la Fédération sont légalement connues. Les mêmes garanties, la même défense commune leur appartiennent de plein droit, tout comme elles sont également

---

*) Archives Lebzeltern.

assurées aux autres Etats allemands faisant partie de la Confédération. Les rapports des parties des deux Monarchies placées hors de la Fédération n'ont rien de commun avec le pacte fédéral, pas plus que n'eut avec lui, par exemple, le Royaume des Pays-Bas, malgré que le Duché de Luxembourg soit compris dans la Fédération.

Recommande à Lebzeltern de ne jamais prendre l'initiative vis-à-vis du Cabinet de St-Pétersbourg dans une discussion quelconque sur la question des rapports politiques de la Fédération, ou plutôt *des droits et des facultés de la Fédération en sa qualité de puissance européenne.* Si cependant il demandait des explications, Lebzeltern trouverait dans le point de vue ci-dessus établi ce que Lebzeltern aura à lui répondre.

Plaintes contre le langage d'Anstett, Pahlen et Koslowsky, entièrement libéral et opposé à celui plus sage de Pozzo, d'Alopeus, de Lieven, de Golovkine et d'Italinsky.

2.

№ 8, secrète. *15 décembre 1819.*

Sur le projet d'une nouvelle division administrative de l'Empire de Russie. Plan de la Charte constitutionnelle pour la Russie. *Le Constitutionnel* de Paris prouve qu'il a vent de l'affaire, quoique l'Empereur Alexandre en fasse mystère même à son frère. Ces nouvelles coïncident avec ce que Lebzeltern écrivait relativement au projet d'introduire des changements dans le mode d'administration intérieure. L'on dit que le travail s'est fait entre l'Empereur, Novosiltzoff et un secrétaire particulier du dernier, français, le sieur Deschamps, mort en octobre *).

3.

№ 9, réservée. *19 décembre 1819.*

Sur les machinations du duc de Brindisi, intrigant, dangereux et scélérat consommé. A Rome, du temps de Lebzeltern, il avait commencé ses fausses révélations. Arrêté par nous, puis trop facilement relâché, il travaille à détacher la Cour de Russie de l'Autriche, en supposant à celle-ci des vues hostiles; il prétend avoir été écouté à Turin; il devient espion de la Russie; il montre une lettre de Capo d'Istria; il cherche à le devenir du général Bubna contre la Russie. D'après Gennotte, le cardinal Consalvi donne dans le panneau d'abord, mais craint ensuite que nous n'en ayons connaissance. Nous révélons le jeu de cet infâme imposteur.

---

*) V. Grand-Duc Nicolas Mikhaïlowitch, *L'Empereur Alexandre Ier*, SPb., 1912, Tome I, p. 205.

4.

№ 10, pour L. seul. *Même date.*

Sur le langage haineux contre l'Autriche que tient le baron de Hahn.

5.

№ 11, secrète. *Même date.*

Nouveaux renseignements sur les trames de l'infâme Brindisi. Poussé par le besoin, il s'adresse encore à Bubna pour être employé au service secret de l'Autriche. Repoussé avec indignation. Il paraît avéré que le cardinal Consalvi en a été la dupe, ainsi qu'Italinsky. Brindisi se vante d'être employé par le Cabinet de Turin à une opération très importante contre l'Autriche. Il prétend que le baron de Lebzeltern a échoué à Varsovie et échouera toujours à St-Pétersbourg, par des raisons dont il est instruit et qui se lient à son propre travail. Il annonce que de Munich il se rend en Russie, etc.

6.

№ 3, secrète. *23 février 1820.*

Remet à Lebzeltern la dépêche de Lord Castlereagh à Sir Charles Stewart. Elle convaincra Lebzeltern que l'on ne peut faire marcher l'Angleterre même dans le sens proposé par nous. Notre seul but a été *de parer à une divergence de conduite possible de l'un ou de l'autre des envoyés de l'Alliance à Paris, dans le cas d'une inversion de l'ordre de succession au Trône de France.* Il est clair désormais que l'ambassadeur d'Angleterre n'agira pas sans instructions dans un cas pareil, mais que l'Angleterre redoute même de prévoir; les trois autres Cours pourraient donner l'ordre à leurs représentants *de ne pas agir également sans instructions;* notre but serait atteint; on doute que ce soit celui qui a dicté les démarches de la Russie! Combien l'exemple d'une entente entre trois Cours ne serait-elle pas dangereuse pour le principe de la quadruple Alliance, pour ce principe que MM. de Pozzo et de Capo d'Istria ont de tout temps eu en horreur, et que le premier n'a évoqué que le jour où il a cru qu'il pourrait lui servir d'échelon pour arriver de nouveau à l'influence qu'il avait exercée depuis 1815 jusqu'en 1819 en France! Nous ne marcherons jamais seuls, ni avec un ou deux de nos Alliés à défaut du concours du troisième. Que Lebzeltern se tienne sur la ligne des regrets sans se livrer à des accusations contre le Cabinet britannique; qu'il en accuse tout au plus sa position.

7.

№ 4, secrète. *23 février 1820.*

Envoi secret à Lebzeltern: 1) de la dépêche du comte de Nesselrode au comte Lieven. 2) Aperçu du Cabinet russe. 3) Réponse de Lord Castlereagh excellente, les communications ayant trait aux affaires de la Fédération de l'Allemagne.

La marche des événements dans la Fédération ayant dérouté les calculs du comte de Capo d'Istria, il n'a plus eu le courage de faire circuler son aperçu malveillant dans les Cours allemandes, et il s'est borné à le consigner entre les mains du Cabinet britannique, où il n'a pas trouvé l'appui auquel il s'attendait, car la réponse de ce dernier est pleine de dignité et de raison. Il s'y attendait, vu la publicité que les missions russes en Allemagne ont donnée à la détermination de leur Cabinet de marcher avec le gouvernement britannique dans une affaire qui cependant n'est ni russe ni anglaise. Cette publicité a engagé le Cabinet anglais à communiquer à ses envoyés en Allemagne sa réponse au comte de Lieven. On peut juger de la surprise qu'il a causée en dévoilant l'existence d'une controverse entre les deux Cabinets; les principes de la pièce anglaise étant les plus conformes à l'intérêt des Cours allemandes, au soutien du pouvoir monarchique, à celui du système fédératif incontestablement placé sous la garantie de l'Europe entière, il est naturel que ces Cours doivent se perdre en conjectures sur la teneur et l'esprit du travail contre lequel une pareille réplique a pu être dirigée.

Comment le comte de Capo d'Istria a-t-il pu se faire fort du nom de l'Empereur? Ou bien, si telle avait été la pensée de l'Empereur, comment expliquer les paroles uniformément bienveillantes que Lebzeltern et plusieurs de ses collègues en ont accueillies à Varsovie et à Pétersbourg?

Notre travail continue; les grands intérêts se trouvent déjà réglés; nous ne nous séparerons pas avant avril, aucune question ne devant rester en arrière et voulant auparavant connaître le terme des sessions de Stuttgard et de Carlsruhe. La seule existence de notre conférence impose plus aux factieux que toute autre mesure de sévérité, et nous ne voulons pas priver de notre appui les gouvernements de Wurtemberg et de Bade.

L'union qui règne ici est parfaite; elle doit paraître magique dans l'étranger; rien n'est cependant plus simple que cet accord. On ne connaît pas l'Allemagne hors de son enceinte. La marche de ces Cours a été influencée par tant de motifs et de calculs d'ambition et de craintes depuis trente ans, que l'on ne saurait fonder qu'à faux des calculs *sur ce qu'on les a vu faire.* L'intérêt de la conservation, le premier de tous pour les Etats comme pour les individus, finit toujours par être reconnu et par l'emporter sur les préjugés comme sur les calculs d'un ordre secondaire. La vérité se présente dans tout son jour et le préjugé s'évanouit. Or, cet intérêt des Princes se trouve aujourd'hui tout dans la Fédération, car cette Fédération garantit aux Princes leur souveraineté, ce bien qu'ils regardent comme le plus précieux, et en

même temps elle couvre et prête un appui à leur faiblesse, tant vis-à-vis de l'étranger que de leur propre intérieur. N'allons pas chercher ailleurs la cause de l'union opérée à Carlsbad et à Vienne.

Le comte de Capo d'Istria, qui ne connaît ni l'Allemagne ancienne ni moderne, a supposé aux Princes et à leurs conseils des vues qui ne sont point dans le caractère allemand. Lui, qui prêche encore aujourd'hui des convertis de la veille et qui prête une aveugle croyance aux phrases des faux libéraux, a dû se tromper, et il s'est effectivement trompé, en tout et partout.

Que Lebzeltern ne s'éloigne pas dans ses ouvertures du caractère de *communications amicales;* ce n'est ni *du secours,* ni *des conseils* que nous implorons. Il est tout aussi peu de l'intérêt de la Fédération que de tout autre Etat d'aller chercher dans l'étranger un appui qu'elle peut se créer dans ses propres institutions. Que Lebzeltern se rappelle qu'à Varsovie le comte de Capo d'Istria s'était appliqué à changer le caractère de ses ouvertures amicales, et que Lebzeltern avait été dans le cas de réclamer contre une interprétation aussi gratuite de ses paroles.

L'on comprend tous les griefs que peut avoir le Cabinet russe contre la consolidation de la Fédération, habitué à la regarder ou comme rien du tout, ou comme une source éternelle de difficultés et d'embarras toujours renaissants pour les deux grandes Cours à la fois, allemandes et européennes, et par conséquent comme un champ abandonné à l'influence permanente de l'étranger. Mais que le Cabinet russe se place sur les principes de son propre Souverain! L'Empereur Alexandre veut, sans aucun doute, le maintien de la paix et du repos général; la Fédération en sera l'une des premières et des plus fortes bases, car rien ne résiste au mouvement comme la puissance de l'inertie. L'Europe eût-elle été tranquille, si l'Allemagne eût tourné en un foyer d'intrigues et de jalousie éternelle? Ce n'est pas le mouvement des grands corps politiques qui est le plus à craindre; ce mouvement est régulier; il peut être prévu et calculé d'avance. Mais combien diffère l'active inquiétude des petits Etats? Placés dans une attitude vague, il leur est impossible de ne pas la communiquer et de ne pas l'imprimer d'une manière constante à leur politique; et tel eût été le cas des Princes allemands si on les eût laissés placés sans règles fixes en contact perpétuel et gênés avec des voisins grands et petits, et si une force d'union véritable n'avait mis un terme salutaire à tant de tourmentes. L'Empereur Alexandre nous a dit plusieurs fois: „Je veux cons-„tituer mon Empire de manière à paralyser l'ambition de mes successeurs". Eh bien! notre Auguste Maître ne tue pas seulement celle de ses successeurs, mais il travaille à enchaîner celle de tous les Princes présents et *à venir de l'Allemagne.*

Suivent de grands développements relativement aux arrêtés sur la question politique et militaire et en particulier sur l'Article X de ces arrêtés. La teneur de l'Article X est au fond oiseuse, car elle ne dit que ce que dit l'Acte Fédératif lui-même dans son article XI. Mais l'Autriche et la Prusse ont cru devoir pousser le scrupule à l'excès dans le double but de prouver à leurs confédérés et à l'Europe combien leurs vues sont justes et modérées, d'autant plus que

c'est la question qui en dernier résultat puisse offrir le plus d'intérêt à l'étranger et en particulier à la Russie, vu qu'elle aurait pu placer, selon son application plus ou moins étendue, plus ou moins de territoire autrichien ou prussien sous la défense de la Fédération. C'est avec une pleine confiance que nous nous sommes renfermés dans la ligne légale et que nous ne demandons à nos fédérés nul soutien ni secours pour nos pays placés hors des limites de la Fédération; non qu'il eût été impossible de dépasser ces bornes, mais parce que nous n'avons pas voulu prêter à aucun jugement erroné de nos intentions véritables. Le travail relatif à l'attitude militaire et politique de la Fédération n'est rien autre que l'application strictement correcte, mais plus spéciale des articles 2 et 11 de l'Acte fédératif; il faut donc les consulter.

8.

№ 10, réservée. *23 février 1820.*

Brindisi ne peut obtenir à Munich de visa pour se rendre à Pétersbourg. Repoussé par tous les ministres étrangers, il est chassé par la police, et il en est parti pour Lyon et Genève. C'est le gouvernement romain qui le premier l'avait signalé à Munich. Tito Manzi écrit que Brindisi est en rapport direct avec le Cabinet de Pétersbourg.

9.

№ 10. *5 juin 1820.*

Sur l'évasion de Mgr Pacca, gouverneur de Rome (qui nous servait et que Lebzeltern nous avait signalé comme capable d'inventer des pièces fausses et des impostures). Il a pris le parti scandaleux et violent de la fuite pour se soustraire à la juste punition que lui auraient infailliblement attirée ses malversations. Non-seulement il s'était permis de distraire des deniers publics des caisses de l'Etat, mais de fabriquer de fausses ordonnances de payement en contrefaisant la signature du cardinal Consalvi. Nous lui rendons la justice de déclarer que Pacca était éminemment utile dans les affaires de police, et le cardinal le regrette autant que nous. Nous croyons donc mal fondés les soupçons de Lebzeltern, que Pacca ait inventé *plusieurs de ses rapports.*

10.

№ 4, secrète. *6 octobre 1821.*

Sur le véritable intérêt qu'offrent les rapports de Lebzeltern. Satisfaction entière de l'Empereur de sa conduite, aussi éclairée que sage, dont chacune de ses expéditions nous ont fourni des preuves irrécusables. Ses rapports

épuisent la matière; ils sont pleins de force et de raison, et ils portent l'empreinte de la vérité la plus claire et la moins sujette au doute.

Que l'affaire en instance ne suivrait pas une ligne droite, ceci n'a pu être l'objet d'un doute, car les écarts forment la règle dans certains pays. Le Cabinet russe, dans une position très simple des choses, se trouve réduit à ne pouvoir ni avancer ni reculer sans se placer en contradiction avec lui-même. Et cependant nous ne pouvions nous attendre à l'expédition russe du 10 septembre. Nous étions certains que les premiers rapports de Lebzeltern porteraient des amendements essentiels au volumineux travail du Cabinet de Russie.

L'Empereur Alexandre ne veut pas de guerre, ce fait est certain et très simple, vu le sentiment éclairé de ce Monarque sur les risques inséparables d'une guerre entreprise en alliance avec les seuls radicaux de l'Europe. Il voit et il sait que ces mêmes hommes veulent qu'il s'engage dans une affaire de longue haleine et d'une exécution difficile, convaincus comme ils le sont que le poids de sa puissance et de ses lumières actuelles, sur la nature desquelles ils ne se trompent plus, se trouvera de moins dans la balance du principe de conservation.

Le comte de Capo d'Istria veut et ne veut pas de la guerre. Il veut de l'assistance russe pour faire l'affaire grecque, mais il ne veut pas prêter l'assistance grecque pour compléter l'affaire de l'intérêt russe. Il voit peser sur lui une immense responsabilité russe et grecque, et a le pénible sentiment attaché à toute position comme la sienne, de devoir servir, ou pour le moins ménager, deux causes et un seul Maître. Or, rien de foncièrement opposé comme ces deux causes; laissez établir un empire grec, et vous le verrez regarder la Russie comme le seul ennemi qu'il ait à redouter.

La Cour de Russie a déjà manqué les plus belles chances de se donner une bonne attitude. L'insurrection des Grecs ne diffère en rien de toutes celles qui ont désolé l'Europe depuis trente ans. Quelque différence qu'ait pu offrir depuis longtemps la position des Grecs d'avec celles des autres peuples, ce n'est pas dans cette position qu'il a fallu chercher l'insurrection de 1821. L'Empereur Alexandre l'a senti et il l'avoue; son ministre l'a senti, mais n'a pas su ou n'a pas voulu en convenir.

Dès le principe, l'Empereur Alexandre a pris la contenance à la fois la plus noble et la plus utile aux intérêts russes eux-mêmes. Elle a été noble, vu que rien ne l'est autant que de se prononcer nettement, lorsqu'on a le choix du parti à prendre. Elle a été utile à ses intérêts directes, parce que l'un des avantages (et ce n'est pas celui qui renferme le moins de probabilités de succès) dont on s'assure en prenant une marche régulière et correcte, c'est que toutes les fautes que peut commettre la partie adverse tournent nécessairement à votre profit. Et quel champ pour les fautes que cette Turquie! Aussi n'ont-elles pas tardé à se présenter. L'Empereur de Russie, tout en désavouant l'insurrection des Grecs tout comme il réprouverait celle des Polonais ou des Musulmans placés sous son sceptre, a pu, je dirai plus, a dû même réprouver le principe d'extermination d'un peuple coreligionnaire; qu'importait l'appel fait par le gouvernement turc aux coreligionnaires mahométans!

C'est sur ce point et à l'instant qu'il aurait dû élever la voix et proposer à la Porte ou la guerre ou les conditions d'une pacification absolue. L'offre de pacification eût dû être accompagnée de la disposition à servir en même temps la cause du pouvoir politique légitime, en proposant à la Porte le texte d'une proclamation qu'il aurait adressée aux Grecs. Dans cet état de choses, la guerre, si les Turcs n'avaient point secondé les intentions ou les démonstrations pacifiques de l'Empereur, se serait faite sous des auspices que l'on pouvait avouer et utiliser; les insurrections, alors encore en pleine vigueur, l'eussent soutenue; d'autre part, la pacification eût, dans l'autre hypothèse, sauvé des milliers de chrétiens. L'Europe entière eût applaudi et appuyé une marche pareille, car elle eût été franche et marquée au coin d'une véritable grandeur, laquelle se trouve toujours dans les déterminations énergiques prises en temps utile.

Loin de suivre cette ligne, qu'a fait la Russie? Son Cabinet a louvoyé; le rôle de son représentant à Constantinople a dû se fausser; les petites affaires et les petites disputes ont obscurci et fait perdre de vue le fond de la question, et elles ont fini par la déplacer en entier du terrain primitif, le seul favorable même à la politique russe. Son représentant à Constantinople a été chargé de présenter au Divan de faibles demandes grossies par de longues phrases; il s'est retiré en ne donnant à sa retraite d'autre relief et d'autre motif à l'intérêt, qu'un calcul de minutes; c'est de cette fausse et mesquine manœuvre qu'est sorti un état intermédiaire qui n'est ni la paix ni la guerre. La Porte a été assez avisée pour se tourner à la raison; elle sera replacée sur le champ du bon droit et elle n'a laissé de libre à la Russie que celui d'une faible polémique, ou d'une action qui ne peut plus être que fausse, car elle ne peut plus porter désormais que sur la protection accordée à l'insurrection, ou bien sur des griefs auxquels il ne sera pas difficile à la Porte d'opposer la preuve qu'elle a fait tout ce qu'elle a pu pour les écarter. On dira, à la vérité, à St-Pétersbourg, qu'ils ne sont pas tous écartés, mais exiger au delà du possible, c'est avoir tort de fait, et ce n'est pas avoir raison que de faire la guerre à une puissance pour venger des faits isolés, quand cette puissance fournit la preuve de sa bonne volonté à satisfaire à l'ensemble des demandes. Dès que j'ai trouvé dans les récits de vos entretiens avec le comte de Capo d'Istria la première trace d'une thèse aussi fausse que l'était celle *que les relations des puissances avec la Porte n'étaient fondées que sur le fait que le Sultan régnait sur des sujets grecs,* j'ai retrouvé la politique du Bas-Empire, et ce n'est pas la dispute des Nestoriens qui l'a sauvé.

En résumé, ou bien la Russie se tire des chances de la guerre par de tédieuses négociations, ou bien elle finit par être entraînée à la guerre par des raisons que ses premières déclarations et l'esprit conservateur de la grande Alliance ne sauraient justifier; sa position morale serait faible dans l'un comme dans l'autre de ces cas.

11.

№ 3, secrète. *13 octobre 1821.*

Annonce à Lebzeltern le départ du prince de Metternich pour le Hanovre; doute que cela fasse plaisir à St-Pétersbourg. Transmet à Lebzeltern: *1*, une dépêche au comte de Lützow du 13 octobre, *2*, une dépêche du comte de Nesselrode au comte Golovkine du 13 septembre.

12.

Réservée, ad № 1. *31 octobre 1821.*

La dépêche que le marquis de Londonderry vient d'adresser à Sir Ch. Bagot porte l'empreinte véritable et exacte de la position que prend l'Angleterre dans la présente grave circonstance.

Le prince dit que, dans tout le cours de sa vie publique, en ne s'attachant qu'aux faits et en ne plaçant ses vœux qu'en ligne secondaire, il se trouve ainsi placé sur une base certaine; il dispose d'un point pour y appuyer son levier, et, s'il ne peut arriver là où il désirerait parvenir, du moins ne risque-t-il pas d'être écrasé par suite de ses propres fautes.

Examine les différentes positions de chaque puissance alliée relativement à la question de l'Orient, mais elles viennent se réunir dans un seul et même intérêt, celui de *la conservation.*

C'est en admettant sans crainte et sans réticences cette diversité de positions que le prince Metternich n'hésite pas à assurer que le Cabinet britannique, fort de jugement et de détermination, tout comme nous le sommes, épuisera avec une franchise entière tout ce qu'il peut atteindre sur la ligne des traités, mais qu'il ne sortira pas de cette ligne, parce qu'il ne voit que le chaos hors de ses limites. Ce sont les dispositions dans lesquelles le prince Metternich a trouvé le Roi et son ministre parfaitement d'accord avec nous d'ailleurs sur les dangers et les besoins de l'Europe.

L'Angleterre a avant tout besoin de la paix; elle a ceci de commun avec l'Europe entière; cet intérêt peut se rapporter en Angleterre en grande partie à des intérêts commerciaux, tout comme il se présente chez nous en tout premier lieu sous le point de vue de la conservation des institutions existantes, et en France comme l'ancre de salut pour la cause monarchique; tant il y a, que l'intérêt de la conservation de la paix existe en Angleterre tout comme chez nous, quelles que puissent en être les causes motrices principales que je m'abstiendrai de scruter ici. Il doit suffire dans toute circonstance pareille de s'orienter sur le fait, et il ne saurait me rester un doute de la vérité déduite dans la susdite dépêche de Lord Londonderry, *que la Grande-Bretagne ne subordonne aucun moyen légal et raisonnable de conserver la paix et de la cimenter, à un calcul commercial quelconque.*

13.

№ 9, secrète. *3 décembre 1821.*

J'ai lu avec tout l'intérêt qu'elles offrent vos deux dépêches *№№ 16* et *17*. J'ai fait plus, je les ai méditées, et c'est avec satisfaction que je rends la justice la plus entière à ce qu'elles renferment de pensées profondes et de soins de placer le Cabinet dans la connaissance la plus entière de la position des choses effective ou possible à St-Pétersbourg.

Plus vous prenez de soins pour ne me laisser ignorer rien, ni de ce que vous observez, ni de ce que vous supposez possible, plus il doit m'importer de vous fournir une base de calculs certains sur deux points d'une importance décisive: sur notre manière d'envisager la position morale du Cabinet de Russie; sur nos déterminations dans la poursuite de la grave affaire politique qui nous occupe en ce moment.

Contradictions manifestes dans chaque travail qui nous arrive de la Russie; des vues saines s'y trouvent constamment en opposition palpable avec les plus graves erreurs; le principe de la conservation est ordinairement combattu dans la même pièce par les arguties qui mènent à la dissolution; dans quelques pièces, si les premières pages réclament en saine logique la conclusion de la rupture entre les deux puissances, cette conclusion ne porte que le caractère de la faiblesse; si, au contraire, dans d'autres pièces, les raisonnements sont à la paix, ses conclusions sont à la dispute. Le seul corollaire que, jusqu'à ce moment, il m'ait été possible encore d'abstraire d'une marche aussi extraordinaire, c'est celui que les rédacteurs de pièces russes ne sont d'accord ni *entre eux* pris collectivement, ni *avec eux-mêmes* pris individuellement. Ma connaissance des hommes et des choses, ainsi que celle des antécédents, me font en tirer la conclusion que celui qui seul peut lâcher le mot de *guerre* ne la veut pas, tandis que celui ou ceux qui la voudraient ne sont pas les maîtres de la faire. Il ne leur reste donc d'autre parti à prendre que celui d'empêcher la paix, et c'est à cela effectivement qu'ils s'appliquent avec toutes les armes que peuvent prêter les passions remuées, les ambitions compromises et les conceptions déçues.

Rien n'est plus véritablement ingénieux que le tableau que vous tracez au début de votre dépêche *№...., Litt....* de la position possible de la Russie et de celles des Alliés dans la crise politique du moment. Ce tableau serait même le seul conforme aux positions existantes, s'il y avait un plan régulier et uniforme dans les conceptions du Cabinet de Russie; aussi suis-je le premier à vous avouer que rien dans la marche de notre Cabinet n'eût été conforme à ce que vous avez vu, si je n'étais parti de prime abord du calcul positif *que, dans la complication grecque, la Russie ne pourrait, vu la composition actuelle de son Cabinet, suivre une marche déterminée, fondée sur des calculs positifs et devant tendre par conséquent à des résultats déterminés.* Il me semble qu'en politique, comme à la guerre, il faut suivre un plan d'attaque ou de défense adapté à la qualité de l'adversaire; l'ennemi qui ne commande

pas, ou qui ne sait point conduire une armée régulière, doit être cherché et évité avec des masses différemment disposées, que l'ennemi qui suit les règles communes de l'attaque et de la défense. Vous trouverez dans cette thèse l'explication de plusieurs nuances dans notre marche, lesquelles positivement et doivent vous avoir surpris. Ne croyez pas qu'il s'en soit glissé dans le nombre d'incidentelles ou de peu réfléchies, etc., etc.

Il existe dans le Cabinet russe deux éléments: l'Empereur et son ministre; nous applaudissons à chaque preuve de la constance du premier à se maintenir sur le principe de la paix, et nous évitions d'argumenter avec le second. Le premier ne veut pas faire la guerre à lui seul contre la Porte, parce qu'il sent tout ce qu'une entreprise pareille renfermerait de dangers pour lui et combien elle lui offrirait peu de chances de profits qui pourraient être regardés comme des compensations de sacrifices énormes; le second veut et ne veut pas la guerre, il ne la veut que pour arriver à la restauration de la Grèce, mais il ne veut pas que la Russie devienne l'arbitre des arrangements et du sort des Grecs, etc., etc.

Vous aurez trouvé beaucoup de vos idées dans la dépêche de Lord Londonderry; c'est que la raison doit se présenter sous un même jour aux hommes animés à un degré égal du désir du bien et munis d'une source suffisante de données.

Admet que la pensée d'une restauration véritable du peuple chrétien sur les terres envahies par l'Islamisme, et tout ce qu'une entreprise grande et noble dans sa conception pourrait offrir de gloire réelle au Monarque qui se regarde à tant de titres comme le fondateur de la Grande Alliance, ait déjà souri à l'Empereur Alexandre, mais jamais il ne se lancerait dans une guerre isolée sans le concours moral des Alliés.

Il est hors de doute que la garantie réclamée en juillet dernier de la part de notre Auguste Maître par l'Empereur Alexandre était une conception du comte de Capo d'Istria dans le but de nous voir commettre une grande faute, celle d'offrir la partie morale de cette garantie à nos Alliés et d'en tourner le côté matériel contre les Turcs. Aussi le comte de Nesselrode ne vous a-t-il pas caché une sorte de désapprobation de ce que nous n'avions saisi de la demande de la garantie que la conséquence morale; la possibilité qu'il en eût été autrement avait donc été espérée par son Cabinet.

Commentaires lumineux sur les faux calculs du comte de Capo d'Istria; dans son embarras, il regarde *comme son auxiliaire la force des choses et il la cherche en Turquie même;* il fait donc et il fera tout son possible pour exciter le Divan et pour le conduire ainsi à des fautes; il ne se fera même aucun scrupule de prêter aux Turcs celles qu'ils se refuseraient de commettre. *Il compte sur le temps et sur ses bénéfices.* Notre marche, pour être pratique, doit suivre sur ce même calcul, car les discussions se trouvent conduire, malgré nous et notre volonté, à la perte du temps, et nos soins les plus assidus doivent porter à empêcher la Porte de commettre les fautes qu'on désire; ce sera alors *à celui qui fera tourner à son profit le bénéfice du temps que restera la palme.*

En 1818, l'Empereur Alexandre était aussi décidé pour le maintien de la grande Alliance, que ses ministres lui étaient opposés. En 1820, ce même Monarque était autant d'accord avec nos principes sur la conduite des affaires italiennes, que ses ministres l'étaient peu. Aujourd'hui, je ne me trompe pas si je pars de la conviction qu'il en est de même de l'affaire orientale, et, s'il me fallait des preuves convaincantes de cette vérité, je les trouverais dans l'ensemble de votre excellente correspondance.

Nouvelles instructions à Lebzeltern pour la distribution des rôles; il doit se montrer sévère dans ses recherches, nous le paraîtrons moins que lui dans nos décisions.

14.

№ 10, secrète. *3 décembre 1821.*

Rencontre du prince Metternich avec le comte de Lieven dans le Hanovre. La pensée de cet ambassadeur est tout à fait opposée à celle du comte de Capo d'Istria. Cette opposition date de loin, mais elle vient d'être renforcée par la découverte que le comte de Lieven vient de faire lors de son dernier séjour à Vitebsk près de S. M. I. de la divergence positive qui existe entre les vues de l'Empereur Alexandre et celles de son secrétaire d'Etat. L'Empereur, d'après M. de Lieven, n'a qu'un vœu, celui de sortir le plus promptement possible de la complication orientale. Il connaît les Grecs, leur peu de valeur intrinsèque, le peu d'appui qu'il serait possible de trouver en eux dans l'intérêt même de leur propre bien-être. Ainsi l'Empereur désire sortir d'une affaire mauvaise et pénible avec honneur; le ministre voudrait en voir sortir les Grecs avec du profit positif. Le premier de ces vœux est entièrement conforme aux sentiments d'amitié que l'Empereur notre Auguste Maître porte à son allié; le second nous est étranger, vu notre conviction que l'étoffe pour le bien manque sur les lieux mêmes où il s'agirait de l'établir.

Lettre du prince Metternich à l'Empereur Alexandre; lui transmet, par ordre de notre Empereur, deux lettres du sieur Codrica à MM. les frères Postalacca à Vienne, de Paris, 18 octobre 1821. Il est question du sieur Posterior, du sieur Michel Basilio (notre Empereur) et du *blond* (l'Empereur Alexandre), et il en est parlé avec la satisfaction de les avoir divisés. Le prince dit à S. M. l'Empereur qu'il nous a vu bâtir sur lui comme sur un roc, qu'avec du courage et de la constance le monde sera sauvé, que la complication du moment est le dernier grand effort que fait le principe du mal. Il récapitule les bienfaits produits par l'Alliance, qu'il fallait ne se laisser ni dérouter, ni distraire, qu'il est une gloire réservée aux Monarques digne de leur constance et de leurs nobles efforts, c'est celle d'avoir su sauver la civilisation véritable de l'incendie général que des esprits pervers et des hommes en démence ont osé saper depuis longtemps sous le faux prétexte d'une civilisation qui n'était autre chose que le culte de leurs chimères ou de leur

convoitise personnelle, enfin que l'Histoire tient un compte bien autre des conquêtes sur le terrain moral, que de celles qui n'ont pour but que la conquête de quelques provinces ou la chute des Empires.

15.

№ 11, secrète. *3 décembre 1821.*

Interceptés de correspondances entre autres du métropolitain grec Ignace, fameux intrigant, l'un des premiers fondateurs de l'Hétairie en 1814 et chef aujourd'hui du comité grec à Livourne.

16.

№ 12, secrète. *3 décembre 1821.*

Envoi d'un rapport de Lord Strangford sur l'opinion actuelle du gouvernement turc dans le différend avec la Russie. Il ne paraît guère utile de porter à la connaissance du Cabinet de Russie rien de ce qui pourrait porter le caractère de trop de facilités à Constantinople. Ces hommes en Russie qui visent à toute autre chose qu'à un arrangement possible, prendraient acte de ce qui aujourd'hui ne peut certes avoir une valeur autre que celle de simples espérances, pour fonder plus tard sur ces mêmes espérances un échafaudage de reproches; ils ne chercheraient pas moins dans l'arsenal de l'intrigue de quoi opposer à des facilités que nous pouvons avoir le bonheur de voir constatées, des difficultés devant servir de remplacement de leurs vues de complication.

17.

№ 13, réservée. *3 décembre 1821.*

Lettres du comte de Nesselrode au comte Lieven et à M. d'Anstett, qui prouvent encore que l'Empereur ne veut pas de guerre. Dans la première il est dit, en parlant du retour de l'Empereur de ses revues:

„Quand Auguste buvait, la Pologne était ivre.

„Il en est de même ici: l'Empereur étant de bonne humeur, tout le „monde est dans les mêmes dispositions. J'entends bien des personnes dire „autour de moi que la guerre est inévitable, tandis que je suis à me deman„der comment elle serait possible“.

Dans la seconde:

„Au reste, ne croyez pas que l'Empereur soit assez aveugle pour se „laisser entraîner à une guerre dans laquelle rien ne serait moins à calculer „que les suites. Il ne veut pas la guerre, il n'en veut pas définitivement, et

„ce à quoi il borne ses vœux, c'est à sortir de cette maudite bagarre avec „honneur et avec l'Alliance intacte".

Aussi Anstett, qui encore la veille avait jeté feu et flamme contre quiconque se serait permis un doute sur la certitude de la guerre, et lequel ne répugnait à aucun sarcasme sur l'esprit étroit et l'obscurantisme de l'Autriche, a-t-il abondé envers moi aujourd'hui en protestations d'admiration et de respect pour la magnificence du système qui sert aujourd'hui de charpente à l'édifice politique de l'Europe. Fort d'une bonne somme de preuves, je n'ai pas voulu faire à cet intrigant le plaisir de me placer vis-à-vis de lui dans l'humiliante attitude d'une dupe. Je lui ai dit que, sans avoir l'audacieuse prétention de ressembler à la Divinité, j'admettais cependant avec plaisir *les conversions.*

18.

Secrète, ad № 1 et 2. *23 décembre 1821.*

J'ai la conviction que les deux dépêches précédentes fournissent les seuls moyens de sortir de l'affaire *avec la paix.* Les déterminations du Cabinet de St-Pétersbourg nous serviront ainsi de pierre de touche; le jeu, s'il n'a eu lieu que par une fausse tolérance, devra cesser; les calculs que les fauteurs de la brouillerie ont pu fonder sur une temporisation désormais intempestive devraient être abandonnés. Si, au lieu de faire, on essaye d'argumenter contre nos thèses, c'est que ce jeu et ce plan sont la suite d'un système au bout duquel se trouve la guerre.

Toute la marche que vous aurez à suivre pour faire adopter ou rejeter nos propositions, c'est-à-dire pour placer au grand jour les intentions véritables du Cabinet, doit vous rester abandonnée. Nous avons le sentiment que ces décisions ne sauraient être placées en de meilleures mains que dans les vôtres.

Envoi d'une lettre *particulière* pour le comte de Nesselrode.

Justes motifs que la faction russe-grecque fournit journellement au Divan de suspecter jusqu'à la bonne foi de l'Empereur de Russie. Présence des insurgés sur la frontière du Pruth et dans les environs de Kicheneff, ce véritable berceau de l'explosion au mois de mars dernier, ainsi que celle du prince M. Suzzo *) non loin des frontières; mais, sans parler de cela, le langage des missions russes à Vienne et ailleurs, les rapports de cette foule d'agents russes et grecs, avoués ou non avoués, qui ne versent que de l'huile dans le feu; enfin, quand la Porte trouve, partout où il existe dans l'étendue de ses domaines un consulat russe, l'individu chargé de ces fonctions à la tête des soulèvements, quand on sait que les agents diplomatiques russes font généralement l'office de commissaires pour le passage des individus chez les insurgés, il n'est pas surprenant que la Porte n'accorde pas de confiance

*) Beau monument du Prince Suzzo à Yassy.

dans les paroles de paix et de conciliation qui lui sont arrivées et de Pétersbourg, et de la part des Alliés.

Le prince Metternich déclare qu'il partage plutôt les impressions de Lord Strangford que celles du comte de Lutzow, notre Internonce, parce qu'il est très chaud et irascible de caractère, ce qui n'est pas le moyen de bien voir.

19.

№ 6, réservée. *23 décembre 1821.*

Ma dernière expédition vous dénonçait l'inconcevable stupeur dans laquelle s'est trouvé le gouvernement français, dans la présente crise politique. Vos rapports du 1er décembre me fournissent des preuves du contraire. Ce gouvernement parle, il s'explique avec franchise et fermeté; les faits semblent ainsi me donner un démenti; je dois en conclure qu'il agit par boutades, que, faute de calcul véritable, il suit les impulsions du moment, qu'on peut le trouver ainsi fort le jour où on se croit appelé à le tirer d'une léthargie présumée, et que, par la même raison, on reste exposé à le trouver fléchissant sous une influence occulte, le jour où il s'agirait de fonder sur lui des calculs bien différents.

Que le duc de Richelieu avait envisagé la question d'Orient en gouverneur général d'Odessa plutôt qu'en ministre du Roi. Le Cabinet français s'est tout à fait trompé sur les intentions foncières de l'Empereur Alexandre; il s'est donc borné pendant des mois entiers à n'arrêter sa pensée sur aucun parti à prendre et à attendre la tournure des événements. Pozzo et le duc de Richelieu ont enfin pénétré la pensée foncière de l'Empereur; la réunion des Cabinets autrichien et britannique dans le Hanovre paraît avoir décidé du moment où l'irrésolution a dû céder dans le Cabinet français à un sentiment de compromission imminente. Les nouvelles de St-Pétersbourg du 25 septembre n. st. ont inspiré du courage au général Pozzo, et dès lors il aura déterminé que le Cabinet français ne se maintient pas dans une attitude entièrement secondaire; développement à l'appui.

Vous avez été témoin à Troppau et à Laybach de la divergence complète d'opinions et de positions de MM. de La Ferronnays et de Caraman. Les rapports du dernier avec son Cabinet ne s'éloignaient guère d'un autre côté de la nullité; il a perdu son crédit dans l'opinion de son gouvernement, qui le taxe d'être aveuglé par l'influence du terrain et qui le regarde tout au plus comme apte à fournir à sa Cour des preuves de l'intensité plus ou moins forte de l'erreur et des illusions dont se nourrissait le Cabinet autrichien. Aussi, après qu'il s'est passé bien longtemps sans qu'aucune relation directe existât entre les deux ambassadeurs, M. de Caraman a-t-il été surpris de recevoir ces jours-ci une excellente lettre du comte de La Ferronnays, d'un contenu sain et correct. J'ai fort engagé M. de Caraman à y répondre d'une manière à engager *la correspondance.*

20.

№ 7, réservée. *23 décembre 1821.*

La comtesse d'Ega *) se plaint du prince Metternich. Il déclare que les suppositions de cette dame sont fausses et qu'il rend au contraire pleine justice au courage qu'a déployé M. le baron Stroganoff en des moments difficiles, et à ses qualités honorables.

21.

№ 8, secrète. *23 décembre 1821.*

Envoi d'une note que le Reis Effendi a adressée à M. le comte de Lutzow. Dans la conférence du ministre ottoman avec Lord Strangford, motivée par l'arrivée des dépêches de Lord Londonderry expédiées de Hanovre à cet ambassadeur, le Reis Effendi, en lui répétant les termes de la note au comte de Lutzow, a déclaré à Lord Strangford *le désistement positif de la Porte de la demande de l'extradition des fugitifs* en interprétant le mot *d'ajourné* que vous trouverez dans la note turque, par l'exemple suivant: „Supposé que le „possesseur d'une maison serait décidé à la vendre, même à la donner, vous „ne sauriez exiger qu'il mît par écrit l'aveu qu'il ne sait pas la gouverner". Cet argument est tellement juste qu'il me paraît sans réplique. Le caractère principal que porte l'ensemble de cette dernière expédition de Constantinople est celui de la détermination de la Porte à éviter la guerre, si faire se peut, c'est-à-dire si la Russie, malgré tout ce qu'elle dit, ne veut pas la guerre.

Vous ne pourrez enfin manquer d'observer, Monsieur le Baron, que, si la Russie adopte la marche que nous lui indiquons par la présente expédition, les affaires pourront s'arranger, etc.

Envoi des rapports du chargé d'affaires d'Angleterre en Perse. Il serait utile que le chevalier Bagot en fît directement usage envers l'Empereur; il y est plus autorisé que tout autre, par suite de l'assurance que lui a donnée S. M. I., *qu'Elle était entièrement étrangère à la guerre de la Perse;* assurance qui coïncide si peu avec *les susdits rapports.*

22.

Secrète, ad № 1 et 2. *31 décembre 1821.*

Ce ne sont plus ni des représentations de la part des Alliés, ni même des paroles fortes de la raison la plus évidente, qui peuvent agir aujourd'hui pour régler les différends entre les deux puissances. L'Empereur veut ou ne veut pas la guerre. Il peut ne pas la désirer et y être entraîné par le jeu des factions; il peut ne pas avoir encore perdu la faculté d'avancer ou de reculer, d'après sa propre et libre volonté, sur un terrain incontestablement difficile;

---

*) V. p. 357.

cette faculté, il peut l'avoir perdue. De notre côté, nous devons admettre avec calme et décision la chance de la guerre comme celle du maintien de la paix entre les deux puissances voisines; dans cette détermination, nous devons concentrer nos efforts afin que, par tous les moyens moraux en notre pouvoir, nous rendions *la rupture au Cabinet de St-Pétersbourg* le plus difficile que faire se pourra.

Esprit de la note que nous faisons remettre au Divan:

1° Droit de l'Autriche à la confiance du Divan;

2° Point de départ à établir dans la présente complication. En le fixant à l'opération du prince Ypsilanti, nous avons eu l'avantage de placer l'Empereur Alexandre sur le terrain à la fois le plus convenable et le plus juste;

3° Admettre *une seconde période* dans la complication, avec le soin d'éviter d'examiner et de peser les torts et les griefs réciproques qui peuvent se présenter dans cette période;

4° Prendre acte de la déclaration positive de la Porte *de ne jamais vouloir être la première à se charger de l'odieux de rompre les traités et la paix;*

5° Abonder dans l'interprétation favorable des paroles renfermées dans la note turque, en nous tenant aux explications que le Reis Effendi a données de ces mêmes paroles dans ses entretiens avec l'Internonce et Lord Strangford;

6° S'attacher à rectifier le jugement erroné de la Porte sur l'illusion qu'elle s'est faite en mettant des restrictions à l'affaire des Principautés;

7° Conseil sur la mesure que nous regardons comme la plus importante à l'effet que la rupture puisse être évitée.

Si le Cabinet de St-Pétersbourg se décidait à ne pas accepter *nos interprétations,* il se placerait dans l'alternative de déclarer virtuellement, ou qu'il n'a attendu que la position des choses du moment actuel et les concessions du Divan pour écarter la conciliation au moyen de prétentions nouvelles, ou bien qu'il est décidé à rompre la paix par le seul motif que la Porte, au lieu de nommer des caïmacans, aurait dû nommer des hospodars, prétention aussi peu raisonnable que peu digne d'une question de cette gravité.

Je vais vous prévenir que, plusieurs raisons m'ayant fait prendre vis-à-vis le comte de Golovkine la contenance et le langage de paraître convaincu que la guerre *me semble inévitable,* depuis lors, par l'effet d'une de ces bizarreries liées à toutes les positions fausses, cet envoyé s'attache à me démontrer *qu'elle peut facilement être évitée.* Aussi longtemps que je m'étais tenu sur le terrain de la confiance au maintien de la paix, il s'était tenu aux démonstrations sur les chances de la guerre. Nullité absolue du comte de Golovkine; ce qui lui a valu dans le cours de sa vie une réputation *d'esprit* se dissout au moindre contact en phrases vides de sens, de raison et de connaissance, etc., etc., etc.

Il dit qu'ayant reçu des rapports de M. Massarowitch, ils prouvent que l'intrigue à Téhéran est due aux Grecs, et que la Russie lui est entièrement étrangère, que pendant trois mois l'intrigue marchait sans que M. Massarowitch ait pu la découvrir (communication bien tardive).

Il me paraît démontré que l'on a reçu à Pétersbourg quatre à six semaines avant nous la nouvelle d'une invasion des Persans sur le territoire ottoman. L'Empereur Alexandre a parlé au chevalier Bagot à l'époque où les premiers coups promettaient *du succès* à l'entreprise. Aujourd'hui qu'elle paraît *terminée,* le Cabinet dépose près de ses missions des pièces qui devraient servir d'actes justificatifs. Ces rapprochements suffisent pour nous prouver que le coup avait été monté à Pétersbourg, et que c'est à Téhéran qu'il a manqué.

23.

Secrète, ad № 4. *Le 31 décembre 1821.*

Dépêche du 27 novembre du Cabinet russe à son ambassadeur à Londres.

A Berlin, on juge qu'elle renferme l'intention d'arriver à la rupture. Elle n'a altéré en rien le jugement que vous m'avez vu porter sur la situation des choses et des hommes à St-Pétersbourg. Le mot de *propositions préliminaires* prend maintenant dans cette pièce la même place que les *propositions adressées à la Porte comme ultimatum* par le baron de Stroganoff. Rien ne saurait me surprendre dans une transition aussi brusque, que le serait la substitution de nouvelles propositions à l'ultimatum de M. de Stroganoff. Elle est même naturelle dans la marche de l'esprit du comte de Capo d'Istria. Aujourd'hui que ce ministre ne voit que peu de ressources, ou pour le moins de très grands embarras, dans la guerre, il voudrait arriver par des moyens de *manipulation* au but de l'utopie des Grecs.

24.

№ 6, secrète. *31 décembre 1821.*

Rapports du chargé d'affaires britannique Willock à Téhéran.

Lettre particulière du prince Metternich au comte de Nesselrode, 30 octobre 1821.

25.

Secrète, ad № 1 et 2. *28 janvier 1822.*

Eloges du travail de Lebzeltern. Remerciements pour la manière dont il place les objets dans le plus grand jour possible et dont il met son Cabinet à son tour à même de juger des positions et des hommes à St-Pétersbourg.

Tableau parfait de la situation où se trouvent les affaires à la Cour de Russie. Raisons qui expliquent comment, l'Empereur voulant tout autre chose que son ministre Capo d'Istria, ils peuvent toutefois rester en contact pendant si longtemps. Portrait parfait du comte de Nesselrode; d'ailleurs il ne croit pas au mal qu'il ne voit pas, et, quand il ne saurait plus se refuser à son évidence, son cœur s'applique à en rabattre autant qu'il lui est possible.

L'Empereur ne saurait vouloir la guerre. Capo d'Istria la voudrait sous certaines conditions favorables à la cause des Grecs et ne peut la vouloir sous vingt autres, etc.

Distributions secrètes des rôles entre le prince Metternich et Lebzeltern.

Lorsque le comte de Nesselrode dit que le prince Metternich eût bien fait de se rendre à Pétersbourg, il a dit ce qu'il pensait, et son vœu eût été juste s'il eût porté sur une chance possible. N'ayant pas été dans le cas de se rendre à St-Pétersbourg près de l'Empereur Alexandre, il n'est resté au prince d'autre parti à suivre que celui qu'il a pris. Se borner à faciliter à un degré égal les chances de la conservation de la paix et d'embarrasser celles de la guerre, éclairer autant que possible la conscience de l'Empereur Alexandre et mettre à nu la marche de la faction.

„Il m'est consolant de pouvoir me dire que nos soins n'ont point été „infructueux et que, quel que puisse être le résultat que l'un ou l'autre des „deux génies placés en présence pourra amener, il nous sera prouvé que „nous ne serons pas demeurés étrangers au bien, et que le mal aura trouvé „de puissants obstacles dans notre marche".

Ayant cru devoir écarter une fois pour toutes les doléances du comte de Nesselrode sur ce qu'il croit être de la faiblesse dans notre marche, et n'ayant pas voulu toucher cette corde à la suite des rapports de votre part, j'ai rédigé la dépêche *№ 2* sur cet objet, en lui conservant les apparences d'une initiative et en l'amalgamant avec d'autres raisonnements.

Nos dépêches en Russie du 23 décembre ont rencontré le plus complet assentiment à Londres. Lord Londonderry a été fortement remué par la dépêche du 27 novembre au comte de Lieven. Il en a été outré au point même de s'être décidé à n'y pas faire de réplique. C'est un gant que lui a jeté Capo d'Istria par humeur et que Lord Londonderry a agi prudemment en ne pas le levant.

26.

№ 6, secrète. *28 janvier 1822.*

Envoi des pièces sur la révolte des Grecs, sur le peu d'union et les intrigues qui existent entre ses fauteurs et ses protecteurs, sur les accusations et les dénonciations qu'ils se permettent les uns contre les autres, sur la part que prend à l'insurrection toute la famille Capo d'Istria, sur les relations qui existent entre les chefs grecs et les factieux en Europe.

Lettre d'Alexandre Ghika à l'intrigant métropolitain Ignace, à Pise.

Lettres de Georges Conirsopoulo, Moscou, à son frère Antoine, à Livourne.

Lettres de l'agent ottoman à Livourne au Reis Effendi; rend compte du plan tracé par le comte Capo d'Istria au métropolitain Ignace.

Lettre de Julius Bolle, de Pesaro, à ses parents, à Wurzbourg.

Lettres du plan du député Hornthal, en Baviére, de faire prêter à l'armée serment à la constitution.

Lettre du prince Cantacuzène en Suisse.

Munitions de guerre expédiées de Livourne en Grèce sous la protection du consulat russe.

Lettre anonyme de Corfou au comte Capo d'Istria. Organisation du Péloponnèse.

Lettre du lieutenant Kösterns, d'Argos, à sa mère, à Bayreuth.

Lettre de Patrino, de Livourne, à Postolacca, à Vienne.

Mandement du Patriarche de Constantinople aux Chrétiens grecs.

Lettre de Michel German, de St-Pétersbourg, à Géorgovitch Wezijow, à Vienne.

Départ des munitions de Livourne pour la Grèce. Rapport au comte de Nesselrode.

Lettre du général Orloff au comte Golovkine.

Lettre de I. Pelam, de Livourne, au sieur Hebich, curé à Nellingen.

Lettre de Humboldt, d'Aschaffenbourg, au sieur Waaren, à Livourne.

Lettre du consul ottoman à Livourne Cuzaiti au Reis Effendi.

Lettre de Jules Bolle, de Pesaro, à ses parents, à Wurzbourg.

Lettres de Marliani, Madrid, à Mme Camilla Fè, à Milan.

Lettre de Madame Philippesko, de Kronstadt, à son mari, à Vienne.

Lettre anonyme du Havre à Postalazza, à Vienne.

Lettre d'un grec à Livourne.

Lettre du comte de Lutzow contre les Franchini, vils et intrigants.

Lettre de Severio, italien réfugié en Espagne.

Lettre du prince Suzzo au comte de Golovkine.

Lettres d'exilés piémontais.

Lettres de réfugiés italiens à Genève.

Lettre d'Asimakupulo, premier dragoman du consulat russe à Patras, au comte de Capo d'Istria.

Langage du comte de Pahlen à Munich.

Lettre de Cazzaiti de Livourne au Reis Effendi.

Lettre de Necophytos Ducca, de Kronstadt, à Postalazza, à Vienne.

Arrivée d'un émissaire grec à Rome; ses propositions.

Lettre de Cazzaiti, de Livourne, au Reis Effendi:

Position des partis en Espagne après le changement de ministère.

Lettre du prince Caradja, de Pise, à Bellio, à Vienne.

Lettre du Sieur Susow, de Kichenew, au comte Golovkine.

Partout les factieux, les révolutionnaires, les exilés, les réfugiés, les Philhellènes fondent toutes les espérances sur une guerre entre la Russie et la Porte; ils l'appellent à grands cris.

27.

№ 7, réservée. *28 janvier 1822.*

Cette dépêche roule toute sur la nullité du comte Golovkine. Jugé incapable de prendre une part quelconque aux affaires qui venaient d'occuper la sollicitude des Cabinets réunis à Laybach, il avait fini par sentir tout ce que sa nullité lui valait de pénible dans sa position, et il s'était retiré à Vienne. C'est là que je l'ai retrouvé et que tout naturellement j'ai dû prendre sur moi de reconnaître en lui *la Russie*. Comme adversaire, je n'en eusse pas désiré un meilleur; comme ami, il a dû me paraître peu utile.

Le prince regarde les relations entre les deux Cours, telles qu'elles subsistent aujourd'hui, comme les seules utiles entre elles et les seules conformes aux besoins de l'Europe, mais encore comme la clef de la voûte de l'édifice social tel qu'il est placé aujourd'hui. Il a pris le comte de Golovkine pour tout ce qu'il n'est pas et il s'est occupé à donner du corps à une ombre. Mais tout à coup, en décembre, M. de Golovkine a commencé à avoir des idées à lui, il a déclaré la guerre entre la Russie et la Porte; depuis ce moment nous ne pouvions plus nous comprendre. Le prince est convaincu de l'existence d'une direction occulte à laquelle se conforment les missions russes de l'étranger et dont le comte de Nesselrode n'a rien su et ne sait rien. Dorénavant, et pour éviter les mauvais commentaires du comte de Golovkine, il ne lui lira plus ses minutes, et il ne lui communiquera son travail qu'après qu'il m'aura été envoyé.

Quelque estime que nous portions aux qualités distinguées du baron Strogonoff, difficultés qui s'opposeraient à sa nomination à Vienne dans les circonstances actuelles. Inconvénient d'ailleurs de sa liaison avec la comtesse de Ega *), très mal vue par la société de Vienne.

28.

№ 2, réservée. *31 mars 1822.*

Dépêche pour nous justifier du reproche que nous faisait l'Empereur Alexandre *de manquer de confiance dans la constance de ses principes.* Que c'est de confiance, d'un sentiment qui approche en nous de celui de *la foi,* que nous vivons depuis plus de dix mois. Eloges de l'Empereur, etc., etc.

---

*) Plus tard sa femme. V. Grand-Duc Nicolas Mikhaïlowitch, *Portraits Russes.* SPb., 1905—1909. Tome V, № 173.

29.

№ 4, réservée. *31 mars 1822.*

Sur l'Allemagne, le jeu que se permet la faction wurtembergeoise; sur celui des radicaux en général. Cette dépêche est exclusivement destinée au comte de Nesselrode.

L'Autriche, en se chargeant de l'honorable tâche de se placer en face du mal, de le combattre et de l'écraser, reste fidèle à ses maximes; elle ne se meut que sur la ligne des principes qui servent de guide à ses grands rapports politiques et qui forment la base de sa propre existence. Le comte de Nesselrode a donc raison en nous engageant à avancer avec fermeté sur une ligne toute donnée. Mais, Messieurs, les affaires se composent de plusieurs éléments, d'un principe et d'une action; le premier est permanent, et il doit certes toujours être placé dans une grande évidence; il en est autrement de l'action; celle-ci dépend d'une foule de circonstances, et la première de toutes est la possibilité d'agir avec des chances d'une utilité réelle.

Que de tous temps le prince a énoncé sa conviction que la conservation de l'ordre public en Europe ne peut, *dans la position actuelle des choses, être trouvée avec efficacité que dans l'Alliance et dans la manifestation la moins douteuse de son existence, et de droit, et de fait.* Envisagée dans cette extension, je n'hésite pas à assigner à l'Alliance, dans le domaine de la politique, une action qui peut être comparée à celle que le dogme de la Providence exerce dans l'ordre moral. Il n'est pas nécessaire de voir la Providence pour en reconnaître et en sentir les lois, et il suffit de ce sentiment, aux méchants pour se livrer à moins de mal qu'ils n'y seraient enclins, et aux bons pour résister à leurs attaques. Aussi voyez-vous les fous et les scélérats en politique s'attacher en toute occasion avec autant d'acharnement à douter, à nier et à démontrer que *l'Alliance n'existe pas,* que les impies et les fous se sont attachés dans le cours des siècles à nier la Providence. Si, par impossible, vous admettiez que l'existence de cette dernière pût parfois être mise en doute par les hommes les plus probes eux-mêmes, vous verriez arriver en religion et en morale ce que nous voyons arriver en politique aussi souvent que des circonstances déplorables font naître jusque dans les âmes bienveillantes le doute que l'Alliance puisse résister au principe dissolvant de telle ou telle influence.

Que ce doute existe près d'une grande partie du public, que c'est un des effets immanquables de la complication de l'Orient, vu qu'elle prête à de bien autres considérations que la seule question des Grecs.

Le jeu des faux politiques en Allemagne, et il faut ranger parmi eux les gouvernements du second ordre, auxquels les Souverains de temps heureusement passés prêtent encore un mouvement d'ascension et d'extension qui n'est plus de saison, ce jeu, dis-je, soutenu par celui des ennemis de tout ordre public, n'a que trop de moyens de s'exercer en Allemagne et dans le sein de la Diète Fédérale et dans les différents Etats qui composent la Fédération. Ce n'est que par le plus grand calme et une grande sévérité de principes

que nous sommes parvenus à déjouer bien des tentatives dans le nouveau corps politique allemand, où les éléments desquels il se compose ne sont pas encore rassis, et où chaque mouvement extérieur prête des armes aux factieux et aux ambitieux et énerve à un même degré les gouvernements timorés et la masse malheureusement trop grande des hommes faibles.

Que l'un des moyens les plus puissants pour assurer le repos général doit être cherché en Allemagne dans le sentiment que le pouvoir qui a créé la Fédération Allemande est encore là pour maintenir en Europe l'ordre politique actuel, qui est son ouvrage. Ce pouvoir, *c'est l'Alliance,* et il est naturel que, le jour où sa stabilité peut être mise en doute, les fausses ambitions et les espérances criminelles se réveillent. Le but auquel tendent ces sentiments peut n'être qu'un rêve dans des temps ordinaires, mais il en est autrement dès que des circonstances particulières prêtent un appui même au préjugé.

Ne pouvant méconnaître que le calcul des époques doit entrer pour beaucoup dans la conduite de toute affaire, nous sommes bien résolus à frapper un grand coup le jour où ce qui aujourd'hui peut être mis en doute ne saura plus l'être avec une apparence de raison pour les factieux. C'était à la suite des succès de l'Alliance en 1821 que nous comptions parler à l'Allemagne; cette décision si salutaire, nous avons dû l'ajourner, vu l'effroyable complication qui est survenue. C'est quand cette complication aura cédé à une nouvelle victoire du principe de l'Alliance que le temps de l'action sera indiqué. Si l'année 1819 nous a vu ne pas reculer devant de graves difficultés, nous ne reculerons pas davantage devant celles de 1822.

La Fédération Allemande s'offre dans les représentants réunis à Francfort non subdivisée dans ses parties, mais dans un grand ensemble. Les agents diplomatiques accrédités *près de la Diète* n'ont rien à faire avec *les Cours* qui composent la Fédération. Les oppositions sont de l'essence des corps composés; les agents diplomatiques n'ont rien à faire avec ces oppositions, et tout aussi peu à Francfort que près de toute autre gouvernement constitué. Si ce principe est de droit public, les effets se présentent cependant selon la diversité des lieux sous des nuances très différentes. Le corps nommé la Diète Fédérative étant exclusivement composé de partis politiques, la déviation de tout principe de réserve diplomatique exerce à Francfort un effet infiniment plus sensible que ne le ferait une erreur pareille en tout autre lieu.

Plaintes contre l'envoyé de Russie Anstett. Le rôle de cet envoyé à Francfort se compose de son attitude de représentant d'une grande puissance étrangère près de la Fédération et de celle de représentant d'un des membres de la grande Alliance. Dans la première de ces attributions, M. d'Anstett a tort d'être l'homme de l'opposition ou de se placer dans l'attitude de son confident. Dans la seconde, il a le tort de se gérer plutôt comme le représentant d'une puissance rivale des deux grandes Cours européennes, membres de la Confédération et particulièrement de celle d'Autriche, que comme celui d'un Souverain qui est placé hors et au-dessus de toute rivalité, car le principe de l'Alliance n'admet point et ne saurait admettre de rivalité entre ses Augustes Membres.

Suit un récit historique appuyé par des faits, de la conduite que suit M. d'Anstett à Francfort, des écarts qu'il s'y permet et de la contenance qu'il prête à M. de Wangenheim.

30.

№ 13, secrète. *31 mars 1822.*

Sur Poggenpohl arrivé à Londres avec des dépêches de Pétersbourg pour le comte de Lieven. Il y dit que les choses allaient mal, que l'Empereur demeurait toujours dans *son obstination;* qu'il écoutait plus que jamais le Cabinet d'Autriche et n'avait au fond de confiance qu'en lui; que le comte de Capo d'Istria faisait tout ce qu'il pouvait, mais que c'était peine perdue, qu'il y avait à parier que, malgré ses efforts, on n'arriverait pas à la guerre, que tout ce qui pensait bien en Russie la désirait, mais que l'Empereur ne voulait écouter personne.

Un fait assez curieux, mais dont nous tenons *les preuves en mains,* c'est que le comte de Capo d'Istria entretient avec les chefs des missions sur lesquelles il croit pouvoir compter une correspondance particulière, par laquelle il les met en garde contre le texte des *expéditions officielles* et les invite à *les interpréter d'après son sens.* Cette double correspondance a lieu en particulier par les envoyés de Russie à Munich et à Stuttgart, et il suffit d'en être informé pour expliquer à certaines époques l'uniformité du langage des agents russes dans un sens contraire à l'attitude morale de leur Souverain et au texte même des instructions patentes de leur Cabinet.

31.

№ 14. Pour V. E. seule. *31 mars 1822.*

Il me serait difficile de vous exprimer le prix bien particulier que nous nous plaisons à attacher en toute justice à votre excellente correspondance. Vos expéditions des 19 et 28 février/12 mars sont surtout remarquables, autant pour la valeur que par le choix des informations qu'elles renferment. Je m'acquitte donc d'un ordre exprès de l'Empereur en ne vous laissant pas ignorer le suffrage que nous aimons à accorder à votre travail.

Suivent des éclaircissements sur la marche de M. de Tatichtcheff subséquente à ce qui en a été dit le 16 mars. Sans vos détails du 19 février, il ne m'eût point été donné de me placer de prime abord envers cet envoyé dans l'attitude que vous m'avez vu prendre vis-à-vis de lui. Il serait difficile d'être placé sous le poids d'une réputation plus suspecte que la sienne; rien n'était de nature à m'engager à chercher dans ce personnage autre chose que ce que j'avais été à portée d'y découvrir dans sa trop malheureuse carrière politique. Ne sachant pas, d'un autre côté, ne point accorder à votre jugement une confiance que certes le nom seul du négociateur russe n'était pas en

droit de m'inspirer, j'ai suivi la seule marche qui, dans de graves complications, conduit à la lumière, etc. L'attitude que l'Empereur tient dans la déplorable complication du moment m'est tellement claire que rien n'est facile comme de la définir et de la préciser.

Résumés d'entretiens avec M. de Tatichtcheff faisant suite à ceux transmis le 16 mars. Golovkine fait une démarche directe près du prince dans le but de n'en point être exclu; il y est admis; depuis lors Tatichtcheff fait sentir que la présence d'un collègue placé hors du secret de l'Empereur le gênait; depuis lors Tatichtcheff voit le prince seul.

„L'Empereur Alexandre veut la paix", dit Tatichtcheff; „mais il ne sait „pas trop comment faire pour ne pas être entraîné à la guerre. C'est plus „ou moins en désespoir de cause qu'il m'a envoyé ici. L'Empereur a une „haute idée des ressources que souvent déjà, et dans des circonstances diffi-„ciles, il a rencontrées dans votre esprit; c'est donc à lui qu'il fait un appel.

„Je connais toute la pensée de l'Empereur, elle est telle que je vous „la dis. Il faut donc aviser aux moyens de la servir, et ce sera vous servir „vous-même que de rechercher l'attitude convenable à l'Empereur.

„Je suis d'accord avec vos principes et je vous réponds qu'ils sont „ceux de l'Empereur. Il pourra être forcé à la guerre, mais il en serait très „fâché; c'est à vous à empêcher que le cas que redoute S. M. I. n'arrive".

Grand désir le lendemain de M. de Tatichtcheff d'être instruit de mon idée, si j'étais ministre russe et que je dusse proposer une marche à suivre à mon Maître. Après m'être fait prier deux jours pour lui confier, sous le sceau du secret et sous la forme d'une feuille volante, la rédaction ci-jointe, je lui dis:

„Regardez le texte des phrases. Jamais on ne prendra cette pièce pour „une rédaction autrichienne, mais pour une feuille rédigée à Pétersbourg et „empreinte même des préjugés de votre Cabinet".

M. de Tatichtcheff la lut avec avidité; il trouva très bonne l'attitude qui ressortait de la pièce.

Le lendemain ils expédièrent un courrier. M. de Tatichtcheff me dit qu'il croyait que je ferais bien de ne point le charger de mes dépêches; que le but de l'envoi de ce courrier n'était autre que de placer sous les yeux de l'Empereur un extrait succinct des passages les plus marquants de la dernière expédition de Constantinople, 28 février, et l'assurance que nous ne ferions pas la transmission officielle de la note turque de cette date, afin d'amortir de son côté l'impression que la raideur du Divan ne saurait manquer de faire à St-Pétersbourg, et de disposer favorablement l'Empereur à mon prochain envoi de courrier.

Je me déclarai satisfait de cette idée. M. de Golovkine vint me trouver après le départ du courrier pour me confier „que son collègue et moi venaient „de faire partir *des rapports classiques*", et il employa une heure pour me faire comprendre que, sans les lumières que son collègue avait eu l'avantage de puiser près de lui, comte de Golovkine, il n'eût certes pas été à même de fournir un travail aussi classique.

M. de Tatichtcheff me demanda un entretien particulier pour me dire que j'avais saisi toute la pensée de l'Empereur, qu'il voyait que nous nous entendrions à merveille, qu'il s'agissait d'une juste distribution des rôles entre nous, qu'il désirait savoir dans quel sens notre Empereur écrirait au sien.

Je lui en lus la rédaction.

Il en fut ravi; qu'il avait craint que nous pourrions trop préjuger la faculté de l'Empereur Alexandre de prendre une détermination pour ou contre la paix; qu'en lui reconnaissant une liberté entière et en nous plaçant sur un terrain de grande confiance dans ses décisions, nous servirions autant la cause que nous eussions pu causer de gêne à l'Empereur par une rédaction différemment conçue. M. de Tatichtcheff désira que la feuille volante ne vous fût pas communiquée, parce que son idée était de s'approprier ma pensée; qu'il n'expédierait donc son courrier que deux jours après le mien et qu'alors il écrirait directement à l'Empereur pour lui faire, à lui seul, l'ouverture du moyen que j'avais conçu, en le faisant valoir comme une proposition qu'il pourrait faire lui-même aux Alliés et à la Porte.

— „Si l'Empereur saisit l'idée“, ajouta Tatichtcheff, „il l'imposera à son „Cabinet, lequel n'en voudra pas, mais qui sera forcé d'obéir“.

M. de Tatichtcheff admit la chance que, toute voie de conciliation venant à être fermée pour la Porte en suite de ses propres résistances, l'on dût recourir au moyen d'une opération militaire, qui aurait pour but l'occupation temporaire des Principautés sous la garantie des Alliés, et que l'Empereur placerait une mesure pareille en concordance avec nos occupations en Italie.

— „Tout est faux dans cette idée“, lui dis-je. „Que veut l'Empereur? „la paix. Dès lors il ne doit pas se tromper sur le choix des moyens; la „faute la plus grave que puisse commettre un gouvernement, est celle de viser „à un but et d'embrasser des moyens qui ne peuvent manquer de le conduire „vers un but opposé. L'opération, que j'admets toute pacifique dans les inten- „tions, ne pourrait avoir lieu que pendant que les forces turques sont en „présence, ou après leur départ. Dans le premier de ces cas, l'occupation „devrait nécessairement, et même dès son début, être accompagnée de mesures „hostiles; dans le second, la mesure serait accusée à juste titre par la Porte, „comme un manque de bonne foi que rien ne pourrait pallier. Dans l'un „comme dans l'autre des deux seuls cas matériellement possibles, la nation „ottomane, les 150.000 hommes déjà réunis à peu de distance de Constanti- „nople et les janissaires dans cette capitale ne sauraient être arrêtés dans „leur vengeance contre le nom chrétien; Russes, Autrichiens, Anglais, Français, „catholiques et grecs, tout serait confondu dans le même massacre, et, si „déjà aujourd'hui la Russie se voit, non sans de graves difficultés, dans le cas „de regarder ses sentiments religieux comme compromis par l'exécution du „Patriarche et de quelques autres de ses coreligionnaires, de combien ces „considérations ne seraient-elles pas aggravées par des massacres sans nom- „bre et sans fin! Le premier soldat russe qui passerait vos frontières *vous con- „duirait à la guerre et jamais à un accommodement.* Il ne faut donc pas se „perdre dans des illusions et des abstractions; il faut, au contraire, s'appliquer

„à repousser soigneusement dans les limites de la guerre ce qui y appartient „et dans celles de la paix ce qui ne les dépasse pas".

Inexactitude de l'assimilation entre la mesure de *l'occupation des Principautés* avec la nôtre à Naples et en Piémont. Un certain nombre de troupes autrichiennes tient garnison dans ces deux Etats, *au nom des Alliés,* et en *vertu d'une invitation et sous la garantie d'un traité formel passé entre les deux Rois et ces mêmes puissances.* L'acte d'occupation des Principautés sur le Danube, tout au contraire, *serait foudroyé par la protestation du Souverain légitime.* Comment assimiler deux positions aussi éminemment opposées? Jamais nous ne saurions donner notre sanction à une déviation aussi manifeste des principes que nous professons, et jamais les Alliés ne sauraient juger la question autrement que nous.

M. de Tatichtcheff n'opposa rien à mes remarques et se borna à ajouter:

— „Pourvu que les Turcs ne demeurent pas dans leur démence!"

— „Telle est", lui répliquai-je, „toute la question. Si le Sultan est „enragé, vous n'évitez pas la guerre, et s'il ne l'est pas, il ne dépendra que „de vous de vous reporter dans un état de paix".

En parlant de mon côté de la position toute fausse où l'on s'était placé, M. de Tatichtcheff sourit et me dit:

— „Je crois que nous avons la même pensée".

32.

№ 3, secrète. *22 avril 1822.*

Les impressions que m'a laissées la mission de Tatichtcheff sont conformes à l'opinion que j'avais invariablement entretenue depuis l'été dernier, et, par là même, est-elle en harmonie avec les explications que vous m'aviez données lors de son voyage à Vienne. Je crois que cet envoyé est parti content d'ici. Le comte de Capo d'Istria avait-il perdu son terrain avant l'envoi de M. de Tatichtcheff, ou bien le perdra-t-il à la suite de son retour? V. E. sera bientôt à même de décider laquelle de ces conjectures est véritable. J'ai accueilli et traité Tatichtcheff avec bonne foi comme un homme de bonne foi.

Le comte de Nesselrode et l'Empereur lui ont dit les paroles suivantes à son départ:

„Si on devait vous montrer à Vienne des dispositions en faveur d'une „réunion prochaine des plénipotentiaires des Cours alliées, dites que vous „prenez cette idée *ad referendum.* S'il doit être question de former une réu- „nion pareille dans l'une des villes de la Russie méridionale, n'opposez rien „à ce choix du lieu. Si on devait vous parler de St-Pétersbourg, et que le „prince Metternich surtout voulût y venir, acceptez d'abord et engagez ce „dernier à adresser une invitation circulaire aux trois autres Cours".

Le Monarque qui donne une instruction pareille ne s'occupe pas d'une guerre à entreprendre. Tel est le corollaire que j'en tire. J'ai exposé et détaillé à M. de Tatichtcheff tous les motifs en faveur de la thèse que Vienne serait

le seul lieu apte à la réunion que nous proposons aujourd'hui. Tatichtcheff a d'autant plus abondé dans mon sens qu'il s'attend à y figurer comme plénipotentiaire.

Il m'a confié que MM. de Capo d'Istria, Stroganoff et Pozzo étaient étroitement ligués ensemble. Dépêches du baron Vincent à l'appui. Tatichtcheff se vante de sa propre influence très étendue sur l'esprit de son Maître; il m'a assuré qu'il ne devait traiter qu'avec l'Empereur seul des résultats de sa mission ici.

33.

28 avril 1822.

Désordres affreux dans les Principautés.

34.

Secrète. *7 mai 1822.*

Le prince dit que, dans les affaires, il préfère le certain à l'incertain, qu'il ne tient à l'Empereur Alexandre que le langage de la vérité dans la lettre qu'il lui adresse; que, l'Empereur voulant positivement que le bien se fît, le prince croirait manquer à ses devoirs s'il ne lui disait partout ce qui lui passait par le cœur et par la tête.

Que le Cabinet français a positivement refusé au général Pozzo la signature du *Protocole de Berlin,* et cela bien avant d'avoir appris les résultats de la mission de M. de Tatichtcheff à Vienne.

Progrès de découvertes à Milan. C'est sous le nom de *firma du grand firmament,* et sous tous les masques de la Maçonnerie, que s'opère la grande révolution européenne sous la direction d'un comité directeur à Paris.

35.

№ 3, secrète. *7 mai 1822.*

Sur la même affaire, avec ordre de la communiquer directement à l'Empereur. Qu'il ne peut exister de diversité d'opinion entre les deux Cours Impériales sur la question même des révolutions espagnole et portugaise; elles sont jugées uniformément par les Monarques et par tous les hommes placés hors de l'erreur et des préjugés. Que la révolution existe avec des dangers réels et positifs. Des dangers provoquent nécessairement la recherche des remèdes; ces remèdes peuvent-ils porter sur le foyer même du mal, ou bien doivent-ils être restreints à l'action que le mal exerce hors des limites de ce foyer? Tels sont les seuls sujets que puissent embrasser des considérations pratiques. Et il n'y a que ce qui est du domaine d'une application pratique qui mérite d'arrêter la sollicitude des Monarques.

Après avoir fait mention de ce qui s'est passé à Laybach, rien, à notre avis, n'a éprouvé d'altération essentielle depuis lors, ni dans le principe, ni dans la marche de la révolution de la Péninsule occidentale; distinction qu'il s'agit de faire dans les deux Royaumes entre le jeu de la faction et les vœux de la masse des peuples, d'avec un jeu et des vœux semblables dans toute autre partie de l'Europe. Les peuples de la Péninsule, pas plus que tous les autres, ne sont enclins à servir à la longue d'instruments actifs à leur propre ruine, et déjà plusieurs populations espagnoles, en les supposant placées sous une direction prudente et forte, seraient bien plus aptes que nombre d'autres à servir la cause d'une véritable restauration. *La révolution dans la Péninsule, considérée sous le point de vue des succès révolutionnaires, doit, dans sa marche, se présenter, aux yeux de l'observateur impartial comme à ceux des factieux, comme placée plus mal dans le moment actuel que dans les périodes antérieures;* mais cette vérité ne suffit pas pour décider que le concours de l'étranger dans le but du rétablissement de l'ordre public serait plus facile aujourd'hui qu'il n'a été jugé tel à l'époque de la dernière réunion. Il s'agit, pour établir les chances d'un succès aussi désirable, non seulement de mettre en compte la *situation des esprits dans la Péninsule,* mais non moins *la position générale des choses en Europe et les moyens d'action des puissances dans le but déterminé d'entrer matériellement en lice avec la révolution dans la Péninsule.*

Questions immenses et sans lesquelles tous les calculs se trouveraient manquer de base:

1° Une armée européenne, la seule en droit de prendre cette qualification, devrait être composée des contingents des cinq Cours prépondérantes. Elles ne pourront se former qu'en suite d'un concert préalable et en prenant égard au but de son emploi, à la force des contingents, à leurs relations réciproques, au commandement, à l'entretien, et, par-dessus tout enfin, à son stationnement. Pourrait-on regarder comme probable, serait-il même possible, que, sous la réunion de ces considérations, une armée pareille pût être créée?

2° L'action militaire embrasse des conditions morales et matérielles particulières à chaque puissance; conditions liées à la situation géographique des états et à la position morale, administrative et financière des gouvernements.

C'est ainsi que, dans les graves intérêts que l'Alliance a soutenus en 1821, l'Autriche s'est trouvée placée tout naturellement dans la première ligne de l'action matérielle.

Dans la répression de la révolution en Espagne et en Portugal, la France et l'Angleterre se trouveraient de fait devoir occuper la place que la nature des choses avait indiquée à l'Autriche contre les révoltés en Italie. Le gouvernement britannique pourrait-il, dans son attitude actuelle intérieure, arriver à se créer des fonds nécessaires à un armement maritime et à la formation d'une armée? Le gouvernement français est-il assez sûr du Royaume et de la fidélité de l'armée pour pouvoir tenter une entreprise contre la révolution de la Péninsule?

3° Dans le cas que le gouvernement britannique ne serait pas à même de prendre une part active à l'opération contre l'Espagne et le Portugal, cette puissance pourrait-elle tenir une ligne de véritable neutralité? Le fait même qu'elle ne prendrait pas une part active à l'entreprise n'exposerait-il pas l'Europe à voir le gouvernement britannique entraîné forcément sur la ligne opposée à celle du bien?

4° Dans le cas que le gouvernement français ne pourrait point prendre une part active à des opérations offensives contre la Péninsule, quels seraient les moyens d'action matérielle des trois autres Cours alliées? Quelles pourraient être leurs lignes d'opération et leur certitude de n'être point arrêtées dans leur entreprise par des incidents créés par les révolutionnaires français dans l'intérêt de leurs confrères les Espagnols et les Portugais?

5° Dans le cas enfin que les cinq Cours pourraient s'entendre sur la base d'une opération matérielle et uniforme, quelle serait la forme, quel le prétexte qu'elles choisiraient pour colorer leurs armements dans le but de ne pas exposer le Roi d'Espagne à tomber comme victime des simples préparatifs de la guerre, et dans celui d'empêcher que la faction libérale en France ne se saisît pas du fait constaté des armements activés des deux parts, pour exalter l'esprit national français contre une attaque supposée dirigée contre les libertés françaises?

Réclamer sur ces considérations toute la confiance de S. M. I.

36.

№ 4, pour V. E. seule. *7 mai 1822.*

Sur la dépêche du Cabinet russe relative aux affaires d'Espagne adressée aux missions russes à Berlin, à Londres et à Paris.

MM. de Lieven et de Pozzo ont reçu l'ordre *de sonder avant tout les dispositions des deux Cabinets, vu les difficultés qui sont liées à leur position.* L'Empereur Alexandre semble lui-même avoir admis la possibilité *que la demande de secours réclamés par le Roi d'Espagne pourrait ne pas leur avoir été transmise par le Roi de Naples *).* Il admet nommément *que le gouvernement français* pourrait se refuser *à une coopération active.* Quelle démarche, et quel *non-sens!*

Son origine doit être cherchée dans la marche habituelle de l'esprit et du cœur de l'Empereur Alexandre et dans l'impuissance de ses ministres de toujours régler les sentiments personnels du Monarque. C'est la proposition qui m'avait été faite directement par S. M. I. à Laybach, que j'ai examinée, discutée et combattue alors dans mes entretiens particuliers avec Elle; MM. de Nesselrode et de Pozzo m'ont soutenu dans la défense de mes thèses. J'ai eu le bonheur de calmer alors la conscience de l'Empereur. Comment une proposition combattue et vaincue en 1821 se reproduit-elle aujourd'hui,

---

*) V. la lettre du Roi de Naples, p. 403, et la dépêche de Nesselrode, p. 413.

aujourd'hui que tout est renforcé dans la somme des difficultés, et que rien ne se trouve facilité dans les positions individuelles, ni dans celle générale des puissances et des choses?

Le prince pense que les doléances qui viennent d'être reproduites par le Roi d'Espagne peuvent avoir réveillé les vœux et les nobles sentiments de l'Empereur, mais il attribue encore et la proposition et la forme qui lui a été donnée à d'autres causes, à la ligue qui s'est formée l'année dernière entre Capo d'Istria et Stroganoff, à laquelle s'est accolé Pozzo (depuis que le changement de ministère en France a porté un coup décisif à une influence prépondérante sur le terrain de la politique et de l'administration de ce Royaume), afin de conquérir un champ nouveau à son activité. Grands développements à l'appui de cette supposition. Je découvre en rapprochant toutes ces données: *1*° une marche double dans le sein même du Cabinet de Russie; *2*° un but positif à ce que, de la part de ce Cabinet, il paraît y avoir de condescendance en faveur de l'élan généreux, mais malheureusement peu réfléchi, du Monarque; *3*° un jeu préparé de longue main par le général Pozzo; *4*° des concessions réciproques entre cet ambassadeur et le comte de Capo d'Istria en faveur de deux actions, toutefois trop évidemment en contradiction entre elles pour que l'un et l'autre parti ne doive s'être convaincu qu'il ne pourrait arriver à ses fins particulières sans un accord entre les hommes en possession de conduire la barque politique de leur Cour. Développements. L'Empereur se trouve placé au milieu de ces intrigues, au milieu de véritables conspirations. Le comte de Nesselrode ne découvre jamais la trace de ces trames que quand elles sont arrivées au moment de l'action. Comment admettre en effet que MM. de Bulgari et de Pozzo n'aient point rendu compte à leur Cour de leur marche dans les affaires d'Espagne? et tel n'est point le cas, le comte de Capo d'Istria ne l'ignore pas.

Encore une considération! L'Empereur est trop éclairé pour qu'il puisse ne pas attacher à la guerre dans l'Orient toutes ses conséquences certaines et possibles. Il aime le principe de l'Alliance, car il reconnaît en lui et la base du salut de la société et sa propre œuvre. Il ne veut pas renoncer à son influence morale et politique sur les destinées du monde civilisé; le parti qui voudrait l'enfourner dans les affaires de l'Orient s'applique dès lors à lui démontrer que sa puissance suffit à faire face à plus d'un côté; cette thèse est souvent énoncée dans les dépêches de son Cabinet.

Le comte de Capo d'Istria peut ne pas avoir combattu avec force la démarche imprudente et compromettante que son collègue vient d'avoir eu le malheur de signer, parce qu'il aura pensé que les puissances, effrayées de l'étendue du courage de l'Empereur et du degré de son activité, pourront préférer entre deux maux le moindre; or, le dernier mal, c'est le bien auquel vise ce ministre. Il ne risque pas, d'un autre côté, de manquer de prétextes pour mettre à profit les refus nécessaires et immanquables des puissances en les représentant comme autant de preuves à l'appui de sa thèse permanente, c'est-à-dire, *que l'Alliance n'existe pas, fait, selon lui, démontré par chaque appel que l'Empereur de Russie peut être dans le cas d'adresser aux Alliés*;

tandis que S. M. I. serait toujours prête à subordonner les intérêts directs et permanents de Sa politique à une pure chimère, savoir à l'Alliance.

Mais ce ministre se sera encore trompé une fois de plus! V. E. voit l'attitude que nous avons prise dans cette nouvelle affaire; je ne doute pas qu'elle ne soit partagée par les autres Cabinets. Le gouvernement français pourra seul biaiser, peut-être jusqu'au moment où nous le forcerons *à liquider et justifier en détail de ses places.* Il lui suffira de faire son compte pour qu'il ne se trouve pas assez en fonds pour tenter l'entreprise.

C'est à vous à contrôler les faits et à établir la ligne entre la vérité et l'erreur, à parler de la certitude qu'il existe un jeu vaste et coupable, à lier vos soins aux nôtres dans le but salutaire d'écarter ce qui n'offre que des dangers pour arriver à tout le bien possible, enfin à éclairer la conscience de l'Empereur avec les armes de la raison, etc., etc.

37.

№ 2, secrète. *20 mai 1822.*

Grand intérêt des rapports de M. de Lebzeltern du 29 avril. Nous attendrons avec calme le résultat du retour à St-Pétersbourg de M. de Tatichtcheff. Le récit de votre entretien avec le comte de Capo d'Istria renferme à la fois le tableau le plus curieux et le plus exact de la situation singulière, tant sous le point de vue moral que sous celui de la position individuelle dans laquelle se trouve placé ce ministre. Ses aveux, ses raisonnements, sa franchise et ses réticences, tout sert à compléter un cadre tel que la politique n'en a point encore offert de pareil. Une pareille position ne saurait se soutenir. Toute mécanique trop compliquée doit cesser tôt ou tard ses fonctions; il y a longtemps que je trouve qu'il fait preuve d'un grand talent en étant encore ce qu'il est.

En combinant les idées du comte de Nesselrode avec celles de ses collègues, on arrive aux résultats les plus bizarres. Il semble que le Cabinet de Russie aurait espéré que ce serait *nous* qui, en opposition avec notre intérêt, inséparable dans la présente occurrence de celui de l'Europe entière, eussions pu conduire l'affaire du Levant dans le sens *des intérêts supposés russes.* Ils paraissent ainsi avoir admis la chance que, l'Empereur Alexandre n'ayant jusqu'à cette heure point voulu se livrer à une guerre onéreuse et incertaine dans ses résultats, nous eussions pu engrener la guerre, y pousser la Porte et seconder ainsi des vues sur lesquelles les deux ministres eux-mêmes ne sont pas d'accord.

Le comte Capo d'Istria se plaint de ce que nous ne nous soyons jamais lancés dans l'arène polémique qu'il n'a cessé de nous présenter; c'est faire l'éloge de notre marche. Il me fait le reproche de séparer depuis deux ans les intentions de l'Empereur d'avec les pièces écrites de son Cabinet. Il oublie que c'est lui qui a donné lieu à cette séparation, d'ailleurs très réelle; s'il remonte à l'année 1818, il se souviendra qu'il m'a assuré, en se rendant

LE PRINCE DE METTERNICH
D'APRÈS LAWRENCE

à Aix-la-Chapelle, *qu'il ignorait jusqu'à l'existence de l'Alliance* et que le premier mot que me dit quinze jours plus tard l'Empereur Alexandre fut l'assurance que *lui,* Empereur, *ne connaissait de salut que dans et par l'Alliance.* Que le comte Capo d'Istria se souvienne de Troppau, où il a déclaré à la conférence réunie *qu'il regardait le premier coup de canon tiré en Europe contre une révolution comme devant être le signal de la chute de tous les Trônes;* tandis que l'Empereur Alexandre n'a jamais varié dans l'expression de son opinion, *que le seul moyen de sauver les Trônes et l'Europe se trouvait dans l'attaque ouverte de la révolution à Naples.*

Il a oublié enfin que les résultats des conférences de Laybach ont, *de son aveu,* prouvé que le Cabinet de Russie n'était rien, que les ministres de l'Empereur n'étaient que des écritoires que S. M. I. renverrait comme bon Lui semblerait.

Il oublie surtout que l'on pourrait porter un défi si, dans tout ce qui est émané du Cabinet de St-Pétersbourg depuis le mois de juin dernier, il y aurait un moyen de tirer *avec une certitude diplomatique* la preuve de ce qu'a voulu et même de ce qu'a pu vouloir ce Cabinet dans un laps de temps qui bientôt aura embrassé une année.

Il m'a paru plus simple, dans une position de choses pareilles, de me rapporter à des antécédents et de me livrer, faute de comprendre ce qui sortait des bureaux du Cabinet, à la recherche de ce que pouvait et devait vouloir le Souverain.

Le comte de La Ferronnays, toujours regardé comme influencé par le comte de Capo d'Istria, peut avoir commis des imprudences sans s'en douter, et M. de Montmorency peut lui avoir marqué, ou bien avoir révélé à Pozzo, sur notre manière de penser ce que le ministère français eût mieux fait de taire. J'ai avisé à des mesures pour que de pareilles indiscrétions ne se renouvellent pas, et pour que M. le marquis de Caraman soit plus réservé relativement à ma pensée sur une position que les ministres français ont eux-mêmes admise aujourd'hui comme la base de leurs calculs.

38.

№ 3, secrète. *20 mai 1822.*

Important succès que nous venons de remporter sur le Divan; détermination du Sultan d'évacuer les Principautés; comment sera-t-elle accueillie à St-Pétersbourg par les hommes de la faction? De tous les partis que pouvaient prendre les Turcs, celui-là est en effet le plus gênant pour ces hommes. Il place la Porte dans une position morale bien forte dans toute chance de négociation et il difficultera de même la résolution d'une attaque. Comment la Russie aurait-elle le front d'aller occuper ces mêmes provinces au moment où les Ottomans auraient consenti aux demandes des Alliés? Ceux-ci n'acquerront-ils pas le droit de représenter à la Russie que, par une telle invasion,

ce serait elle qui compromettrait de la manière la plus cruelle, et même la plus effrayante, et son propre caractère de loyauté et celui de ses amis envers la Porte et l'Europe entière?

39.

№ 4. *15 juillet 1822.*

Dépêche secrète au baron Vincent sur les affaires d'Espagne.

40.

№ 5. *15 juillet 1822.*

Envoi à Lebzeltern d'interceptés: lettres d'Augustin Capo d'Istria à son frère le ministre et à Mustoxidi, du comte Capo d'Istria, du consul Naranzi et du sieur Karvelles, etc. Ces pièces font toucher au doigt les vrais mobiles des entreprises des Grecs.

Extrait d'une lettre de Brody.

41.

№ 8. *15 juillet 1822.*

Le général Giflenga à Mustoxidi le 18 avril 1822. Désir d'entrer au service de Russie *en volontaire.*

42.

№ 11, secrète. *15 juillet 1822.*

Que, les bases sur lesquelles repose la commission de M. de Tatichtcheff ici ayant été établies par nous, il est naturel que le négociateur russe se range sur la ligne qui seule doit paraître à un homme de sens pouvoir conduire au résultat qu'il se propose. Très prononcé dans ses opinions, très clair dans ses expressions, ce n'est point un homme à s'arrêter à une question ou à une considération secondaire. A moins que tout ne soit faux dans son attitude et erroné dans sa marche, voici quelle doit être sa pensée:

„L'Empereur Alexandre, n'ayant jamais voulu la guerre, a vaincu les „obstacles intérieurs qui s'étaient placés entre lui et le maintien de la paix. „Il s'est rangé avec les Alliés sur un même terrain. En prenant cette attitude, „il a mis son honneur à couvert et peut voir d'un œil indifférent la marche „qu'il plaira au gouvernement turc d'adopter. L'Empereur de Russie sait au „reste parfaitement qu'en dégageant ainsi son attitude personnelle vis-à-vis de „la Porte, ses Alliés n'ont pu, de leur côté, prendre sur eux la responsabilité

„de la conduite des Turcs; mais S. M. I. s'est dit que c'était maintenant à „ceux-ci à faire leur devoir et à soutenir ce qu'ils ont déclaré trouver juste „et raisonnable, et que le rôle de la Russie était désormais de se conduire „ainsi que l'exige le succès de la négociation confiée aux Cours alliées, puisque „cette négociation était basée sur des principes justes et regardés par S. M. I. „comme renfermant toutes les garanties suffisantes pour Son propre honneur et „pour Ses propres intérêts".

Pas une de ces thèses qui ne m'ait été avancée par M. de Tatichtcheff, pas une qui ne serve de base à notre marche conséquente et invariable. Il juge comme je le fais de la position des hommes et des choses à St-Pétersbourg; nos opinions sont identiques.

Eloges sur la marche de notre Cabinet. La difficulté la plus grande qu'il ait à surmonter se trouve dans la singulière insouciance que mettent plus ou moins tous les autres à sonder avec suite la profondeur d'un mal dont l'existence leur est cependant prouvée à chaque heure et dans chaque circonstance qui exigerait une action de leur part. Vivant au jour le jour, ne fixant jamais qu'un intérêt isolé et n'abordant de même qu'une seule question à la fois, les hommes chargés aujourd'hui de la conduite de grandes affaires errent dans le vague. Je ne sais pas aujourd'hui un seul gouvernement, hormis le nôtre, qui dans ces derniers temps se soit élevé à ce que j'appelle *un plan,* et, si j'excepte de ce reproche celui de la Grande-Bretagne, il est malheureux que tout juste le seul qui sait ce qu'il devrait vouloir soit celui qui ait le moins de faculté de pouvoir faire le bien. Décidés toutefois à ne pas dévier de la ligne que la plus simple raison nous a tracée, l'on ne nous entraîne pas; dès lors une masse aussi compacte et aussi grande que l'Autriche doit entraîner les autres.

Vous savez, d'un autre côté, que dans mon caractère se trouve une grande somme de patience; je sais refuser et attendre, et voilà en dernière analyse l'histoire secrète de la négociation entre la Russie et nous depuis l'origine de la révolte des Grecs. Vous vous rappellerez qu'en suite des lumières véritables que vous avez déployées dans tout le cours de vos observations, vous avez défini dans l'un de vos rapports le système du comte Capo d'Istria comme étant fondé tout entier sur *le bénéfice du temps.* Je vous ai répondu *que moi aussi je comptais sur le même bénéfice.* Le temps a opéré bien différemment sur ce qui n'était qu'*un système,* et sur ce qui n'avait jamais cessé d'être *un plan.*

Que le comte de La Ferronnays, qu'un seul entretien lui avait fait juger, ne comprenait rien à tout ce qu'il voyait se passer autour de lui; qu'il convenait des faits avec la franchise la plus honorable; qu'il les exagérait même comme tout esprit qui ne sait pas embrasser un objet, mais qu'il est livré à un vague dans les idées qui équivaut à un vide. Son rôle s'était effacé ainsi en Russie comme le ministère qui l'avait envoyé à St-Pétersbourg a péri dans son propre pays. Tout nous prouve que le nouveau ministère français est formé d'éléments forts par le fait même qu'ils sont purs; il vise directement à se lier avec nous.

L'affaire véritable aujourd'hui est l'Espagne, ce sera celle qui formera l'objet principal de la réunion. Elle a été abordée par un coup de tête en Russie; elle effraye l'Angleterre, mais il est des nécessités plus fortes que la peur; elle occupe la France, parce que c'est pour elle une question de vie ou de mort. Envoi des dépêches secrètes adressées à Paris et à Londres contenant toutes les pensées de notre Cabinet sur cette affaire.

Votre tâche est celle de tenir la conscience de l'Empereur Alexandre en mouvement sur ce grand intérêt, mais de lui faire sentir la nécessité absolue que toute discussion soit réservée à la réunion. D'après vos entretiens avec le comte de Nesselrode, ce ministre ne voit dans cette réunion que les affaires d'Italie; ce sont à peu près les seules que je n'y découvre pas. Tout était juste ce que je vous disais, que les hommes d'Etat n'embrassent jamais qu'un seul objet et s'attachent aux détails plutôt qu'à l'intérêt général pris dans son ensemble.

43.

№ 5, secrète. *7 août 1823.*

Gêne extrême que je commence à éprouver dans mes rapports avec M. de Tatichtcheff dans une négociation à laquelle il avait ci-devant apporté l'appui le plus éclairé. Cet envoyé a cessé d'être l'organe de la pacification, et, sans en être venu à se prononcer comme celui de la rupture, il s'est, pour ainsi dire, fondu entre mes mains et positivement annulé à mes yeux.

Plus d'une raison ont influé sur ce changement d'attitude morale de M. de Tatichtcheff. La première et la principale de toutes, c'est sa haine virulente contre l'Angleterre et en particulier contre Lord Strangford. L'idée de le voir servir d'organe direct à la négociation le confond et lui fait déverser du fiel sur toutes choses. Il porte ce sentiment jusqu'à l'imprudence la moins à justifier; à l'entendre, la querelle entre sa Cour et la Porte n'a plus qu'une valeur, c'est celle de la démonstration que Lord Strangford est un fourbe; les paroles fortes que l'ambassadeur a fait entendre au Divan sont qualifiées par M. de Tatichtcheff comme autant de preuves de sa détermination à maintenir la brouillerie entre les deux Cours; celles de conciliation lui semblent des indices de sa volonté de compromettre et d'abaisser la Russie. M. de Tatichtcheff, en un mot, se montre à nu, dans la phase présente de l'affaire; il est redevenu le brouillon de Madrid et de tant d'autres lieux.

Vous savez que, si je préfère les bons outils, je n'abandonne pas le travail par la seule raison que je n'aurais à ma portée que des outils qui ne le sont pas. Je marche donc avec M. de Tatichtcheff et je continuerai à le faire. Tâchez seulement de faire passer la conviction dans l'âme de l'Empereur Alexandre et du comte de Nesselrode „que tout ce qui, dans les rapports de „cet envoyé, est en divergence de la ligne très précise que je vous trace, *lui* „*appartient exclusivement*".

44.

№ 11. *Août 1823.*

Envoi de pièces secrètes:

Lettre de Brody, juin 1823.
Lettre de Schraut, de Berne.
Lettre du comte de Rostoptchine, de Carlsbad.
Lettre du comte de Bombelles, de Florence.
Lettre de Kantemir au prince Metternich.
Dito (notre agent consulaire à Yassy).
Lettre de Naranzi, Venise, au comte Capo d'Istria, à Genève.

Supplément à la dépêche secrète au baron de Vincent, *№ 2,* du 24 juin 1823.

Vortrag du prince Metternich à l'Empereur, 20 juillet, sur l'entrevue des deux Souverains à Czernovitz.

Lettre du prince de Metternich au comte de Nesselrode, 29 juillet.
Lettre du comte de Capo d'Istria à son frère Viario, Genève, 11 février.
Lettre du directeur de la police de Venise.
Trois bulletins de Lausanne, avril, associations criminelles secrètes.

Projet d'exciter des révoltes, d'assassiner les Souverains alliés. Séances présidées par La Harpe, discours fanatiques de cet énergumène.

Wiebel — Giroud — Sauerlände — Zschokke — Col. Schmid — Blanchenay et Dubochet — Planta — Muret — Prati Usteri — Walther — Renevier — Durbach — Prangins — Müller Friedberg — Forer — May — Saint-Amant, député du comité, directeur de Paris à la Vendetta Mère de Lausanne.

Lettre anonyme à Haggy David Œconomus, à Trieste.
Lettre d'Hidra à Etienne Paléologue.
Lettre d'Hidra à M. Kalergi, à St-Pétersbourg.
Lettre anonyme à M. Pierre Baccanello, à Venise.
Lettre de l'agent consulaire Kantemir au prince Metternich.
Lettre du prince Metternich au comte Golovkine.

45.

№ 6, secrète. *19 janvier 1824.*

Que le jugement que porte le prince P. Wolkonsky sur le ministère français est en tout point pareil au nôtre. Il va retourner à St-Pétersbourg. Vos rapports me prouvent que l'Empereur Alexandre, loin de s'aveugler, voit les choses en France telles qu'elles sont; cette circonstance est heureuse en ce qu'elle peut nous préserver de voir s'accroître chaque jour les risques inséparables de la faiblesse de l'administration française. Le risque que je n'oublie jamais de faire entrer dans mes calculs est autre; c'est celui qui est attaché à la confiance que sait se ménager le général Pozzo aussi souvent

que cela lui semble utile dans un sens à lui appartenant, et de laquelle il sait parfois se prévaloir pour masquer des faits et pour déguiser des réalités, etc.

Le jugement que vous avez porté de prime abord sur la détermination qu'à prise l'Empereur d'envoyer les cordons de St-André à MM. de Montmorency et de Chateaubriand s'est entièrement rencontré avec le nôtre. Nous n'imiterons assurément pas un pareil exemple. L'exclusion de M. de Villèle a été une idée malheureuse. Ce ministre, il n'est que trop vrai, ne mérite pas les égards des Monarques alliés, mais ce n'est pas en cherchant à le manifester et à le lui faire sentir qu'il aurait fallu lui donner une occasion désirée et servir ainsi ses intérêts. Ce qui devait arriver est arrivé. M. de Villèle a reçu le cordon bleu de France, et la consolation tourne tout à fait à son avantage.

Nous ferons comme Berlin, nous donnerons le cordon de St-Etienne au seul vicomte de Chateaubriand.

Le général Pozzo le protège beaucoup, depuis que ce ministre, qui est d'une légèreté et d'une insuffisance peu communes, se sentant dans l'embarras, s'est montré disposé à se placer sous l'influence de l'ambassade de Russie. A quoi peuvent mener ces marques de désapprobation d'un côté, et ces cajoleries de l'autre, si ce n'est à atténuer et à détendre la force et l'ascendant d'une influence naturellement forte, et à prêter, sans le vouloir, à du jeu entre les hommes?

Le reste de la dépêche roule sur cette fausse marche et individuellement sur Pozzo. Nous recommandons du calme dans ces délibérations au Cabinet de Russie, relativement à la grande affaire des colonies de l'Amérique du Sud.

46.

Secrète et pour vous seul.
Ad № 3, 4 et 5. *7 février 1824.*

Le prince était fort remué dans sa conscience politique. Le mal dont nous souffrons est en dernière analyse tout simplement *russe;* il s'appelle *Pozzo.* Cet intrigant infernal fait tout ce qu'il peut pour tuer l'Europe et pour ébranler jusque dans ses fondements l'ordre social. La cause efficiente qui agit sur lui n'est point difficile à découvrir pour qui connaît l'individu. Aveuglé par sa fortune, ne connaissant à son ambition ni borne ni règle, sûr d'un autre côté de s'être placé au-dessus de tout contrôle du côté de son Cabinet, il fauche autour de lui les champs avec toute la liberté d'action qu'il tire à volonté de l'indépendance de sa position diplomatique. Sur l'ascendant qu'il exerce sur l'esprit du comte de Nesselrode. Que de mal fait au nom de l'Empereur!

Ne scrutez pas si j'ai raison ou tort dans les thèses que je vais établir, ne doutez pas de leur vérité, identifiez-vous avec elles; croyez uniquement en moi là où il pourrait s'élever en vous un doute personnel.

Le mal que nous avons à combattre est plus grand que ne le furent tant de périls patents que l'Alliance a su vaincre dans le cours des dernières années. Ce mal, si on analyse les événements, est facile à définir et à désigner. Il s'appelle *la nullité dans les gouvernements en France et en Angleterre.* La nullité espagnole disparaît devant ces deux fléaux du premier ordre. J'étends même cette thèse au point que je n'hésite pas à regarder la majeure partie du mal que nous déplorons en Espagne comme le reflet de celui qui a sa source à Paris.

La nullité à Paris se compose de plusieurs éléments. Elle est le résultat naturel: de l'ignorance dans toute question politique à laquelle sont livrés les ministres français et des fausses prétentions auxquelles l'ignorance abandonne toujours les hommes; de la désunion qui existe dans le Cabinet français; du jeu enfin du général Pozzo. Ce jeu a pour origine l'extrême présomption à laquelle cet ambassadeur est disposé par caractère à se laisser aller, tout comme il a pour but son envie extrême de dominer seul sur le terrain qu'il occupe. Ce jeu s'alimente ensuite par la haine profonde qu'il porte depuis longtemps à l'Autriche et depuis quelques années à l'Angleterre. Ardent comme il l'est, le sentiment de haine qui l'anime contre cette dernière puissance est devenu tellement dominant en lui, qu'il l'aveugle sur nombre de dangers faciles à apercevoir et que néanmoins il ne cesse de provoquer lui-même. *Dix pages de cette dépêche sont consacrées au même objet.* Le reste, sur le travail de notre Cabinet relativement à l'affaire des colonies espagnoles, sur l'irritation extrême qui existe entre le Cabinet britannique et Pozzo, sur le langage virulent du dernier contre l'Angleterre, qu'il menace d'une descente pour mettre à la raison les boutiquiers de Londres.

Le *Veni, vidi, vici* n'est qu'une phrase générale en comparaison des éloges que M. de Nesselrode accorde au général Pozzo pour les victoires qu'il a remportées durant son court séjour en Espagne. Le ministre félicite l'ambassadeur extraordinaire *d'avoir pacifié l'Espagne, de lui avoir rendu et d'avoir assuré son calme intérieur, d'avoir enfin fait proclamer un acte d'amnistie qui ne laisse rien à désirer!* Pour que le ministre ait pu s'expliquer ainsi, il est d'une stricte nécessité que l'ambassadeur ait annoncé autant de merveilles. Or, jugez par ce seul fait de l'ensemble de la situation des choses, et vous concevrez que nous qui travaillons à l'histoire du temps ne puissions pas nous arranger avec les romans qui se rédigent entre Paris et Pétersbourg.

47.

№ 2, secrète. *7 février 1824.*

Que l'Empereur Alexandre a raison en disant que l'Europe marche vers sa restauration véritable. Ascendant qu'exerce la rectitude des principes sur laquelle est fondée l'Alliance. Tableau de l'état des esprits et des choses en Allemagne. Grandes mesures que nous allons prendre. Crainte que les gouvernements de la Fédération n'aillent trop vite et trop loin dans leur désir

de suivre la marche vers le bien et de revenir sur beaucoup d'antécédents. Nature de l'appui que nous demandons à l'Empereur Alexandre pour éviter des pas trop précipités de leur part.

48.

№ 2, secrète. *5 mars 1824.*

Votre rapport *62 B* m'a paru renfermer, dans ce moment de crise commune, un intérêt véritable. Il m'a prouvé que, tandis que nous étions à déplorer à Vienne plus d'une circonstance liée à la marche des choses en Espagne, on commençait à douter à St-Pétersbourg que cette même marche fût satisfaisante. Désir du prince de s'éclaircir du fait suivant.

D'après votre dépêche, l'opinion s'est établie à Pétersbourg que ce serait le général Pozzo qui aurait obtenu le changement de ministère à Madrid, qui aurait obtenu le renvoi de M. de Saez et son remplacement par d'autres ministres. Le comte de Brunetti, en nous rendant compte en novembre 1823 de l'arrivée du général Pozzo à Madrid, me dit que cet ambassadeur était arrivé pénétré de la nécessité de renverser M. de Saez, que toutefois, à la suite d'un long examen de la question, il avait changé d'avis. Plus tard, M. de Brunetti nous écrivit que bien des personnes à Madrid attribuaient le changement de ministère au général, mais que lui (Brunetti) pensait le contraire. Plus tard encore, il nous écrivit qu'il commençait à attribuer au général Pozzo une part plus active à cet événement qu'il ne l'avait d'abord pensé. Depuis lors, le rapport du comte de Brunetti, du 31 janvier, sans me parler de l'objet spécial, me jette dans une grande confusion d'idées.

Il paraît que le comte Bulgari se serait lié intimement avec le parti du clergé et avec les ennemis du ministère actuel et qu'il ferait tout ce qu'il peut pour le renverser. M. Royer attribue à Pozzo le renvoi de Saez et sa chute, et ce ministre de Prusse le regrette *). M. de Vincent attribue de son côté au général cet événement. Qu'y a-t-il de vrai ou de faux dans tout cela? Placé dans une attitude impartiale entre les deux ministères, ignorant lequel d'entre eux serait le plus mauvais ou le meilleur, je ne me sens pas le besoin de décider une énigme morale, mais uniquement d'éclaircir un fait historique.

Pozzo est arrivé à Madrid plein de volonté de renverser le ministère Saez. Comment expliquer le retour sur cette idée? L'a-t-il renversé, ou bien a-t-il voulu cacher son secret au comte Brunetti? S'il a renversé le ministre, pourquoi a-t-il choisi pour opérer ce changement le moment où il venait de s'entendre avec M. Saez sur l'émission d'un acte d'amnistie? Au lieu de cet acte a paru, à la surprise du Corps diplomatique, la démission du ministre. Pourquoi a-t-il caché au comte de Brunetti, qui était lui-même dans le doute sur ce qui serait utile ou nuisible dans un changement pareil? Si c'est enfin

*) V. plus haut № 61, p. 259, le rapport de M. de Royer du 16 décembre 1823.

le général Pozzo, l'organe direct de la Russie, qui a établi le ministère actuel, comment se pourrait-il que le représentant permanent de cette même puissance se mît à la tête du parti qui serait opposé à ce ministère à peine établi? Si M. de Pozzo n'a point été l'instrument direct de la chute de l'ancien et du placement du nouveau ministère, comment le Cabinet de Russie peut-il croire le contraire?

Tirez-moi d'embarras et comprenez pourquoi je tiens autant à ne point rester dans le doute. Il n'est certes pas un pays où, dans la position des choses générales et particulières du moment, il serait plus dangereux de faire jouer des intrigues qu'à Madrid. Où ira l'Espagne, et à quoi sera réduite l'Europe, si les Cours, au lieu de se serrer sur une même ligne d'action, pure en principes, claire et nette dans le choix des formes, apte par cela seul à soutenir les faibles éléments du bien et à combattre la somme immense de ceux du mal qui se disputent les destinées de la Péninsule, si, au lieu de suivre cette ligne, elles transformaient Madrid en une arène de mauvaises intrigues soi-disant politiques, mais en réalité toutes personnelles? J'ai besoin de savoir; que les Cours voient clair, qu'elles sachent ce qui est, afin que ce soit certain qu'elles ne se laissent pas dérouter par ce qui n'est pas, etc.

Rapport du comte de Brunetti du 31 janvier.

49.

№ 3, pour vous seul. *5 mars 1824.*

Votre dépêche *62 B* me semble renfermer des indices certains que M. de Nesselrode a été forcé par plus d'une évidence à reculer sur l'opinion qu'il avait attachée aux victoires remportées par le général Pozzo à Madrid. Ce qu'il y a de plus clair et de mieux démontré, c'est que cet ambassadeur a désiré se voir décoré de l'Ordre de la Toison d'Or, lequel, si S. M. C. continue à le donner ainsi qu'Elle en a pris l'habitude depuis 1814, perdra bientôt de son lustre. Quant à l'ambassadeur, il m'est prouvé qu'il n'a rien fait ni obtenu à Madrid; il en est de même de la tâche que cet ambassadeur avait improvisée d'évoquer de son chef particulier un *congrès* de Souverains. Sans entrer dans la nature de ses calculs particuliers relatifs à un congrès pareil, et dans le nombre desquels j'admets la chance dont vous avez fait vous-même la remarque, il est de fait que le reproche que le comte de Nesselrode adresse aujourd'hui au ministère français d'avoir fait une pareille ouverture à Lisbonne, doit avec autant de justice porter à un même degré sur le général Pozzo, car *c'est lui* qui de Madrid a adressé la même invitation à S. M. T. F.

Intrigues de Bulgari; fortes prises avec Brunetti; le premier s'en rapproche.

Quand nous nous plaçons en face de la vérité et que nous nous demandons: Qu'a-t-on fait depuis la délivrance de S. M. C., soit pour servir la cause de S. M. C., soit pour servir la cause de la tranquillité générale, but dans

lequel a été entreprise l'opération contre la révolution espagnole, soit pour régler enfin l'attitude des puissances (dans la supposition que je rejette comme positivement gratuite, que rien de bien ne saurait être fait pour l'Espagne elle-même)? Les Cabinets, je le demande, qu'auraient-ils à répondre?

La pensée, grande et salutaire, conçue par les Monarques, soutenue par eux avec fermeté et constance à travers une foule de difficultés et d'écueils, doit-elle, peut-elle être subordonnée aux résultats fortuits d'une discussion de principes restreinte entre les Cabinets des Tuileries et de St-James, engrenée sans avoir été réglée sur des bases fixes, et conduite sans mesure ni bornes connues, d'une discussion pleine de dangers pour le corps social tout entier? Ou bien la révolution n'aurait-elle été écrasée en Espagne que pour rendre Madrid le théâtre de la convoitise et des intrigues pour quelques diplomates subalternes? et c'est néanmoins la réalité; depuis 1822 rien n'a été fait ni même tenté pour mettre des bornes à un ordre de choses aussi positivement condamnable, si j'excepte toutefois de ce blâme notre Cabinet, etc. Plus nous sommes sortis des règles, plus devons-nous désirer que l'on y rentre, et notre but se borne à provoquer ce bienfait.

50.

№ 10, réservée. *5 mars 1824.*

Rapports du comte de Mocenigo sur la conduite bienveillante du Roi de Sardaigne envers le Prince de Carignan *). Crainte que M. de Latour ne soit éloigné du ministère. Réforme de la Maison du Prince.

51.

№ 6, secrète. *6 mars 1824.*

Réception des rapports de St-Pétersbourg du 16 février. Il est arrivé de nos ouvertures du 27 janvier ce qui devait arriver. M. de Nesselrode en a été effrayé, et l'impression qu'elles auront produite sur l'Empereur aura été le contraire. M. de Nesselrode appartient à la classe d'hommes voulant le bien, mais qui trop communément se laissent rebuter par des apparences de difficultés et d'embarras. Vous savez que je n'appartiens pas à cette même classe.

Votre travail confidentiel ne laisse rien à désirer ni pour la force du raisonnement, ni pour la justesse de l'expression, et vous avez, Monsieur le Comte, éclairé avec un grand talent l'affaire grecque. Il faut se sentir placé sur un terrain solide pour oser user d'une franchise aussi entière que vous

*) A la suite des révolutions de Lombardie (1820—1821), le Roi Charles-Félix avait eu un moment la pensée d'écarter du Trône le Prince de Carignan. V. p. 381.

l'avez fait, et je vous sais bien bon gré de ne point vous être arrêté en si bon chemin. Aussi la manière dont l'Empereur a saisi vos arguments, tout en faisant honneur à la pureté de ses intentions, a-t-elle pour nous l'avantage de nous confirmer de plus en plus dans un espoir qui, j'espère, ne sera point déçu.

Envoi de pièces intéressantes, d'un côté, pour vous assurer vous-même combien une organisation précise dans l'attitude des ministres des trois Cours à Paris et à Madrid est nécessaire, et, d'autre part, pour renforcer vos arguments dans vos discussions avec M. le comte de Nesselrode.

Vous verrez par une de ces pièces quelle est l'opinion que, dans la classe mitoyenne de la société, on porte sur le général Pozzo. Cet homme est placé à Paris comme un obstacle à tout bien et comme un aide puissant au mal. Les complications qu'il lui arrive de se créer par suite d'un calcul de vanité ou de leurre personnel, finiront sans aucun doute par retomber sur sa tête; mais que de mal ne pourra-t-il pas faire jusqu'au jour du jugement! Vous me mandez que ses rapports parlent constamment des principes de l'Alliance; je ne mets pas en doute qu'il en tient le langage: il connaît la pensée foncière de son Maître. Mais telle nuance n'est qu'une déception de plus, car elle ne cesse d'être démentie par les faits. L'envoi de M. de Marcellus à Madrid a mis en colère le général Pozzo, car M. de Chateaubriand lui en avait fait un secret, etc., etc.

Parallèle entre M. Canning et Chateaubriand. Ni l'un ni l'autre ne sont hommes d'état et ne possèdent aucune des qualités qui pourraient les constituer tels. Tous deux ont de l'esprit, le premier celui de la chicane qui siérait peut-être à un avocat défendant, suivant que ses profits le veulent, et la bonne et la mauvaise cause. M. de Chateaubriand possède les qualités qui distinguent le littérateur, mais qui sont loin de constituer le savant. M. Canning est aujourd'hui libéral, et il se débat contre des collègues qui le sont moins que lui et dont bon nombre même ne le sont point du tout. M. de Chateaubriand au contraire est plus rapproché du terrain monarchique que ne l'est le Président du Conseil. Il a par-dessus son collègue anglais une nuance *doctrinaire* dans l'esprit qui le rend plus faible que M. Canning et qui l'empêchera de se garder d'une botte que celui-ci lui tirera.

C'est comme spectatrices bénévoles que les premières Cours de l'Europe devraient assister à d'aussi ridicules combats? Ce serait au bon jugement du général Pozzo qu'elles devraient subordonner le leur propre et le charger du soin d'applaudir ou de siffler seul à d'aussi détestables scènes? Nous ne sommes pas de cet avis et nous ne le serons jamais, etc.

Rapport de l'Internonce, 6 février. Altercation avec le chargé d'affaires de France Beaurepaire au sujet du gentilhomme russe Uxkull qui avait été chargé au Caire par les religieux de la Terre Sainte de faire parvenir le diplôme de Chevalier du St-Sépulcre à Mgr le Duc de Bordeaux. Conduite ridicule et blâmable de M. de Beaurepaire.

Rapport de M. de Neumann du 15 janvier. M. Canning cherche à nous compromettre avec la Russie.

Lettre de Mustoxidi, Milan, décembre 1823 al Dott. Demetrio Schinas, à Londres.

Lettre du comte Capo d'Istria, ex-ministre, à son frère C. Giorgio.

Deux dépêches secrètes au baron Vincent du 18 mars sur MM. Canning et Chateaubriand, sur le comte Ofalia, sur les propositions pour un emprunt de Rothschild à Madrid, s'il y a été envoyé par Pozzo sans en faire part à ses collègues, sur les intrigues qui divisent toujours les ministres alliés à Madrid et qui font que le comte Brunetti, voulant le bien, ne reçoit aucun appui.

52.

№ 6, secrète. *17 avril 1824.*

Vos derniers rapports sont de l'intérêt le plus complet et ils renferment de nouvelles preuves du zèle que vous n'avez cessé de déployer dans l'exercice des fonctions importantes qui vous sont confiées.

Cette dépêche est presque entière sur et contre Pozzo, en qui l'Empereur Alexandre est plein de confiance. Cet ambassadeur cherche à se rapprocher de ses collègues; donc il doit être gêné.

La marche qu'il suit depuis Vérone est un des effets ordinaires de l'infatuation naturelle et particulière aux hommes de sa trempe. Placé entre un Maître qui veut l'Alliance et vis-à-vis d'un Cabinet qui n'en veut qu'en autant que des circonstances momentanées lui font paraître l'Alliance comme pouvant servir ses fins particulières, voulant rester nanti de la confiance de son Souverain et ne point perdre son influence habituelle sur le Cabinet près duquel il est accrédité, le général Pozzo, plein de confiance dans l'étendue des moyens et dans les ressources de son génie, s'est flatté de pouvoir dominer en maître les affaires, en donnant à leur marche vis-à-vis de son propre Cabinet les couleurs de l'Alliance et en dispensant en même temps celui des Tuileries d'y rester strictement fidèle. Enfin depuis Vérone, il n'a cessé de faire tout ce qui a dépendu de lui pour servir les intérêts (certes, bien mal entendus) de son ambition personnelle et d'une vanité puérile, aux dépens de l'influence bienfaisante de l'Alliance. Rien n'est plus *anti-allié* que sa marche de tous les jours, et rien ne porte davantage l'empreinte de l'Alliance que sa correspondance avec son Cabinet. Ce jeu eût été gêné depuis longtemps sous la présence à Paris d'un ambassadeur d'Autriche plus actif que ne l'est M. de Vincent, etc.

Le moment est venu de proposer à l'Empereur un changement dans le personnel de son représentant; la France, en s'isolant de ses Alliés, s'est rendue suspecte à l'Espagne et n'a pas été moins jouée par M. Canning. Le Cabinet français devra cependant prendre un parti; or, ce parti ne pourra être que celui de suivre la bonne comme la mauvaise fortune de la carrière d'ambition dans laquelle il s'est lancé, ou bien celui de quitter la route isolée qu'il a suivie jusqu'à cette heure et de se joindre aux autres puissances continentales pour opposer une digue aux excès de M. Canning. Dans l'un comme

dans l'autre cas, M. de Pozzo marchera avec nous. Dans le premier, il aura éprouvé une grande défaite et elle sera démontrée à St-Pétersbourg même; dans le second, il réclamera pour lui les trophées d'une victoire que l'Empereur et M. de Nesselrode seront prêts à lui accorder. Tel est le dilemme dans lequel les choses vont se placer.

Tout ce que vous avez dit au comte de Nesselrode relativement à la détermination qui a porté l'Empereur Alexandre à accorder au Prince de Carignan la Croix de St-Georges est d'une raison parfaite *). Autres ordres distribués par l'Empereur, le grand Cordon de St-Alexandre au général Guilleminot, scandale **). L'esprit de notre administration ne nous permet pas de tenir un pas égal avec la Russie là où elle nous gâte elle-même le chemin, ou, ce qui équivaut, là où elle fait un mal véritable à l'Alliance. A l'exception de l'ordre de Marie-Thérèse au Duc d'Angoulême, nous avons pris le parti de n'envoyer aucun ordre en France. Le jour où nous serions assez heureux pour voir le ministère *refoulé* dans les rangs des Alliés (jamais ils n'y entreront autrement), ce jour-là l'Empereur accordera des marques d'estime aux ministres de S. M. T. C.

La cause véritable des démonstrations que nous voyons faire à St-Pétersbourg et que nous déplorons comme de fausses démarches, est en dernier résultat la même que celle qui maintient encore le général Pozzo dans une attitude qui ne devrait pas lui appartenir. L'Empereur Alexandre croit sans aucun doute, et de très bonne foi, être le moteur unique de l'opération militaire contre la révolution espagnole; dans tous les cas veut-il en avoir l'apparence, et, dès lors, plus d'une position doit se trouver faussée.

53.

№ 7, secrète. — *17 avril 1824.*

La lutte qui est engagée à Madrid entre le sens commun et les erreurs les plus graves, tire en grande partie sa source du rôle que M. d'Ugarte a repris près du Roi; c'est lui qui traverse l'action des ministres, c'est lui qui gouverne le Roi en 1824 comme avant 1820 et qui empêche l'Espagne de l'être.

Tatichtcheff fasciné par suite de ses sentiments pour Ugarte; il juge le dernier le seul homme capable de gouverner l'Espagne et de la sauver. Je lui fis à cette occasion la remarque que je n'aimais pas les hommes qui se plaçaient derrière les Monarques, fût-ce même dans la vue d'opérer le bien; que les hommes fort animés de sentiments purs ne craignaient pas de se charger

---

*) Suspect à l'époque des révolutions de Lombardie (1820—1821), le Prince de Carignan, Héritier Présomptif du Roi de Sardaigne Charles-Félix, se réhabilita par la part active qu'il prit à l'expédition française en Espagne sous les ordres du Duc d'Angoulême, et en particulier à la prise du Trocadero (août 1823). V. p. 378.

**) V. pp. 140 et 303.

et du conseil et de la responsabilité; pourquoi un homme tel que lui, Tatichtcheff, me dépeignait Ugarte, puissant, jouissant de la confiance entière du Roi, ne préférait pas se charger plutôt du rôle de premier ministre que de celui de directeur de la Camarilla? M. de Tatichtcheff me répondit qu'il n'y avait rien d'étonnant dans le fait; que, comme ministre, il perdrait bientôt la confiance illimitée du Monarque, tandis que, placé dans le rôle de confident secret, il était certain de la conserver.

— „Mais", ajoute M. de Tatichtcheff, „pourquoi les Cabinets ne s'adressent-„ils pas de préférence à l'homme influent plutôt qu'à ceux qui ne le sont pas?"

54.

Ad № 2. Secrète. *22 mai 1824.*

Plaintes contre la marche du général Pozzo. Preuve que c'est lui qui a été le principal des conseillers à Lisbonne; le comte de Nesselrode se doute-t-il de cette nouvelle ingérence?

Le Cabinet français se permet depuis longtemps du jeu dans les affaires du Portugal; il est semblable aux maisons de commerce nouvellement établies qui courent après les affaires; on le rencontre partout, et malheureusement nulle part dans les voies d'une saine politique.

Quant à Pozzo, il prêche *la résistance* à Lisbonne de concert avec le Cabinet français; ils poussent à des partis extrêmes le Portugal sans songer à la situation où se trouve ce Royaume envers le Brésil, ni à celle d'un Roi en querelle avec son fils, et en même temps le Cabinet français use de *caresses* envers le *Prince Régent du Brésil.* Il paraît qu'il est dans le sort de l'Autriche de ne jamais se rencontrer avec les inspirations des ministres français.

55.

№ 3, réservée. *22 mai 1824.*

Grand intérêt des rapports du comte de Lebzeltern. On continue à écrire le roman à St-Pétersbourg depuis dix-huit mois sur l'affaire qui tient le plus à cœur à l'Empereur Alexandre. Les ministres russes, et je n'en excepte que M. de Nesselrode, qui se livre à un autre genre d'erreur, ont la mauvaise habitude de donner constamment à leurs rapports les couleurs qu'ils croient être les plus agréables à leur Maître. Comment dès lors voir juste à St-Pétersbourg? Pozzo tient parmi ces agents un rang encore tout particulier, etc.

La marotte de M. de Villèle, le seul dont il faille parler quand on fixe ses regards sur Paris, est la prétention à l'indépendance politique, poussée à l'un de ces extrêmes auxquels peuvent seulement se livrer des hommes privés des connaissances nécessaires pour juger de la vérité des positions.

Ce n'est point le talent qui lui manque, il en a beaucoup, mais les connaissances. Pozzo a cru pouvoir le conduire, il s'est trompé; dès lors il a voulu le culbuter; il n'y a pas réussi et il n'y réussira pas. L'attente n'ayant pas été justifiée, M. de Pozzo est obligé de nouveau à écrire le roman à sa Cour, etc., etc.

M. de Chateaubriand, sans pouvoir ni crédit chez lui, mais le seul des ministres français qui se soit laissé influencer quelquefois par l'ambassade de Russie, a servi le jeu de ce dernier. Soutenu par lui dans le système de l'indépendance de la France, que M. de Villèle a pu consolider son système favori; que la confusion la plus effroyable s'est jetée dans les affaires et dans les positions des individus à Madrid, que de tous les maux enfin le plus grand s'est consommé, savoir un jeu entre les rivalités françaises et anglaises, dont les conséquences ne sont point à calculer. Dès que la règle est oubliée et que la marche d'une affaire se trouve intervertie, les influences malignes des individus s'exaltent. Aussi la lutte s'est-elle établie entre les prétentions du général Pozzo et les calculs iniques de Sir Ch. Stuart; entre la convoitise de M. de Bulgari, l'ultracisme de M. Royer, la passion d'intrigues de M. d'Ugarte. C'est en vain qu'en aucun lieu je cherche de la sagesse et de l'ordre, de la suite dans les pensées et du sens commun même dans les procédés.

Plaintes contre Nesselrode, dont le défaut principal est celui d'avoir peur de ce qui est au-dessous comme de ce qui est au-dessus de lui, de se livrer à un sentiment de prédilection pour tel individu sans scruter ce qu'il a de valeur réelle, de s'irriter facilement contre ses amis véritables dès que ceux-ci ne partagent pas toutes ses craintes, ainsi que ses préventions favorables. C'est ainsi qu'il se prive ordinairement de la facilité d'opérer le bien qu'il eût eu à sa disposition en empêchant le mal de grossir, et il finit constamment par se trouver réduit à combattre celui-ci quand il est arrivé de lui-même à son point de culmination.

56.

Ad № 1. Réservée. *14 juillet 1824.*

Irritation du comte de Nesselrode toutes les fois que la position de son Cabinet est empreinte d'une nuance d'erreur.

Fin pitoyable du vicomte de Chateaubriand, ce pilier sur lequel la Russie fondait ses calculs, d'après les informations du général Pozzo di Borgo. Poète et pamphlétaire habile, M. de Chateaubriand ne possédait aucun des éléments qui forment l'homme d'état. Doué d'une vanité et d'une ambition démesurées, il a marché avec M. de Villèle aussi longtemps qu'il a cru pouvoir le gouverner. Soutenu par le général Pozzo, il a cru pouvoir supplanter le Président du Conseil, et le pot de terre s'est brisé! Le coup qui a anéanti M. de Chateaubriand aussi inattendu pour lui que pour l'ambassadeur de Russie. Le premier s'est rejeté dans sa carrière primitive, et, se faisant aujourd'hui l'adversaire d'une administration dont il faisait partie, il salit journellement les feuilles du

Journal des Débats de diatribes telles, qu'elles ne peuvent manquer de tourner à l'avantage du parti révolutionnaire *). Le second fait sa cour assidue à M. de Villèle.

Que la conférence si fortement provoquée par nous marche bien aujourd'hui, et M. de Villèle, sans savoir ce que c'est que l'Alliance, marche avec elle, parce qu'il sent le besoin de se faire des amis dans les Cabinets et non moins celui d'accabler son adversaire. Le général Pozzo, souple dans ses formes, n'hésite pas à écrire la critique d'un passé qu'il se vantait naguères de diriger. Lettre de Pozzo à Tatichtcheff; elle vient à l'appui de cette assertion.

Curieuse lettre de M. de Neumann. Comment la vérité pourra-t-elle jamais arriver jusqu'à l'Empereur de Russie, si ce n'est par les expériences les plus tristes pour lui et les moins satisfaisantes pour les amis du bon ordre et de la saine raison. Il ne s'est trouvé, dans le cours des dernières onze années, que moi et vous qui ayons eu le courage d'aborder à St-Pétersbourg la vérité, ainsi que dans tous les lieux et dans tous les temps elle devrait l'être, ferme et droit. Plus d'un résultat conforme à l'intérêt de la cause commune a été atteint dans ces voies, et ce ne sera certes pas moi qui jamais changerai de manières.

Si j'ai attaqué le général Pozzo dans le temps où il a fait un mal immense, je suis prêt à le louer dans celui où il suit une ligne bien différente, etc.

P. S., ad № 4. *14 juillet 1824.*

Le prince Metternich juge qu'il y a plus de bien que de mal dans la demande du Portugal à l'Angleterre de troupes hanovriennes. La peur qu'inspirent au Roi et à ses ministres la Reine et Don Miguel leur a fait chercher l'appui de l'étranger. Les Français ont, de leur côté, depuis longtemps offert leurs moyens. La peur de rester placé au milieu de conjurés véritables ou supposés et le sentiment de l'impossibilité d'appeler dans le pays des troupes françaises, a décidé les ministres portugais à s'adresser à l'Angleterre. L'un des côtés avantageux, c'est l'influence que la détermination de S. M. B. pourra exercer dans les affaires du Portugal et du Brésil en faveur de S. M. T. F.

57.

Ad № 6, réservée. *14 juillet 1824.*

Rapports de M. de Neumann, sur la négociation qui est à la veille de s'ouvrir entre le Portugal et le Brésil et sur les relations dans lesquelles la France se trouve avec le gouvernement brésilien. Nous ne prenons d'autre part à la négociation que celle de faciliter, s'il est possible, une réconciliation entre le père et le fils; or, en ceci, il n'y a rien de contraire à l'Alliance.

*) V. pp. 286, 288 et 291.

Intrigues inconcevables de la France; d'un côté, elle excite le gouvernement portugais à avancer contre le Brésil; d'un autre, son chargé d'affaires au Brésil, M. de Gestas, se permet de donner le titre d'Empereur au Prince Régent et lui offre même de reconnaître l'indépendance du Brésil, dans le cas où ce Prince consentirait à conclure un traité de commerce avec la France sur les bases de celui qui subsiste entre le Brésil et l'Angleterre.

58.

Secrète. *11 août 1824.*

Facilité remarquable avec laquelle le Cabinet de Russie se laisse aller constamment à la pente qui l'entraîne vers les hommes aventuriers par suite du genre de leur esprit ou de l'ensemble de leur existence. Ce n'est jamais l'esprit véritablement russe qui gouverne la politique de l'Empire; son action n'intervient jamais que dans une acception négative; les acteurs véritables sont constamment guidés par des vues personnelles, ou par des intérêts étrangers et souvent même opposés à ceux de leur Cour, et leur activité est extrême. Les nécessités toutes nationales se bornent à modérer cette action là où ses écarts seraient par trop compromettants, mais elles ne sont ni consultées ni servies au delà de cette limite. Il est dès lors naturel que la politique du Cabinet de St-Pétersbourg soit toujours gênée, et c'est lorsque ce sentiment devient pénible à l'excès que la foudre tombe sur l'individu, qui ne laisse plus à sa Cour que l'héritage des embarras qu'il lui a suscités.

Application de ce qui précède dans la complication avec la Porte, la chute de Capo d'Istria, le rôle dont le général Pozzo a su s'emparer en France, les déceptions par lesquelles passent le Cabinet russe et ses illusions sans cesse renaissantes, etc. Le seul contrepoids à un mal qui change continuellement de but et de forme n'existe que dans le sentiment moral et personnel de l'Empereur Alexandre, etc.

Commence-t-on à comprendre à St-Pétersbourg que l'auxiliaire de Pozzo, *l'homme de la Charte,* n'est qu'un révolutionnaire, à la vérité, d'une trempe particulière, et que, plein de faux esprit, dépourvu des premières idées pratiques, ignorant les besoins véritables de la société, et avant tout ilote politique, il répugnerait à la nature des choses que, dans le cours de son ministère de dix-huit mois, M. de Chateaubriand eût vu juste un seul instant? etc., etc. Parallèle entre lui et M. de Villèle. Portrait du dernier.

59.

Secrète, № 2. *11 août 1824.*

Remarques du baron Vincent sur la marche nuisible que suivent les employés russes dans l'étranger; elles ne sont malheureusement que trop vraies.

Vous avez saisi mes intentions et l'ensemble de mes calculs avec l'esprit qui vous caractérise. Vous n'avez rien dit de ce qui était à passer sous silence et rien fait de ce qu'il ne fallait point faire. Vous connaissez les hommes et le terrain sur lequel ils se trouvent placés, etc., etc.

Je vous laisse entièrement le maître de votre terrain et de vos paroles relativement aux communications secrètes de ce jour.

Intrigues à Madrid. Si le fameux: *Ôte-toi de là que je m'y mette,* cet axiome qui renferme tout le secret des révolutionnaires, réunit en peu de mots tout ce qui attaque les sentiments de justice et de raison de l'homme sensé, ce même axiome, mis en pratique en diplomatie, ne porte pas plus d'excuses en lui-même. Application à Pozzo, sur lequel roule tout le reste de la dépêche. Pronostic de sa chute inévitablement prochaine, vu les difficultés qu'il accumule autour de lui, etc., etc.

A Pétersbourg, on en est encore à déplorer la perte que l'Europe vient de faire dans la personne du vicomte de Chateaubriand; ces doléances passeront bien vite dès qu'on aura reçu à Pétersbourg les diatribes par lesquelles cet ex-ministre a prononcé sa propre sentence.

60.

Ad № 2. Secrète. *11 août 1824.*

C'est la lettre ci-jointe de Lord Strangford qui a motivé la dépêche précédente et la discussion qu'elle renferme. Connaissant le caractère de suspicion du Cabinet russe, j'ai jugé nécessaire de déposer, au moyen de cette dépêche, entre les mains du comte de Nesselrode un document apte à nous servir, le cas de nécessité échéant, de preuve concluante que non seulement ce n'a point été par suite d'une entente entre Lord Strangford et nous qu'aurait été établie l'idée de faire précéder la question grecque de celle du règlement des articles non exécutés du traité de Bukharest, mais que nous condamnons même cette idée. En effet, cette idée est fausse de sa nature et elle n'est explicable que par l'embarras auquel il a pu se trouver exposé par suite de concessions ou de promesses fort aventurées auxquelles il s'est abandonné, et par suite de l'audace qui lui est propre, et dans la vue de conduire à une fin prompte, et flatteuse par ce fait même pour le négociateur, l'affaire dont il a été chargé directement.

Doute sur la manière dont la dernière expédition de Lord Strangford aura été accueillie à St-Pétersbourg. Le jugement le plus froid court le risque de tomber à faux, aussi souvent qu'il porte sur une Cour, comme sur des individus, placés entre le désir de sortir d'une mauvaise affaire et celui de s'en tirer avec honneur et profit. Moi, qui suis placé sur une ligne de véritable et d'entière impartialité, voici ce que j'en pense.

Etabli entre deux partis extrêmes et qui ne se rencontrent que dans la triste circonstance d'être en doute sur ce qu'ils veulent comme sur ce qu'ils pourraient vouloir avec une chance de succès assuré, Lord Strangford a créé,

à côté de l'affaire directe et mauvaise de sa nature, une affaire tierce et idéale; c'est *cette* affaire, dans laquelle il a été l'attaquant et le défenseur, que Lord Strangford vient de finir, et qu'avec beaucoup de courage et par suite d'une large dose d'artifices, il a livré aux deux parties comme la fin *de leur* différend.

Le Cabinet de Russie verra-t-il clair et se contentera-t-il d'un faux-fuyant pour sortir à tout prix d'une situation embarrassée? dans ce cas il se déclarera satisfait. Veut-il regarder comme vrai ce qui est vrai, sans pour cela être utile, il aura tous les moyens de taxer Lord Strangford de mauvaise foi, *et la démonstration d'avoir fait l'affaire dont il a été chargé ne lui sera pas facile.* Une fois éloigné de Constantinople, le reproche lui sera bien égal, et, comme la discussion devrait être établie entre les Cours de Russie et de Londres, il se regardera comme retiré derrière un retranchement, etc., etc.

61.

Ad № 6. Secrète. *11 août 1824.*

Rien d'absurde comme la dépêche que le comte de Nesselrode vient d'adresser à M. de Tatichtcheff. Le Cabinet de Russie, induit en erreur et ne voyant les affaires de toute la partie occidentale de l'Europe et de l'Amérique que par les yeux du général Pozzo, a jugé *ab irato* de l'attitude calme, conforme à la raison et à la réalité des situations, que nous avons prise dans les affaires du Brésil et du Portugal; l'on ne peut se tromper davantage que ne le fait le comte de Nesselrode.

62.

№ 5, secrète. *3 mars 1825.*

Silence prolongé du comte de Nesselrode envers M. de Minciaky, qui reste abandonné à ses propres impulsions et oublié. Je tâche d'y réparer.

63.

P. S. ad № secrète A. *18 juin 1825.*

J'avais eu soin de vous exprimer, bien avant de prendre le parti de me rendre à Paris, la conviction que ce voyage exciterait à Pétersbourg plus d'un sentiment pénible. S. M. I. et le comte de Nesselrode se sont exprimés dans un sens différent et ont presque été fâchés de mes doutes à cet égard. Abandonnés à eux-mêmes, ils eussent continué à penser de même, mais il en a été différemment par suite des impressions que le général Pozzo s'est efforcé de faire naître chez lui, et par suite de l'habitude que l'on n'a que trop contractée à St-Pétersbourg de se laisser influencer par cet ambassadeur. Le dernier a vu mon arrivée de mauvais œil (le baron Vincent le confirme); son dépit a

dû acquérir plus de force dans une combinaison de choses où il n'a pu se cacher que je me verrais placé dans une position apte à juger par moi-même des côtés faibles de la sienne propre. Dès lors, son travail pour donner de fausses couleurs à mes paroles comme à mon silence; par exemple: il a mandé à sa Cour que je m'étais donné des peines pour exciter dans le Cabinet français des inquiétudes sur des arrière-vues guerrières de l'Empereur; que je lui avais insinué que l'intérêt de l'Europe se trouvait dans la prolongation d'un état d'indécision qui affaiblissait la position de la Russie, etc., etc. Je sais de même que ces insinuations perfides n'ont point manqué en entier leur but et que les dernières instructions à M. de Tatichtcheff s'en sont ressenties, etc.

Ainsi la raison véritable du changement et du silence des représentants de Russie envers les nôtres se trouve dans la circonstance déplorable qu'à St-Pétersbourg *on ne sait pas ce que l'on veut dans la question de l'Orient et que plus elle marche, moins le Cabinet de Russie sait s'y retrouver.* Dans toute situation morale pareille, les Cours comme les individus entrent en défiance envers tout le monde. Les unes comme les autres cherchent hors de leur sein ce que cependant lui seul renferme de faiblesse et d'incertitude.

Par un de ces hasards qui se présentent quelquefois dans la vie des hommes, j'ai trouvé réunis à Gênes MM. de Tatichtcheff et d'Ugarte. Ils se sont rencontrés comme deux débris d'un édifice ruiné. M. de Tatichtcheff s'est empressé de me faire les honneurs de son ami; j'ai cédé à ses désirs, mais à condition que je ne verrais M. d'Ugarte qu'en sa présence. D'après Tatichtcheff, Ugarte attribuait tout le mal qui existait en Espagne, et plus particulièrement encore la perte des colonies, au général Pozzo; je témoignai ma surprise; M. d'Ugarte passa alors au suivant:

— „Le général Pozzo di Borgo", dit-il, „est allé en Espagne pour faire „accepter au Roi les emprunts des Cortès. Il y a personnellement un grand „intérêt, et le Roi, les sufaces, en un mot, toute l'Espagne le savent. Des maisons „de Paris fort considérées" (M. d'Ugarte a nommé entre autres la maison Rougemont) „avaient offert à cette époque à l'Espagne un emprunt de 200 mil„lions de francs, au taux de 60 à 80 millions payables d'abord. M. de Pozzo „ayant appris le fait, il a culbuté cet emprunt, avec l'aide duquel le Roi eût envoyé „tout le monde nécessaire en Amérique pour sauver les colonies. Aujourd'hui „elles sont perdues sans rémission. Il a été de toute impossibilité au Roi „de reconnaître l'emprunt des Cortès, car le fait serait le signal d'une nou„velle révolution en Espagne. Les soins du général Pozzo se dirigent néan„moins encore avec ardeur vers le même but; il se sert, ou bien il croit se „servir à cet effet de M. de Zéa, mais sa peine sera perdue".

Vous comprenez que je me suis tenu à distance de ce récit, etc., etc. Depuis lors, j'ai reçu chez moi MM. de Tatichtcheff et d'Ugarte; le dernier a tenu la parole, et les impressions qui me sont restées de deux longs entretiens sont les suivantes:

M. d'Ugarte a pris à tâche de se laver à mes yeux du reproche, comme quoi ç'aurait été lui dont l'influence personnelle sur le Roi se serait opposée

aux deux grandes mesures conseillées à S. M. C. par la conférence de Paris, savoir: l'émanation d'un acte d'amnistie et la conclusion d'un emprunt pour subvenir aux besoins urgents du Royaume. Il attribue la défaite dans la première de ces entreprises à l'inconcevable conduite de M. le Duc d'Angoulême et à la tendance si ouvertement prononcée de la part des hommes qui entouraient S. A. R. de sauver, sous les apparences d'un acte de sagesse et de justice autant que de raison, les révolutionnaires et les principes de la révolution. M. d'Ugarte est entré dans une foule de détails, que malheureusement je dois déclarer conformes à la vérité. Il m'en a appris plusieurs que je dois juger également positifs, car ils sont en entier conformes à l'esprit et à la tendance du travail des *Chartistes* français que j'ai été à même de contrôler. Parmi ces détails, je n'en citerai qu'un, qui est curieux pour quiconque est à même de connaître l'esprit espagnol.

Quand S. M. C. avait consenti (et, à ce que dit M. d'Ugarte, d'après son conseil) à la publication d'un acte de pacification morale, M. de Martignac, alors commissaire du Roi de France, appela chez lui en conseil les premiers magistrats de Madrid. Il ouvrit la séance par un discours qui n'eut d'autre tendance qu'à leur démontrer que, „le siècle des lumières étant venu, il fal-„lait que l'Espagne également songeât à une réforme philosophique et philan-„thropique; que, si la constitution des Cortès avait été positivement vicieuse, „c'était dans sa discordance avec la constitution que la sagesse de Louis XVIII „avait donnée à la France; qu'il fallait à l'Espagne les bienfaits d'une consti-„tution pareille dans les bases, mais adaptée aux mœurs et à l'esprit de la „nation; que, par un acte d'amnistie, S. M. C. frapperait à la fois sur les révo-„lutionnaires dans le sens de Cadix, mais sauverait les hommes les plus „aptes à donner à l'Espagne une bonne constitution philosophique".

M. d'Ugarte ajouta que l'un des magistrats les plus distingués se leva après cet exorde et dit avec véhémence à M. de Martignac:

— „Si telle est l'intention du Roi votre Maître, je vous dis, et je vous „le dis au nom de tout le peuple espagnol, qu'il n'en sera rien; l'Espagne et „moi à sa tête, nous nous lèverons, et c'est avec 400.000 hommes que nous „mettrons l'armée française en cannelle".

Quant au second point, savoir celui de l'emprunt, M. Ugarte me répéta mot à mot ce que déjà m'avait dit M. de Tatichtcheff. Il finit une longue démonstration par les paroles suivantes:

— „Si l'Espagne n'a pas eu les moyens nécessaires pour sauver les „colonies et peut-être pas même ceux pour s'assurer de celles qu'elle possède „encore, c'est M. de Pozzo qui en est la cause, devant Dieu, les hommes, „les générations présentes et futures".

Il prétend tenir en main les preuves matérielles que M. de Pozzo a spéculé sur un capital nominal de 8 millions, effets de l'emprunt des Cortès. Il m'a dit qu'il avait basé son opération sur la différence de 27 à 33 %; c'est-à-dire qu'il m'a répété ce qui de vingt côtés m'était parvenu lors de mon dernier séjour à Paris. Parmi mes sources dans cette ville, il me suffira de vous citer M. de Villèle lui-même. Je me suis bien gardé de ne rien

répondre à M. d'Ugarte de ce qui aurait pu lui faire admettre que je croirais à une version aussi compromettante pour un homme public, etc.

Je ne doute pas que M. d'Ugarte n'ait beaucoup d'esprit; il parle bien, il sait beaucoup et raisonne avec une grande force; il n'a pas moins prouvé par le fait qu'il a été un fléau pour son pays, etc.

Ce que le ministre de Russie me fournit souvent de motifs d'une humeur que je serais tenté d'appeler juste, si une qualification pareille pouvait jamais aller à un sentiment constamment subalterne et dangereux dans son essence, V. E. le compense en toute occasion par la défense aussi éclairée qu'énergique qu'Elle ne cesse de faire valoir dans l'intérêt de la bonne cause et de la simple raison, la seule qui, en définitive, soit la raison tout entière. Si je Lui rends ici cet hommage, c'est en forme d'un véritable acquit de ma conscience.

64.

Secrète A. *18 juin 1825.*

Votre intéressant rapport №...., *litt*..... me dit que le comte de Nesselrode a été surpris de la retenue que le général Pozzo a mise dans sa correspondance relative aux affaires de l'Espagne et du Portugal. Il ne me sera pas difficile d'en expliquer la cause. Vous m'avez vu attaquer cet ambassadeur. Aujourd'hui je me tais sur son compte; c'est que les temps ont changé. Je sais livrer à l'homme qui fait le mal, quelle que puisse être sa force réelle ou supposée, le combat que je regarde comme utile; d'un autre côté, je ne sais point persécuter, etc. Le mal s'use par ses propres excès, et le général Pozzo est usé; il est réduit aujourd'hui à Paris au simple rôle d'ambassadeur de Russie, à un rôle qui proprement n'avait jamais été le sien, qu'il avait trouvé au-dessous de ses facultés, ou vraies ou supposées, et qui était en même temps fondé sur la faiblesse extrême des ministres français qui se sont succédés depuis la Restauration et en particulier sur celle du duc de Richelieu, plus russe que français, en un mot, qu'il est circonscrit, par une force des choses plus puissante que son esprit d'intrigue et que sa présomption, dans un cadre qui ne lui convient plus, et qui tôt ou tard finira par ne plus convenir à St-Pétersbourg, etc., etc. La politique de sa Cour ne pouvait ni réclamer, ni justifier le rôle prépondérant que son inquiète activité et les circonstances avaient créé. Mais l'époque des changements de positions est arrivée, et une grave faute du général l'a accélérée, son voyage en Espagne.

Vous l'avez vu longtemps hésiter à l'entreprendre. Il n'avait pu se faire illusion sur le peu de gloire qu'il y aurait à recueillir d'une commission qui en réalité ne pouvait être ambitionnée que par un dévouement énergique et sincère à des intérêts généraux auquel les individus ne s'élèvent que rarement, les intrigants politiques jamais. Aussi son malheur a-t-il voulu qu'il tombât dans un piège dans lequel l'avait entraîné son désir de faire un grand coup de fortune. S'étant entendu avec les mêmes maisons de banque avec lesquelles

il s'était arrangé en 1818 pour un riche profit sur les emprunts français, le général Pozzo.... (suit ce qui a été raconté par Ugarte, voyez l'extrait précédent).

Cette spéculation malheureuse pèse sur lui aujourd'hui de plus d'une manière. Eventée aussitôt qu'entreprise, elle l'a placé dans une mauvaise attitude à Madrid, Paris et Londres; la position morale d'un ministre placé sur un terrain aussi faux doit nécessairement s'en ressentir; l'animadversion que lui porte M. de Villèle pour plus d'un fait personnel antérieur, la tendance commune à tous les partis de se venger des personnages qui n'ont voulu se servir d'eux que comme de simples moyens d'arriver à leurs propres fins, etc., sont autant de circonstances qui expliquent la gêne extrême de cet ambassadeur.

Au reste, je crois son parti pris. Il s'est créé une fortune que la voix publique élève à 300 ou 400 mille livres de rentes; il visait dernièrement à se marier dans la famille de Noailles; le jour où il croira son influence affaiblie également en Russie et son rôle fini, il donnera sa démission et il se déclarera français. Son ambition alors ira à acquérir la pairie et à se fonder une existence particulière que peut facilement s'assurer en France tout homme qui a de la fortune.

Le reste de la dépêche roule sur le même objet et sur la gêne qu'éprouvait Pozzo envers le prince Metternich à s'expliquer sur les affaires, mais surtout sur celles d'Espagne et du Nouveau-Monde.

65.

Ad № 2. Secrète. *13 août 1825.*

Véritable état des choses en Grèce; position des agents grecs à Londres; fragilité de l'échafaudage révolutionnaire dans ces contrées; fausseté des rapports que je sais de science certaine qui arrivent journellement à St-Pétersbourg, adressés par des agents que cette Cour paie pour l'entretenir dans l'erreur. Comment peut-elle ne pas se dégoûter d'un mauvais jeu d'agents subalternes aussi prolongé? Quel avantage un gouvernement peut-il retirer de calculs qu'il ne peut asseoir que sur des données fausses et qui l'exposent à une suite non interrompue de démentis? Si jamais mon esprit s'est senti confondu, c'est dans la recherche de l'organisation morale du Cabinet de St-Pétersbourg, et encore ce qui dans les affaires de l'Orient peut être expliqué par un penchant peut-être irrésistible vers la ruine de la puissance ottomane, ne peut étendre son influence sur la marche des affaires dans le reste du monde; je ne connais malgré cela aucun objet auquel ce système de propre déception ne soit appliqué par ce même Cabinet.

Orlandos et Luriottos, de Londres, à Plasto & Comp., à Trieste.

Lettera del Cav. Mustoxidi al comte di Mocenigo, in Torino.

Lettera del comte Viario Capo d'Istria al Fratello Giorgio, à Ginevra.

Lettera anonima à Zanni Vlasto, à Vienna.

66.

№ 6, secrète. *13 août 1825.*

Ugarte à Milan. Visite qu'il fait avec Tatichtcheff au prince. Ugarte montre au prince plusieurs lettres, partie écrites en chiffres, partie avec de l'encre sympathique, etc., qui toutes tendaient à démontrer que M. de Zéa se conduisait de manière à perdre l'Espagne, qu'il allait convoquer les anciens Cortès, etc. Plusieurs faits se trouvaient cités à l'appui de cette assertion. Peu de jours après, notre chargé d'affaires à Madrid, en me rendant compte des mêmes faits, leur attribue une direction toute différente et m'informe que les ennemis de M. Zéa, et en particulier la faction Ugarte, se donnaient toutes les peines imaginables pour prêter les couleurs les plus perfides à des mesures fort simples et commandées par l'intérêt de la tranquillité publique, etc.

Ugarte est non seulement ami de l'organe de S.M.I. de toutes les Russies, M. de Tatichtcheff, il est son séide. M. de Tatichtcheff tolère cependant non seulement les attaques secondaires qu'Ugarte dirige contre Zéa, mais celles plus actives dirigées contre M. d'Oubril, de Pozzo et directement contre le Cabinet russe; plus même, il en aiguise les traits. A quoi et à qui en croire au milieu d'un dédale qui nous place, d'une part, en face du Cabinet de Russie, et de l'autre, vis-à-vis de l'ambassadeur de Russie à Paris, des ministres de cette même puissance à Madrid et à Vienne, de M. de Pozzo qui se plaint de M. d'Oubril, de M. d'Oubril qui se plaint du général Pozzo, de M. de Tatichtcheff qui accuse son collègue de Paris de perdre sa Cour pour servir ses intérêts personnels et son collègue de Madrid d'une ineptie absolue, de M. de Zéa soutenu par M. d'Oubril, suspecté par le général Pozzo et accusé de trahison par M. de Tatichtcheff, enfin de M. Antonio Ugarte qui se fait fort publiquement de l'appui du dernier, après avoir été condamné à l'exil par les deux premiers! Que veut la Russie? Que veut-elle en particulier en Espagne?

En attendant, la faction Ugarte et Tatichtcheff livrent les attaques les plus furieuses au ministère espagnol actuel et à ce que le premier appelle la mortelle influence russe à Madrid. Les feuilles françaises sont remplies d'articles de leur fabrique; lisez entre autres celui de *la Quotidienne* № 216 du 4 août, rédigé sous le contrôle d'Ugarte, c'est comme s'il sortait de la plume de Tatichtcheff.

67.

A la dépêche réservée A, № 1. Secrète. *15 août 1825.*

J'ai lu avec toute l'attention qu'elle mérite votre dernière expédition. M. de Nesselrode a de l'humeur; il a donc tort, et il se trouve dans l'embarras; il porte aujourd'hui la peine des fautes que son Cabinet a commises depuis quatre ans, etc. Qu'entend-il par les propositions auxquelles nous

n'aurions pas répondu? Veut-il parler de longues dissertations de son ancien collègue? etc.

Quand il nous dit: „A partir du principe, que, vu l'urgence de faire „cesser au plus tôt la guerre dans le Levant et la possibilité d'un refus non „seulement de la part des Grecs, mais encore de la Porte, l'emploi des „moyens coercitifs contre elle doit aussitôt être admis comme possible", que répondre?

Il y a de l'absurde à parler de *deux* partis, à les assimiler dans leur attitude et dans l'admission de la probabilité d'un refus et à ne placer en délibération que la peine à infliger à *l'une* des deux parties. Il y en a à proposer *des mesures coercitives entre puissances,* et de protester en même temps contre toute idée de guerre, à vouloir plaider en faveur d'insurgés qui veulent le contraire de ce que veut celui qui se charge d'une besogne aussi ingrate; il y en a à se risquer sur un terrain, non seulement sans s'être assuré au préalable du consentement des parties contendantes ou pour le moins de l'assentiment de l'une de ces parties, mais même avec la science certaine de leur refus obstiné. Cependant nous avons pris cette proposition en sérieuse considération, et nous avons excité de l'humeur en déclarant ne pouvoir accorder notre suffrage à ce qui ne nous présentait dans l'exécution que des résultats contraires au but que se proposait la Cour même de laquelle était émanée la proposition, etc.

Décousu de contradictions dans toute cette affaire depuis Laybach jusqu'à ce jour, tellement manifestes et palpables, que l'individu qui, sous de pareils auspices, engagerait des amis dans une affaire, n'échapperait pas au reproche de mauvaise foi; mais je suis juste; je connais trop le Cabinet de Russie dans sa composition actuelle pour lui imputer ce qu'il ne mérite pas. Mais le vrai est qu'il ne sait lui-même ce qu'il veut dans une complication qu'il déclare tantôt comme russe et tantôt comme européenne, et qui, en dernier résultat, n'est ni l'une ni l'autre, mais une question de pure fantaisie, etc.

Vous regrettez que les Cabinets allemands, traitant avec une condescendance apparente la proposition des mesures coercitives, n'aient point essayé au contraire de faire renoncer l'Empereur de Russie à l'emploi de ce moyen. Vous pensez qu'en faisant cet essai, les Cabinets se seraient épargné aujourd'hui le reproche d'avoir abandonné S.M.I. dans une affaire qui a autant de valeur pour Elle. Mais il ne s'agissait pas d'un objet de simple courtoisie, mais d'un fait et, qui plus est, d'un principe très sérieux de sa nature. Il s'agit de savoir si les Cours auraient le droit de prêter leur appui moral ou matériel à des mesures de force à diriger contre la partie lésée dans des droits les moins à contester, en faveur de celle coupable de la lésion. En avançant une seule fois sur une route aussi fausse, nous verrions bientôt où elle nous conduirait. Le risque de violer un principe vital, et il n'eût pas été moins compromis par l'acquiescement moral des puissances que par leur action matérielle, est bien autrement grand que celui d'encourir les chances d'une guerre entre la Russie et la Porte. Les fastes du XVIII^{e} siècle en ont connu plusieurs, et le XIX^{e} ne s'écoulera pas sans que la guerre ait eu lieu.

L'Europe ne succombera pas à un événement pareil, il troublera son repos, il amènera des combinaisons nouvelles et imprévues, mais la première ancre de salut n'aura pas été perdue. L'honneur et la bonne foi des puissances seront restés debout, et, avec ces éléments, le corps social peut toujours être sauvé, etc.

Le Cabinet de Nesselrode me reproche d'avoir gagné la Cour de France aux dépens de ses anciens rapports de soumission envers la Russie. Il me fait en ceci plus d'honneur que je n'en mérite. Le retour de cette Cour de ses errements antérieurs est à la vérité réel et constaté, mais c'est le général Pozzo qui en est l'inventeur et auquel appartient même le mérite de son perfectionnement.

Le sentiment national français a de commun avec celui russe, d'être opposé à l'Autriche; c'est ainsi que le veut la nature des trois puissances et la position géographique de leurs Etats. La France comme la Russie suivent une ligne politique d'ambition; l'Autriche s'offre à elles comme un obstacle permanent à leurs vues de tous les jours et même à celles que souvent les gouvernements eux-mêmes ne s'avouent pas. Aujourd'hui cependant le Cabinet français est plus disposé à suivre dans plusieurs affaires en instance le point de vue de l'Autriche que celui de la Russie, par la raison toute simple que le ministère actuel, quelque faibles que soient encore ses conceptions et ses connaissances politiques, a reconnu ce que nous voulons et qu'il ne sait plus ce que veut la Russie. Deux faits ont accéléré la crise; l'un a été le fonds que le général Pozzo avait fait sur le vicomte de Chateaubriand; l'autre l'affaire de la distribution des Ordres russes. Les compromissions personnelles ont de leur côté fortement agi contre l'attitude d'un homme depuis longtemps perdu près de tous les partis. Développements sur cette thèse, le reste de la dépêche, et sur l'attitude de tranquillité absolue dans laquelle notre Cabinet se maintiendra invariablement, quelle que soit l'humeur de celui de St-Pétersbourg.

68.

№ 2, secrète. *28 septembre 1825.*

V. E. trouvera ci-joint reproduites en entier les paroles que j'ai dites à M. l'envoyé de Russie et qu'il a fait entrer dans son rapport au comte de Nesselrode.

Le dernier courrier russe avait porté à M. de Tatichtcheff des dépêches pleines de récriminations et de plaintes sur notre marche, et en même temps l'ordre de ne s'en expliquer que d'après les circonstances. En suite de mes relations avec M. de Tatichtcheff, il m'a donné lecture d'une bonne partie des dépêches dont j'avais pénétré et prévu depuis longtemps la nature, d'après la faiblesse de l'attitude morale du Cabinet de Russie, etc. Il m'a permis d'en extraire le passage que vous trouverez littéralement transcrit dans l'annexe 2.

Peu de jours après ces pourparlers entre l'envoyé de Russie et moi, arrivèrent les nouvelles de Nauplia, de Romanie. M. de Tatichtcheff changea

dès lors de ton; au lieu de me parler récriminations, il voulut m'engager à lui faire des propositions. Je m'y suis refusé catégoriquement et ce n'est qu'à la suite de pressantes sollicitations de sa part que j'ai consenti à lui permettre de tirer parti de ce que je ne qualifie que *d'expression sommaire de mon propre jugement sur la situation des affaires.*

Vous trouverez dans l'annexe 3 une démonstration nouvelle, que ce sont en grande partie les idées du général Pozzo qui faussent le point de vue et le jugement du Cabinet russe. Les paroles de cet ambassadeur envers le baron Vincent sont en tout point conformes aux plaintes consignées dans les dépêches du comte de Nesselrode à Tatichtcheff. Les phrases du secrétaire d'Etat m'ont été dites en avril par l'ambassadeur, c'est le fait positif; c'est cette marche inverse qui fait prévaloir dans le Cabinet le langage de l'ambassadeur, et que j'ai si souvent remarquée, etc., etc.

69.

Ad № 1. Secrète. *6 octobre 1825.*

Vous avez défini à merveille, dans votre entretien avec le comte de Nesselrode, la situation morale de votre Cour. Ce que vous avez dit à ce ministre est la vérité toute pure. Il y a défaut de *compréhension;* ce qui serait à décider serait de savoir si la cause est en nous ou si elle tient à la marche du Cabinet de Russie, et, sur son attitude flottante, que j'ai si souvent définie, etc., je ne toucherai plus le passé, mais il me serait impossible de ne pas m'expliquer envers vous sur l'impression que nous fait éprouver la position présente des choses. Vous en tirerez l'avantage de vous assurer si nous voyons juste dans les affaires de St-Pétersbourg ou si nous nous trompons. Dans ce dernier cas, ce serait à vos soins que serait dévolue la charge de rectifier nos erreurs.

Nous regardons en premier lieu la scène que le ministère russe joue comme la suite d'une recherche de sortir de la fausse ornière dans laquelle il s'est placé. Ce Cabinet, après que l'expérience lui a fait enfin comprendre que ce n'est pas en suivant la ligne de conduite dont il a usé qu'il pourrait arriver à un terme raisonnable, trouve commode de rejeter les raisons de la clôture des conférences sur le manque d'appui de ses alliés et en particulier sur celui de l'Autriche.

Je connais trop toutefois la vivacité des impressions auxquelles se livrent avec une déplorable facilité l'Empereur Alexandre et son ministre, leur penchant à suivre sans examen les impulsions que de misérables agents s'appliquent à leur donner, enfin la légèreté singulière avec laquelle on glisse à St-Pétersbourg sur les objets les plus graves sans se donner la peine de les approfondir, pour que je n'aie pas acquis la conviction qu'en réalité l'Empereur et le comte de Nesselrode sont imbus de préjugés qu'ils regardent comme fondés, et que c'est dans cette situation d'esprit qu'ils établissent leur jugement sur notre compte. Il y a longtemps que je vous ai prévenu que nous n'ignorons

pas que l'on a pris l'habitude en Russie de regarder notre Cabinet comme une commandite entièrement à leur disposition. Le sort d'établissements pareils est de travailler pour les intérêts de la maison principale et de porter la charge des spéculations hasardées ou décidément fausses auxquelles la maison principale peut avoir eu le tort de se livrer.

L'idée que l'on se fait de nous pèche par le fondement. L'Empereur Alexandre n'a pas un allié et un ami plus constant, plus sûr, ni plus désintéressé que l'Empereur notre Auguste Maître. Le Cabinet de Russie peut donc compter sur le nôtre aussi souvent qu'il défendra le bon droit dans les voies de la raison, mais nous ne sacrifierons jamais une seule de nos convictions à aucune de ses fantaisies.

J'ai trouvé dans le compte rendu de vos entretiens avec le comte de Nesselrode une clef du genre de désespoir auquel il s'est laissé aller dans ces derniers temps, sur ce qu'il caractérise de compromissions pour l'Empereur Alexandre, *qu'il regardait l'affaire grecque comme finie et le peuple grec comme moissonné par le sabre turc.*

Que Dieu veuille que la première de ces suppositions fût conforme à la réalité! Si le fait cependant est admis par le chef de l'un des premiers Cabinets de l'Europe, et plus particulièrement par celui de Russie, combien ne renferme-t-il pas de preuves qu'il ignore en entier la situation réelle des choses? Il en est de même de la seconde des susdites suppositions. La première source d'erreurs aussi graves se trouve dans un manque répréhensible de réflexions et par conséquent dans une absence totale de calculs; la seconde tire son origine de la crédulité avec laquelle on admet à Pétersbourg toute notion qui est présentée dans des termes que l'habitude a rendus à peu près *officiels* et *obligés* entre le Cabinet et ses employés.

Metternich renvoie à l'extrait ci-joint d'une dépêche de M. de Minciaky à M. de Tatichtcheff, que Minciaky a changé de langage et de ton depuis l'arrivée de M. de Rückmann à Constantinople (hétairiste exalté aussi longtemps qu'il a été employé à la mission de Russie à Vienne) et séduit par les frères Franchini, tarés dans l'opinion déjà comme ils étaient interprètes des ambassades françaises à Constantinople sous Bonaparte. De quel genre d'utilité peuvent être des diatribes contre la Porte, adressées par des envoyés de la Cour de Russie tant à leur propre Cour qu'à leurs collègues? L'Empereur vise-t-il, etc.?

L'esprit qui a présidé à mes dernières explications verbales avec M. de Tatichtcheff se concentre en dernière analyse dans les trois objets suivants:

1° Nous faisons abstraction de toute récrimination sur le passé et nous ne fixons nos regards que sur la réalité des faits dans le moment présent.

2° Nous admettons la cessation des conférences comme une question de fait. Nous n'y attachons ni blâme ni éloge.

3° Nous nous expliquons avec franchise sur la manière dont nous croyons devoir juger des besoins politiques du moment, et nous ne voulons nullement dissimuler que du choix de l'attitude que vont prendre les puissances continentales dépendra tout l'avenir.

Votre rôle est ainsi fixé. Vous éviterez de retourner sur les reproches qui nous sont si injustement adressés. Vous ne cacherez pas à M. de Nesselrode le sentiment singulier que nous font éprouver ces mêmes reproches. Vous trouverez peut-être utile de lui faire lire la lettre particulière que je vous adresse à cet effet, etc.

Le Cabinet russe ne se borne pas à exhaler son humeur déplacée dans ses conversations confidentielles avec vous; il commet l'imprudence de remplir l'Europe de circulaires à ses moindres missions, par lesquelles il porte plus ou moins explicitement ce qu'il appelle le mauvais procédé de l'Autriche à autant de tribunaux, pour le moins incompétents pour prononcer le jugement. Le mal qu'il cause par cette mesure ne tardera pas à se montrer. Nous ne changeons rien à notre contenance, mais les factieux vont tirer des lettres de change sur le Cabinet russe. Il ne les acceptera pas, et il aura ainsi la peine de défaire encore une fois sa propre œuvre. Cette dernière mesure que je vous dénonce ici confidentiellement a de nouveau été devancée par le général Pozzo. Il y a longtemps déjà qu'il a placé sur le pied de la réserve et de l'irritation contre nous les missions qui sont abandonnées à sa direction, etc.

Votre attitude, Monsieur le Comte, pourra sans efforts marquer *un froid calculé*, non de ce froid auquel se laissent aller les hommes comme les Cabinets irritables, et par cela même faibles, mais de ce froid mesuré qui est le juste apanage de ceux qui, ayant acquis la preuve qu'ils ne sont point compris, remettent l'expression de leurs sentiments à un moment plus opportun. Ce moment sera marqué par la découverte que l'on ne manquera pas de faire à St-Pétersbourg que les affaires en Grèce ne sont point finies, et que toute la population grecque n'a point été moissonnée.

70.

№ 3, secrète. *22 décembre 1825.*

Je vous envoie par conséquent ci-joint quelques pièces de correspondance, qui vous démontreront qu'à l'heure qu'il est, nous sommes encore dans le cas de devoir ignorer lequel des deux frères occupera le Trône de Russie. M. de Tatichtcheff ne doute pas que dans la première démarche de l'Empereur Constantin ne se trouve un fond de calcul à l'opinion qu'il regarde comme prédominante sur son compte en Russie. M. de Tatichtcheff croit qu'il veut se faire prier de conserver la Couronne. Je suspends mon jugement sur un fait que peu de jours tireront au clair.

Vous verrez dans ma dépêche à l'Internonce *) le jugement que je porte sur les deux alternatives, et quelle est l'attitude que j'ai cru devoir prendre à Constantinople, etc.

Vos rapports du 6 courant sont fort curieux. Ils prouvent deux faits principaux, qu'il ne m'était point d'ailleurs arrivé de mettre en doute. L'un,

---

*) V. cette dépêche, p. 399.

c'est que l'Empereur Alexandre eût constamment accueilli les moyens de sortir, sans recourir au canon, d'une complication toute factice. L'autre, c'est que l'Angleterre a pu être ramenée dans cette affaire. Ce dernier fait est *notre œuvre* et le fruit du temps qui a fait sentir à M. Canning qu'en poursuivant la route sur laquelle il s'est avancé, il serait englouti dans un précipice. Or les choses ne s'arrêtent pas; ne pouvant plus avancer, il a dû reculer.

Quant au mérite des propositions faites par les représentants de France et d'Angleterre, il vous suffira du jugement suivant: *il m'est démontré que les deux Cours voulaient une même chose.*

Dans la manière dont M. de La Ferronnays s'est prononcé, il n'est *pas une seule parole que j'eusse acceptée.* Tout en elle est faux et interverti d'après les règles les plus simples d'une saine logique. Nommer *l'insurrection des Grecs une guerre des Turcs contre les Grecs* approche de la démence, et dès qu'on parle ainsi, on ne comprend pas l'objet que l'on traite.

Dans les paroles de Lord Strangford, tout est d'accord avec la raison, à l'exception d'une seule phrase; c'est celle qui termine la proposition *du rappel du ministre de Russie.* C'est là qu'il devait couper court et ne point ajouter les mots *de conséquences inévitables.* Par cette ajoute, il prêche et sanctionne à la fois la guerre, une guerre que nulle force humaine ne pourrait, dans la position générale des choses et dans celle particulière de la Russie, établir sur la base de *l'insurrection des Grecs;* jamais sa Cour n'aurait sanctionné une idée ainsi énoncée. Que le comte de Nesselrode se soit élevé avec chaleur et avec précipitation contre toute remarque de V. E., quelque correctes et bienveillantes qu'aient été Ses paroles, cela ne prouve autre chose que l'étendue de ses vœux et son impatience à s'accrocher à une ancre de plus, dans la mer de fausses pensées, d'idées indigestes et de moyens dépourvus de toutes vues pratiques dans laquelle le Cabinet russe s'est si étrangement égaré dans l'affaire du Levant en particulier, comme aussi dans ses aperçus sur la politique générale; que nous ayons eu à lutter corps à corps contre ce mal, est conforme à la nature des choses. Rien ne se heurte et se froisse davantage que ce qui est positif de son essence avec ce qui ne l'est pas. Il a fallu toute la force de l'âme de l'Empereur notre Maître, il a fallu mon calme et mon imperturbabilité dans la poursuite des affaires et en même temps l'uniformité *des sentiments* entre les deux Empereurs, pour que l'Europe n'ait point trouvé sa mort là où elle a puisé tous les éléments de son salut.

Une ère nouvelle va commencer. Mon esprit s'y est transporté et il y vit. Votre talent devra consister à réunir et à fixer autour de vous MM. vos collègues et à leur faire comprendre: *1°* que le moment devra se passer *sans affaires* spéciales; *2°* que, dans celle du Levant, les premières impressions devront venir ou bien du nouvel Empereur ou de notre part.

Sur le choix de l'Archiduc Ferdinand, S. A. R. ne quittera pas Vienne avant que nous sachions lequel des deux frères occupera en définitive le Trône de Russie.

Dépêche à l'Internonce à Constantinople.

18 décembre 1825.

Le funeste événement dont je fais mention dans ma dépêche précédente est à la fois le plus inattendu et l'un des plus graves auxquels l'imagination puisse s'élever.

La raison veut que, dans un tel événement, l'homme d'Etat se place en face de la vérité, et, pour atteindre le but, il doit se garder de s'abandonner à tout sentiment qui pourrait le faire dévier de la simple recherche des faits probables et possibles qui devront servir à régler le plus prochain avenir. La base de toute recherche pareille doit se fonder sur la connaissance *des individualités*.

Je m'abstiendrai ici de ce qui pourrait porter le caractère d'un panégyrique de l'Empereur Alexandre. Ses qualités, ses vertus, ses actions comme homme public et privé, ses défauts et ses faiblesses ont pu être constatés dans le cours d'un règne de plus de vingt-cinq ans *). Il appartient au domaine de l'histoire. Qu'il me soit permis d'ajouter que les matériaux de l'histoire de la période dans laquelle a régné Alexandre Ier ne sont, d'après ma conviction, nulle part mieux connus qu'à Vienne. Je ne doute même pas que l'opinion que je viens d'énoncer est en général partagée par tous les hommes véritablement éclairés en Europe.

Mais, ce qui plus est, nous connaissons également son successeur, et c'est sous cette double connaissance que je fonde, sans crainte de me tromper, l'opinion suivante sur les premiers errements de son règne.

Le Grand-Duc Constantin a beaucoup d'esprit, un cœur droit et plein de noblesse, les principes politiques les plus corrects; souvent peu d'accord avec la pente d'idées sentimentales et romantiques de son Auguste frère, il n'a pas moins été le soutien le plus fidèle de ses volontés. Personne n'a su obéir mieux que le Grand-Duc, ni se faire mieux obéir. Sa jeunesse a été obscurcie par une fougue de caractère telle, que sa réputation en a souffert d'une manière pénible pour lui. L'âge a beaucoup calmé cette effervescence, et son épouse exerce une influence aussi salutaire qu'étendue sur son caractère irascible.

Sa politique sera positivement pacifique. La marche de son esprit portera sur deux buts principaux: en politique, sur le soutien du principe monarchique et, sous le point de vue administratif, sur l'amélioration intérieure de l'Empire. Ou je me trompe fort, ou bien *l'histoire* de la Russie va commencer là ou vient finir *le roman*.

J'ai tout lieu de croire qu'il ne s'intéressera en aucune manière au sort des Grecs. Il s'est constamment prononcé contre eux avec mépris comme nation et avec animadversion comme sujets en révolte. Il est fort dévoué à l'Autriche et à l'union entre les deux Empires. Il hait les Anglais et méprise les Français. Il regarde la Prusse comme livrée à l'esprit révolutionnaire.

---

*) *Sic!*

Tel est le tableau en substance que le changement de règne présente à notre pensée. L'avenir pourra seul démontrer si le présage sera confirmé par les errements d'un règne qui sous une foule de rapports aura bien des embarras à surmonter. Le premier qui se fera sentir, c'est que les liens de l'obéissance se sont beaucoup relâchés sous le règne doux d'Alexandre, et que, par conséquent, les actes du nouvel Empereur, interprétés par la crainte qu'il inspire, prendront facilement un caractère de dureté et créeront un sentiment de contrainte que la nation n'a plus éprouvé depuis plus de vingt-cinq ans *), c'est-à-dire depuis le laps de temps d'une génération entière.

Que bien des gens croient que l'héritier naturel du Trône pourrait ne point vouloir se charger du règne. Que si le Grand-Duc Nicolas devait succéder (ce qui ne pourrait avoir lieu que par un acte formel de renonciation à la Couronne de la part du frère aîné), il serait impossible de tirer un horoscope quelconque du nouveau règne.

Le Sultan ne saura ni ce qu'il peut avoir à craindre, ni ce qui lui reste à espérer. Dans toute hypothèse, le Divan se tiendra certain de trouver un point de repos dans la politique de l'Autriche. Qu'Ottenfels garde le secret envers le Reis Effendi comme envers ses collègues sur les chances qui précèdent relativement au nouveau règne et au personnel de l'Empereur présumable, etc., etc.

Dans toutes les combinaisons des choses possibles, voici les règles de conduite véritablement utiles dans les grands dangers que court l'Empire Ottoman:

1º Que la Porte évite tout ce qui pourrait prendre l'apparence de chicane avec le Cabinet de Russie, qu'elle se place au contraire envers le nouveau Monarque sur un terrain de confiance et de prévenances amicales. Qu'elle écarte tous les sujets de griefs fondés dans l'administration des pays limitrophes de la Russie; et qu'elle ne souffre pas que, par de fausses mesures ou par des infractions effectives aux traités et aux observances consacrées par l'usage, ses agents prêtent le flanc à des plaintes et ne fût-ce même qu'à de la simple calomnie.

2º Qu'elle tâche de terminer la guerre avec les Grecs de terre ferme, et qu'elle traite ceux qui se soumettront avec une recherche marquée de clémence; que, d'un autre côté, elle avise aux mesures les plus propres pour leur assurer une existence paisible et placée hors des atteintes d'un arbitraire d'autant moins supportable qu'il est celui des subalternes.

3º Que la Porte n'oublie pas que la puissance la plus formidable pour elle, c'est celle que l'Europe connaît sous le nom de l'opinion publique, que plus d'une puissance matérielle lui est soumise et qu'elle exerce son pouvoir sur nous-mêmes comme l'atmosphère agit sur les corps les plus robustes. Que si le Divan ne suit pas en Grèce une marche telle que nous l'indiquons, une force des choses supérieure à toutes les volontés l'emportera sur les amis les plus décidés de la paix politique; que si les Cours devaient venir à Lui

*) *Sic!*

parler et à s'expliquer envers elle sur les affaires qu'elle appelle *administratives* et qui, vu leur origine et la marche du temps et les sentiments tout populaires, se sont décidément placées sur le terrain *de la politique,* la Porte non seulement les écoute, mais qu'elle se place de manière à pouvoir leur répondre par les mots suivants: „Je vois que vous êtes mes amis, car ce que vous me „conseillez, je l'ai déjà fait".

4° Qu'elle ne se laisse jamais induire en erreur sur le fait de l'union la moins douteuse entre les premières Cours de l'Europe. Que ces Cours sont et resteront unies, et que ce ne sont que les ennemis du bon ordre qui pourront jamais répandre des vues opposées, dans le but délibéré de faire commettre à la Porte des fautes qui ne retomberaient que sur elle.

Lettre du G. B. Teotochi al comte Capo d'Istria, in Ginevra.

Dépêche de M. de Tatichtcheff au comte de Nesselrode, Avril 1824.

Dépêche de M. de Tatichtcheff au comte de Nesselrode, Avril 1824.

Dépêche de M. de Tatichtcheff à Pozzo di Borgo, Avril 1824.

Lettre d'un député grec à Constantin Genostratis, Février 1826.

Lettre de Contostarlos, de Londres, à Janni Vlasto, à Trieste, Mars 1826.

Lettre de Pizzoli, de Corfou, à Fco. Veladini, à Lugano, 1826.

Lettre de Romilly, de Corfou, à Signor Dumont, à Ginevra, Février 1826.

Lettre au Chevalier Tilly, de Genève, 1826.

Lettre du comte Capo d'Istria, de Genève, à son frère Augustin, à Corfou, Avril 1826.

Lettre d'Eynard, de Florence, Mars 1826, à son frère, à Genève.

Lettre du comte Capo d'Istria, de Genève, 2 avril, au chevalier Tilly, à Trieste.

Lettre écrite de Genève à Roveredo, dans les Grisons.

Le conseil d'Empire en assemblée extraordinaire. Le 27 novembre 1825 *).

Lettre du Grand-Duc Constantin au prince Lopouchine, Président du conseil de l'Empire, 3/15 décembre 1825 **).

Dépêche de M. le baron d'Ottenfels, notre Internonce à Constantinople, du 15 janvier 1826.

Résumé de la correspondance du Cabinet de Vienne avec l'Internonce Impérial à Constantinople, depuis le 26 mai 1825 jusqu'au 15 janvier 1826.

---

*) V. p. 434.
**) V. p. 436.

IV.

Documents divers

(1822—1825).

1.

Traduction d'une lettre du Roi des Deux-Siciles à S. M. l'Empereur de Russie *).

Naples, le 7 février 1822.

Monsieur mon Frère,

La forme illégale qui présida à Cadix en 1812 à l'établissement de la constitution espagnole, telle qu'elle est maintenant en vigueur, le défaut de liberté qui signala alors son acceptation tant par le peuple que par plusieurs de ses représentants, enfin la violence exercée en 1820 pour la faire sanctionner par le Monarque lui-même, sont des événements assez connus de V. M. I. Elle n'ignore pas davantage l'opprobre et le dégoûtant mépris qui ont atteint depuis cette dernière époque la personne du Roi et la suprême autorité, les séditions répandues et excitées dès lors par des démagogues ambitieux, turbulents, séducteurs d'une populace amie de la nouveauté et toujours portée à pêcher dans l'eau trouble, la résistance ouverte que diverses villes, de concert avec leurs chefs politiques et militaires, ont opposée aux ordres du pouvoir exécutif, et, en dernier lieu, les injures inouïes et les menaces qui viennent d'affliger le cœur du Souverain, grâce non seulement à des gazettiers impudents ou à ces individus téméraires qui se réunissent dans les sociétés dites patriotiques, mais encore aux auteurs de ces remontrances que le gouvernement a reçues contre le ministère, auteurs dont le rang seul aurait dû suffire pour les distinguer des autres par une modération, un respect et une obéissance à toute épreuve.

---

*) V. ci-dessous, № 6, p. 413.

Mais quoique des faits aussi funestes que scandaleux soient bien connus de V. M. I., il me paraît que, loin de le trouver déplacé, Elle ne saurait apprendre qu'avec le plus vif intérêt comment le Souverain lui-même confirme aujourd'hui ces faits par sa déclaration, comment il relève les dangers qui environnent son existence, et comment, fatigué de supporter les affronts, il tourne ses regards vers les Monarques de l'Europe, dont il implore l'appui. En effet, aussitôt que l'infortuné Souverain eut trouvé l'occasion d'ouvrir son cœur sans s'exposer à de nouveaux malheurs, il n'a point tardé à exprimer ses peines à son ancien et fidèle serviteur, l'ex-ministre Ch. St. Vargas, dont V. M. I. aura peut-être entendu parler dans les temps des calamités précédentes de l'Espagne et même à l'époque actuelle. Je crois tout à fait convenable de transcrire ici la lettre qu'il lui adresse:

Mon cher Vargas,

Je mets à profit le départ du porteur, homme de ma plus grande confiance, pour t'écrire au moyen de l'encre sympathique que tu m'as envoyée. Les choses présentent ici un aspect qui devient tous les jours plus mauvais; les républicains avancent avec effronterie et à pas de géants; des représentations me parviennent de toutes parts en faveur du scélérat Riego, contre les ministres; à Cadix et à Séville, on n'obéit plus au gouvernement, et l'on ne reçoit plus les autorités qu'on y envoie, par la seule raison qu'elles se présentent au nom des ministres, qu'il ne me convient pas de changer maintenant, car, si les séditieux obtenaient ce but, le lendemain ils oseraient s'en prendre à la Famille Royale elle-même. Crois, cher Vargas, que nous sommes ici dans la situation la plus critique et la plus digne de pitié, et l'avenir peut être encore plus funeste, si Dieu ne nous sauve dans Sa miséricorde. Je te le fais donc savoir, afin que tu en instruises les Souverains alliés, par le moyen de mon Auguste oncle, qu'ils viennent me délivrer de mon esclavage et des périls qui me menacent. Adieu, mon cher Vargas; sois persuadé que je t'aime de cœur, et que je m'en repose entièrement sur toi.

Ton véritable ami,

Ferdinand.

Ce 2 décembre 1821.

Telle est la teneur de la lettre originale écrite en espagnol, que j'ai moi-même lue et que Vargas m'a conjuré de porter à la connaissance de V. M. tant pour me certifier l'authenticité que pour détourner le danger qu'il y aurait à faire connaître par un autre que moi la démarche désespérée du Roi. Les factieux viendraient à l'apprendre, et, plus irrités que jamais contre le malheureux Monarque, ils auraient accéléré l'exécution de leurs desseins pervers.

Pouvais-je donc me refuser à une demande aussi juste? Je frissonne en pensant que les soi-disant réformateurs et protecteurs des prétendus droits de l'homme en société n'ont en vue que la destruction successive de tous les Trônes. La même secte qui répandit sur l'Europe en 1789 le torrent des désastres que nous déplorons jusqu'à ce jour, est celle qui riva pour mes fidèles sujets et pour moi les chaînes les plus dures. C'est celle qui s'efforce à présent de tout bouleverser, mettant en avant les mêmes principes et se préparant peut-être à répéter sur la personne du Roi Catholique l'horrible crime du martyre de Louis XVI. Ne sera-t-il pas glorieux pour V. M. I. d'arrêter à temps des calamités si déplorables? Il n'y a personne qui ne couvre d'éloges

la main secourable qui sera tendue à un Monarque qui, dans de mortelles angoisses, exhale lentement le dernier soupir. Quel avantage l'Europe aurait-elle retiré des sacrifices incalculables et des efforts que V. M. I. et Ses magnanimes Alliés ont dû supporter pour détruire le génie de la discorde et pour rétablir la paix, si le germe malfaisant qui se conserve en Espagne et menace de se propager en tous lieux n'est découvert et anéanti du coup mortel que le bras vigoureux, formidable et invincible de V. M. est en mesure de lui porter aussitôt que les volontés se seront réunies. Dirait-on que la crainte est mal fondée, et qu'il est loin, le péril qui menace la sécurité des Trônes et la paix des nations? Partout des symptômes sinistres se manifestent; en tous lieux les hommes de bien pleurent et invoquent la haute protection des grandes puissances pour mettre à couvert tout ce que chacun a de plus précieux, savoir: la propriété, l'honneur, la vie.

Oui, Sire, l'Europe entière se trouve exposée au danger; tout entière elle déplore son sort actuel; partout elle renferme dans son sein des hommes dénaturés qui troublent l'ordre public et s'efforcent d'introduire la démocratie pour dominer en despotes; oui, l'Europe tout entière réclame instamment de V. M. I. et de ses Augustes Alliés le même secours que vous demande expressément aujourd'hui l'infortuné Ferdinand VII.

Quant à moi, en adressant cette prière de sa part à V. M. I. et aux grands Monarques d'Autriche, de Prusse, de France et d'Angleterre, je cherche à remplir scrupuleusement envers mes sujets bien-aimés, envers tous les peuples de l'Europe, et envers mon Auguste et malheureux neveu les devoirs sacrés que m'imposent la souveraineté, les lois humaines et les rapports du sang.

Je serais redevable à V. M. I., si Elle voulait bien me faire connaître directement et avec la grande prudence que réclame l'affaire, l'issue des déclarations qu'Elle jugera à propos d'ouvrir avec des Augustes Alliés, pour que je puisse en informer secrètement et par le moyen déjà connu S. M. Catholique. J'aurais versé encore dans Son cœur affligé quelques consolations dans ces tristes circonstances, et je L'aurais placée en état de contribuer autant que possible au prompt et heureux résultat des plans que LL. MM. jugeront devoir adopter.

Je suis, en attendant, avec les sentiments de la plus sincère estime et considération, etc.

2.

Résumé de l'entretien de M. le prince de Metternich avec MM. les envoyés de Russie, le 18 mars 1822.

Le courrier ordinaire de Constantinople m'ayant mis en possession des rapports de l'Internonce en date du 25 février, et du protocole de la conférence tenue le 16 du même mois entre Lord Strangford et les ministres de la Porte, j'ouvris l'entretien par la lecture de ces différentes pièces.

MM. les envoyés de Russie donnèrent leur assentiment le plus entier au langage aussi franc qu'énergique de M. l'ambassadeur l'Angleterre.

La lecture finie, je pris la parole dans les termes suivants:

„Ce n'est pas sans éprouver un sentiment de véritable regret que je „dois avouer que la lecture du dernier protocole de Constantinople me rend „plus pénible encore l'analyse de la Note verbale que M. de Tatichtcheff m'a „remise à la suite de notre dernier entretien. Tandis que, dans leurs discus„sions avec la Porte, les représentants des alliés de S. M. I. de toutes les „Russies font invariablement entendre au Divan le langage le plus franc et le „plus précis, nous cherchons en vain la même précision dans l'attitude que „le Cabinet de Russie tient vis-à-vis de ces mêmes Cours. J'ai à entreprendre „l'analyse d'une pièce qui, loin de renfermer ce à quoi je m'étais attendu, „savoir l'indication des vœux de S.M.I. de toutes les Russies sur les ques„tions *discrétionnelles* à présenter à la Porte, place ces ouvertures sur un „terrain tellement vague que je ne m'y retrouve pas".

M. de Tatichtcheff m'interrompit pour me témoigner sa surprise de cette remarque, en m'assurant qu'il lui paraissait que la pièce susdite était autant claire et précise que modérée.

— „Je ne saurais", lui dis-je, „trouver matière à interpréter dans un „sens de modération là où je ne comprends rien, ou bien là où ce qui „devrait être nécessairement interprété ne saurait l'être que dans un sens que „je devrais reconnaître comme étant entièrement opposé aux principes que „l'Empereur Alexandre a établis jusqu'à cette heure comme base de ses „demandes. L'analyse à laquelle je vais passer justifiera mon embarras".

Je commençai cette analyse en déclarant ne rien avoir à remarquer sur le premier alinéa, vu que je n'y retrouvais que les paroles de ma dépêche du 28 janvier dernier.

Je fis, en passant au second alinéa, l'observation que les mots de *mesures communes* me paraissaient destinés à remplacer ici ceux qui terminèrent ma susdite dépêche du 28 janvier, et dans lesquels je ne trouvais que le sens d'une *question qui nous semble devoir être regardée comme commune aux grandes puissances;* je croyais devoir à cet égard, et sans m'y arrêter au delà d'une simple remarque, relever la différence bien réelle qui est à faire entre une question morale *regardée comme commune* et *des mesures communes.* Je n'éprouvai point d'objection de la part de MM. les ministres russes.

— „L'ensemble du second alinéa", leur dis-je, „me semble embrasser „des objets qui ne sauraient trouver place que dans un *acte d'amnistie* à „délivrer par la Porte. Envisagés comme tels, ils ne me fournissent nul sujet „à remarque. Il est néanmoins à la fin de ce paragraphe un mot qui se lie „au troisième alinéa; je ne le relèverai pas ici, attendu que je ne puis me „dispenser d'éclaircir la totalité de cet alinéa".

Je fis la lecture du passage à partir des mots: *que la Porte conserve la suzeraineté,* jusqu'à celui: *absolu.*

— „Il me serait impossible", dis-je à M. de Tatichtcheff, „de me rendre „compte de deux mots qui, bien que réunis, impliquent absolument contra-

„diction. *Conserver la suzeraineté* sur la nation grecque, établie en Morée, „ce serait admettre que la Porte *n'aurait pas la Souveraineté* sur cette pro- „vince, ce qui serait faux de fait; si, d'un autre côté, il devait s'agir d'engager la „Porte à se dessaisir de la Souveraineté et de se restreindre à la suzeraineté, „je trouverais dans une idée pareille à la fois une difficulté insurmontable et „une contradiction manifeste avec les limites dans lesquelles s'étaient renfer- „mées les explications qui eurent lieu dans nos entretiens précédents".

M. de Tatichtcheff me dit que tel était effectivement le vœu du Cabinet de Russie.

— „Nos pourparlers", répliquai-je, „manquent dès ce moment de base. „Jamais l'Empereur, pour ce qui le concerne, ne consentirait à empiéter sur „les droits de Souveraineté d'une puissance quelconque, car jamais il ne se „décidera à violer un principe; l'Empereur, d'un autre côté, croirait que les „dangers que l'Europe ne court déjà que trop ne pourraient qu'être aggravés „par une entreprise de ce genre. Nos pourparlers précédents m'avaient laissé „jusqu'à ce jour l'impression que les idées de la Russie ne portaient, dans „l'intérêt des Grecs, que sur l'accomplissement des stipulations existantes, et „sur des améliorations dans la situation des Moraïtes au moyen de *quelques* „*mesures législatives* que vous avez désignées vous-même en les rappelant „à l'acception du mot *municipales*. Or rien n'est plus éloigné de ce terrain „que la prétention de voir le Sultan abdiquer sa Souveraineté sur une partie „de ses sujets; je dois donc déclarer mon incompétence, ne s'agît-il même que „d'aborder la prise en considération de toute prétention pareille".

— „Eh bien", reprit M. de Tatichtcheff, „dès que vous n'admettez pas „l'idée de la suzeraineté, il n'en sera plus question. Mes instructions offrent „une latitude assez grande pour que je puisse ne pas hésiter à retirer la „proposition".

— „Dès ce moment", lui répliquai-je, „je n'aurai nulle difficulté à vous „prouver que la totalité de la rédaction du troisième alinéa est loin d'offrir „un sens clair quelconque. En se bornant même à un examen superficiel, les „paroles suivantes: *le domaine utile reste au profit du Grand-Seigneur* seraient „nécessairement en contradiction avec la prétention que le Grand-Seigneur se „réduise à la *Suzeraineté,* car le *Suzerain* ne saurait avoir *le domaine utile;* „la Morée comprise dans *la circonscription de l'Empire Ottoman* équivaudrait „à son affranchissement complet, en laissant en même temps supposer que „ce ne serait tout au plus qu'un droit de *protection* qui pourrait être réservé „au Sultan; je ne sais enfin", répliquai-je, „quel sens attacher à l'application „que l'on fait en parlant de la Turquie, du mot de *Co-Etat,* ni quelle accep- „tion donner à la phrase de *rapports nouveaux à établir entre les parties* „*contendantes*".

M. de Tatichtcheff me pria de lui remettre la Note verbale. Après y avoir jeté un coup d'œil, il me la rendit, me proposant de regarder la totalité du 3e alinéa comme non avenue, et de n'attacher de valeur qu'au second.

Je lui fis observer que ce second alinéa ne remédierait pas aux difficultés que continueraient à nous offrir des conceptions que nous aimions

à croire justes et équitables pour le fond, mais qui ne sauraient nous paraître que vagues ou fausses dans leur expression.

— „Cet alinéa contient“, lui dis-je, „les matériaux nécessaires, et que je „me plais à reconnaître comme aptes à entrer dans un *acte d'amnistie*. Toute- „fois la pensée du Cabinet de Russie ne paraît pas se restreindre à un acte „pareil; et, pour justifier ma conjecture, il me suffira de faire le rapprochement „des mots de *garantie constante et réelle,* qui terminent l'alinéa. Or, qu'en- „tendez-vous par ces mots?“

M. de Tatichtcheff me répondit que ce qu'il entendait par là, il me l'avait dit dans nos entretiens précédents, et qu'il ne reprenait sous ce rapport aucune de ses paroles.

— „Nous ne sommes donc pas avancés d'un seul pas“, lui dis-je, „par votre Note verbale, et je ne trouve pas qu'au moyen d'une marche „pareille, nous puissions jamais arriver à la solution du problème. Je vous „avais demandé de me préciser le plus que vous le pourriez les vues de „l'Empereur Alexandre sur les questions de convenance; vous ne l'avez point „fait, car la pièce, telle qu'elle se trouve rédigée, n'est pas prise sur „ce terrain“.

— „Mais comment faire“, me dit M. de Tatichtcheff, „pour nous „entendre?“

— „En parlant clair“, répliquai-je, „en disant franchement ce que veut „l'Empereur. Or, pour arriver à le savoir, il faut séparer les questions de „droit de celles qui ne le sont pas; les premières n'ont pas besoin d'être „définies, car les traités sont là pour remplir cet office; je vais plus loin, „je ne demande pas mieux, de la manière que les choses se trouvent placées „entre vous, les Alliés et la Porte, que d'accorder *aux quatre demandes* que „vous avez faites à la Porte la valeur de questions *de droit,* et de les ranger „d'un même bord; séparer ensuite les *vœux* des *droits* et nous préciser vos „vœux, afin que nous puissions les apprécier, les juger et les admettre, en „autant qu'ils nous paraîtront susceptibles d'être appuyés par les Alliés, ou „bien comme devant être rejetés par eux, attendu qu'ils ne sauraient être „admis par la Porte“.

M. de Tatichtcheff me demanda si je trouverais de la difficulté à consigner sur une feuille volante les mots que je venais de prononcer; que, lui paraissant clairs, précis et conformes aux intentions de l'Empereur son Maître, il les croirait aptes à nous guider dans nos entretiens.

Je lui déclarai ne pas avoir la moindre difficulté à coucher par écrit chaque parole que je prononçais dans nos entretiens; qu'en conséquence, je lui communiquerais ma pensée dans une rédaction concise, à condition toutefois qu'il voudrait bien de son côté y répondre de même et ne me priver d'aucune objection qui se présenterait à son jugement.

Nous en demeurâmes à ce point.

3.

Résumé de l'entretien de M. le Prince de Metternich avec MM. les Envoyés de Russie, le 21 mars 1822.

En prévenant MM. les Envoyés de Russie que le courrier de Constantinople, porteur de la Note de la Porte, était arrivé, je les invitai à me faire l'honneur de passer chez moi.

J'entrai en conversation par leur dire que je me trouvais à même de leur faire part du jugement que l'Empereur mon Auguste Maître avait porté sur la pièce turque et sur la ligne de conduite que S. M. I. était déterminée à tenir.

— „La Note du Divan", leur ai-je dit, „est déplorable. Elle réunit à peu „près tous les défauts que puisse avoir une pièce pareille. Elle est diffuse „et peu mesurée dans les termes; elle place la Porte dans une attitude de „défense sur un terrain sur lequel ni vous ni personne ne l'a attaquée; elle „est pleine de récriminations déplacées, et, si une considération peut me „satisfaire, c'est celle que les attaques portent autant sur l'Autriche que sur „la Russie. D'un autre côté, la Note turque est plus catégorique que toutes „celles antérieures sur l'admission définitive des quatre points demandés par „la Cour de St-Pétersbourg et soutenus par les Alliés. Le Divan, en articulant „cette concession, se refuse néanmoins à la clause de l'évacuation immédiate „en suite d'un engagement à prendre sur cet objet, qu'elle persiste à regarder „comme devant être réglé par de seuls points de vue administratifs. Les „questions placées ainsi, et vu surtout ce que la Note du Divan renferme „d'expressions répréhensives, l'Empereur n'a pu hésiter sur le parti qu'il „aurait à prendre, et c'est cette décision que je viens vous annoncer.

„L'Empereur fera connaître à la Porte, par une Note que présentera „l'Internonce, que, dans le sentiment de ce que S. M. I. doit à Son Auguste „allié comme dans celui de ce qu'Elle se doit à Elle-même, Elle a défendu „à Son Cabinet de se charger de porter les paroles du Divan à St-Pétersbourg; que, si le Divan devait vouloir donner cours à des récriminations „que S. M. I. regarde comme déplacées et à des paroles qu'Elle ne doit pas „moins blâmer, le Divan n'avait qu'à s'adresser directement à la Cour Impériale de Russie; que, si cette même position de choses avait déjà été prise „en considération par le Cabinet Impérial lors de la remise de la Note ottomane du 2 décembre dernier, l'Empereur, en permettant la transmission de „cette pièce, avait suivi les calculs d'un véritable esprit de conciliation en „donnant aux paroles peu correctes de la Note ottomane l'interprétation „favorable consignée dans la Note que l'Internonce avait reçu l'ordre de „présenter le 23 janvier; que, l'Empereur devant se dire aujourd'hui que, „loin qu'une marche aussi franche qu'amicale de sa part aurait été appréciée „à Constantinople, elle avait conduit à des explications moins mesurées dans „les termes et plus déplacées dans les circonstances du moment que ne le

„furent même celles de la Note du 2 décembre, S. M. I. avait maintenant pris „la détermination susdite d'une manière irrévocable, tout en déclarant devoir „reconnaître que les chances compromettantes pour la Puissance Ottomane „qui pourraient résulter de l'attitude inconvenante de la Porte devraient „demeurer entièrement à sa charge.

„Nous ajouterons“, continuai-je, „que l'Empereur ne reconnaissait pas „le moment où les passions obscurcissent la raison à Constantinople comme „apte à s'expliquer sur ce que la dernière Note du Divan renfermait de „paroles inconvenantes pour mon Auguste Maître Lui-même; mais que cette „explication ne serait point perdue de vue, et qu'elle aurait lieu dans un „autre moment, moment qui peut-être ne tarderait pas d'arriver“.

M. de Tatichtcheff se déclara entièrement d'accord avec cette marche. Je remis alors la Note du 28 février à MM. les Envoyés de Russie en les invitant à en prendre connaissance. La lecture terminée, M. de Tatichtcheff me dit:

— „Eh bien! Mon Prince, je n'hésite pas à prendre sur moi de prédire „quelle sera la réponse de S. M. I. de toutes les Russies à l'envoi que vous „Lui ferez confidentiellement de la pièce turque. Elle dira qu'une incartade „turque du genre de celle que nous avons présentement sous nos yeux ne „saurait rien changer ni à Sa marche ni à Ses déterminations“.

Je lui répondis que, quelque flatteuse que je dusse trouver une perspective pareille, je ne croyais pas devoir de mon côté admettre aussi promptement une telle décision sur un incident qu'il pouvait certes ne dépendre que de S. M. I. de regarder comme une question d'honneur.

— „Non“, reprit M. de Tatichtcheff, „je connais les intentions foncières „de l'Empereur. Des injures turques ne seront pas relevées par l'Empereur, „vu qu'elles ne peuvent pas le blesser; rien au reste dans la conduite du „Divan n'a droit de nous surprendre; nous nous étions attendus à ce qui „arrive. C'est la défaite d'Ali-Pacha qui monte la tête à la Porte; si elle „devait avoir d'autres succès encore, elle redoublerait d'insolence“.

Je saisis cette occasion pour dire à MM. les Envoyés de Russie que ce raisonnement, qui me paraissait juste, devait faire regretter aux amis de la paix que la discussion entre les Alliés eût été tenue pendant aussi longtemps, et sous les circonstances antérieures probablement plus favorables, dans des termes aussi peu définis et concluants.

M. de Tatichtcheff me répliqua que la chance même qu'il venait d'établir devait nous engager réciproquement à avancer dans nos explications, afin d'arriver le plus tôt possible à une franche entente.

Notre entretien se termina par la promesse que sous peu de jours je remettrais à MM. les Envoyés de Russie la rédaction confidentielle que, dans notre troisième entretien, j'avais pris l'engagement de placer sous leurs yeux. Je ne demandai à cet effet que le délai nécessaire pour faire partir mes expéditions pour Constantinople et pour St-Pétersbourg.

4.

Lettre de S.M. l'Empereur d'Autriche à S.M. l'Empereur de toutes les Russies.

Vienne, le 31 mars 1822.

Monsieur mon Frère,

Le Conseiller privé actuel de Tatichtcheff m'a remis la lettre dont V.M.I. a bien voulu le charger pour moi. Sa mission, comme tout ce qui me vient de V.M.I., ne pouvait que m'être agréable; je l'ai reçu le lendemain de son arrivée, et il a dû recueillir de ma bouche même l'expression la moins équivoque des sentiments qui m'animent pour Elle.

Plus les circonstances dans lesquelles l'Europe se trouve placée sont graves, plus j'ai ressenti de satisfaction en apprenant que V.M.I. avait jugé combien il serait utile que l'entente et l'accord si nécessaires entre des parties également intéressées à ce que le bien se fasse fussent établis dans des voies que déjà si souvent nous avons reconnues pour être les plus heureuses.

Je ne doute pas que les rapports que Lui adressera M. de Tatichtcheff ne démontrent de nouveau à V.M.I. que, dans la malheureuse affaire en instance comme dans toutes celles antérieures qui ont excité notre juste sollicitude, mes principes demeurent immuables. Il en est de même de mes sentiments, et ceux qui ont leur source dans la confiance et l'amitié que j'ai vouées à V.M.I. sont certes les moins sujets à varier, et sont également ceux auxquels je connais le moins de bornes.

Je saisis avec empressement cette occasion de Lui réitérer l'assurance de l'inviolable attachement et de la haute considération avec lesquels je suis,

Monsieur mon Frère,
de V.M.I. et R.
le bon frère, fidèle ami et allié.

5.

Copie d'un rapport de M. le Baron de Vincent.

Particulière. *Paris, 2 avril 1822.*

Le général Pozzo continue à manifester l'opinion que la guerre est inévitable; il dit que l'on abuse de la longanimité de l'Empereur Alexandre. Le duc de F...... N....... *) lui a parlé du vœu du Roi son Maître; il a vivement saisi la première ouverture:

— „Il nous sera bien plus facile de vous aider efficacement lorsque „nous serons à Constantinople", lui dit-il.

*) Le duc de Fernand-Nunez, qui venait de mourir en 1821, avait été ambassadeur d'Espagne à Paris jusqu'à la révolution de 1820.

A mon égard, il est plus réservé en général depuis qu'il sait M. de Tatichtcheff à Vienne.

— „La question grecque comprend tout", a-t-il dit, „le reste ne signifie „rien".

Je ne sais ce qui prédomine davantage chez le général Pozzo, ou un penchant pour les idées de M. de Capo d'Istria, ou l'humeur qu'il conserve sur le changement du ministère en France, qui domine ses opinions.

Avant-hier M. de Montmorency a eu des nouvelles de M. de Caraman du 24, par suite des dernières nouvelles de Constantinople; elles étaient, m'a-t-il dit, moins satisfaisantes que les précédentes, mais, ajouta-t-il, le prince de Metternich n'ayant pas conçu d'inquiétude de ce qu'il a appris à la suite de la réunion du *Grand* Divan, son opinion me rassure. Le 10 mars, l'ambassadeur de France à Constantinople n'avait pas eu son audience.

Dans mon entretien avec M. de Montholon, il me dit que le Prince Eugène était dépositaire de près de deux millions, et qu'en conséquence de ce que les exécuteurs testamentaires lui avaient fait connaître, il se montrait disposé à se dessaisir de ces fonds en conséquence des intentions du testateur *).

Il se trouve quelques vues assez justes dans les bulletins d'Ekstein.

Les principes de l'Empereur sont connus. Le fait de l'énorme disproportion entre les forces de la Russie et de la Porte est également connu. L'univers sait que la moitié des moyens de la Russie suffirait pour écraser l'Empire Ottoman dans l'état de désordre, d'anarchie et d'impuissance où il se trouve. S.M.I. serait de plus pleinement autorisée par la conduite insensée de la Porte envers Lui, à traiter cette puissance sans aucune espèce de ménagement.

Deux considérations toutefois arrêtent l'Empereur. La première, qu'une déclaration de guerre contre les Turcs serait infailliblement le signal d'un massacre général de chrétiens, sujets de cet Empire. La deuxième, que cet acte affaiblirait, non pas dans la réalité, mais dans l'opinion du monde, l'idée de l'union indissoluble parmi les grands Souverains de l'Europe; idée qui est aujourd'hui la condition fondamentale du maintien de l'ordre social.

Mue par ces deux considérations majeures, S.M.I. est décidée à faire un dernier essai pour prévenir une guerre dont le sentiment de ses droits et de sa dignité pourrait Lui imposer la nécessité, mais à laquelle Elle ne pourrait recourir sans mettre en péril des intérêts plus grands encore que tous ceux dans lesquels Elle a été blessée par le déplorable aveuglement de la Porte.

---

*) „Sur la liquidation de ma liste civile d'Italie, ainsi que l'argent, les joyaux, la vaisselle, „le linge, les coffres, écrins, dont le vice-roi est dépositaire et qui m'appartiennent, je dispose „de 2.000.000 que je lègue à mes plus fidèles serviteurs. J'espère que mon fils Eugène-Napo- „léon les leur distribuera équitablement. Il ne peut oublier les 40.000.000 que je lui ai donnés „en Italie, en pur don ou du droit d'héritage de sa mère".

(Testament de Napoléon, codicille).

On sait que les exécuteurs testamentaires furent les comtes Montholon, Bertrand et Marchand.

On propose en conséquence au Divan de suspendre dès à présent toute discussion sur des points particuliers, ainsi que toute démarche décisive de la part de la Russie, à condition que la Porte nomme, immédiatement après la remise de cette proposition, des plénipotentiaires munis de pouvoirs pour traiter avec ceux qui seront nommés par la Russie, indistinctement *des moyens de conciliation que celle-ci jugera nécessaire de mettre en avant,* sauf à inviter les puissances alliées à prendre part à cette négociation.

Dans le cas que cette proposition soit acceptée par la Porte, S. M. I. se réserve la totalité des droits et des titres en vertu desquels Elle serait dès à présent justifiée à déclarer la guerre à la Porte.

Si cette proposition n'est pas purement et simplement acceptée, l'Empereur adoptera telles résolutions que sa dignité et sa conscience Lui dicteront, et il se flatte que, dès le moment où cette dernière ouverture pacifique serait repoussée par la Porte, les Cours alliées feraient cesser toutes leurs relations diplomatiques avec cette puissance.

6.

Copie d'une dépêche de M. le Comte de Nesselrode à M. le Comte de Golovkine.

St-Pétersbourg, le 3 avril 1822.

Sa Majesté le Roi de Naples vient d'adresser à l'Empereur la lettre dont copie ci-jointe*), par laquelle il constitue S. M. I. dépositaire des vœux du Roi d'Espagne, et invite les Monarques alliés à réunir leurs efforts pour préserver le Trône et le peuple espagnols de la catastrophe dont ils sont menacés.

Une démarche semblable doit avoir été faite par S. M. Sicilienne, en faveur de Son infortuné neveu, auprès de LL. MM. l'Empereur d'Autriche, le Roi de France, le Roi de la Grande-Bretagne et le Roi de Prusse.

L'Empereur ignore les déterminations qu'elle aura pu motiver de leur part; mais il a fait à S. M. Sicilienne une réponse qu'il se croit dans l'obligation de porter à la connaissance de ses alliés. Vous la trouverez ci-annexée, Monsieur le Comte, et vous voudrez bien la communiquer confidentiellement au Cabinet de Vienne. Nous y ajouterons, d'ordre de S. M. I., quelques observations qui rappelleront une vérité à laquelle nous attachons la plus juste importance.

Depuis 1816, le Cabinet de Russie n'a jamais manqué de signaler à l'attention des Cabinets alliés tous les symptômes qui annonçaient les malheurs dont gémissent aujourd'hui la Péninsule occidentale de l'Europe et ses vastes provinces d'Outre-Mer.

En 1817, les différends survenus entre l'Espagne et le Portugal à l'occasion de l'occupation de Montévidéo, donnèrent lieu à la médiation des

---

*) V. ci-dessus, № 1, pp. 403—405.

grandes puissances européennes. Dès le principe, l'Empereur laissa entrevoir l'opinion que cette médiation, interposée sous les auspices de l'Alliance générale et destinée à en faire apprécier toute l'utilité, pourrait non seulement terminer les discussions qui venaient de s'élever entre les Cours de Madrid et de Rio-Janeiro, mais encore aider puissamment, l'une à ramener la paix dans ses Colonies, l'autre à l'y maintenir.

Cependant tous les efforts des Cours alliées aux Conférences de Paris demeurèrent sans résultat. En 1818, la réunion d'Aix-la-Chapelle ne fut pas moins infructueuse dans tout ce qui concernait ces graves intérêts. Elle ne put résoudre définitivement aucune des questions que la médiation devait aplanir, ni par conséquent publier aucun acte qui prouvât à l'Europe qu'elle les avait agitées. On est autorisé à craindre que dès lors, les ennemis de l'ordre et du Trône, tant en Espagne et en Portugal que dans les Provinces du Sud de l'Amérique, n'aient jugé leur triomphe immanquable. Ils voyaient en effet que, malgré les soins des puissances médiatrices, une réconciliation était encore loin de pouvoir s'opérer entre le gouvernement espagnol et le gouvernement portugais; que ni l'un ni l'autre, dans leur isolement, ne se trouvaient en état d'asseoir leur autorité sur des bases solides, qu'ils étaient au surplus presque hors de l'Alliance générale, ou qu'au moins les puissances médiatrices ne parvenaient pas à s'entendre sur le plan à suivre pour faire cesser le différend qu'elles s'étaient chargées d'ajuster et pour replacer sous l'empire de leurs anciennes métropoles les colonies, où l'insurrection acquérait tous les jours plus d'étendue et de consistance. Quelque faciles à détruire qu'elles fussent dans l'origine, ces erreurs s'accréditèrent néanmoins en raison des mesures que prépara l'Espagne et qui semblaient annoncer de sa part le dessein de se réintégrer par la seule force des armes dans la possession de Montévidéo et des pays que la révolution lui arrachait en Amérique.

Bientôt le feu de la révolte gagna la mère-patrie elle-même. L'armée de Cadix trahit ses serments, et l'insurrection créa un gouvernement en Espagne, comme elle avait créé des Empires dans les Provinces espagnoles de l'autre hémisphère. La Monarchie Portugaise ne put se préserver de la contagion. Dans l'espace de quelques mois, à Lisbonne comme à Rio-Janeiro, l'autorité royale fut dépouillée de tous ses attributs et de son antique puissance.

Pour peu qu'on réfléchisse à ces désastres, on se sent involontairement reporté vers la médiation qui avait pour objet de les prévenir, et l'on ne saurait assez déplorer qu'elle n'ait pas été efficace. Si elle avait réussi à rétablir une sincère union entre les Cours d'Espagne et de Portugal, elle aurait sans peine étendu sa bienfaisante influence sur les contrées de l'Amérique que désolait le fléau de la guerre civile. Cette guerre se serait terminée comme les discussions relatives au Rio de la Plata, par la même intervention, sous les mêmes auspices, et l'incendie, une fois comprimé dans le Nouveau Monde, ne serait pas venu dévorer les Empires vieillis de l'Ancien.

Mais puisque la médiation avait eu le malheur de manquer son premier but, il semblait indispensable de saisir toute occasion qui se présenterait pour prouver aux artisans de désordre que ce triste résultat ne devait nullement

les encourager dans leurs criminelles entreprises, puisque jamais les Cabinets alliés n'abandonneraient les puissances auxquelles ils venaient de témoigner une si généreuse sollicitude.

L'Empereur était profondément convaincu de cette vérité. Aussi l'a-t-il répétée dans toutes les circonstances qui lui ont permis de la faire entendre.

A Saint-Pétersbourg, en 1820, lorsque nous adressâmes notre réponse du 20 avril au chevalier de Zéa-Bermudez, S.M.I. invita les Cours à charger leurs plénipotentiaires réunis à Paris de faire en leur nom une déclaration solennelle et commune, tant à S. M. C. qu'aux hommes de malheur qui avaient renouvelé en Espagne l'exemple à jamais funeste du renversement de l'autorité légitime.

A Troppau, quand cette autorité succombait dans les Siciles sous les attaques des mêmes ennemis, l'Empereur soutint encore qu'en venant au secours de la Royauté à Naples, il fallait aussi lui offrir une assistance publique à Madrid et à Lisbonne. Le Protocole du 19 novembre consacra ce principe. S. M. I. eut même la satisfaction de voir que l'Empereur d'Autriche partageait Ses opinions sur la nécessité d'en adopter immédiatement toutes les conséquences. C'est en effet l'Empereur d'Autriche qui le premier manifesta le désir que l'invitation envoyée au Roi de Naples fût également adressée au Roi d'Espagne. Notre Auguste Maître appuya cette idée, mais, dans le cours des discussions, on jugea, sur les observations du ministère autrichien, qu'elle ne pouvait pas avoir de suite pour le moment.

A Laybach, lorsque les événements du Piémont motivèrent la marche d'une armée russe, lorsque des forces réelles pouvaient être mises à la disposition de S. M. C., l'Empereur proposa une troisième fois de venir au secours de l'Espagne et d'y porter la nouvelle armée qui s'avançait vers l'Italie. Les mêmes considérations firent penser que ce vœu ne pouvait pas non plus s'accomplir.

Loin de nous l'idée d'une récrimination en récapitulant ici les opinions que nous avons exprimées et les ouvertures que nous avons faites relativement au dessein que l'Empereur a toujours eu de briser les chaînes du malheureux Monarque pour lequel le Roi de Naples réclame aujourd'hui l'intérêt des principaux Souverains de l'Europe. S. M. connaît les motifs qui ont empêché les Cours alliées d'accéder à Ses propositions. Elle respecte leurs raisons, et, si Elle a fait rappeler ici le passé, c'est uniquement afin que l'expérience n'en soit pas perdue pour le présent et pour l'avenir.

Or, aux yeux de l'Empereur, cette expérience ne sera pas perdue, pourvu que les Cours alliées prennent une forte résolution, qu'elles démontrent par des faits ce que peut et ce que veut l'Alliance, qu'en un mot, elles emploient toute leur puissance commune à faire cesser les désordres de l'Espagne et du Portugal.

Aujourd'hui ce n'est plus assurément par des actes diplomatiques et des déclarations que cette puissance se manifestera. Ce n'est que par les armes. A l'égard de l'Espagne surtout, les armes seules peuvent utilement agir.

Si donc la Cour de Vienne, à qui V. E. en fera la proposition comme les autres représentants de S. M. I. vont la faire aux Cours de Berlin, de Paris

et de Londres, si la Cour de Vienne reconnaît l'urgence de former un corps d'armée européen, auquel chacune des puissances alliées fournirait son contingent, et dont la destination serait d'étouffer le foyer des révolutions en Espagne et partout où il pourrait se transporter, l'Empereur déclare qu'il enverra sans retard le nombre de troupes nécessaire pour la mise à exécution de cette grande mesure, et que, dans le cas où elle serait adoptée en principe par les puissances alliées, mais dans ce cas seul, il serait prêt à délibérer avec elles sur tous les arrangements de détail dont on croirait devoir convenir d'avance.

Il nous semble presque inutile d'ajouter que les déplorables événements de la Turquie n'apporteraient aucun obstacle à la réalisation du plan qui aurait pour premier but la délivrance de l'Espagne. Les armées russes peuvent suffire, et à faire respecter les droits de la Russie en Orient, et, conjointement avec celles des autres puissances alliées, à remplir les devoirs de l'Alliance en Europe.

En communiquant cette dépêche au Cabinet autrichien, vous lui observerez, Monsieur le Comte, qu'il nous semble que le plus profond secret doit être gardé entre les cinq Cours sur l'objet de la lettre du Roi de Naples, parce que toute indiscrétion compromettrait infailliblement les jours de S. M. C.

7.

Résumé d'un entretien entre le Prince de Metternich et M. de Tatichtcheff, le 5 avril 1822.

M. de Tatichtcheff vint me trouver sans s'être fait annoncer, et il me dit que sa visite avait pour but de s'entretenir avec moi sur plusieurs objets dont l'importance devait nous paraître d'autant moins douteuse, qu'ils tendaient directement à réduire notre marche aux termes les plus simples.

Je l'assurai que, dans tout essai pareil, il trouverait en moi un interlocuteur prêt à abonder dans son sens.

— „Vous m'avez promis", me dit-il, „une rédaction sur vos idées; me „la remettrez-vous bientôt?"

Je lui répondis que j'avais désiré le voir avant de commencer à coucher mes pensées sur le papier; qu'afin d'éviter à cet égard une besogne inutile, je devais lui adresser la demande précise, si les dernières nouvelles venues de Constantinople ne changeraient rien aux derniers termes auxquels nous nous étions arrêtés.

— „Rien", m'interrompit M. de Tatichtcheff. „Je vous l'ai dit le lende„main du jour que j'en avais eu connaissance, et je ne puis que répéter le „même mot aujourd'hui".

Ceci se rapporte à l'engagement que je pris en effet de remettre à M. de Tatichtcheff mon travail sous deux ou trois jours, ce dont il se déclara satisfait.

„Je vais maintenant“, continua cet envoyé, „vous confier en entier „le secret de ma mission près de vous; je le ferai, vu qu'il me paraît que „vous avez deviné ma position et que j'ai appui et conseil à vous demander.

„Voici le fait: il faut trouver le moyen de conduire l'affaire de manière „à ce que nous puissions atteindre l'époque de la prochaine réunion des „Monarques sans que l'Empereur se voie la main forcée; c'est ce que souhaite „l'Empereur lui-même, mais la chose n'est pas facile. Je n'ai pas besoin de „vous développer les raisons, vous les sentez aussi bien que moi; il suffit „que le vœu de l'Empereur porte essentiellement sur le maintien de la paix, „et je dirai même sur l'impossibilité de la guerre (car en la traînant jusqu'en „automne, c'est ne plus la faire). Vous devez également comprendre quel est „le parti qui s'appliquera particulièrement à arriver à des décisions promptes. „Votre marche ici me prouve que votre intention d'atteindre le même but doit „vous faire désirer le même accord dans les moyens; nous suivons donc „dans la réalité un seul et même plan. Mais il s'agit maintenant de s'entendre „sur la marche intermédiaire apte à nous faire avancer sur la ligne qui nous „est commune“.

— „Ne sachant vous parler qu'avec une entière franchise, et ne visant „jamais à me parer de couleurs qui ne sont pas les miennes, je vous décla- „rerai en toute sincérité“, dis-je à M. de Tatichtcheff, „que vous seriez dans „l'erreur si vous pouviez supposer que le calcul du temps que vous venez „de me présenter serait entré dans aucun de ceux que je vous ai développés „jusqu'à ce jour sur l'affaire qui nous occupe.

„Vous avez vu que, dans tout le cours de nos entretiens, j'ai constam- „ment admis le maintien de la paix comme renfermant toutes les chances de „salut, sans que pour cela j'aie jamais exclu la possibilité d'une rupture „imminente. Nos principes ne sont pas sujets à varier suivant la diversité des „chances; ils n'ont cessé de porter et sur celle du maintien de la paix, et „sur les malheurs et les risques de la guerre; ils vous sont connus mainte- „nant, ils auraient dû l'être de même dans tous les temps et dans tous les „lieux. Ce que vous venez de me dire, je le prends comme une nouvelle „preuve que l'Empereur Alexandre *ne veut pas* de la guerre; et j'avoue que non „seulement mon pressentiment n'a jamais varié sur ce point, mais que, sans „exclure la possibilité que, malgré ses vues éclairées, S. M. I. pourrait être „conduite à la rupture, tout ce que j'ai pu apporter de soins a été dirigé „constamment de ma part dans un sens apte à faciliter à S.M.I. les moyens „de ne pas arriver là où Ses vœux individuels ne La conduisent pas. Ainsi „l'idée dont vous me faites part aujourd'hui m'est entièrement nouvelle“.

Ici M. de Tatichtcheff m'interrompit:

— „C'est plus qu'une idée que je vous donne; je vous découvre le but „de ma mission!“

— „Tant mieux“, lui dis-je, „c'est de tous les moyens le meilleur pour „nous entendre. Que l'Empereur ne veuille pas prendre une détermination „pour la guerre avant de s'être rencontré avec ses alliés, c'est bien; mais ce „qui ne le serait pas, ce serait qu'il voulût étendre la même latitude aux

„moyens d'entente et de réconciliation avec la Porte. Entendez-vous si vous „le pouvez dès demain avec elle, et ne vous mettez pas dans le cas de faire „la guerre pour ce qui peut être arrangé sans la guerre; telle est mon opinion.

— „C'est également là ce qu'entend l'Empereur", me dit M. de Tatichtcheff; „mais, si la guerre est entre les mains de l'Empereur, il n'en est pas „de même de la paix. Celle-ci n'est pas facile à amener à Constantinople, et „cependant l'Empereur la désire. C'est donc à gagner le temps nécessaire et „à empêcher que son bénéfice ne tourne contre la paix, qu'il faut s'appliquer".

— „Afin d'y arriver", lui dis-je, „faut-il avant tout que les Alliés, que „votre Empereur veut, et qu'il a raison de vouloir, réunir sur un seul et „même terrain moral, vous comprennent parfaitement, et, pour s'entendre, il „faut parler clair. Vous me verrez reproduire dans mon travail, quelque succinct qu'il puisse être, tout ce que je vous ai dit depuis notre premier entretien, et tout ce que vous m'avez accordé; vous y verrez la séparation des „objets, les nuances nécessaires à ménager pour ne pas faire naître à Constantinople le soupçon que, derrière des demandes raisonnables et utiles à „cette puissance elle-même, il se trouverait des arrière-pensées en réserve „qui ne seraient favorables qu'à l'extension de la puissance russe.

— „Quand une fois il me sera prouvé que tout ce que nous proposons, vous le voulez et que vous n'entendez ni plus ni moins que ce que „nous entendons, nous serons à même de vous servir avec utilité, car la „guerre ne viendra pas de Constantinople".

— „Ce que vous voulez", me répondit M. de Tatichtcheff, „l'Empereur „mon Maître le veut, et c'est parce qu'il le veut qu'il faut l'aider à pouvoir „l'atteindre. Je vais envoyer dans deux jours mon courrier à Pétersbourg, et „je communiquerai à S. M. I., ainsi que je vous l'ai déjà dit, la petite annotation que vous m'avez donnée comme une idée venant de moi; l'Empereur „y trouvera, il n'y a point de doute, l'avantage de pouvoir rompre la marche „qui depuis dix mois ne nous permet ni d'avancer ni de reculer, et de placer „les pourparlers sur un terrain nouveau, et, par ce fait même, plus facile. De „cette manière nous gagnerons trois mois. Puis je vous demande conseil, si „vous ne croyez pas que je ferais bien d'aller moi-même porter à l'Empereur „le travail que vous m'avez promis, afin de lui expliquer de vive voix ce dont „nous sommes tombés d'accord. Vous savez apprécier la différence qu'il y a „entre des paroles dites et des phrases écrites. Je serai sûr de ce que je dirai „à S. M. I. et je ne le serais pas de la manière dont on interpréterait ce que „j'écrirais".

Je répondis à M. de Tatichtcheff que je n'aurais certes rien à objecter à ce que ce soit lui qui fût porteur de nos paroles et chargé de développer les pensées auxquelles nous nous arrêterions en commun; qu'une considération me paraissait néanmoins digne d'égards, savoir, l'effet que devait produire et les fausses interprétations auxquelles pourrait donner lieu son départ de Vienne à une époque où les rapports de Constantinople répandent l'alarme dans le public.

— „Si vous partez, il faut annoncer hautement que vous reviendrez".

— „C'est mon idée", reprit M. de Tatichtcheff, et, pour pouvoir le „dire avec toute assurance, il suffira que l'Empereur François glisse un mot „dans sa lettre à mon Empereur pour lui en témoigner le désir".

Je promis à M. de Tatichtcheff que j'en ferais la proposition à S. M. I. et que je croyais pouvoir répondre de Son assentiment.

Une longue conversation suivit l'entretien que je viens de rapporter, dans le cours de laquelle M. de Tatichtcheff me parla avec beaucoup de détail des pensées de l'Empereur, de la situation extraordinaire des affaires diplomatiques à St-Pétersbourg, etc., etc. Je n'y appris rien de nouveau, mais M. de Tatichtcheff ne me dit rien qui ne soit conforme à la position véritable des choses.

8.

Extrait d'une lettre de Brody.

10 mai 1822.

Une personne de confiance de retour de la Moldavie, où elle a séjourné quelque temps, vient de nous communiquer les notions suivantes sur l'origine de l'insurrection grecque.

Ce fut en 1815 que plusieurs individus grecs, se faisant illusion sur les moyens et les dispositions de leur nation, formèrent à Constantinople une association secrète tendant à opérer un soulèvement général des Grecs contre le gouvernement ottoman. Les nommés Hadji, Giorgé, Jean Negri, Ianko Argos, Rizo, Dukas, Kaliarchow, cinq évêques et dix autres individus furent les chefs du complot.

Ne se croyant pas en sûreté à Constantinople, le comité directeur résolut de s'établir en Bessarabie, province limitrophe cédée à la Russie en 1812 par la paix de Bucharest, d'où il espérait pouvoir entretenir sans risque et avec moins de gêne ses correspondances, tant avec les Grecs de l'Empire Ottoman qu'avec ceux répandus dans les différents pays de l'Europe. Quelques-uns des chefs quittèrent en secret et successivement la capitale, et les nommés Argos, Kaliarchow, Rizo et Dukas, s'étant rendus à Odessa, vinrent s'établir en Bessarabie. Arrivés dans ce pays, ils prirent à tâche de gagner pour leurs plans les premières familles de la nation grecque, des négociants riches et quelques boyards de Iassy. Ces émissaires partirent pour l'Allemagne, la France, l'Italie, afin d'enrôler des frères et des associés parmi les grecs établis dans ces pays, et se rendirent ensuite dans les principales villes de la Grèce pour y résider en qualité de maîtres des loges. La grande loge de Constantinople ayant, de son côté, travaillé les esprits des habitants des îles et de la Morée, s'étant assurée de la coopération d'Ali Pacha de Ianina, et procuré des fonds considérables moyennant les dons gratuits des grecs répandus en Russie, en France, en Allemagne et en Italie, on n'attendait plus que le signal de la loge de Bessarabie pour éclater.

Dans le courant du mois d'août de l'année 1820, un rapport général fut adressé à la grande loge de Constantinople et communiqué par celle-ci aux affidés en pays étranger. Dans la nuit du 5 octobre de la même année, il fut tenu une séance secrète dans la maison de Hadji Iani, où l'on prit les résolutions suivantes:

1° Le 8 mars 1821, vieux style, c'est-à-dire le 20 mars, nouveau style (journée sacrée aux yeux des révolutionnaires de tous les pays), les grecs de Constantinople mettront le feu aux différents quartiers de la ville et profiteront du moment où les autorités turques seront occupées à éteindre l'incendie, pour s'emparer de l'arsenal; ils seront assistés dans cette entreprise par les matelots, ouvriers et armuriers grecs, habitant cette partie de la capitale. Une escadre de 120 bâtiments marchands grecs armés par les insulaires franchira le détroit des Dardanelles pour pénétrer jusqu'à Constantinople; elle y portera des secours en armes et munitions aux grecs de la Capitale, et, en y augmentant la confusion, elle jettera l'épouvante parmi les Turcs surpris au dedans et au dehors par cette attaque imprévue.

2° Simultanément un corps de troupes, sous la conduite d'un chef issu d'une des premières familles de la Grèce, se portera de la Bessarabie en Moldavie, s'emparera de cette province et fera des efforts pour pénétrer en Valachie.

3° On invitera les Serviens, peuple coreligionnaire, à accéder à la ligue et à faire cause commune avec la nation grecque contre les Turcs.

4° On armera tous les bâtiments marchands grecs, afin de faire soulever toutes les îles de l'Archipel.

5° Pour se procurer les fonds nécessaires à l'entreprise, on fera des emprunts, et on créera des papiers sous la garantie du futur Empire Grec et hypothéqués sur les biens nationaux.

6° Etant à prévoir que l'entrée d'une force armée en Moldavie sera envisagée comme une violation des traités subsistant entre la Russie et la Porte, il ne faut négliger aucun moyen pour amener ce fait, et fournir par là à la Cour de Russie un prétexte plausible de déclarer dès le principe la guerre à la Porte avec une apparence de justice.

7° On ne s'adressera aux Etats-Unis d'Amérique pour leur demander des secours qu'à la dernière extrémité, n'étant guère probable que la Russie laissera arriver les choses à ce point.

Telles furent les résolutions prises dans cette séance.

Il paraît cependant que la grande loge a agi avec beaucoup d'imprudence; le ministère ottoman ayant eu connaissance de ses projets avant l'époque fixée pour l'exécution du complot, l'arrestation de plusieurs coupables et les aveux arrachés par les tourments à ces malheureux lui ont fourni les moyens de faire avorter une partie de ces plans.

9.

Le Prince de Metternich à S.E. Monsieur le Baron de Vincent.

Secrète. *Vienne, le 10 juillet 1822.*

Mon expédition de ce jour met V. E. à même d'entrer en matière avec M. le vicomte de Montmorency dans la grave affaire d'Espagne, et de ne pas se refuser à prendre en considération avec les représentants des trois autres Cours alliées les vues que le ministère français ou tel autre Cabinet pourrait trouver utile de mettre en avant dans cette importante question. Ma dépêche ostensible vous servira d'instruction à cet effet. Je ne connais pas d'affaire concernant exclusivement l'Autriche dans laquelle nous ne puissions avouer toute notre pensée; à plus forte raison n'en connais-je aucune d'un intérêt commun sur laquelle nous ne puissions exprimer sans réserve le point de vue de l'Empereur.

Il me semble démontré que la marche des événements en Espagne, telle qu'elle se présente dans ce moment, tient à deux causes:

La révolution marche, et toute révolution conduit nécessairement à des réactions et à des crises. Les factieux espagnols commencent à être attaqués par la grande masse du peuple; ils tremblent pour leur cause et plus encore pour leurs personnes, ils cherchent, en conséquence, leur propre salut et celui de leur cause dans les moyens ordinaires que peut leur fournir l'intérieur d'un pays révolutionné, et dans l'appui étranger qu'ils sont sûrs de trouver en premier lieu chez les révolutionnaires français. Un des moyens usités par les révolutionnaires pour paralyser les réactions intérieures, c'est la guerre. Les radicaux espagnols, lors même que bien des moyens matériels de la faire leur manqueraient, ne doivent pas moins désirer de diriger les esprits vers une crise pareille. Les factieux français, de leur côté, doivent considérer la guerre comme un moyen de désordre pour la France, et ils doivent par conséquent la provoquer de tout leur pouvoir. Tout en ceci est conforme aux règles employées constamment dans les grands mouvements populaires.

J'ai tout lieu de présumer, d'un autre côté, que le gouvernement français n'a point su se maintenir inébranlablement sur une ligne de prudence sévère dans ses relations avec le Roi Ferdinand, et que les royalistes français ont travaillé, plus peut-être qu'il n'eût été utile, à exciter des soulèvements en Espagne. Rarement les crises forcées ou trop hâtives tournent à bien, et, si je ne puis encore me permettre de porter un jugement définitif sur la nature de celle vers laquelle marche l'Espagne, je ne me crois pas moins obligé, en saine raison, de redouter toute détermination prise à la légère.

Maintenant que l'affaire avance vers sa maturité et que, d'un instant à l'autre, il peut s'agir de plus que de vœux et de simples paroles, j'admets que le ministère français peut, et même qu'il doit, vu les antécédents, se trouver dans des embarras tant vis-à-vis du parti royaliste espagnol que sous le point de vue de ses propres rapports intérieurs.

Je puis me tromper, et, le jour où il me sera donné de me convaincre que je me serais trompé, j'éprouverai un sentiment de satisfaction très réel, mais j'avoue que je n'entrevois pas la chance *que la France puisse prêter au parti royaliste en Espagne un appui matériel, c'est-à-dire militaire, sans courir elle-même des risques placés hors des calculs ordinaires.*

Il n'existe, en effet, que deux alternatives: Ou l'armée française est sûre et dévouée à la Couronne, ou bien elle ne l'est pas. Si elle est sûre, le Roi doit vouloir la maintenir chez lui, et ne pas se priver de cet appui. Si, au contraire, elle n'est pas fidèle, cette armée envoyée pour renverser la constitution espagnole ne tarderait pas à imposer à la France celle de 1791.

Le ministère français partage-t-il cette conviction? C'est à V. E. à me le faire connaître, et Elle doit concevoir tout le prix que je dois attacher à être mis au fait de la pensée véritable du gouvernement de S. M. T. C.

Je prie V. E. de mettre dans Ses explications avec M. le vicomte de Montmorency les formes les plus confidentielles et les plus amicales. Il m'est revenu dans ces derniers temps assez de preuves pour que je puisse me livrer à l'espoir que le ministère actuel s'est positivement placé relativement à nous sur une ligne politique toute différente de celle sur laquelle les administrations précédentes s'étaient maintenues, et que nous risquons moins, par conséquent, de ne point être compris par lui, ainsi qu'il nous était arrivé avec les ministères précédents. Dès lors tous nos soins doivent tendre à nous faire comprendre en entier.

Dans vos entretiens avec M. le vicomte de Montmorency, vous disposerez, Monsieur l'Ambassadeur, de points de départ très simples.

Nous envisagerons la révolution espagnole sous le même jour que le gouvernement français, et nous la condamnerons comme lui.

Nous faisons les vœux les plus sincères pour que cette révolution puisse toucher à sa fin la plus prompte, la plus complète et, par là même, la plus heureuse, tant pour la France que pour l'Europe entière.

Tout en craignant que l'existence du Roi ne soit menacée, nous ne connaissons aucun moyen à notre portée de le sauver, car nous sommes fermement convaincus que ces moyens ne sauraient avec utilité être ni prévus, ni calculés, ni mis en œuvre par l'étranger.

Nous désirons que le Roi ne renouvelle pas ses instances envers des Monarques qui jugent sa position dans toute son étendue, sans qu'il soit nécessaire que S. M. C. expose Son existence et Ses jours dans le but parfaitement superflu de leur dire ce qu'ils savent et de leur exprimer ce qu'ils sentent.

Nous croyons que toute influence trop directe de l'étranger pour activer les progrès du bien, dans un Etat en proie à une révolution, est plus propre à entraver ce bien qu'à le faciliter. Nous croyons de même que, pour qu'une restauration soit complète et stable dans un grand Etat que plus d'une condition placent dans une situation indépendante, elle doit être préparée et opérée par les moyens mêmes du pays. Nous établissons ainsi une grande différence entre ce qui tient *à la préparation d'une réaction et aux moyens*

que le parti bien intentionné doit chercher en lui-même et *l'appui qu'il peut être utile et juste de la part de l'étranger de prêter à ce même parti.* Bien des affaires dans ce monde viennent à manquer par l'oubli de ces principes et par le peu de soin que les hommes appelés à régler une marche mettent souvent à décider des principes sur lesquels seuls peut se fonder le droit de l'action de l'étranger et à classifier les périodes de l'action morale et de l'action matérielle, ainsi que par leur négligence à se rendre à eux-mêmes un compte bien exact de ce qui est du domaine du possible, et de ce qui ne doit pas dépasser les bornes de simples vœux.

Nous croyons qu'il doit exister en Espagne bien des moyens favorables à sa restauration. Si ces moyens devaient ne point exister, toute intervention de l'étranger serait vaine dans tous les cas. La question toutefois qu'il ne nous semble point donné de décider, c'est celle de l'époque du retour de la nation à un ordre de choses meilleur, ainsi que la somme des moyens que le parti royaliste aura la faculté et la sagesse de mettre en œuvre pour enlever le pouvoir à la faction criminelle qui s'en est emparée. Si les puissances et de même si la France seule voulait se mettre à la tête du mouvement et en donner le signal, nous craindrions que peut-être le moment ne fût mal choisi, et que les efforts faits pour amener le bien n'eussent d'autre effet que de dépenser des moyens qui pourraient servir en d'autres moments à sauver la chose publique et de faire évanouir ainsi des chances réservées plus utilement pour le véritable moment de l'action que le temps peut seul être chargé d'indiquer.

La dépêche précédente était terminée, et j'étais arrivé jusqu'ici avec la rédaction de la présente, quand M. de Caraman m'informa de l'arrivée de M. Durand de Saint-André à Vienne. Il me prévint que M. Durand lui avait apporté ses pleins pouvoirs pour la conférence, mais que son gouvernement avait fait choix de cet envoyé pour entrer en explications confidentielles avec nous sur la position véritable des choses relativement à l'Espagne.

J'ai eu un entretien préalable avec M. Durand. L'impression qui m'en est restée est que le Cabinet français a le sentiment de beaucoup de nécessités et de risques dans la conduite de l'affaire, sans pouvoir se rendre compte à un même degré, ni de ce qu'il pourrait faire, ni de ce qu'il devrait éviter.

Je ne trouve pas un mot à changer à la rédaction de ma dépêche ostensible.

Je regarderai comme un devoir de m'orienter le plus que faire se pourra dans une affaire d'une importance aussi grande qu'elle est pleine de risques. Nous avons pris poste dans cette même affaire par ma dépêche à V. E. du 13 juin dernier relative à un entretien avec M. de Carnerero amené par une communication que ce chargé d'affaires avait reçu l'ordre de nous faire; nous fixons bien davantage encore notre point de vue par la présente expédition.

Je prie V. E. de se bien pénétrer de l'esprit et des principes qui ont présidé à la conception de cette expédition. Il s'agit avant tout de savoir ce que pense le gouvernement français, le plus immédiatement placé en contact avec la révolution espagnole, tant sur la situation de la Péninsule que sur la sienne propre.

Jamais nous ne procéderons dans l'affaire sans le concours le plus direct de la totalité de nos alliés. Si, dans maintes circonstances graves dans le cours des dernières années, nous avons prouvé l'immuabilité de notre attitude dans l'Alliance, nous saurons en fournir des preuves nouvelles dans une des occurrences les plus graves, et, par cela même, les plus dignes de fixer l'attention des puissances. Placés relativement à cette affaire en seconde ligne quant à l'action, nous ne nous retirerons pas de la première sous tous les points de vue nouveaux. C'est avec une franchise entière que nous saurons soutenir les considérations de droit et de prudence, et jamais nous ne nous laisserons entraîner hors de la voie d'une sagesse sévère par aucun motif quelconque. Notre voix sera de cette manière à la fois forte et utile.

Je ne puis donner à V. E. des instructions plus étendues que ne le sont celles qu'il ne Lui sera pas difficile d'abstraire de la dépêche susmentionnée du 13 juin et de celles que Lui porte le présent courrier. Ses soins particuliers devront être dirigés vers le but de nous procurer le plus de lumière qu'Elle pourra recueillir Elle-même tant sur la situation véritable de l'Espagne, que sur le jeu que les différents partis, en France et dans la Péninsule, se sont permis d'exercer jusqu'à ce jour. Ce jeu doit nécessairement avoir offert beaucoup de nuances opposées entre elles.

Les libéraux français sont en conjuration pour le renversement de l'ordre de choses légitimes en France. Ils ont dû et ils ne sauraient manquer de continuer et à réclamer et à trouver l'appui des exaltés dans la Péninsule.

Les royalistes trop zélés en France ont certes promis du soutien aux hommes monarchiques en Espagne.

Le dernier ministère français était *doctrinaire*. Nageant entre deux eaux chez lui, il n'a pas été moins prosélytaire dans l'étranger. Les années 1820 et 1821 nous ont fourni maintes preuves constatées de ses relations avec les révolutionnaires italiens dans le but d'étendre sur cette partie de l'Europe le régime constitutionnel qui régit la France. Les alliés naturels des doctrinaires sont les radicaux de tous les pays, et, s'il avait pu exister un doute sur cette vérité, que je n'ai pas le reproche à me faire d'avoir jamais mis en doute, il devrait avoir cédé au parti que nous avons vu prendre aux hommes les plus marquants dans les dernières administrations françaises.

Le ministère actuel ne peut manquer d'avoir hérité de ses devanciers bien des antécédents faits pour gêner sa position franchement monarchique et pour entraver sa marche. S'il a pu circonscrire son attitude en France dans des limites claires et précises, franchement monarchiques, il doit ne pas trouver la même facilité dans ses rapports avec les doctrinaires étrangers. Cette secte pitoyable, se composant de deux éléments divers, de radicaux assez rusés pour se couvrir d'un masque quelconque, et de simples idéologues, il est naturel que les premiers ont dû retirer au gouvernement français actuel leur confiance, vu le fait même de sa composition, mais j'admets à un même degré qu'il n'en est pas de même des seconds. Les idéologues ont cela de particulier, qu'ils sont d'une ténacité extrême. Les réalités leurs échappent toujours, et j'admets volontiers que tel homme en Espagne qui avait vu dans MM. Pas-

quier et Molé des soutiens de la Monarchie, voit aujourd'hui dans MM. de Villèle et de Montmorency des facteurs d'une *bienfaisante révolution*. Tous ces Messieurs ont été ou sont des ministres constitutionnels; il suffit de ce fait à un idéologue pour confondre leurs qualités morales, tout comme il confondra éternellement les constitutions avec les *révolutions*. Tant de rapports s'étant établis entre les deux pays, et tant d'impulsions ayant contribué à leur mouvement intérieur, il est naturel que le ministère français doit se trouver dans une situation qu'aucun autre gouvernement n'a de commun avec lui. Il doit lui sembler important de débrouiller son attitude, et il doit paraître utile aux Cours alliées de l'aider dans ce soin et de le lui faciliter. Nous nous trouvons placés ainsi dans le cas de devoir vouer des égards indubitables à la situation même des choses dans la Péninsule et à ses influences externes, et non moins à celle dans laquelle peut se trouver l'autorité légitime en France dans ses rapports directs avec l'Espagne.

Ces points de vue me semblent clairs et devoir suffire pour diriger vos recherches, Monsieur l'Ambassadeur. Vous êtes appelé à tout écouter, et il est naturel que nous ne pourrons répondre que quand nous connaîtrons en entier la nature des demandes que l'on pourrait nous adresser. Il n'est pas dans notre marche de commencer par le jugement, nous ne nous permettons au contraire de juger d'une question quelconque que quand elle nous semble suffisamment éclaircie. En suivant dans ce cas spécial cette ligne de conduite à Paris, V. E. se maintiendra sur celle que je compte suivre ici vis-à-vis de M. Durand.

Toutefois, comme l'envoi de cet homme d'affaires est l'effet d'un sentiment que nous nous permettons de regarder comme une preuve de confiance véritable, j'invite V. E. à témoigner à M. le vicomte de Montmorency ma reconnaissance personnelle du parti qu'il a pris d'envoyer M. Durand à Vienne.

10.

Lettre de M. le Comte de Capo d'Istria à M. Viaro, le Comte de Capo d'Istria, à Corfou.

Genève, le 27 février/11 mars 1823.

J'ai reçu seulement avant-hier vos trois lettres, №№ 126, 127 et 128. Je m'empresse de vous répondre parce que je vous vois fortement préoccupé de deux idées: la liquidation des dettes de la famille, et votre voyage dans l'étranger. Quant à la première, il me paraît que les amis auxquels nous devons la somme de thalers 2.500 ne nous importuneraient à outrance du moment qu'on leur payerai les intérêts. Je demande pourtant aujourd'hui cette somme à Papadopoli pour trois ans en lui payant les 5%. Cette mesure une fois mise à exécution, il est entendu qu'il n'y aura plus question.

Passons à l'autre chapitre. Je ne vous dissimule pas que c'est avec infiniment de peine que je m'aperçois de vos dispositions à chercher hors de

notre terre natale du repos et une vie paisible. Si c'est votre santé qui exige le traitement des eaux minérales, à la bonne heure, mais une cure se fait dans une saison; en quatre ou six mois vous pourriez être guéri et de retour à Corfou. Si vous croyez, en premier lieu, qu'en Italie ou partout ailleurs, vous dépenserez moins qu'à Corfou, ou que vous serez moins vexé de ce que vous l'êtes chez vous, vous êtes dans l'erreur. Et ce serait une faute lourde de ne vouloir reconnaître cette erreur que par l'expérience que vous en feriez à vos propres mains. C'est avec connaissance de cause que je vous parle. Les temps dans lesquels nous vivons sont difficiles: pourquoi voulez-vous les rendre plus difficiles encore à notre égard en nous plaçant volontairement hors de notre retraite naturelle? et comment en trouver une dans l'étranger dans ce moment, sans nous dénaturer, ou composer avec nos devoirs les plus sacrés?... Pénétré bien intimement de cette conviction, le vœu que j'ai toujours fait, que je continue et que je ne cesserai jamais de faire est celui *de pouvoir arriver et vivre au sein de ma famille, quelles que soient la situation et les circonstances dans lesquelles le pays se trouve*.

Augustin partage du fond du cœur la même opinion et les mêmes vœux, et il vous en donnera la preuve en vous arrivant à Corfou dès que la saison deviendra meilleure. C'est par lui que je vous dirai, ainsi que je vous l'ai mandé déjà, comment je conçois une manière de vivre paisible et honorable à Corfou, n'importe les événements ou les circonstances favorables ou défavorables qui peuvent avoir lieu dans les choses du monde ou dans celles qui touchent le plus notre patrie. Si donc c'est votre santé qui vous porte à chercher Recoaro ou autre source minérale, je n'hésite pas de vous dire: Partez! mais si c'est pour tout autre motif, et surtout pour celui de vous trouver moins désagréablement, je vous dis: Restez! parce que vous serez à l'étranger encore plus désagréablement que vous ne l'êtes à Corfou.

Augustin, s'il plaît à Dieu, partira dans le courant du mois de mai. Quelque consolante que soit pour moi sa société, je dois m'en priver, parce que je tiens avant tout et par-dessus tout à la conservation de notre foyer, domestique, et parce qu'en ce lieu, vivant avec moi, il dépense trop pour lui et m'oblige aussi à trop dépenser pour moi. Lui seul, à Corfou ou ailleurs, il peut vivre comme bon lui semble. Auprès de moi, il doit se conformer à ma manière de vivre et dépenser en conséquence. Quant à moi, étant seul, je puis me dispenser de tenir maison lorsque je demeure quelque part, et je puis voyager avec une voiture et deux domestiques. Lorsque Augustin est avec moi, tout ce train doit devenir double parce que je ne dois pas souffrir qu'aux yeux du public mon frère soit moins que moi. Ces deux considérations sont également applicables à vous, dans le cas où vous compteriez de venir me faire compagnie. Un seul voyage de Corfou en Italie, ou en Suisse, ou en Allemagne, venant auprès de moi et dans votre qualité de mon frère aîné, me coûtera ce que vous ne dépensez à Corfou pour vous en deux ans. Or, nous travaillons tous dans le dessein de payer nos dettes, et, moi le premier, je m'impose des restrictions et des privations pour atteindre avec vous ce but. Ne serait-il pas vouloir et ne pas vouloir en même temps,

que de donner aux aubergistes et aux voituriers ce que nous voulons donner d'autre part à l'arrangement honorable et solide de nos intérêts domestiques? Pensez-y bien.

Vous dites dans vos lettres que, tant que nous resterons sur les lieux et que nous serons considérés comme les agents d'un intérêt étranger, tout ce qui nous appartient de près dans le pays sera écarté des affaires publiques. Il est faux d'abord que notre famille soit l'agent d'un intérêt étranger, notre conscience ne nous fait aucun reproche à cet égard. J'admets qu'en se fondant sur cette erreur, *volontaire* ou *involontaire,* les hommes qui dirigent les affaires de notre pays en écarteront toujours les personnes qui ont des liens d'amitié et de parenté avec nous. Mais en nous exilant du pays, est-ce que la situation de nos parents et amis s'améliorera sous ce rapport? Je ne le pense pas. Je crois même qu'une décision semblable de notre part finirait par donner une arme de plus aux malveillants contre nous et contre ceux qu'ils persécutent gratuitement. D'autre part, en demeurant impassibles et tranquilles, forts de la conscience et du témoignage de notre conduite toujours irréprochable, pourquoi ne pas compter sur l'ascendant que prendra enfin la vérité, et sur la justice qu'on nous rendra? Je n'en doute pas. Et c'est cette voix intérieure qui me dit: faites toujours votre devoir pour le seul plaisir de le faire, et vous en serez tôt ou tard largement récompensé. Est-ce que ma position actuelle n'est-elle pas une démonstration matérielle de la sévérité avec laquelle je ne compose et je ne composerai jamais, avec mes propres devoirs? Si des misérables ou des aveugles aiment à voir dans cette même position des arrière-pensées, le fait et l'Empereur les détromperont. Je conclus donc que, loin de céder le terrain à ceux qui travaillent depuis longtemps pour s'en emparer, nous devons le garder avec persévérance et calme. Entendons-nous: lorsque je dis *le terrain,* je veux dire *notre demeure paternelle, nos propriétés, nos amis, nos concitoyens.* Tenons-nous à ces objets, à ces hommes et aux choses qui en dérivent; tout le reste n'est que vanité des vanités.

Je crois vous avoir tout dit. Les nouvelles que nous recevons de toutes parts, y comprises les vôtres, sont bien encourageantes. Que le Bon Dieu bénisse toujours nos compatriotes!

11.

Lettre de Lord Strangford à M. le Prince de Metternich.

Constantinople, le 1er juillet 1824.

J'ai l'honneur de transmettre ci-joint à V. A. copie de mon expédition en date du 29 juin au ministre secrétaire d'Etat de S. M. I. de toutes les Russies. En examinant ce travail, V. A. partagera, j'aime à l'espérer avec confiance, mon opinion sur la nature satisfaisante du résultat obtenu. Enfin, les dernières résolutions de la Porte ont substantiellement rempli les dernières

demandes de la Russie, et nous voici enfin arrivés au terme de cette funeste complication qui eût triomphé de l'Europe, si la sagesse et la prudence de V. A. ne lui eussent opposé une digue contre laquelle elle a nécessairement dû se briser.

Il est certain qu'il n'eût dépendu que de moi de ne pas clore la négociation, de laisser le champ ouvert à de nouveaux débats et de prolonger à l'infini des discussions qui déjà ont absorbé des années entières. Avec la moindre disposition à donner une fausse interprétation, ou bien une interprétation trop libérale à l'expression maladroitement choisie par l'Hospodar, et plus maladroitement encore répétée par le Reis Effendi dans sa communication verbale du 19 juin, il m'eût été facile de me créer une réputation de savant casuiste; mais j'aurais assurément rendu le plus mauvais service à l'Europe, à la cause de la paix et à celle de l'humanité. Au lieu de suivre une aussi fausse direction, j'ai compris que mes devoirs me prescrivaient de m'attacher aux *faits* bien plus qu'aux *mots,* et de me contenter des premiers, plutôt que de chicaner sur les seconds. Or le *fait* est *que la Porte consent, en vertu de la demande énoncée par la Russie et ses alliés, à réduire les Bechlys stationnés dans les deux Principautés de Valachie et de Moldavie au nombre qui s'y trouvait autrefois en temps de paix.* Quant aux *mots* qu'elle emploie pour exprimer ce consentement, peu m'importe que cette réduction soit dénommée *réduction de la moitié* ou *réduction d'un centième,* pourvu que, par le fait, *la réduction demandée* ait lieu. Je ne vois dans le choix de cette expression qu'une nouvelle preuve, très superflue au reste, de la mauvaise grâce vraiment inimitable qui caractérise les procédés du Divan, chaque fois qu'il se voit obligé d'obéir à la force des circonstances. Il faudrait ne point connaître du tout les Turcs, pour ne pas voir que les mots en question ne sont dans le fond qu'un subterfuge auquel on a eu recours pour sauver le palladium des ministres ottomans, *la prétendue dignité du Sultan,* et il est évident que les explications qui ont accompagné et suivi le message verbal si défectueusement construit ne laissent absolument rien à désirer pour le fond de la question.

Partant du principe qui m'a constamment guidé sans jamais m'égarer, du principe que l'Empereur Alexandre et ses alliés souhaitent sincèrement de saisir la première occurrence favorable pour terminer avec honneur et sûreté les fâcheuses contestations avec la Porte, j'eusse cru desservir S.M.I. et contrarier les vœux de Ses alliés en laissant échapper l'occasion d'atteindre ce but. J'ai consciencieusement rempli ma tâche, et j'ose dire qu'aidé du concours de mes collègues d'Autriche et de Prusse, j'ai obtenu ce qu'il était humainement possible d'obtenir, dans la position donnée des choses. La négociation est terminée depuis que l'objet principal qu'elle avait en vue, l'adhésion aux justes demandes de la Russie, a été obtenu.

Arrivé au terme de la carrière que la confiance des Cours alliées m'avait appelé à fournir, je me prépare maintenant à profiter, aussitôt après l'arrivée du secrétaire d'ambassade qui devra me remplacer en qualité de ministre plénipotentiaire, de la permission que le Roi mon Maître a daigné m'accorder de

retourner en Angleterre. Avant toutefois de me séparer définitivement des affaires qui depuis trois ans ont occupé toute ma sollicitude, je crois de mon devoir de réclamer la confiance dont V. A. m'a toujours honoré, pour Lui soumettre encore quelques observations sur un point qui se rattache directement à la question à la solution de laquelle nous avons consacré tous nos efforts.

La dernière condition de laquelle la Russie faisait dépendre le rétablissement de ses relations diplomatiques avec la Porte vient d'être remplie. Sous peu, un ministre russe arrivera à Constantinople. Voilà de grands résultats, sans contredit, et le maintien de la paix entre les deux Empires paraît assuré. Mais avons-nous, en observant pour la Russie ce qu'elle demandait à juste titre, *réellement* placé ses relations envers la Porte sur une base solide? La paix est-elle *effectivement* assurée? C'est à quoi je n'oserais répondre affirmativement.

V. A. me rendra la justice de convenir, qu'autant de fois qu'Elle m'a permis de Lui parler avec confiance sur la position des affaires, autant de fois je me suis fait un devoir de Lui faire remarquer que tôt ou tard nous serions obligés, après avoir soutenu les demandes de la Russie à la charge de la Porte, de regarder en face la question des demandes de la Porte à la charge de la Russie. Je n'ignore pas que cette question, considérée par toutes les Cours comme une espèce de *noli me tangere,* a été soigneusement écartée par tous les Cabinets; je ne me dissimule point la répugnance des puissances alliées à se mêler d'une affaire qu'elles ont toujours envisagée comme étrangère à leur ressort. Mais quelque grande, quelque bien fondée et quelque facile à expliquer que cette répugnance puisse être d'après le système de la politique européenne, elle sera toujours, aux yeux de la Porte, *injuste et incompréhensible*. Les Turcs disent aujourd'hui, et ils le diront encore aussitôt qu'un ministre russe sera arrivé, que si les puissances alliées ont eu *le droit* d'intervenir sur la demande de la Russie et en faveur du maintien de la paix pour obtenir l'adhésion de la Porte aux justes demandes de la Russie, elles ont encore, le cas échéant, l'obligation d'intervenir sur la demande de la Porte et en faveur du maintien de la paix, pour obtenir l'adhésion de la Russie aux justes demandes de la Porte. Il sera très difficile de persuader aux ministres de Sa Hautesse qu'ils ont tort en raisonnant ainsi, et nous aurons d'autant plus de peine à les convaincre de ce tort, qu'ils feront valoir l'abandon que, sur nos instances, ils ont fait du droit qu'ils croyaient avoir de rendre l'admission de leurs prétentions *la condition* de l'adhésion demandée aux prétentions de la Russie.

Je ne puis me permettre aucun jugement sur le fond de la question; je ne connais que la lettre des articles patents du traité; mais je sais avec la dernière certitude, et aucune considération de plaire ou de déplaire ne saurait me dispenser de déclarer officiellement, en ma qualité de collaborateur zélé du grand ouvrage de la paix, que je sais, à n'en pas douter, qu'aussitôt après l'arrivée du ministre de Russie, la Porte renouvellera ses anciennes demandes au sujet des frontières asiatiques qu'on est convenu de désigner

sous la rubrique d'*un des objets d'une négociation précédente,* et que, dans le cas où elle essuierait des difficultés, elle réclamera l'intervention des puissances alliées, en raison *du même principe* qui a motivé cette intervention de leur part en faveur de la Russie. Dirons-nous dans ce cas à la Porte:

— „Nous ne saurions intervenir dans une question directe entre vous et la „Russie, parce que la Russie ne demande pas notre intervention, et parce que „notre intervention blesserait le juste sentiment de dignité et d'indépendance „de cette Cour?"

Mais la Porte nous répondra:

— „Je n'ai assurément pas sollicité votre intervention pendant les trois „dernières années. A coup sûr cette intervention de votre part a blessé le juste „sentiment de ma dignité et de mon indépendance; et pourtant vous l'avez „exercée, et pourtant je l'ai tolérée".

Certes, je ne crains pas qu'un refus de la Russie à admettre les demandes des Turcs, ou de la part des Alliés à les appuyer de leur intervention, suffise pour pousser la Porte à la résolution désespérée de faire valoir ses prétentions les armes à la main. Mais je redoute que son indignation, son ressentiment et son dépit n'éclatent de mille manières dans les transactions journalières entre les deux Empires, et ne compromettent ainsi derechef les relations que nous avons eu tant de peine à rétablir. Les funestes effets de la mauvaise humeur que ce refus produira se feront surtout sentir dans le moment où nous aurons le plus urgent besoin d'inspirer une confiance sans bornes, une foi implicite dans la loyauté de nos propositions, enfin, une sage déférence à nos avis.

Nous sommes à la veille d'aborder une des questions les plus graves comme les plus délicates que la diplomatie ait jamais eu à traiter. La solution dépend, je le répète, du degré de confiance que nous réussirons à inspirer à la Porte. La stricte impartialité et la plus scrupuleuse équité *dans toutes nos relations* doivent être les premières bases des négociations à entamer. Sans elles, point de succès! Nous avons employé trois années à plaider une cause fondée sur la lettre et l'esprit des traités: combien d'années nous faudrait-il pour terminer une question entièrement étrangère à l'esprit et à la lettre des traités, fondée seulement sur des vues philanthropiques, à moins que la confiance la plus entière dans nos vues et nos principes ne nous prépare les voies? On aurait tort de se flatter que les Turcs admettront gratuitement nos droits à nous ingérer dans la question grecque, sur la raison du maintien de la paix générale en Europe qui a prévalu dans l'affaire russe. Ils répondront, et il ne leur sera même pas difficile de démontrer, que ce n'est pas *leur* faute si le repos de l'Europe est compromis par les tristes événements en Morée et dans l'Archipel, que ce n'est pas *eux* qui prêchent l'insurrection et la révolte, que si nous voulons préserver la paix des dangers qui la menacent, il ne dépend que de *nous* de ne pas secourir, encourager et protéger les rebelles. Voilà quelle sera infailliblement la réponse que la Porte donnera aux premières ouvertures relatives au projet de pacifier la Grèce. Or, si nous ne pouvons nous dissimuler le risque de voir *le principe qui doit servir de base* à notre

négociation méconnu et contesté dès l'instant où nous entrerons dans cette nouvelle carrière, et s'il est évident que le seul moyen de vaincre l'opposition des Turcs consiste à leur montrer que les puissances alliées, et la Russie la première, ne se refusent pas à examiner avec équité et impartialité les prétentions que la Porte se croit autorisée à faire de son côté, comment pourrons-nous espérer d'obtenir le moindre succès dans la question grecque avant d'avoir aplani une difficulté qui, tant qu'elle subsistera, sera une source intarissable de discussions, de plainte et de mécontentement?

Je me fais un devoir de ne pas perdre un instant à soumettre ces observations avec une franchise sans réserve à V. A., parce que je prévois que, dans un très court espace de temps, il deviendra absolument *impossible* d'éluder la question, et parce que j'ai l'intime conviction que les Turcs resteront sourds à toute considération de pure *humanité* et de *philanthropie,* tant qu'ils ne seront pas satisfaits sur les articles de *stricte justice.*

12.

Extrait d'une dépêche de M. de Neumann.

Londres, 4 juillet 1824.

Ce que V. A. m'a mandé sur la manière dont on a reçu à St-Pétersbourg les notions que renfermaient mes rapports à l'égard de l'opinion que nourrit le gouvernement britannique sur le compte du général Pozzo n'a pas droit de me surprendre. On a pu me prendre pour un délateur, tandis que je n'ai été que rapporteur de ce que nécessairement V. A. ne pouvait pas ignorer. Je n'ai fait que relater des faits que M. de Lieven connaissait non seulement aussi bien, mais mieux encore que moi; car c'est à lui que se sont adressés sans réserve, et même avec indiscrétion, les ministres anglais. J'ai la certitude que M. l'ambassadeur de Russie n'a point encore écrit une syllabe de ce qu'il a appris; et le fait est naturel. Tous les hommes n'ont point l'indépendance de caractère nécessaire pour savoir dire des vérités pénibles, sans égard à la manière dont elles seront reçues. M. de Lieven a fait au sujet du général Pozzo plus d'une expérience, et il me suffira de vous citer, Mon Prince, un seul fait, de la réalité duquel je puis répondre.

Peu avant le Congrès d'Aix-la-Chapelle, le prince de Castel-Cicala lui avait parlé du général Pozzo en le lui signalant comme le serviteur tout dévoué de la France et trahissant ses devoirs envers la Russie. Il est revenu si souvent à la charge, et lui avait enjoint si expressément de ne pas négliger d'éveiller l'attention de sa Cour à cet égard, qu'enfin le comte de Lieven a cru sa conscience intéressée à rapporter les soupçons de Lord Castlereagh, tout en ménageant extrêmement son collègue. Il a fait cela dans une lettre particulière à Capo d'Istria. Il lui est venu une réponse officielle, sur le plus haut ton possible, dans laquelle on lui reprochait d'avoir seulement pu écouter des propos pareils.

Par le dernier courrier venu de Russie, M. de Lieven a reçu une lettre particulière de M. le comte de Nesselrode, mais dictée évidemment par l'Empereur, par laquelle M. de Lieven a été, pour ainsi dire, rendu responsable de la direction de mon opinion sur le compte du général Pozzo. Je sais qu'il a répondu avec beaucoup de modération, en disant qu'il ne doutait nullement que ce que j'avais rapporté comme l'opinion des ministres anglais sur l'individu ne fût vrai, parce qu'on avait plus d'une fois entamé le même chapitre envers lui, comte de Lieven, mais qu'il avait toujours repoussé toute insinuation de ce genre. Il a pris, en un mot, à tâche de me disculper de tout soupçon de personnalité quelconque.

13.

Extrait d'une lettre particulière adressée par le général Pozzo di Borgo à M. de Tatichtcheff.

Paris, 23 juin/5 juillet 1824.

Dans la réunion que mes collègues et moi nous avons eue avec le ministre principal, il s'est montré jusqu'à présent de la manière la plus correcte; nous travaillons à le tenir dans cette ligne. Le passage de M. d'Oubril par Paris et sa mission en Espagne ont donné lieu à plusieurs conférences, dans lesquelles nous avons cherché à fixer nos idées sur la conduite à tenir envers le Cabinet de Madrid. Il a été donc convenu qu'au lieu de traverser et d'attaquer sans cesse le ministère existant, on travaillera à le réunir et à l'encourager à bien faire dans la situation difficile où il est placé; qu'on lui conseillera la modération et surtout l'exécution sincère de l'amnistie, sans cependant lui attribuer, lorsqu'il ne le mérite pas, les torts des autorités locales, qui méconnaissent souvent les ordres supérieurs, et les éludent, par désobéissance ouverte ou par ruse; que les représentants des Cours insisteront pour que le Roi Catholique leur communique le travail promis à l'égard des Colonies, et pour que ce travail, en conservant intacts les droits de Souveraineté, offre de nouveaux moyens de négociation envers l'Angleterre pour ce qui concerne le commerce futur de l'Amérique; qu'ils solliciteront également l'envoi des forces qui seront disponibles, sur les points les plus propres à contenir la révolte et à ranimer le courage des sujets fidèles dans ces contrées; enfin qu'ils s'intéresseront d'une manière unanime et amicale à tout ce qui pourra contribuer à la réorganisation de la Péninsule et qu'ils agiront avec cette patience et cette persévérance utiles dans tous les cas et dans tous les lieux, mais indispensables en Espagne, si l'on veut parvenir à des résultats satisfaisants.

Les ministres doivent également assurer le Roi et son Cabinet que personne, et encore moins la France, s'il est possible, n'entend lui conseiller de mettre des entraves à son autorité par des réformes intempestives ou par la convocation d'une assemblée délibérante. Nous avons tous été d'accord qu'une

pareille mesure mise en pratique en Espagne y causerait un bouleversement universel. C'est avec ces directions que M. d'Oubril est parti, muni de dépêches de mes autres collègues et assuré par le Président du Conseil que la mission française allait recevoir les mêmes instructions. Dieu veuille que le succès réponde à nos bonnes intentions! je l'espère du moins jusqu'à un certain point, puisque c'est la première fois depuis mon départ de Madrid que les représentants de l'Alliance agiront d'une manière uniforme et dans un esprit de conciliation, non par circonstance et selon la question du jour, mais par système et d'une manière que j'espère invariable.

Le Portugal nous donne de nouvelles inquiétudes. La Reine a tenté une révolution criminelle; cette révolution a été étouffée. Les ministres auraient dû s'occuper de rétablir le calme et de fortifier l'autorité, sans avoir recours à des innovations dangereuses. Au lieu d'une conduite aussi simple, M. de Palmella promet la convocation des Cortès et MM. les ambassadeurs de France et d'Autriche, à ce qu'on dit, y consentent; il était naturel que celui d'Angleterre devait le désirer. Notre chargé d'affaires n'a pas manqué de signaler les inconvénients de cette mesure, et il a demandé des directions. Après m'être consulté avec mes collègues et avec le Président du Conseil ici, j'ai relevé, ainsi que les autres l'ont fait, les inconvénients et les dangers d'une pareille résolution, et nous n'avons pas manqué de signaler ceux qui résulteraient de la disparité de conduite entre l'Espagne et le Portugal à cet égard, ce qui ne pouvait manquer de nuire à l'un et à l'autre. Enfin si l'on s'obstinait à subir une épreuve qui n'avait jamais réussi à aucun Souverain dans les mêmes circonstances, nous avons recommandé les précautions les plus sévères relativement à la formation de cette assemblée, et contre les empiétements qu'elle pourrait se permettre.

Un autre projet du ministère portugais ajoute encore aux complications dans lesquelles il va s'embarrasser lui-même. Le marquis Palmella veut proposer aux Cortès d'exclure de la Régence la Reine et l'Infant Don Miguel. Cette question est européenne, parce qu'elle attaque la loi fondamentale relative à la Souveraineté et s'attache à celle de la succession; ainsi elle ne devrait pas être jugée sans l'avis de tout le monde. Nos principes et nos doctrines nous autorisent à nous en informer; mais ce qui est également évident, c'est la division dans laquelle une pareille mesure jetterait le pays. Le Prince Héréditaire fait de l'indépendance au Brésil; on veut, à ce qui me paraît, déshériter le cadet et présenter à la nation une femme pour recueillir la succession sous le prétexte de la Régence *). Est-il juste, est-il prudent d'agiter, dans le moment où nous sommes, une affaire qui portera l'alarme et la division dans tous les esprits? Le Roi vit et donne l'espoir de durer assez longtemps pour que sa situation se débrouille et devienne meilleure **); au lieu de l'envelopper dans des ténèbres nouvelles, il faut attendre et se préparer à entrer dans la règle, et non pas la violer par des formes révolutionnaires.

---

*) Maria da Gloria, fille du Prince Don Pedro.

**) On sait que le Roi Jean VI mourut en mars 1826. V. p. 327.

C'est dans cet esprit que nous avons écrit à Lisbonne. La France est prête à s'entendre avec les autres Cours sur ce point, et nous n'avons fait qu'avertir, en attendant, que les Cabinets dont nous dépendons nous fassent connaître leurs intentions et nous donnent des ordres. Le prince chancelier sera informé des mêmes particularités par le baron Vincent; j'espère qu'il trouvera notre conduite conforme à nos instructions générales et à la prudence. Quant aux mesures ultérieures, les Cours doivent s'entendre et nous prescrire la marche à suivre.

La Cour d'Espagne est fortement alarmée de ce qui se passe en Portugal. Nous l'avons exhortée unanimement à ne pas augmenter les rigueurs et les méfiances envers ses propres sujets à cause des résolutions prises à Lisbonne; sans doute elles ne peuvent nullement lui être indifférentes, mais ce serait augmenter l'inconvénient que de le prendre pour motif de conduite dans quelque sens que ce soit.

Telles sont, mon cher ami, les notions que j'ai cru pouvoir vous intéresser et que je m'empresse de vous donner. Vous en ferez l'usage que vous jugerez pour le mieux. Si le prince, avant de quitter le Rhin *), nous faisait connaître son opinion sur les différentes questions qui forment sans doute l'objet des dépêches du baron Vincent et qui sont suffisamment indiquées dans la présente, nous profiterions de ses lumières et de son autorité. Veuillez donc l'inviter à s'en occuper: la matière est grave et pressante; on ne saurait venir trop tôt au secours des saines doctrines à Lisbonne; si elles n'y sont pas méconnues, elles se trouvent pour le moins exposées à de grands dangers.

14.

Le Conseil de l'Empire en Assemblée extraordinaire, le 27 novembre 1825.

(Traduction.)

Les membres du Conseil de l'Empire, ayant été informés du décès de S. M. l'Empereur Alexandre I[er], arrivé à Taganrog le 19 du présent mois de novembre, et s'étant en conséquence réunis en séance extraordinaire à deux heures de l'après-midi, ont considéré comme le premier et le plus sacré de leurs devoirs d'exécuter en tous points les volontés de l'Empereur défunt.

Conformément à ces dispositions, le Président du Conseil chargea celui qui exerce les fonctions de secrétaire de l'Empire d'apporter à l'assemblée un paquet déposé aux archives de la chancellerie d'Etat, gardé sous clef et sous le scellé du Président, qui y avait été envoyé par feu l'Empereur le 16 août 1823, avec la suscription de la main même de S. M. à l'adresse de M. le secrétaire d'Etat Olénine. Ce paquet en renfermait un autre, adressé

*) Conférences du Johannisberg. V. pp. 286—288.

au Président du Conseil de l'Empire, prince Lopouchine, et dans ce dernier s'en trouvait un troisième, cacheté, avec la suscription suivante de la main de S. M.: *A conserver au Conseil de l'Empire jusqu'à réclamation de ma part, et, en cas de mort, à décacheter toute affaire cessante en séance extraordinaire.*

En accomplissement de cette haute volonté de feu S. M. l'Empereur, cette suscription ayant été lue et le cachet reconnu intact, le paquet susmentionné fut ouvert dans la séance extraordinaire de ce jour par le secrétaire d'Etat faisant fonctions de secrétaire de l'Empire, selon l'ordre qui lui en fut donné par le Président.

Ayant entendu avec une vénération profonde, et le cœur plein de douleur et d'humilité la volonté de feu S. M. l'Empereur Alexandre I[er], de glorieuse et éternelle mémoire, consignée dans la copie d'un manifeste Impérial légalisé de la main même de S. M., par lequel l'Empereur désigne pour son successeur au Trône le Grand-Duc Nicolas, en conséquence d'une libre renonciation de la part de S. A. I. Mgr le Grand-Duc Constantin, Césarevitch, exprimée dans la copie d'une lettre de S. A. I. à S. M., qui de même est légalisée de la main de l'Empereur lui-même et annexée à la copie du manifeste Impérial, le membre du Conseil de l'Empire comte Miloradovitch déclara que S. A. I. le Grand-Duc Nicolas avait solennellement renoncé aux droits qui lui étaient dévolus en vertu du manifeste susmentionné, et que le premier, il avait prêté serment de sujetion à S. M. I. l'Empereur Constantin.

Après une courte délibération, les membres du Conseil demandèrent au général d'infanterie comte Miloradovitch de solliciter auprès de S. A. I. la permission en faveur du Conseil de l'Empire de se présenter devant le Grand-Duc, afin de recueillir de sa bouche même son invariable détermination à ce sujet.

A la suite de cette démarche, S. A. I. daigna inviter les membres du Conseil à se rendre dans le ci-devant appartement de S. A. I. le Grand-Duc Michel, et là Elle daigna confirmer en personne au Conseil réuni qu'Elle ne se prêterait à nulle autre proposition qu'à celle d'offrir serment de fidèle sujet à S. M. I. l'Empereur Constantin, ainsi qu'Elle l'avait déjà fait Elle-même; que le contenu des papiers qui venaient d'être lus au Conseil de l'Empire Lui était connu depuis longtemps et n'avait jamais ébranlé ses résolutions, et qu'en conséquence celui qui était digne fils de la Patrie ne manquerait pas de suivre immédiatement son exemple.

S. A. I., ayant, sur les instances réitérées qui lui en furent faites de la part des membres du Conseil, pris lecture des papiers qui y avaient été décachetés et qui furent apportés par le secrétaire d'Etat faisant fonctions de secrétaire de l'Empire, s'empressa de proposer aux membres assemblés de se rendre à l'église de la Cour, afin d'y prêter à S. M. l'Empereur Constantin le serment requis de fidèles sujets.

Le ministre de la justice exposa à S. A. I. que, possédant au Sénat Dirigeant des papiers de même nature que ceux qui avaient été conservés au Conseil de l'Empire, il s'abstiendrait de les faire décacheter dans l'assemblée du Sénat.

Tous les membres du Conseil suivirent S. A. I. à l'église de la Cour. Le Grand-Duc assista à la pieuse formalité remplie par les membres du Conseil. La cérémonie finie, S. A. I. voulut bien procurer aux membres du Conseil le bonheur de se trouver en présence de S. M. I. l'Impératrice Mère et de son Auguste Famille dans les appartements mêmes de S. M., qui, sans égard au poids de sa douleur, considéra devoir leur déclarer que le contenu des papiers qui avaient été lus dans la séance de ce jour Lui était connu, que tout s'était passé selon la libre volonté du Grand-Duc Césarewitch lui-même, mais que, conformément à l'équité, Elle avait dû consentir à la démarche de S. A. I. le Grand-Duc Nicolas. S. M. finit par recommander aux membres du Conseil de servir leur nouveau Souverain avec zèle et fidélité.

Les membres, étant retournés dans les chambres du Conseil, se concertèrent sur les événements de la journée, y arrêtèrent qu'ils seraient consignés au journal ainsi qu'il a été dit plus haut, en chargeant le secrétaire d'Etat faisant fonction de Secrétaire de l'Empire de tirer extrait de ce journal conformément à l'usage établi, en l'annexant à la très respectueuse communication qui en serait faite de la part du Président du Conseil de l'Empire pour être mise sous les yeux de S. M. I. l'Empereur Constantin. Quant aux papiers dont lecture avait été faite, ils devaient comme par le passé être gardés sous clef et sous le scellé du Président et demeurer dans l'Archive de la Chancellerie de l'Empire jusqu'aux hautes dispositions à intervenir.

L'original est signé:

Le prince Pierre Lopoukhine, le Prince Alexis Kourakine, Nicolas Mordvinoff, Wilim von Desin, le Comte Arcade Morkoff, le Prince Dmitri Lobanoff-Rostowsky, le comte Litta, le Prince Jacques Lobanoff-Rostowsky, B. Lanskoï, B. Paschkoff, Jean Toutoulmine, Pierre Kartzoff, A. Soukine, Tatichtcheff, Vassiltschikoff, le Prince Alexandre Galitzyne, le Comte C. Nesselrode, Alexandre Schichkoff, George Kankrine, le Prince Serge Soltikoff, Alexis Bolotnikoff, M. Spéransky.

Certifié conforme:

Le secrétaire d'Etat, faisant fonction de Secrétaire de l'Empire.

Signé: Olénine.

15.

Au Président du Conseil de l'Empire, M. le Conseiller Privé actuel de la première classe Prince Lopouchine, le Grand-Duc Constantin, Césarewitch.

(Traduction.) *Varsovie, le 3/15 décembre 1825.*

C'est avec le sentiment d'une vive et profonde affliction que j'ai reçu, conjointement avec l'office de V. A. du 27 novembre dernier, l'extrait du journal du Conseil de l'Empire de même date, exposant toutes les circonstances

qui ont suivi la funeste nouvelle du décès de l'Empereur, de glorieuse et éternelle mémoire, mon Maître et mon bienfaiteur, ainsi que l'invariable résolution de S. A. I. le Grand-Duc Nicolas, en conséquence de laquelle tous les membres du Conseil m'ont prêté serment de soumission et de fidélité dans l'église de la Cour.

M'étant constamment imposé comme le plus sacré de mes devoirs d'accomplir avec une profonde vénération les intentions de feu l'Empereur, je considère comme une infaillible obligation de ma part de déclarer à cette occasion que le serment qui m'a été prêté par les membres du Conseil et d'autres est entièrement opposé aux volontés de feu l'Empereur, et que, comme tel, étant de nulle valeur, je ne puis ni ne dois l'accepter.

Il était connu à V. A. ainsi qu'aux membres du Conseil, par le paquet déposé aux archives de la Chancellerie du Conseil sous clef et sous le scellé du Président, envoyé par S. M., qu'il renfermait les dernières dispositions du Monarque qui se sont trouvées énoncées dans la copie du Manifeste Impérial dans lequel S. M. désigne pour successeur au Trône le Grand-Duc Nicolas en conséquence de ma résignation, ainsi qu'en fait foi la copie de ma lettre adressée à S. M. l'Empereur.

De même, le Conseil de l'Empire n'a pas dû perdre de vue le serment prêté par tous les sujets à l'époque de l'avènement au Trône de feu S. M., qui porte, entre autres, que chaque loyal et fidèle sujet se soumettra et obéira tant à S. M. I. l'Empereur Alexandre Ier qu'au successeur *qui aura été désigné*. Ce serment, ayant été répété à chaque promotion et autres occasions, devait d'autant plus vivement se retracer à la mémoire de tout fidèle sujet.

Les papiers décachetés au Conseil démontrant clairement que la suprême volonté de feu S. M. l'Empereur était d'avoir pour successeur au Trône Impérial le Grand-Duc Nicolas, nul ne pouvait, sans enfreindre le serment ci-dessus, faire autre chose que de prêter le serment requis au Grand-Duc Nicolas, et conséquemment je ne puis ni considérer comme légal ni recevoir pour moi le serment qui vient d'être déposé.

Pénétré au contraire de la sainteté de mes devoirs et plein d'une profonde vénération pour les volontés de feu S. M. l'Empereur, de glorieuse mémoire, je demeure inébranlable dans celui que j'ai prêté et dans l'invariable résolution consignée dans mes deux lettres à LL. MM. II. l'Impératrice Mère et à l'Empereur Nicolas, sous la date du 26 novembre dernier, expédiées par le Grand-Duc Michel. A cette occasion, je ferai observer à V. A. qu'un serment ne peut être prêté qu'après la publication d'un Manifeste signé par le Souverain.

Remplissant ainsi la volonté sacrée à mes yeux de feu S. M. l'Empereur, c'est un fort pénible devoir pour moi que de manifester au Conseil de l'Empire qu'en cette occasion l'on a dévié de l'ordre légal en m'apportant des serments qui ne m'appartiennent pas, d'autant plus que tout cela s'est passé sans mon information ni consentement. Conséquemment, le serment prêté aujourd'hui, et qui a entraîné d'autres individus, a donné l'exemple de non-accomplissement des devoirs de fidèles sujets, et ne saurait être aboli et remplacé par un serment à S. M. l'Empereur Nicolas, serment que j'ai prêté le premier à S. M.

avant la publication du Manifeste Impérial, connaissant les hautes intentions de feu l'Empereur qui me les communiqua verbalement.

En informant de ceci V. A., je L'invite à s'imposer le devoir de publier, où il appartiendra, tout ce qu'il vient d'être exposé et d'y donner force d'exécution.

Je n'écris la présente à V. A. que pour servir de réponse aux communications qu'Elle m'a faites touchant l'objet en question et je La prie de m'en accuser la réception.

J'ai l'honneur de joindre à la présente copie de ma lettre à S. M. I. l'Impératrice Mère, ainsi que de celle que feu l'Empereur daigna m'adresser de sa main, de même que de la mienne à S. M. l'Empereur Nicolas.

16.

Hugot au baron de Damas à Paris

(par la Chancellerie d'Etat).

Bucarest, 24 décembre 1825.

Ce n'est qu'avant-hier au soir que la nouvelle de la mort de l'Empereur Alexandre est arrivée ici par deux lettres seulement adressées de Jassy à M. l'agent d'Autriche et à moi; et, en ce moment, ni le Hospodar, ni aucune autre personne n'ont reçu le moindre avis à cet égard. La poste de St-Pétersbourg vient d'arriver, et les lettres de cette capitale ne font nulle mention de l'événement, ce qui prouve seulement qu'il n'y était pas encore connu. Les courriers russes allant à Constantinople passent ordinairement par Bucarest, et il n'en est encore passé aucun. L'ambassadeur de France et l'Internonce d'Autriche à Constantinople auront donc été les premiers informés, et M. Minciaky l'aura été le dernier.

Il est inutile de dire ici que cet événement, de la vérité duquel personne ne doute, produit une sensation difficile à décrire. Chacun sans exception rendait justice aux vertus et aux belles et nobles qualités personnelles de l'Empereur Alexandre, et en même temps abhorrait hautement sa politique comme Souverain. Les polonais et leurs amis ou partisans, qui sont ici en assez bon nombre, sont ceux qui dissimulent le moins leur satisfaction de ce déplorable événement. Ils disent avec quelque jactance que ceci est une première manifestation claire de la Providence, qui veut que leur patrie recouvre enfin son indépendance, et ils se prétendent déjà certains de l'obtenir par la suite, à moins que l'Europe entière ne se ligue pour les maintenir sous le joug de ceux qu'ils appellent leurs oppresseurs.

V.

Coup d'œil analytique sur la position actuelle du Cabinet de Vienne dans l'affaire de la pacification de l'Orient, suivi d'une esquisse d'instructions pour la nouvelle conférence qui va s'ouvrir à Londres.

1.

Etat de la question antérieur à la mort de l'Empereur Alexandre.

Cinq années de délibérations sur l'affaire de la pacification de l'Orient ne permettent plus de rien dire de nouveau. En effet nous ne voyons aucun des Cabinets émettre une seule idée nouvelle, et bien moins une seule qui soit plus praticable aujourd'hui que par le passé; tout au plus reproduisent-ils sous d'autres formes les idées qui ont été énoncées précédemment par l'un ou l'autre, et mettent-ils plus d'insistance et d'énergie dans cette reproduction. Mais parmi ces idées, les unes ont été peu expliquées, d'autres ont été repoussées par les préoccupations du moment et d'autres n'ont été indiquées qu'avec des réticences qui ont nui à leur examen. Sans prétendre improviser des plans nouveaux, la recherche à laquelle on va se livrer aura pour but de rajeunir, de ranimer quelques-unes de ces idées, en les appliquant à ce que nous appelons nos possibilités pratiques, et d'en faire repartir un ensemble qui nous permette de prendre part à un concert commun sans revenir sur nos paroles antérieures, et qui nous ouvre une chance de rallier les autres Cabinets à une marche fondée sur ce que nous nommons nos principes.

Jamais question n'a présenté plus de divagation, jamais il n'y en a eu dont l'erreur se soit emparée davantage, où l'ignorance du public se soit montrée plus à découvert, où on se soit autant abandonné à un système de déception, aucune enfin qui ait été plus que celle-là arborée par tous les genres de fanatisme. Il en est résulté une lutte perpétuelle entre ce qu'on a cru vouloir et entre la difficulté d'exécution, entre les illusions dont on n'osait

pas se réveiller et entre des réalités qui entraînaient la conviction, entre des erreurs alimentées avec soin, débitées avec audace, soutenues avec opiniâtreté et entre des vérités que, ne pouvant combattre, on a cherché à reléguer, à travestir et enfin à repousser.

Si je pouvais me permettre un appel à la bonne foi, je demanderais qui dans cette affaire a dit sa véritable pensée? Qui s'est rendu compte de ce qu'il voulait et même du véritable état de cette question? Les uns ont eu le téméraire espoir d'entraîner les puissances dans une marche dont une seule devait recueillir les avantages, les autres ont mis des entraves à une intervention qui les gênait dès qu'ils jugeraient n'en pouvoir faire partie; nous-mêmes, ayant devant nos yeux un danger toujours flagrant, qu'il nous convenait avant tout de conjurer, et voulant retenir une grande puissance dont l'appui était nécessaire à notre système politique dans un état d'inertie complète, n'avons-nous pas flatté des idées que nous ne pouvions admettre, et applaudi, quoique en général, à des plans dont la conception injuste et, plus qu'injuste, absurde, nous révoltait? Alors l'importunité arrachait les concessions à notre complaisance, et par ménagement pour Alexandre qui avait tant de droits à notre amitié, nous lui fournissions des armes dont nous savions qu'en dernière analyse il ne voudrait pas se servir. Plus nous étions rassurés sur ses dispositions pacifiques et moins nous trouvions de risque à beaucoup accorder à ses opinions et à ses désirs.

Toute notre action s'est portée sur un point, la séparation de la question directe d'avec celle indirecte ou spéculative; en effet nous admettions dans la première un motif de guerre que la Russie aurait pu colorer d'une manière plausible, car on avait reconnu la justesse de ses griefs, et nous redoutions que ce motif ne fût appliqué à la seconde, tandis que nous étions convaincus que celle-ci séparée ne pouvait entraîner qu'à de stériles négociations.

Cette marche a duré plusieurs années. Personne qui ne reconnaisse le service que nous avons rendu à l'Europe en maintenant 600 mille russes l'arme au bras! Mais cet avantage ne pouvait être que temporaire; sa durée ne tenait qu'à un fil, et ce fil s'est trouvé sous le ciseau des Parques inexorables.

Je ne toucherai point ici le grand problème si l'Empereur Alexandre aurait ou n'aurait pas entrepris dans le mois de mai 1825 de trancher à la fois les deux grandes questions appelées *directe* et *indirecte* sans intermédiaire et par ses propres moyens. Des faits nombreux m'en donnent la solution affirmative. Néanmoins le ministre, qui ne s'était jamais trompé sur le caractère de ce Monarque, le résout négativement; respectons le secret des tombeaux et ne portons pas inutilement une main sacrilège sur le marbre qui les recouvre.

Le fait innégable est que, fatigué de ses propres contradictions plus encore que de celles des Cabinets, vacillant entre des erreurs et des vérités qui avaient fini par se confondre et ne former qu'un chaos informe, embarrassé d'une marche toujours fausse et dont il était fortement persuadé de ne pouvoir désormais reculer avec honneur et sans discrédit, persuadé qu'on

l'avait trompé de tous les côtés et que le héros et le fondateur de l'Alliance en était devenu le jouet, depuis un an avant sa mort, aigri et mécontent, il était devenu accessible aux plus sinistres impressions importées de l'étranger et mis sur son propre sol, sur le sol de la Russie, qu'il régissait depuis 25 ans d'une main douce, mais indolente, sans la connaître.

2.

Etat de la question après l'avènement de l'Empereur Nicolas. Protocole du 4 avril.

La mort de ce Monarque devait produire un arrêt dans tous les esprits relativement surtout à l'affaire grecque. Son successeur était une valeur inconnue pour son Empire comme pour l'étranger. Il n'avait point les mêmes considérations ni les mêmes antécédents à consulter que feu son prédécesseur et il pouvait suivre ses errements, ou bien adopter une marche plus droite et plus décisive; il pouvait exhumer des plans dictés en partie par le sentimentalisme de feu l'Empereur Alexandre, ou bien se soustraire à l'inexplicable fatalité qui avait jeté ce Monarque dans une position toujours fausse, où, menaçant toujours son glaive, il présentait en même temps la branche d'olivier, où, parlant sans cesse de rupture immédiate, il en prorogeait sans cesse l'époque, où il voulait la pacification des Grecs sans en vouloir les moyens, où il désirait leur émancipation sans vouloir leur indépendance, où il applaudissait à leurs succès en détestant leur cause, où il voulait étouffer la rébellion en récompensant les rebelles, enfin où il était ferme dans le maintien de l'Alliance, quoiqu'il en ébranlât successivement les ressorts.

L'Autriche, à l'avènement de Nicolas, s'est appliquée à connaître ce jeune Souverain qui venait de ressaisir les rênes d'un Empire, prêt à lui échapper, d'une main ferme et courageuse; elle garda le silence sur l'affaire de l'Orient, fidèle à son système de voir venir et de laisser toujours prendre à la Russie l'initiative de toute proposition, afin d'en combattre avec plus de sécurité les parties faibles, mais elle ne put se dissimuler dès le premier abord que les mêmes motifs qui avaient agi sur la marche d'Alexandre n'agissaient point sur l'Empereur Nicolas. Ces motifs étaient principalement, l'un son attachement personnel pour l'Alliance, qu'il regardait non comme un résultat des événements, mais comme un effort de sa conception, l'autre était le sentiment qu'en se lançant dans une guerre d'Orient, il risquerait de perdre la suprématie à laquelle il visait en Occident.

La France, remplie de terreurs anticipées, s'est approchée momentanément de nous.

La Prusse espérait obtenir beaucoup d'influence à la nouvelle Cour, mais elle cachait soigneusement son espoir afin de n'en point compromettre le but par une découverte prématurée.

L'Angleterre seule parla, et mieux eût valu qu'elle n'eût rien dit. Effrayée de l'idée que l'Empereur Nicolas, jeune et passionné pour le militaire, avide de gloire sans doute et poussé par le désir de distraire son armée à l'oisiveté à laquelle on attribua dans les premiers moments la révolte de Pétersbourg, ferait la guerre que son frère avait méditée, et persuadée que la tête de l'Empereur Nicolas était fort montée en faveur des Grecs (opinion que M. de Lieven doit avoir contribué à entretenir), l'Angleterre redouta que l'arrangement du différend entre la Russie et la Porte ne devînt en même temps le prétexte et le moyen coercitif que l'Empereur emploierait pour décider à sa convenance l'affaire de la pacification d'Orient.

Le duc de Wellington vint sonder ce Monarque *); l'objet principal de sa mission était de le détourner de la guerre à tout prix. Il devint même assez insistant et menaçant pour se convaincre que le caractère vif et altier de l'Empereur se raidissait contre les obstacles, et se révoltait contre toute apparence de contrainte ou de contrôle de ses actions. Le duc, encore imbu de l'idée avec laquelle il était parti de Londres, tenta, pour détourner l'Empereur d'entreprendre une guerre dont au fond il ne voulait point, de lui proposer le concours de l'Angleterre pour la pacification de la Grèce.

Afin de colorer un retour aussi brusque sur sa marche précédente, M. Canning affecta d'attacher une importance assez grande à une lettre de quelques grecs et à leurs propositions individuelles pour justifier ce retour. En effet, ce ministre ne pouvait laisser apercevoir à l'Empereur que le Cabinet anglais était remué par des méfiances et des craintes que ce jeune Souverain ne se lançât seul dans les affaires d'Orient. Mais tous les calculs étaient faux; le duc rencontra l'indifférence la mieux prononcée pour la question de la Grèce, mais la ferme intention de poursuivre à outrance l'arrangement des différends entre les deux Empires; il changea alors de langage; il abonda dans le sens des griefs de la Russie et voulut seulement prendre des précautions contre l'étendue de cette guerre si elle devait avoir lieu; mais on ne l'écouta pas. Il espéra alors d'éloigner le cas de la guerre en appuyant de tout son poids et de tous ses moyens les prétentions de la Russie près de la Porte. Il aborda de nouveau l'affaire de la pacification, se déclara porteur de propositions de la part des Grecs, lesquelles, soutenues par la puissance britannique, devaient nécessairement conduire à un arrangement et vaincre les résistances de la Porte; il ne rencontra encore que de la froideur, et l'Empereur ne parla de cette affaire que comme étant du ressort de l'Alliance, dans laquelle il entrerait volontiers si elle était d'accord.

Cependant le Cabinet russe, épouvanté des expressions du jeune Monarque qui dénotaient l'abandon de l'affaire grecque et qui par conséquent renfermaient l'amère critique de la marche de son prédécesseur et de ses ministres pendant cinq ans, le Cabinet de Russie, dis-je, qui, à force de répéter

---

*) Mission du duc de Wellington à St-Pétersbourg.

des axiomes sans en examiner la valeur, regardait cet objet comme une affaire d'honneur pour la Russie, comme une affaire qui devait la ressaisir d'avantages perdus par le fait de la révolution qui avait brisé en peu de mois tous les instruments de l'influence russe dans le Levant, enfin comme une affaire qui devait à ses yeux lui ouvrir la carrière à en obtenir de nouveaux, mit toute son insistance, la plus forte insistance, à renouer l'affaire grecque à celle des différends directs entre la Porte et la Russie. Il trouva un utile intermédiaire dans le comte Lieven, et un auxiliaire plus empressé qu'adroit dans le duc de Wellington qui, désorienté et convaincu d'avoir échoué en tout, voyait sa mission réduite à une simple félicitation.

Le comte de Nesselrode regardait encore ce moyen comme étant le seul de regagner l'opinion publique, qui était fort déchaînée contre lui, et de se remettre en crédit.

Le duc se flatta de bonne foi d'avoir rendu un service à l'Angleterre et à l'Europe en convenant de clauses qui empêcheraient la Russie de se jeter seule dans la pacification et d'en retirer des avantages exclusifs; il s'en applaudissait comme d'une victoire. Le Cabinet russe se berça de l'illusion d'avoir ainsi préparé des voies infaillibles pour ramener l'Angleterre dans l'Alliance (du moins s'en est-il vanté près des Cabinets, ainsi que de l'Empereur) et d'avoir mis des entraves à ce qu'elle ne s'occupât seule de cette affaire; la vérité est que le Cabinet russe y a gagné sous les rapports suivants: d'avoir acquis une entière liberté d'arranger ses propres intérêts directs sans l'intervention de personne et avec le suffrage, plus même, l'appui, de la seule puissance qui l'aurait gêné dans le cas où les négociations eussent conduit à la guerre; d'empêcher que l'Angleterre, qui, séparée de l'Alliance, s'était conservée dans une attitude de liberté entière et suspecte autant qu'inquiétante pour la Russie, n'intervînt point seule dans l'affaire de la pacification; enfin le Cabinet russe a remporté un succès peut-être plus important à ses yeux que le reste, celui d'avoir rallié l'Empereur à une marche à laquelle la droiture de son esprit répugnait.

Je ne rejette pas la possibilité qu'on ait espéré à St-Pétersbourg de nous intimider par cette Alliance au point de nous faire changer de marche. Voyant notre réserve, la Russie revient à nous parce qu'elle ne désire pas se trouver seule avec l'Angleterre; ce tête-à-tête ne saurait lui convenir, et elle en conçoit des appréhensions.

Je me suis étendu sur les circonstances qui ont enfanté le Protocole pour mieux faire sentir qu'il n'a été prévu ni médité, qu'il n'a été qu'une pièce d'aventure, amenée plutôt par un concours de combinaisons individuelles que par des intérêts véritables. Quoi qu'il en soit, le crime a été commis et le Protocole a été signé; il sera bientôt une source d'embarras pour les deux parties, il pourra devenir une source de refroidissement entre elles, mais cet acte existe, il est le seul anneau de cette monstrueuse alliance, fondée sur une méfiance mutuelle; et c'est peut-être dans cette méfiance que consiste uniquement la garantie de son exécution et de sa durée, mais il n'entraînera pas moins les puissances signataires sur une route dans laquelle il les oblige

à avancer; c'est au temps seul à développer le fruit que recueilleront de cette œuvre contre nature ceux qui y ont participé sans se ménager des moyens de retraite.

3.

Etat actuel de la question à la suite du Protocole.

Ils en auraient eu un, si la France avait tenu et ne s'était jetée à corps perdu dans une pareille marche, en mettant en avant des arguments faibles et faux pour se justifier à ses propres yeux comme à ceux des autres; la faiblesse a besoin de s'étourdir et de s'éblouir pour ne point avoir peur de soi-même.

Le Protocole forme un nouveau point de départ qui doit conduire par la force des choses à une crise décisive, sans toutefois que les questions en soient plus éclaircies, car nous sommes encore à deviner quels sont les véritables points de contact que cette pièce a établis entre ses consignataires. Tout au plus pouvons-nous statuer comme autant de vérités: 1°, que l'une ne veut point de ce que l'autre paraît vouloir, sans qu'aucune d'elles ose le déclarer à l'autre; 2°, que chacune d'elles redoute de se trouver en présence et seule face à face avec l'autre. Les notes contradictoires du Cabinet britannique, ainsi que celle de M. de Lieven le prouvent; la nature des communications et des invitations adressées aux Cours alliées, la marche intempestive suivie à Constantinople et celle suivie à Londres, où M. Canning se déclare satisfait de tout ce que l'Autriche et la France lui disent, le prouvent, et, plus que tout ce qui précède, les démarches que vient de nous diriger la Cour de Russie, où, sans prendre acte de notre réponse, elle nous présente, d'un côté, les moyens coercitifs renforcés contre lesquels nous nous sommes déclarés, et d'un autre côté des sollicitations de nous réunir à une marche commune, c'est-à-dire de ne point la laisser se débattre seule avec l'Angleterre; enfin l'ambassadeur de Russie se déclare satisfait à son tour d'une manifestation de notre part qui ne répond en rien à ce que son Cabinet nous a proposé.

Nous voyons ce Cabinet accepter la vaniteuse et hasardeuse proposition de celui de Paris de transformer le Protocole en un Traité entre les cinq Cours, de sa propre fabrique; mais en même temps celui de Russie lui dit: „Voici mon projet de Traité, et lui seul est bon; j'approuve votre idée, mais „c'est à moi à lui donner l'application et à y mettre des conditions".

Quelles sont ces conditions? Celles (aujourd'hui très renforcées) que la Russie avait voulu imposer dans les conférences de 1825 et qui furent unanimement rejetées, celles dont le Cabinet de Londres parlait jadis comme d'un motif d'opposition et de rupture de sa part et que dernièrement, sans les repousser, elle nous a toutefois représentées sous des formes propres à les éluder, celles enfin dont la Russie n'avait voulu elle-même qu'en partie, car

elle s'était fortement opposée à la reconnaissance de fait de l'indépendance de la Grèce. De quelle Grèce? C'est ce que personne n'a tenté de définir. Sur quelle base fondait-on l'adhésion de la Porte? Sur la force à employer envers elle dans une intervention illégale, injuste et menaçante. Sur quelle base fondait-on l'adhésion des Grecs? Sur une opinion sans valeur de quelques individus. Quelle est l'organisation, quel est le régime adaptables à ces contrées en y conservant la souveraineté de la Porte, quels sont leurs besoins? Personne n'a daigné s'en enquérir.

En 1824 et 25, on s'est appliqué aux moindres détails d'une organisation imaginaire, absurde, impraticable, sans avoir avisé aux moyens de la faire accepter à la Porte ni de l'imposer aux Grecs; aujourd'hui, l'on veut avant tout convenir des moyens les plus violents avant de s'être rendu compte de l'objet qu'on veut atteindre. Enfin, s'il est une maxime plus respectable que respectée, c'est-à-dire *que le but, quelque louable ou utile qu'il soit, ne saurait consacrer les moyens,* il s'agit de l'appliquer à contre-sens.

Attitude de l'Autriche.

C'est dans une position où tout se trouve tellement déplacé que l'on a de la peine à se reconnaître soi-même que l'Autriche doit émettre son vote, avant même de connaître l'accueil qui sera fait à Londres aux dernières communications russes; c'est dans une telle carrière de confusions aussi complètes et d'oubli aussi scandaleux de tout droit et à toute raison que l'Autriche doit se laisser entraîner, à moins qu'elle ne veuille rester seule, séparée de l'action des puissances.

Peut-elle opter pour ce dernier parti? L'Autriche, à la tête de cinq cent mille hommes et d'une riche finance, dirait *Oui!* et son aspect formidable en imposerait; forte de ses principes, de sa position géographique et de ses légions, sa voix exercerait un ascendant irrésistible. Peut-elle s'isoler aujourd'hui, n'ayant pour elle que sa force navale et le respect dont une sage politique l'a environnée? On ne le pense pas. Suivre les errements des autres puissances, adhérer à leurs propositions? elle ne le peut pas: 1° ils s'opposent à la conscience de l'Empereur, qui ne voudrait pas de la chose, quand même elle serait prouvée utile, si elle est injuste; 2° ils blessent nos intérêts conservateurs pour la Porte; 3° ils ne nous garantissent pas suffisamment contre l'extension de pouvoir ou d'influence de l'Angleterre, et pis encore de la Russie, dans le Levant; 4° ils exposent l'Alliance, cette prétendue sauvegarde des droits et de l'indépendance des nations, en la faisant devenir l'instrument de destruction des droits et de l'indépendance d'un Empire ami; ils s'opposent enfin aux déclarations de l'Autriche et conséquemment à ce que son honneur et sa dignité exigent d'elle.

Notre rôle est précisément difficile en ce que nous ne saurions ni revenir sur ce qui a été dit et blâmer aujourd'hui ce que pendant cinq ans nous avons paru approuver, ni consentir à ce que l'on prenne acte des dernières

concessions que nous avons cru devoir faire dans la position des choses que j'ai abordée plus haut. D'un autre côté, nous ne saurions admettre les bases d'un Protocole qui a été ouvertement condamné par nous, et, quand bien même il n'en serait pas ainsi, depuis que les démarches insensées de l'ambassadeur britannique à Constantinople l'ont déjà compromis et vilipendé, serait-il susceptible de servir de point de départ aux cinq Cours? Nous ne le croyons pas. Et nous présenter à Londres sans avoir rien à proposer, sans définir avec précision ce que nous pouvons faire, et sans tirer aucun avantage de notre position, forte parce qu'elle est libre et droite, serait nous exposer à de graves inconvénients.

Et cependant quel fil suivre pour sortir de ce ténébreux labyrinthe, et qui puisse nous conduire, sans abandonner nos principes, au moyen peut-être possible encore de rallier les puissances sur une ligne commune, de les amener à se débarrasser d'obligations qui leur pèsent et de préparer les seuls moyens d'action pour nous de coopérer à la pacification voulue qui sera heureuse sur des bases plus admissibles? Et, de quelque manière que cette pacification se fasse, elle sera heureuse dès que nous aurons sauvé deux écueils, l'un de violer les droits de souveraineté de la Porte, l'autre de voir cette pacification tourner à l'avantage exclusif, soit de la Russie, soit de l'Angleterre.

En entreprenant cet essai, je déclare que les idées que je vais produire ne m'appartiennent point.

L'Autriche a déclaré qu'elle n'admettrait jamais le principe, soit d'une intervention, bien moins celui d'une médiation, entre la Porte et ses sujets rebelles, non sollicitées par aucune des parties contendantes et surtout qu'on voudrait imposer par des moyens coercitifs.

Elle peut d'autant moins admettre ce principe qu'il établirait un précédent que l'avenir pourrait rendre funeste à tous les gouvernements légitimes.

Elle peut d'autant moins l'admettre comme principe posé par l'Alliance, que cette forme le consacrerait davantage et que l'Alliance sèmerait des germes qui, en se développant, dénatureraient son essence, son esprit et son but, et la frapperaient d'abord de discrédit à ses propres yeux et bientôt de mort.

Lorsque chacune des parties s'est avoué que la marche proposée blessait des droits et des devoirs sacrés, elles ont cherché à tourner cette difficulté insurmontable, en admettant une *nécessité* fondée sur la gêne de leur commerce, sur les pertes qu'elles éprouvaient, enfin sur les agitations qu'un foyer de révolution aussi rapproché répandait sur le monde entier.

Je ne ranimerai point ici la question de savoir si cette nécessité existe; si elle existe, du moins pouvons-nous reconnaître qu'elle n'était pas urgente, cinq années de tolérance l'attestent. L'espèce de fanatisme en faveur des Grecs est affaibli presque partout, les pertes individuelles causées par la piraterie sont compensées pour les uns par les .... que font plusieurs pavillons, pour les autres par l'admission de plusieurs nouveaux pavillons à la navigation du Bosphore et de la Mer Noire; la guerre continuerait en Grèce plusieurs années, que les puissances n'en ressentiraient pas plus de gêne véritable,

et tout au plus attaqueraient-elles avec plus de vigueur une piraterie qui s'épuiserait bientôt.

L'Autriche est peut-être gênée par les dépenses que lui coûtent ses forces navales, mais bien plus parce qu'elle considère l'affaire de la pacification comme une pierre d'achoppement entre elle et la Russie qui peut encore compromettre des relations avec cette puissance que l'Autriche désire d'autant plus resserrer, qu'elle ne saurait se rendre raison de la marche que la jeunesse, l'inexpérience et la facilité de prendre un parti ferme et décidé pourraient inspirer au Monarque de la Russie.

Les vues de l'Angleterre nous sont encore inconnues, mais celles de la Russie ne sauraient l'être aujourd'hui à nos yeux.

Un nouveau règne y a succédé à celui dont nous avons soigneusement étudié la marche, et cependant les errements de l'Empereur Nicolas sont ceux de feu son prédécesseur, avec la différence que nous ne saurions compter sur le caractère endurant du Monarque actuel.

L'Empereur Alexandre parlait paix, voulait la paix et se laissait conduire à la guerre; l'Empereur Alexandre énonçait des opinions contraires à celles de son Cabinet, et néanmoins celles du dernier se sont reproduites jusqu'au dernier moment avec une rare persévérance, et deux fois des conférences ont été rompues parce qu'elles ne répondaient pas à ses désirs et retiré un protocole signé en commun. L'Empereur Nicolas regarde comme injuste l'intervention des puissances entre le Grand Seigneur et ses sujets révoltés pour offrir sa médiation à la Porte, pour la lui imposer; il dit ne vouloir que l'arrangement de ses différends directs avec la Porte, et il forme en même temps de nouveaux liens avec une puissance prépondérante. Son ministère ne sort point de son ancienne marche; il représente la pacification de la Grèce comme indispensable à la Russie.

L'Empereur Nicolas dicte la loi à Ackermann, se déclare satisfait outre ses espérances de ce qui a été conclu, et son ministère veut la médiation près de la Porte en renforçant tous ses moyens coercitifs; c'est toujours lui qui prévaut; c'est son opinion que représentent ses démarches officielles; les prétextes changent seulement, mais la même volonté est toujours exprimée. Jadis c'était la défense des coreligionnaires, plus tard des devoirs d'humanité et de politique; et, pour ôter aux factieux de l'Europe ces motifs d'agitation, aujourd'hui l'on réunit à ces motifs celui de revêtir la paix avec la Porte et les avantages remportés à Ackermann d'un caractère de stabilité et de durée. Nous y voyons l'Empereur Nicolas céder à ces impulsions, mais dire qu'une fois que la chose est injuste, du moins doit-il la faire de manière à n'y pas ajouter la honte d'une défaite et à en tirer le plus grand parti possible. Est-ce encore un effet de la crainte qu'il a qu'on ne lui reproche comme à son frère de subordonner et de sacrifier les influences et les intérêts de la Russie à des considérations européennes, ou bien ses expressions ne sont-elles qu'un jeu dicté par quelques ménagements pour les puissances. Qu'en conclure? Ou bien qu'il y a un sentiment de nécessité en Russie puisé dans les intérêts soit réels, soit factices de cet Empire, qui parle plus haut que ce sentiment du Monarque,

ou bien qu'il y a une nécessité de convention, c'est-à-dire formée par une foule de combinaisons individuelles, qui font la loi à l'Empereur? Nous devons donc nous convaincre qu'une affaire de cette nature, qui a résisté au temps, aux événements, aux difficultés et qui se reproduit sans cesse, ne saurait être abandonnée dans aucun cas par la Russie et qu'avec le caractère de son Monarque actuel, l'on ne saurait être garanti entre une explosion soudaine et menaçante. Les dernières communications de la Russie, la lettre de M. de Tatichtcheff, l'instruction remarquable envoyée à M. de Minciaky surtout, confirment cette opinion. Quelque amère que soit la circonstance, elle existe et nous ne saurions nous dispenser de l'envisager face à face avec courage.

La Russie désire de donner un plus grand degré de développement et de stabilité aux avantages qu'un heureux coup de main lui a fait enlever à Ackermann avec l'assentiment ou tacite ou patent de toutes les puissances.

Bref la *nécessité* de pacifier là Grèce a été cependant reconnue et admise comme réelle par toutes les parties intéressées.

Mais nous pouvons admettre, en vertu de l'obligation de veiller à notre propre conservation et *in extremis,* la nécessité que la Porte pacifie ses sujets rebelles, qu'elle fasse cesser cet état de conflagration qui nous gêne, nous offre des dangers et nous occasionne des pertes. Les puissances peuvent déclarer à la Porte que, si elles respectent ses droits de Souveraineté, elles n'en *veulent* pas moins que cette affaire finisse et que, l'expérience de cinq années ayant démontré l'insuffisance de ses moyens et de ceux de ses auxiliaires pour apaiser par la force l'insurrection, les puissances lui conseillaient de l'apaiser par des voies de conciliation. Liberté entière lui serait accordée sur le choix de ses propres moyens, mais les puissances désigneraient une époque fixe pour en venir à ce terme, et l'arrangement auquel la Porte aviserait devrait être de nature à leur offrir un caractère de stabilité et à prévenir le retour de nouveaux incendies. Cette marche était dictée autant par intérêt pour ces Etats voisins, qu'elle voyait s'épuiser en vains efforts et courir à pernice, que par la nécessité de temps.

C'est donc la Porte qui, usant de ses droits imprescriptibles, devrait soumettre l'insurrection et prescrire des lois à ses sujets. Un terme rapproché lui serait prescrit afin de la contraindre à puiser un espoir de pacification ailleurs que dans le domaine des armes.

Jusqu'ici l'Autriche peut agir avec ses alliés, et c'est à quoi devrait se borner d'après elle le langage ostensible de l'Alliance. C'est à ces conditions qu'elle peut uniquement s'associer aux travaux des autres Cours.

On ferait entendre sous main à la Porte que, sans lui prescrire des conditions, les puissances regardaient comme indispensable qu'elle adoptât de plein gré celles qui suivent plus bas.

Si la Porte se refusait à toute invitation de ce genre, si elle repoussait avec opiniâtreté toute démarche conçue dans ce sens, afin de la contraindre à éteindre un incendie qui nous menace, et lorsque tous les moyens de persuasion employés pendant un laps de temps fixé se trouveraient épuisés, alors l'Autriche consentirait à l'emploi de moyens coercitifs.

4.

But de l'entente à laquelle le Prince Esterhazy est appelé à prendre part à Londres.

Ce but est:

1°. de prendre en sérieuse considération avec les Cabinets Alliés, quels sont les moyens de faire cesser l'insurrection dans la Morée et les Iles, ses foyers principaux; de rétablir dans ces parties de l'Empire Ottoman une paix stable sur la base de la souveraineté de la Porte, et d'obtenir de cette puissance des concessions propres à assurer aux habitants de ces contrées: *a)* le maintien du repos public, *b)* une amélioration réelle de leur existence civile, *c)* une administration nationale indépendante, *d)* une parfaite liberté religieuse et commerciale;

2° de concerter à Londres les démarches qui seront jugées les plus efficaces pour amener ce but;

3° de réunir les puissances à une base d'unanimité qui de tout temps a été considérée par elles comme étant une condition indispensable de succès, et d'aviser aux moyens de constater cette unanimité aux yeux de la Porte par le langage uniforme de leurs représentants, ce qui a été également reconnu renfermer le premier gage d'une réussite *).

Bases de la négociation.

L'ambassadeur d'Autriche est encore appelé à faire connaître avec franchise aux représentants des Cabinets alliés quelles sont les bases sur lesquelles la Cour d'Autriche peut prêter son appui efficace, sans s'éloigner des principes qu'elle a manifestés en toute occasion.

Si ces bases ainsi que le projet de pacification qui en résulte rencontraient l'assentiment des Cabinets alliés, peut-être trouveraient-ils préférable, aujourd'hui qu'ils se présenteraient pour la première fois à la Porte avec tout l'ascendant irrésistible de leur unanimité, de statuer de nouveaux points de départ qui auraient l'avantage d'être plus acceptables par la Porte, de lui présenter l'intervention des Alliés sous une face nouvelle et sous un caractère compatible avec les droits de souveraineté dont elle est si justement jalouse, d'écarter toutes les démarches précédentes qui n'ont eu d'autre résultat que de compromettre le but de la pacification et de rendre illusoires les efforts généreux des puissances.

L'Autriche ne s'est reconnue ni le droit ni la faculté d'intervenir entre le Souverain et ses sujets rebelles, et bien moins d'employer des voies coercitives pour imposer une médiation qui est d'ailleurs dépouillée de sa condition

*) Telle est la définition d'une entente avec ses alliés, prononcée en toute occasion par l'Autriche et constamment admise par les Cabinets. *(En note à la minute).*

indispensable, celle que cette médiation ait été invoquée par les deux partis ou volontairement consentie par eux. L'Autriche néanmoins admet:

a) la nécessité de la pacification des provinces révoltées dans l'Orient;

b) que cette pacification doive offrir des gages assurés de sa durée;

c) qu'elle doive être soumise à la garantie des puissances.

Conséquemment, l'Autriche admet:

ad a) **la nécessité** que la Porte exerce son droit de pacifier ses sujets par ses propres moyens;

ad b) que cette puissance leur accorde de telles concessions qu'ils puissent jouir d'un degré de prospérité suffisant à leurs véritables besoins, et qu'ainsi toute cause d'inquiétude et de révolution soit prévenue;

ad c) que les puissances garantissent les conséquences de cet arrangement de manière à empêcher des infractions soit d'un côté soit de l'autre.

Mode de la négociation.

L'unanimité si nécessaire des Cours alliées ne saurait être rendue incontestable et évidente aux yeux de la Porte que par l'uniformité des démarches et du langage de leurs représentants.

Leurs demandes officielles ne s'écarteraient pas du caractère de légalité envers la Porte qui peut le mieux vaincre ses oppositions et qui est le plus conforme au respect dû aux droits imprescriptibles de la Souveraineté.

Il s'agirait de lui démontrer:

a) la nécessité pour le repos de l'Europe de voir cesser les troubles de l'Orient;

b) la nécessité pour l'Empire Ottoman de terminer une lutte de cinq années, pendant lesquelles ses efforts réunis à ceux de ses alliés ont été en partie infructueux et n'ont point résolu la question, tandis que la prolongation de la révolte et des malheurs qui en résultent pour les Grecs procure à ces derniers de nouveaux auxiliaires et de nombreux secours;

c) les avantages pour le Grand-Seigneur de tenter des voies de conciliation, dès qu'il est désormais prouvé par le passé que celles de la force n'ont point suffi, et de réunir de nouveau sous sa domination des provinces qui pourraient devenir pour elle la source d'une véritable prospérité *).

Ce préambule posé vis-à-vis de la Porte, *d)* les représentants des Cours alliées lui adresseraient collectivement la demande, au nom des puissances, de pacifier elle-même ses provinces de manière à y prévenir tout retour quelconque de mécontentement.

Le mémoire du Cabinet de Russie (février 1825), à l'article *Ouvertures à adresser au Divan,* apprécie la justesse des remarques du Cabinet de

---

*) Les plénipotentiaires des Cours alliées, réunis en conférence et agissant dans un parfait accord, sont en possession depuis le printemps de 1825 de tous les arguments propres à faire valoir ces thèses et à leur donner la plus grande latitude. *(En note à la minute).*

Vienne portant que le plus sûr moyen de faciliter la négociation et d'aplanir les obstacles que la prudence ordonne de prévoir, serait d'engager la Porte à prendre l'initiative des propositions, à solliciter de son propre mouvement l'intervention des Cours alliées et à accorder par une concession spontanée la garantie sur laquelle les Alliés peuvent baser la pacification de la Grèce.

La Cour de Vienne avait posé la question différemment, mais, quoi qu'il en soit, ledit aperçu du Cabinet de Russie „juge cette marche comme étant „la meilleure et comme offrant des avantages importants pour la Cour de „Russie, et déclare que, dans toutes les hypothèses, les Cours alliées doivent „commencer par une tentative absolument conforme"; seulement alors le Cabinet de Russie la subordonnait à l'obtention préalable d'un armistice et à d'autres conditions dans l'espoir de prévenir la campagne qui allait s'ouvrir en Orient quinze jours après;

e) les représentants lui feraient sentir l'intérêt qu'elle a à ne point compromettre les rapports satisfaisants d'amitié heureusement rétablis entre elle et la Russie et l'impossibilité de compter sur leur stabilité tant que cette question restera ouverte;

f) enfin ils lui annonceraient la détermination prise en commun par toutes les puissances, et dans laquelle elles se déclarent solidaires, d'obtenir par toutes les voies possibles le terme d'un état de guerre qui trouble leurs relations commerciales et politiques, qui blesse les intérêts de leurs sujets, qui alimente chez elles des agitations et qu ipourrait enfin menacer de dangers imminents la Porte, à qui elles vouent un sincère intérêt.

Ces démarches, auxquelles on imprimerait un caractère calme et amical, et qui devraient être conçues avec la plus grande clarté, précision et laconisme, seraient suivies ou bien d'une réponse de la Porte où elle répéterait qu'elle a le droit de pacifier elle-même ses sujets et qu'elle n'admettra jamais d'intervention étrangère, ou bien d'une demande d'éclaircissements de sa part relativement aux voies de conciliation dont les puissances entendent parler.

Dans l'une comme dans l'autre hypothèse, les représentants des Cours alliées lui représenteraient:

a) qu'aucune d'entre elles ne lui conteste le droit de pacifier ses sujets, ce que constate la conduite des Cours envers elle pendant cinq années;

b) qu'elles lui demandent aujourd'hui seulement d'y procéder dans le plus court espace de temps;

c) qu'elles ne lui dissimulent point qu'elles entendent par une pacification un état de choses qui soit de nature à offrir des garanties de la durée du repos public en Orient, et particulièrement dans le Péloponnèse et dans les Iles de l'Archipel qui ont été jusqu'ici les principaux foyers de la pacification;

d) qu'autant elles sont pénétrées de respect pour les droits inviolables de souveraineté de la Porte, autant elles doivent à leurs propres intérêts de déclarer à la Porte qu'en sa qualité de puissance européenne, elle a le devoir

de donner cette satisfaction à ses amis et alliés, et de concourir de son côté à la tranquillité générale en faisant cesser un état de choses qui leur offre des sujets d'inquiétude, de même que, dans le cas de résistance de sa part à une demande aussi amicale et raisonnable, elles se reconnaissent le devoir d'employer tous leurs moyens pour déterminer la Porte à éteindre un incendie dont la durée est nuisible à leurs états et à leurs sujets;

e) que, par contre, elles sont prêtes à lui prêter tout le secours et tout l'appui dont elle pourrait avoir besoin pour concourir à la soumission des Grecs, à leur acceptation des concessions que leur accorderait la Porte et à empêcher qu'ils n'enfreignent les conditions acceptées *);

f) que la Porte doit réfléchir que ce n'est point telle ou telle autre puissance dont elle accepterait la coopération et la garantie et à qui elle pourrait attribuer des vues particulières, mais que ce sont toutes les puissances liées par l'engagement collectif d'assurer le repos de l'Orient dans le seul intérêt de la Porte et de la paix générale, sans qu'aucune d'elles prétende des avantages exclusifs quelconques, ou soit guidée par l'intention de se prévaloir de sa coopération pour établir une prépondérance particulière dans ces contrées. Tout à cet égard doit complètement rassurer la Porte, et elle doit trouver dans le fait même de l'association des puissances des garanties contre toute injuste et gratuite appréhension de sa part.

N. B. Comme il est nécessaire de donner à la Porte une idée des concessions qui seraient aux yeux des Cabinets alliés les plus propres à concilier les droits et le maintien de la souveraineté de S. H. sur Ses provinces avec les garanties jugées indispensables au repos stable des contrées insurgées, et afin de dépouiller autant que possible toute insinuation à cet égard du caractère qui pourrait davantage blesser et indisposer le gouvernement ottoman, l'on proposerait qu'un des représentants fût seul chargé de révéler à la Porte le projet de pacification, et, si l'on devait juger, à la suite de son attitude précédente, l'Internonce d'Autriche comme celui qui pourrait s'en charger avec plus d'apparence de succès, il remplirait cette commission sous l'aspect d'un conseil que l'Autriche donnerait à la Porte de prendre elle-même l'initiative de ces propositions et de demander elle-même le concours des puissances pour les faire accepter aux Grecs révoltés.

C'est à amener la Porte à cette démarche que les représentants voueraient tous leurs soins, puisqu'elle légaliserait l'intervention des Alliés et, par suite, leur garantie, qui en deviendrait une conséquence naturelle et inévitable.

---

*) Ce serait la première fois que cette puissance entendrait un langage amical, bienveillant, fondé sur ses intérêts, où les Cabinets se présenteraient non comme des dictateurs, mais comme des Alliés et des coopérateurs dans une œuvre de salut pour l'Empire Ottoman; ce serait la première fois où elle entendrait un langage unanime et la proposition de concourir à la soumission de ses sujets. *(En note à la minute).*

Afin d'imposer davantage le sentiment d'une nécessité pour elle de terminer au plus tôt l'affaire de la pacification, l'on pourrait prescrire à la Porte des époques rapprochées, mais raisonnables, pour délivrer ses réponses, et renforcer successivement l'insinuation que, dans le cas de refus de sa part, les puissances la regarderaient comme l'auteur des maux ultérieurs causés par l'insurrection et des pertes ainsi que de graves inconvénients qu'elles en souffrent et qu'elles se disposeraient à la force à pacifier les provinces dans le plus court délai possible.

Et en effet, cette menace ne serait point illusoire, car l'Autriche, qui ne se reconnaît pas le droit d'imposer sa médiation entre un Souverain légitime et ses sujets révoltés, ni d'employer des moyens coercitifs pour forcer la Porte à accepter des conditions concertées d'avance avec des sujets rebelles, et si toutefois le cas extrême se présentait d'une résistance invincible de la part de la Porte à pacifier elle-même et en vertu de ses propres concessions ses provinces insurgées, l'Autriche, dis-je, consentirait à l'adoption de moyens propres à contraindre la Porte à écouter la voix de la sagesse et de la raison, celle de ses propres intérêts, enfin le vœu des puissances dans un but d'intérêt général. L'Autriche ne saurait aller plus loin dans une œuvre qui paraît réclamée comme étant si nécessaire au repos public par toutes les puissances, et elle ne saurait non plus s'associer à une marche commune sur des bases différentes, quoique la pacification de l'Orient soit pour elle, plus qu'un vœu, une nécessité réelle et directe.

5.

Projet de pacification.

Suspension d'opérations militaires.

1° Suspension d'opérations militaires de part et d'autre comme étant le premier corollaire du principe posé de pacification. Les forces navales des Cours alliées stationnées dans les mers d'Orient veilleraient à ce qu'aucune des parties ne reçût des secours du dehors pendant la durée de cet armistice. Du côté de terre, le gouvernement turc s'engagerait à ne point violer le *status quo*. Il s'entend qu'en des pays dépeuplés et dévastés comme ceux-là, il y aurait des positions à prendre pour la sûreté commune et des précautions à concerter pour assurer les subsistances des corps d'armée; la justice exige ces mesures autant que l'humanité, envers des populations déjà assez écrasées et malheureuses.

Aperçu du Cabinet de Russie, février 1825.

Parmi les mesures les plus propres à arriver à une prompte pacification, le Cabinet de Russie, animé du plus sincère désir de conserver la paix et d'éviter l'emploi de moyens coercitifs, a constamment placé au premier rang

la nécessité d'un armistice. Les autres Cabinets sont convenus que cette mesure était désirable et utile. L'aperçu du Cabinet russe en développe l'importance.

Sans les précautions indiquées à l'article 1 du projet de pacification, ou bien d'autres équivalentes, cette mesure salutaire pourrait facilement tourner en désordre.

Amnistie générale et pacification de toutes les contrées où l'insurrection a éclaté.

2° Amnistie générale accordée par la Porte à tous les Rayas révoltés, autant dans ses provinces continentales que dans le Péloponnèse et dans les Iles, pour des faits antérieurs à l'armistice. De cette amnistie générale devraient être exceptés les instigateurs de la révolte et ceux qui ont perpétué les malheurs de ces contrées et de leurs populations, mais le Grand-Seigneur, par un effet de sa générosité Souveraine, ne veut admettre aucune exception à l'oubli et au pardon des fautes passées; cependant l'intérêt du repos public exige que la tranquillité future de ces individus soit garantie.

A la suite d'une amnistie aussi généreuse et plénière, il est indispensable au maintien de la paix dans ces lieux, à l'intérêt de la Porte comme à celui des puissances garantes, que les instigateurs de la révolte soient mis hors d'état d'abuser des peuples, de continuer à les exciter et à les séduire, de prolonger ou de faire renaître des désordres soit comme spéculation, soit par esprit de réaction, soit par mécontentement à la suite d'espérances personnelles désappointées.

3° Le Sultan, n'écoutant que ses désirs de rendre à tous ses sujets une paix dont ils ont été privés pendant plusieurs années, ainsi que pour leur faire ressentir les bienfaits de son gouvernement, outre cette amnistie, accordera à ses sujets dans les provinces connues sous la dénomination de Grèce-Continentale, où les populations se trouvent mêlées de Turcs et de Rayas chrétiens, tous les soulagements, avantages et privilèges qu'il concevra dans sa sagesse, non seulement pour éviter toute réaction entre les deux peuples et rétablir la tranquillité dans ces contrées sur des bases solides, mais pour assurer leur prospérité future: parmi ces privilèges, celui de pouvoir disposer de leurs propriétés et se transférer avec leur fortune, soit dans la Morée, soit dans les Iles; par contre, la faculté aux habitants de la Morée et des Iles de venir de même s'établir dans les provinces de terre ferme.

Aucun impôt ne sera exigé des grecs insurgés en raison d'arriéré dû par eux pendant le temps de l'insurrection.

Les grecs précédemment établis dans les lieux administrés par les autorités turques pourront y reparaître sans être molestés, et ils rentreront dans celles de leurs propriétés qui n'auraient pas été aliénées par la Porte, ou dont la valeur n'aurait pas été employée à payer leurs dettes.

Quelques-unes de ces conditions ont obtenu le plein assentiment de la Cour de Russie aux conférences de 1825. Le Cabinet de Vienne les a amplifiées et complétées dans le projet actuel en faveur de la sécurité des Grecs et de leur prospérité, tellement l'Empereur est toujours disposé à abonder dans ce qui est véritablement juste et *humain.*

Régime et organisation du Péloponnèse et de plusieurs îles.

4º Le Péloponnèse (la Morée) et les Iles rentreront sous la domination de la Porte.

La Cour de Russie, en nous démontrant avec persévérance à quel point la pacification de l'Orient était commandée par ses plus chers intérêts, nous a également répété *que ce que la Russie désirait était cette pacification n'importe par quels moyens, et qu'elle se déclarait d'avance satisfaite de tous ceux qu'on adopterait, pourvu que le but fût atteint.* C'est l'assurance que portent tous les rapports des plénipotentiaires des Cours alliées, notamment en février et mars 1825, et c'est cette assurance, dictée par la sagesse et le véritable désir d'arriver au but, qui nous fait espérer du succès dans la marche actuelle.

Dans la seconde conférence tenue le 1^{er} mars, M. le secrétaire d'Etat de Russie donna aux plénipotentiaires les assurances „que la Russie n'entendait „point déterminer quelles étaient les provinces auxquelles le plan de pacifi- „cation était applicable, que peut-être ne pourrait-on obtenir d'y comprendre „que la Morée et les Iles, que peut-être aussi pourrait-il être étendu plus loin „pourvu que l'insurrection fût apaisée et l'ordre rétabli dans ces contrées d'une „manière durable, et la Russie n'insistait pas sur d'autres prétentions; qu'ainsi „il convenait d'abandonner le règlement de ces objets à la négociation qui „serait suivie à Constantinople et de s'en remettre à la prudence des pléni- „potentiaires pour les faire valoir, et que Messieurs les représentants des Cours „alliées à Pétersbourg avaient dû d'ailleurs remarquer le soin qu'avait pris le „Cabinet de Russie de ne point rappeler le mémoire du 9 janvier dans son „dernier aperçu".

Cette assurance sage et bienveillante fut prononcée à la conférence après que M. le comte de Nesselrode eut pris connaissance des observations des plénipotentiaires de France, de Prusse et d'Autriche.

Plus tard, et dans les mêmes conférences, à la suite des observations des plénipotentiaires du 5 avril tendant à prouver que le régime destiné à la Morée et aux Iles proprement grecques ne pouvait s'assimiler à celui des Principautés, que le plan de pacification ne pouvait s'étendre au delà de ces parties, qu'il y aurait un véritable danger à placer entre les mains des Grecs des forteresses dans le Péloponnèse et de maintenir ainsi dans une population inquiète un esprit belliqueux et de réveiller en elle d'anciennes prétentions, M. le secrétaire d'Etat de Russie déclara dans la 10ème conférence que, „s'il „attachait du prix à améliorer les conditions destinées aux Grecs, comme

„l'extension du territoire, l'évacuation des forteresses, etc., ce n'était que dans „le seul but de les rendre plus acceptables à la partie vis-à-vis de laquelle „les moyens d'intervention étaient bornés par la nature des choses, partie qui „jusqu'à présent avait montré le plus d'opposition à un arrangement quel- „conque qui ne satisfaisait pas à toutes ses espérances“ (or, ce n'est plus aujourd'hui la position des choses telle que la représentaient l'Angleterre et la Russie).

Et depuis, encore pendant les mêmes conférences, M. le secrétaire d'Etat n'opposa point de fortes objections à admettre „que le plan de pacification „ne fût pas étendu au delà du Péloponnèse et de quelques îles, et que ce „point, ainsi que l'alternative de l'évacuation des forteresses ou de la condition „de les raser devaient être abandonnés à la sagesse de la conférence à Cons- „tantinople“.

Et en effet un des garants les plus sûrs de la durée de la pacification est incontestablement la séparation des populations turque et chrétienne, et, avec cette séparation, celle des haines mutuelles et l'éloignement de toute occasion de vengeances et de réactions. La chose est possible en quelques lieux, impossible en d'autres.

Le but véritable et généralement avoué de l'intervention des cinq Cours est celui d'éteindre le feu de l'insurrection en Orient dans ses foyers les plus actifs, là où les Grecs soulevés font masse et où se trouvent concentrés leurs moyens de résistance, où enfin les Turcs ne sauraient rentrer en vainqueurs qu'en se frayant un passage sur les cadavres des vaincus. La Morée et quelques îles de l'Archipel, voilà les vrais foyers de l'insurrection, les pays que l'on peut croire véritablement en mesure de former un Etat séparé et soustraît administrativement à la domination de la Porte, les seuls enfin pour la soumission et la tranquillité future desquels on ait une apparence de raison de lui demander des conditions.

Telles paraissent être aussi les vues du Cabinet de Londres.

La position géographique de la presqu'île du Péloponnèse, la conformité de religion et de langage de ses habitants, parmi lesquels il n'y a pas eu de mélange de Turcs stationnaires, enfin les ressources qui lui sont propres, tout concourt à borner le plan d'organisation à cette contrée.

Il n'en est pas ainsi des provinces dites de terre ferme comme la Livadie, l'Albanie, la Thessalie, l'Acarnanie, etc. Ces contrées sont encore soumises au Grand-Seigneur, à l'exception de quelques points, et reconnaissent sa puissance; les Turcs y ont des possessions territoriales, des fiefs militaires, des mosquées, des lieux qui sont l'objet de la vénération musulmane. D'ailleurs ces provinces sont peuplées de tribus, les unes de religion grecque, qui n'ont pris aucune part à l'insurrection, les autres de religion mahométane, toutes indépendantes les unes des autres, toutes se détestant entre elles peut-être, mais aucune n'offrant aucun des éléments propres à se régir par elle-même.

L'île de Négrepont, considérée comme le boulevard de la Béotie, est occupée par les Turcs, et, comme la maîtresse de tout le territoire qui lui est opposé, elle est défendue par une bonne place, dont un des bastions réputé

imprenable renferme le tombeau, soi-disant miraculeux, d'un Santou vénéré par les Musulmans et à la conservation duquel veille leur fanatisme religieux.

Des objections locales à peu près semblables et indépendantes même de la considération que ce n'est point l'anéantissement de l'Empire Ottoman que les puissances recherchent, pourraient s'appliquer à l'Epire et à l'Arcadie, à Janine, capitale de l'Epire, et à Arta qui en est considérée comme la seconde capitale, lesquelles, ainsi qu'une grande partie de cette province, sont au pouvoir des Turcs et des Turcs Albanais, et ne sauraient devenir sous aucun rapport des magistratures chrétiennes.

Etendre le bienfait de *la pacification* à toutes ces parties et leur assurer un certain degré de prospérité est digne des intentions des Cabinets alliés, et c'est l'esprit dans lequel est conçu le projet du Cabinet de Vienne; mais n'étendre *le plan d'organisation* qu'à la Morée et à quelques îles, est uniquement ce qui répond au but que les puissances ont énoncé, à ce qui est juste, aux possibilités d'une réussite, *surtout à l'intérêt bien entendu d'une tranquillité durable en Orient,* enfin, à la responsabilité que la garantie des puissances fera peser sur elles.

Il n'y aurait pas plus de motif, ni de chance, ni même d'avantage, à étendre le plan d'organisation sur les provinces turques de terre ferme au delà du Péloponnèse, qu'il n'y en aurait à l'étendre dans les domaines asiatiques du Grand-Seigneur, qui renferment également bon nombre de peuplades chrétiennes.

Quant aux Iles, proprement grecques en ce qu'elles forment des parties détachées, mais contiguës, du Péloponnèse et qu'elles ne sont habitées que par des grecs, leur condition devrait être assimilée à celle de la Morée.

Toutes ne sont pas dans le parti de l'insurrection; un grand nombre parmi elles reconnaissent l'autorité du Grand-Seigneur, parmi lesquelles celles de Chypre et de Candia, qui, pour n'être pas dans la Mer Egée, n'en sont pas moins peuplées de grecs, tandis que d'autres ne le sont que par des turcs et des chrétiens mélangés. Il y en a qui, riches et heureuses sous la domination musulmane, n'ont cédé qu'à la force en se soulevant malgré elles. D'ailleurs les Iles ne sont point toutes passées de la même manière sous le sceptre ottoman; les unes ont été réduites par la force et sans condition; les autres moyennant des capitulations qui leur assuraient plusieurs avantages et privilèges. Le plan d'organisation actuel ne saurait donc guère s'étendre qu'aux îles circonvoisines de la Morée; et l'intérêt de sa durée réclame une grande prudence relativement à celle de ces îles auxquelles il devra être appliqué, d'autant plus que l'action de la Porte sur les îles a toujours été plus immédiate. Ce plan leur assure d'ailleurs tous les avantages propres à leur assurer une existence libre et prospère. Ces îles seraient celles d'Augistie, de Poros, de Hydra, de Hydron, de Spezzia, de Karronisi, de Pithirusa, de Servi, ainsi que les petites îles intermédiaires. Cerigo, qui est, géographiquement parlant, une dépendance de la Morée, se trouve sous la protection tutélaire de l'Angleterre.

Tout au plus pourrait-on comprendre dans le plan actuel l'Ile d'Egine.

Si néanmoins les autres puissances insistaient sur la nécessité de placer un plus grand nombre d'îles sous le même régime, malgré les observations puisées dans l'intérêt même de la négociation et de la pacification durable de ces contrées, que cet objet présentât une difficulté dirimante à leur accord, et que l'on voulût accorder une plus grande enceinte à la Morée, celle-ci ne pourrait s'étendre qu'aux grandes îles de Makronisi, Zia, Thermia, Serpho, Siphando, Kimolo ou Argentierra, Milos et Antimilos.

5° La Morée aura une administration libre et indépendante, entière liberté de religion, liberté de commerce.

Les articles de ce plan de pacification répondent entièrement aux vues manifestées par le Cabinet de St-Pétersbourg pendant les conférences de 1825 et dans ses réponses aux propositions des plénipotentiaires à cette époque.

D'accord sur le signe distinctif qu'ajouteraient les Grecs au pavillon ottoman dont ils se serviraient, cet écrit s'exprime comme il suit: „L'essentiel „est qu'il soit stipulé que la Porte ne mettra aucun obstacle à la jouissance „de leur liberté commerciale, la plus importante de toutes, et que les vais„seaux marchands grecs pourront librement naviguer dans le Bosphore pour „se rendre dans la Mer Noire, en revenir et n'être assujettis à aucune chicane „ni livrés aux pirateries des barbaresques, etc.“.

Aucun musulman n'habitera le sol de la Morée à l'exception des garnisons turques dans les places fortes, c'est-à-dire à Modon, Patros, Coron, Nauplia, etc.

Le mémoire de la Cour de Russie de janvier 1824 proposait ce qui suit: „La Porte tiendrait garnison dans un certain nombre de forteresses, et, „autour de ces forteresses, il serait tracé un rayon dans lequel les troupes „turques se pourvoiraient de subsistances, sans pouvoir faire d'excursions dans „les contrées avoisinantes“.

Plus tard, et dans les conférences de 1825, le Cabinet russe opposa des objections à ce que les Turcs occupassent quelques forteresses en Morée tandis que les autres seraient rasées, et il jugea préférable de conserver des forteresses aux Grecs en supposant que d'autres restassent aux Turcs.

Les plénipotentiaires représentèrent que, si les Turcs ne devaient garder aucune forteresse, l'on ne saurait guère quelle serait la garantie matérielle qui assurerait à la Porte la conservation de sa Souveraineté, l'exercice de ses droits et le prélèvement de ses impôts sur des peuples dont l'humeur, inquiète par nature et doublement agitée par des souvenirs récents, tendrait constamment à dépouiller la Porte des faibles prérogatives qui lui seraient réservées.

Le Cabinet russe répondit aux observations détaillées des plénipotentiaires par la crainte que l'occupation des forteresses par les Turcs ne devînt une cause de contestations interminables et qu'elle pût donner lieu à des massacres, comme a été le cas après la paix de Bucarest, lors de l'occupation par les Turcs des forteresses de la Servie.

Il paraît néanmoins que c'est à l'existence de ces forteresses que la Servie a dû sa paix et le Prince Millosch son salut à une époque récente.

Le Cabinet de St-Pétersbourg consentit en dernière analyse à remettre ce point de négociation aux soins de la conférence à Constantinople.

Tout inconvénient qui pourrait résulter pour les Grecs de l'occupation des forteresses par les Turcs se trouve soigneusement prévu et écarté par les précautions prises dans le plan actuel, et d'un autre côté les Grecs seraient exacts à remplir leurs obligations.

Ce point est important pour les puissances garantes, qui ne voudraient pas voir leurs représentants à Constantinople user leur crédit dans une intervention qui, devant s'exercer continuellement et à chaque légère contestation entre les deux parties, ou bien prendrait le caractère d'une véritable tutelle ou bien affaiblirait leur influence en les faisant juger par la Porte sous un jour dangereux, tandis que, d'un autre côté, il serait difficile de supposer que la dernière consentît à reconnaître aux missions étrangères accréditées près d'elle le droit d'intervenir à tout instant dans ses affaires intérieures, que leur attribuerait l'application continue de ce principe de garantie. Et si les Grecs, soit de la Morée, soit des Iles, cherchaient à se libérer d'une condition onéreuse et à se soustraire à quelque engagement qui rappellerait sans cesse à leur orgueil une domination à laquelle ils voudraient échapper, quels moyens auraient les puissances de les forcer *dès les premiers moments* à remplir ces engagements et de les remettre à l'ordre avant qu'il ne s'élevât des partis, qu'augmenteraient bientôt les suggestions des nombreux amis de désordres et de révolutions que la Morée renfermera pendant longtemps encore dans son sein?

Ne serait-il pas à craindre que les Grecs, affranchis de tout appareil de la domination de la Porte, ne donnassent lieu à d'interminables plaintes et griefs de part et d'autre, qui pourraient dégénérer en de nouvelles discordes; au lieu de s'assoupir, les haines n'en seraient-elles pas alimentées au point de compromettre dans un avenir prochain l'œuvre de la pacification entre les deux parties? L'une, humiliée par le fait même de ses concessions, ne voudrait rien perdre du lot qui lui a été assigné et chercherait peut-être des prétextes pour colorer une irritation qu'elle épierait le moment propice de faire éclater; l'autre, bientôt enrichie par ses privilèges, par la liberté de son commerce et par ses propres ressources, voudrait éluder l'acquittement de la seule chose qui l'empêcherait d'atteindre à la plénitude de ses vœux.

En conservant la Porte en possession de quelques places fortes dans la Morée, il resterait aux Grecs libérés dans cette presqu'île, si heureusement placée hors de contact du continent ottoman par une langue de terre, un territoire libre de toute contrainte ou contrôle, sur une longueur de 54 à 55 lieues de France depuis le Cap Papas jusqu'au Cap St-Angelo, sur une largeur de 38 lieues depuis Modon jusqu'à Corinthe ou de 43 à 44 lieues de France depuis Modon jusqu'au Mont Paleovounio qui divise l'isthme; un territoire possédant des villes et ports en grand nombre, des chefs-lieux principaux comme Gostuni, Kalavrita, Kariteni, Tripolitza, Korinthe, Arkadia,

Navarin, Kalamata, Mistra et Napoli di Malvasia, dont quelques-uns pourraient servir de résidence aux capitaines; enfin un territoire dont les richesses territoriales seraient bientôt développées.

La Porte, en tenant les points indiqués, tromperait sa propre humiliation par le maintien de cette apparence de Souveraineté, tandis que les Grecs, de leur côté, modérés par la présence de cette autorité, abandonneraient plus tôt des chimères d'indépendance politique absolue qui autrement ne cesseraient de germer dans leurs têtes volcaniques, et il renonceraient peut-être par l'impossibilité de leur réalisation à des espérances qui, tôt ou tard, les porteraient à une explosion nouvelle ou à rechercher des protections hors du sein de l'Alliance.

La garantie des puissances trouverait son application naturelle à prévenir que la présence de ce signe de la Souveraineté ottomane n'autorisât aucun abus ni donnât lieu à aucune vexation, et, à cet effet, comme pour prévenir que cette garantie n'entraînât les missions à Constantinople en des détails peu dignes d'elles, peut-être trouvera-t-on utile d'établir, soit des consuls, soit des agents consulaires dans certains chefs-lieux, qui seraient chargés de prêter leurs bons offices pour l'ajustement de griefs quelconques et d'éloigner des sujets de différends quelconques, ou bien, dans l'impossibilité de réussir, d'examiner ceux-ci et d'en informer les missions avec impartialité.

Les observations plus haut relatées paraissent d'un tel poids dans l'intérêt même de la tranquillité des Grecs, qui leur prescrit de déposer les armes pour ne s'occuper sous une garantie tutélaire que de réparer les maux passés par leur industrie et de préparer leur bonheur à venir, que l'on regarderait même comme une mesure éminemment salutaire que les places et les forts sur les côtes où les Turcs ne garderaient point de garnison fussent rasés. Comment se promettre en effet six mois de tranquillité si les forces des deux côtés devaient rester en présence et si le besoin de fournir à leurs propres garnisons laissaient les Grecs les armes à la main? Bientôt le désir de dominer, le vœu des chefs avides de commandement, l'espoir d'appuyer leurs jalousies les uns contre les autres, etc., jetteraient les habitants dans un nouvel abîme de dépenses et d'exactions pour y subvenir, d'intrigues et de perplexités, en les distrayant de leur véritable vocation, l'agriculture et le commerce.

Un argument encore plus fort pour laisser les Turcs en possession de quelques forteresses et qui sera facilement saisi, est que leurs garnisons seraient, relativement à la garantie des Alliés, de véritables otages qui répondraient de la fidélité du gouvernement ottoman à remplir des engagements, et, d'un autre côté, des sûrs garants que la Morée, abandonnée à elle-même dans l'état de civilisation où nous la connaissons, ne devînt le foyer de désordres épouvantables et redoutables à la navigation et au commerce des puissances chrétiennes.

La force de ces garnisons sera réglée par la Porte avec le concours des puissances intervenantes. Les soldats de ces garnisons ne pourront dépasser le rayon qui devra être indispensablement accordé à ces places et tracé avec exactitude.

Si l'espace renfermé dans ce rayon ne pouvait suffire à l'approvisionnement des subsistances des forteresses, il y serait pourvu par un système régulier de livraisons, soit en nature, soit en argent, ou bien de toute autre manière compatible avec les besoins et les intérêts des deux parties et de façon à éviter tout sujet de différend entre elles.

6º L'administration de la Morée sera confiée à un certain nombre de capitaines, soit héréditaires, soit élus parmi les grecs, et devant recevoir leur investiture de la Porte.

Cet article est important dans l'intérêt des deux parties. L'investiture qu'accorderait la Porte au capitaine héréditaire ou élu est une prérogative inhérente à ses droits de Souveraineté et qui est pour ainsi dire inaliénable; le désir de l'obtenir, la reconnaissance de l'avoir obtenue tempéreraient successivement les haines et les animosités entre le gouvernement ottoman et les chefs nommés, ainsi que leurs familles et adhérents. Les rivalités, les jalousies et les intrigues entre les familles grecques qui brigueraient le titre de capitaine, ou bien qui voudraient en dépouiller soit la famille soit l'individu qui aurait été revêtu de cette dignité, cesseraient dès que le capitaine aurait été reconnu et investi de ses pouvoirs par l'autorité souveraine.

Les Iles de l'Archipel européen considérées comme faisant partie de la Grèce jouiront comme par le passé d'une liberté entière de religion, d'administration et de commerce; elles avaient leur propre régime législatif et organisation; les Turcs n'y possédaient point de propriété.

7º Aucun grec ne sera pressé de force dans les îles pacifiées pour le service de l'escadre turque et dans les relâches que celles-ci y feront; aucune troupe ne pourra y être débarquée, à moins que cette mesure ne fût justifiée par des motifs d'humanité.

Cet article est applicable aux ports et aux côtes de la Morée.

Autant les habitants de la Morée que ceux des îles pacifiées se serviront du pavillon turc, lequel, tout en rappelant la protection suprême de la Porte, portera un signe particulier et distinctif qui, étant propre à chaque île et même à chaque capitanat de la Morée, distinguera leurs bâtiments de ceux des Turcs.

Il est dit dans l'écrit plus haut cité du Cabinet russe: „En proposant „d'accorder un pavillon aux Grecs, le Cabinet de Russie n'a eu en vue que „de leur assurer une entière liberté commerciale". Si l'expédient indiqué peut remplir cet objet, rien ne s'opposerait à son adoption.

8º Le commerce et la navigation des Grecs de la Morée et des îles pacifiées n'auront à souffrir aucune entrave ni avanie dans les lieux et ports où se trouveront des autorités musulmanes.

Les navires marchands grecs pourront naviguer librement dans les mers de l'Empire Ottoman et passer le Bosphore pour se rendre dans la Mer Noire et en revenir, sans être assujettis à aucune chicane de la part des Turcs ni livrés aux pirateries des barbaresques; ces navires se soumettront toutefois aux règlements sages et raisonnables, ainsi qu'aux lois, qu'il appartient à la Porte de fixer à l'avantage de son fisc et de ses droits régaliens.

Il appartient incontestablement à la Porte d'établir les règlements et de prélever les impôts qui lui paraîtront convenables, toutefois dans de justes bornes de modération, sur les pavillons qui navigueront dans le Bosphore, car assurément, si quelque puissance peut réclamer un droit de propriété quelconque sur une mer, c'est bien la Porte sur le canal étroit qui se trouve renfermé entre ses terres. Cette vérité ne saurait paraître faible aux yeux de plusieurs des puissances alliées.

Aucun des privilèges commerciaux dont les Grecs jouissaient avant leur révolte ne sera révoqué; ils seront traités à cet égard en fidèles sujets du Grand-Seigneur. Il ne sera fait aucune exception contre eux à l'égard des autres Rayas.

9º Le tribut à payer à la Porte par la Morée et par les îles qui participeront au présent arrangement, sera fixé et annuellement porté à Constantinople par des députés de chaque capitanat et des îles. (L'histoire des emprunts faits aux Grecs ne laisse guère lieu de supposer qu'ils puissent indemniser les Turcs des propriétés que ceux-ci auraient pu perdre en Morée).

Le tribut annuel sera réglé en prenant en considération ces pertes ainsi que l'arriéré des redevances que la Porte renonce à exiger et à percevoir pendant la durée de l'insurrection, et les indemnités dues à la Porte.

Ces députés seront renouvelés ou confirmés tous les ans et ils seront placés sous la protection spéciale de la Porte. Les retards que pourraient éprouver ces payements ne leur seront imputés qu'autant que des preuves évidentes attesteraient leur manque d'intégrité.

Outre que le principe d'employer également des moyens coercitifs contre les Grecs, dans le cas de résistance de leur part, avait déjà été implicitement sous-entendu dans le Protocole signé le 1/13 mars 1825 par les quatre plénipotentiaires à St-Pétersbourg, M. le ministre d'Etat de la Cour de Russie en a plus d'une fois reconnu la justice à la suite *des idées soumises à la conférence, puisées dans l'aperçu russe et combinées avec les instructions des plénipotentiaires,* présentées à la 3ème conférence tenue le 4 mars/20 février, et les observations du Cabinet russe ne portèrent plus que sur la possibilité d'application du principe, mais non sur le principe lui-même.

Dans le cas où les moyens de persuasion devraient échouer contre les Grecs, cet écrit admettait qu'on dût employer près d'eux des expressions plus énergiques et des paroles plus sévères, les menaces d'empêcher aucun secours de leur parvenir, de s'opposer à ce que les flottes grecques parcourent les mers dans le but d'étendre le foyer de l'insurrection, d'entraver leurs communications, de ne jamais reconnaître leur blocus ni leur pavillon en mer, de leur appliquer dans toute leur sévérité les lois contre la piraterie, enfin de les gêner assez, sans toutefois leur faire la guerre, pour les placer dans la nécessité de désirer la paix. L'exécution en dernière analyse de ces démarches et d'autres qui seraient reconnues plus efficaces.

10º Les puissances qui ont concouru à cet arrangement se chargent sur la demande de la Porte d'en garantir le maintien, tant en faveur du gouvernement ottoman qu'en faveur des peuplades que cet arrangement concerne.

Elles se réservent de déterminer, d'accord avec la Porte, les cas dans lesquels cette garantie pourra être invoquée et le mode d'après lequel elle pourra être exercée.

Peut-être l'établissement de consuls ou agents consulaires dans les principaux ports de la Morée et des îles serait-il désirable à cet effet.

Les autorités administratives de la Morée et des îles pacifiées seront tenues à publier des lois rigoureuses contre la piraterie et à surveiller strictement leur exécution.

Pour que les propositions qui viennent d'être abordées portent un caractère de justice et d'équité qui doit nécessairement former l'essence de toute démarche de la part des Cours alliées, ainsi que pour les rendre plus acceptables à la Porte en lui faisant concevoir qu'on lui rend un service important par cette pacification et non qu'on lui impose la loi de vive force, il lui sera déclaré que les puissances sont disposées à employer au besoin des moyens coercitifs contre les Grecs pour leur faire accepter les susdites propositions.

Et en effet, si les puissances se reconnaissent autorisées à délibérer sur les moyens coercitifs propres à obliger le Souverain légitime à pacifier ses sujets révoltés, comment pourrait-on se refuser à délibérer sur les moyens de coercition propres à forcer les derniers à se soumettre, à accepter des conditions honorables et avantageuses, à les empêcher de les enfreindre, à prévenir enfin que quelques hommes intéressés au désordre ne continuent à opposer des résistances, à séduire les peuples et à couvrir ces contrées de deuil et de décombres.

La plupart des plans proposés jusqu'ici ne se sont occupés que des moyens de contraindre une des parties sans s'avouer le pouvoir d'agir sur l'autre, et précisément sur celle qui avait jusqu'alors montré le plus d'opposition à un arrangement quelconque s'il ne devait point remplir toutes ses espérances, et aujourd'hui, rien encore ne nous constate assez clairement

d'autres dispositions de sa part, si ce n'est les vœux isolés de quelques individus; cette lacune essentielle, ou plutôt une position aussi inégale, devait nécessairement nuire à l'accord des Alliés.

Cet article aurait le but de recommencer la négociation sur de nouveaux frais, en ne rappelant aucune des absurdités du passé, mais surtout d'écarter le Protocole du 4 mai, contre lequel nous nous sommes déclarés et que peut-être même les puissances signataires ne seraient point fâchées de mettre de côté, sans qu'aucune d'elles ose néanmoins en faire pressentir un détachement de sa part.

Cette considération est traitée dans l'écrit précédent intitulé *№ 3. Etat de la question à la suite du Protocole.*

Index Alphabétique.

Acosta (d'), 327.
A'Court (Sir William), ministre d'Angleterre à Madrid, 284.
Adam (Sir Frédéric), commissaire des Iles Ioniennes, 283.
Aerenthal (Comte d'), ministre des affaires étrangères d'Autriche, X, XXVII.
Alexandra Féodorowna (Grande-Duchesse), plus tard Impératrice, 15, 42.
Alexandre Ier, Empereur, *passim.*
Alexandre Nikolaewitch (Grand-Duc), plus tard l'Empereur Alexandre II, 134, 328.
Alexandrowitz (Comtesse), 160.
Ali Pacha, 410, 419.
Alopeus (Baron, puis Comte, David), ministre de Russie à Berlin, XXIV, LXXI, 33, 62, 111, 338.
Alquier, ambassadeur de France à Rome, XXXIV.
Amarantha (Comte d'), 253.

Angleterre.

Georges IV, Roi, 85, 104, 162—164, 181, 220, 229, 244, 248, 268, 317, 345, 384, 405, 413, 428.
Caroline de Brunswick, épouse du précédent, 229.
Ministres, v. **Canning, Castlereagh, Liverpool.**
Représentants diplomatiques:
Constantinople, **Strangford;**
Madrid, **A'Court;**
Paris, **Granville;**
St-Pétersbourg, **Bagot, Cathcart, Stratford Canning;**
Téhéran, **Villock.**

Ancillon (Frédéric), ministre prussien, 74, 305.
Andréossi (Général), ambassadeur de France à Vienne, XXXV.
Angoulême (Duc d'), fils de Monsieur, 126, 140, 254, 303, 381, 389.
Anne Pavlowna (Grande-Duchesse), Princesse d'Orange, 171, 251.
Anne Ioannowna, Impératrice, 72.
Anstett, résident de Russie à la Diète de Francfort, XXIV, LXXI, 137, 141—143, 247, 251, 288, 289, 338, 349, 359, 360.
Anthenaise (Vicomtesse d'), XIII.
Apponyi (Comte Antoine d'), ambassadeur d'Autriche à Paris, 258, 317, 329, 330, 332.
Araktchéeff (Alexis), XXIV, LXXI, 11, 35, 40, 44, 46, 47, 54, 55, 71, 83, 128, 171, 202.
Aretin (Baron d'), conseiller des Etats de Bavière, XXXV.
Argos (Ianko), révolutionnaire grec, 419.
Arnaud de Courville (Isabelle), v. **Lebzeltern.**
Arnaud de Courville (Nicolas), LVII.
Artois (Comte d'), v. **Monsieur** et **Charles X.**
Asimakupulo, drogman du consulat de Russie à Patras, 356.

Autriche.

François Ier, Empereur, *passim.*
Ferdinand (Archiduc), fils du précédent, plus tard l'Empereur Ferdinand Ier, XIX, LXVI, LXVII, 316, 321—324, 326, 328, 332, 398.
Charlotte de Bavière, épouse divorcée du Roi Guillaume Ier de Wurtemberg, quatrième femme de l'Empereur François Ier, 6, 24, 63, 109, 234, 305.
Ferdinand (Archiduc), frère de l'Empereur François Ier, Grand-Duc de Würtzbourg, 160.
Charles (Archiduc), frère de l'Empereur François Ier, XXXIII, 50.
Marie-Thérèse, fille du précédent, deuxième femme du Roi Ferdinand II de Naples, XLIX.

Rodolphe (Archiduc), frère de l'Empereur François Ier, cardinal, archevêque d'Olmütz, XI, XXIX.
Marie-Louise (Archiduchesse), Impératrice des Français, XXXVI, XXXVIII.
Léopoldine (Archiduchesse), Impératrice du Brésil, 211.
François (Archiduc), fils de l'Empereur François Ier, 285, 289, 291.
Sophie de Bavière, épouse du précédent, 285, 291.
François-Joseph, fils des précédents, Empereur d'Autriche actuel, 285.
Joseph II, XXXII, LXIII.
Marie-Thérèse, Impératrice, LVII—LXIII.
Rodolphe II, X, XXVIII.
Gouverneur de Trieste, XXXIII.
Gouverneur de Venise, XXXIII.
Directeur de la police de Venise, 373.
Ministres et diplomates, v. **Bombelles, Clam, Cobentzel, Paulucci, Saurau.**
Représentants diplomatiques:
Berlin, **Zichy;**
Berne, **Binder, Schraut;**
Bucarest, 438;
Constantinople, **Lutzow, Ottenfels;**
Lisbonne, 433;
Madrid, **Brunetti;**
Naples, **Ficquelmont;**
Paris, **Apponyi, Vincent;**
Rome, **Lutzow;**
St-Pétersbourg, **Ficquelmont, Lebzeltern, Saint-Julien, Stadion;**
Turin, **Senft;**
Yassi, **Kantemir;**
Rio-de-Janeiro, **Eltz.**

Avaray (Comte d'), 246.

Baader, 106.
Baccanello (Pierre), 373.

Bade.

Charles, Grand-Duc, 212.
Louis, Grand-Duc, oncle du précédent, 59.
Louise, sœur du même, v. **Elisabeth Alexéewna.**
Caroline, sœur de la précédente, v. sous *Bavière.*

Bagot (Sir Charles), ambassadeur d'Angleterre à St-Pétersbourg, 88, 124, 125, 157, 224, 239, 241, 242, 281, 345, 352, 354.
Ballesteros, général espagnol, 254.
Barbacena (Marquis de), XLVII.
Barbier, bibliographe, 215.
Barclay de Tolly (Prince Michel), 54.
Bardaxi, diplomate espagnol, 225.
Bassano (**Maret,** Duc de), XXXVIII.

Bavière.

Maximilien-Joseph, Roi, 234, 277, 285, 314.
Caroline de Bade, deuxième femme du précédent, 291.
Louis, fils du premier lit du Roi Maximilien-Joseph, Prince Royal, plus tard le Roi Louis Ier, 277, 314.
Charlotte, sœur du précédent, épouse divorcée du Roi Guillaume Ier de Wurtemberg, quatrième femme de l'Empereur François Ier d'Autriche, v. sous *Autriche.*
Sophie, fille du second lit du Roi Maximilien-Joseph, épouse de l'Archiduc François d'Autriche, 285, 291.
Ministres, v. **Aretin, Lerchenfeld, Montgelas.**
Ministre à St-Pétersbourg, v. **Bray.**

Beauharnais, v. **Eugène.**
Beaurepaire, chargé d'affaires de France, 379.
Beck (Joseph), courrier de Cabinet, 282.
Beira (Princesse de), v. **Maria da Gloria** sous *Brésil.*
Bellart, magistrat français, 243.
Bellegarde (Comte Henri de), maréchal autrichien, XLIII.
Bellio, 356.
Bellune, v. **Victor.**
Bélosselsky-Bélozersky, v. **Czernicheff.**
Benkendorff (Comte Alexandre), général aide de camp, XIV, XXXI, 172, 324.
Benkendorff (Comte Constantin), 118, 245, 360.
Benkendorff (Dorothée), sœur du précédent, v. **Lieven.**
Benkendorff, (Comtesse), femme du même, 118.
Bennigsen (Comte Léonce), 3.
Berchtold (Comte), ministre des affaires étrangères d'Autriche, X, XXVIII.
Bernstorff (Comte de), ministre prussien, 259, 305, 317, 334.
Beroldingen (Comte de), ministre wurtembergeois, 71, 117, 118, 121, 153, 158, 290.
Berry (Duc de), fils de Monsieur, 219, 243.
Berthier, v. **Neuchatel.**
Bertrand, maréchal de France, 412.
Bethmann, banquier à Francfort, 286.
Beyle (Henry), dit **Stendhal,** 247.
Bignon (Baron Louis), diplomate et publiciste français, 110.
Binder (Baron de), ministre d'Autriche à Berne, 317.
Blacas (Duc de), ministre de France à Naples, 231, 259.
Blanchenay, 373.

Blome (Comte de), ministre de Danemark à St-Pétersbourg, 120, 121.
Bolle (Julius), 356.
Bolotnikoff (Alexis), membre du Conseil de l'Empire, 436.
Bombelles (Comte Henri de), diplomate autrichien, 106, 224, 228, 288, 320, 322, 323, 325—327, 329, 333, 373.
Bonaparte, v. **Napoléon, Marie-Louise, Reichstadt, Jérôme** sous *Westphalie,* **Eugène.**
Bordeaux (Duc de), fils posthume du Duc de Berry, 379.
Borel, chargé d'affaires de Russie à Lisbonne, 154.
Bourmont, maréchal de France, 284.
Bray (Comte de), chargé d'affaires de Bavière à St-Pétersbourg, 107, 137.

Brésil.

Pedro (Don), Empereur, fils du Roi Jean VI de Portugal, XLVII, 141, 147, 186, 190, 284, 327, 335, 382, 384, 385, 433.
Léopoldine (Archiduchesse), épouse du précédent, fille de l'Empereur François Ier d'Autriche, 211.
Maria da Gloria, fille des précédents, plus tard Reine de Portugal, XLVII, 433.
Agent à Vienne, 267.

Brindisi (Duc de), 338, 339, 342.
Broniec (Comte), gouverneur du Palais de Varsovie, 6.
Brougham, avocat de la Reine Caroline d'Angleterre, 229, 324.
Brunetti (Comte de), chargé d'affaires d'Autriche à Madrid, 129, 149, 169, 170, 221, 259—261, 284, 286, 376, 377, 380, 392.
Bubna (Comte de), général autrichien, 103, 338, 339, 442, 444.
Bulgari (Comte de), chargé d'affaires de Russie à Madrid, 279, 284, 367, 376, 377, 383, 392.

Candiotto, 239.
Canning, ministre anglais, XLV, 131, 148, 155, 166, 248, 254, 257, 267, 268, 271, 279, 283, 284, 294—297, 299—301, 313, 324, 379, 380, 398, 442, 444.
Canning (Stratford), cousin du précédent, v. **Stratford.**
Cantacuzène (Prince), 239, 356.
Capo d'Istria (Famille), 355, 427.
Capo d'Istria (Augustin), 370, 401, 426.
Capo d'Istria (Comte Georges), 380, 391.
Capo d'Istria (Comte Jean), secrétaire d'Etat, ministre des affaires étrangères de Russie, démissionnaire en 1822, XXI—XXIV, XLII, XLVIII, LXX, LXXI, 8, 10, 11, 13, 15, 23 25, 29, 30, 34, 40, 46, 56, 58, 63, 75, 76, 84, 95, 97, 116, 119, 120, 136, 139, 176, 191, 218, 219, 228, 229, 233, 235, 239, 240, 266, 271, 324, 337—341, 343, 347, 348, 354—356, 360, 363, 364, 367—371, 380, 385, 401, 412, 425—427, 431.
Capo d'Istria (Spiridion), 239.
Capo d'Istria (Comte Viario), 373, 391, 425—427.
Caradja (Comte), 356.
Caraman (Marquis de), ambassadeur de France à Vienne, 153, 154, 259, 286, 319, 351, 369, 412, 423.
Cariati (Prince), diplomate napolitain, 231.
Carignan (Prince de), v. sous *Sardaigne.*
Carnerero, chargé d'affaires d'Espagne à Vienne, 423.
Caroline, v. sous *Angleterre* et *Bavière.*
Cars (Comtesse Alexandrine des), née Lebzeltern, X, XIII, XXVIII, XXX.
Cassaro (Prince de), ministre napolitain, LIII.
Castel-Cicala (Prince de), ministre de Naples à Paris, 246, 431.
Castlereagh (Lord), Marquis de **Londonderry,** ministre des affaires étrangères, 166, 236, 237, 244, 339, 340, 431; v. aussi **Londonderry.**
Castro (Pérès de), 75.
Cathcart (Lord), ambassadeur d'Angleterre à St-Pétersbourg, 11, 212.
Catherine Pavlowna (Grande-Duchesse), Reine de Wurtemberg, 72.
Catherine, v. sous *Wurtemberg.*
Catherine II, XXIV, LXXI, 72, 78, 173, 332.
Caulaincourt, ambassadeur de France à St-Pétersbourg, XXI, LXIX, 121; v. aussi **Vicence.**
Cayla (Zoé **Talon,** Duchesse du), favorite de Louis XVIII, 248.
Cevallos, homme d'Etat espagnol, 225.
Chambord, v. **Bordeaux.**
Chanicoff, 18.
Charles, v. sous *Autriche, Bade* et *Espagne.*
Charles X, XXI, LXVIII, 177, 178, 290, 291, 300, 303; v. aussi **Monsieur.**
Charles-Albert, v. **Carignan** sous *Sardaigne.*
Charles-Félix, v. sous *Sardaigne.*
Charlotte, v. sous *Espagne, Portugal* et *Wurtemberg.*
Chasles (Philarète), 247.
Chateaubriand (Vicomte de), ministre des affaires étrangères, 121, 122, 126, 129, 156, 168, 248, 254, 257, 265, 271, 279, 286—288, 291, 295, 318, 324, 374, 379, 380, 383, 385, 386, 394.
Chateauvieux (Lullin de), écrivain genevois, 215.

Chichkoff, v. **Schichkoff**.
Chtchegoleff, publiciste russe contemporain, XIX, XXXI.
Clam-Martinitz (Comte de), X, XV—XIX, XXVIII, LXIV—LXVII, 25, 29, 32, 36—57, 321.
Clancarty (Lord), 212, 213.
Cobentzel (Comte Philippe), ministre autrichien, XXXIII.
Cobourg, v. *Saxe-Cobourg*.
Codrica, 348.
Colloredo (Comte de), ambassadeur d'Autriche à Madrid, LVII.
Colloredo (Comte de), général autrichien, XXXIII.
Colombi, diplomate espagnol, 133.
Confalonieri (Comte Frédéric), révolutionnaire piémontais, 280.

Confédération Germanique.

Princes, 59, 219, 340, 341.
Ministres, 137.

Conirsopoulo (Frères), 355.
Consalvi (Cardinal), LI, 231, 338, 339, 342.
Constantin Pavlowitch (Grand-Duc), 9, 21, 25, 26, 28, 30, 31, 35, 41, 46, 60, 61, 64—68, 102, 115, 117, 198—204, 315, 317, 318, 320, 325, 338, 397—401, 435—437.
Contostavlos, 401.
Corbière (Comte de), ministre de l'intérieur, 102.
Corsini (Prince), ministre toscan, 103.
Cossé-Brissac (Comtesse de), née des Cars, X, XIII, XXII, XXVIII, LXIX.
Cuzaiti, consul ottoman à Livourne, 356.
Cyrus, 247.
Czartoryska (Princesse), 8.
Czartoryski (Prince Adam), 29.
Czernin (Comte de), 258.
Czernicheff (Alexandre), aide de camp de Sa Majesté, 2, 30, 211, 214, 278.
Czernicheff (Alexandrine), née princesse Bélosselsky-Bélozersky, 278.

Damas (Baron de), ministre des affaires étrangères, 286, 303, 330, 438.

Danemark.

Ministre à St-Pétersbourg, v. **Blome**.

Darmstadt, v. *Hesse-Darmstadt*.
Daun, v. **Pombal**.
Decazes (Duc), Président du Conseil, 58.
Delavau, préfet de police, 155.
Dénissoff, v. **Orloff-Dénissoff**.
Depréradowitch, v. **Préradowitch**.
Deschamps, 338.
Diebitch-Zabalkansky (Comte), général aide de camp, 53, 54, 117, 120, 128, 130.
Digeon (Vicomte), ministre de la guerre, 248.
Divoff, 129.
Dörr, courrier de Cabinet, 280.
Dombrowsky, général, 27.
Dubochet, 373.
Ducca (Neophytos), 356, 419.
Duchet, 223.
Düben (Mme de), 214.
Dumont, 401.
Durand de Saint-André, diplomate, 423, 425.
Durbach, 373.

Eckartshausen, mystique, 69.
Edling (Mme d'), née comtesse Stourdza, 106.
Ega (Comtesse Julia da), plus tard baronne Stroganoff, 352, 357.
Ehrlich (Aaron), 22.
Elisabeth Alexéewna, Impératrice, 11, 20, 86, 106, 127, 171, 174, 198, 204—208, 332.
Elisabeth Pétrowna, Impératrice, 72.
Eltz (Comte), ambassadeur extraordinaire d'Autriche à Rio-de-Janeiro, 213.
Ermoloff (Alexis), 53, 54.
Ernest, v. sous *Saxe-Cobourg*.
Escoiquiz, homme d'Etat espagnol, 225.

Espagne.

Ferdinand VII, Roi, 63, 74, 98—101, 131, 133, 136, 140, 147—150, 219, 221, 225, 227, 249, 253, 254, 262—264, 366, 367, 377, 381, 388, 389, 403—405, 411, 413—416, 421, 422.
Marie-Louise, sœur du précédent, v. sous *Lucques*.
Charlotte, sœur du même, v. sous *Portugal*.
Charles III, LVII.
Philippe V, LVII.
Ministres, v. **Cevallos, Heredia, Ofalia, Saëz, Zea**.
Représentants diplomatiques:
Paris, **Fernand-Nunez**;
Lisbonne, **Villa Hermosa**;
Turin, **Ugarte**;
Vienne, **Carnerero**.

Esterhazy (Prince Joseph), gendre de Metternich, 218, 332.
Esterhazy (Princesse Marie), née princesse Metternich, 218, 230.
Esterhazy (Prince Paul), ambassadeur d'Autriche à Londres, 218, 248, 253, 254, 283, 317, 449.
Étrurie, v. *Lucques*.

Eugène (Prince) de **Beauharnais**, XXXIII, 235, 412.
Eynard, 401.

Falkonsky, général, 27.
Fé (Camilla), 356.
Ferdinand, v. sous *Autriche, Espagne* et *Naples*.
Fernand-Nunez (Duc de), ambassadeur d'Espagne à Paris, 411.
Ficquelmont (Dorothée de), née comtesse de Tiesenhausen, 249, 259, 298, 312.
Ficquelmont (Comte de), ambassadeur d'Autriche à Naples, puis à St-Pétersbourg, LIII, 249, 259, 298, 312, 320, 328.
Filipescu (Mme), 356.
Fleischmann, 158, 167.
Floret (Baron de), conseiller d'ambassade autrichien, XXXVIII, 218, 241, 258, 335.
Florida-Blanca (Comte de), 227.
Fontenay (Chevalier de), diplomate français, 191.
Forer, 373.
Fossombroni, ministre toscan, 103.

France.

V. **Louis XVIII, Charles X, Monsieur, Angoulême, Berry, Bordeaux, Orléans, Louis XVI, Louis XV, Louis XIV, Bonaparte.**
Ministres, v. **Chateaubriand, Corbière, Damas, Decazes, Digeon, Molé, Montmorency, Pasquier, Richelieu, Villèle.**
Représentants diplomatiques:
Constantinople, 412;
Lisbonne, **Hyde de Neuville;**
Londres, **Marcellus, Polignac;**
Madrid, **Talaru;**
Naples, **Blacas;**
Rome, **Alquier;**
St-Pétersbourg, **Caulaincourt, Lauriston, Noailles;**
Turin, **Latour du Pin;**
Vienne, **Andréossi, Caraman, Durand;**
Rio-de-Janeiro, **Gestas.**

Franchet, directeur général de la police de France, 155.
Franchini (Frères), drogmans à Constantinople, 356, 396.
François, v. sous *Autriche* et *Naples*.
Frédéric, v. sous *Hesse-Hombourg, Hollande* et *Wurtemberg*.
Frédéric-Guillaume, v. sous *Prusse*.
Frimont (Comte Jean), général autrichien, 103, 132.
Froman, commis de chancellerie, 280.

Gagarine (Prince Grégoire), conseiller d'ambassade à Rome, 92.
Gagarine (Princesse Catherine), née Soïmonoff, 93.
Galitzine, v. **Golitzyne.**
Gall (Docteur), phrénologue, 293.
Gegelé, courrier de Cabinet, 333.
Gennotte, 338.
Genostratis (Constantin), 401.
Gentz (Chevalier Frédéric von), diplomate et publiciste autrichien, 282, 304, 325.
Georges, v. sous *Angleterre*.
Gérard, peintre, 248.
German (Michel), 356.
Gestas (de), chargé d'affaires de France à Rio-de-Janeiro, 166, 385.
Ghika (Alexandre), 355.
Giflenga, général, 370.
Giroud, 373.
Glaskoff, général, préfet de police de St-Pétersbourg, 83.
Golitzyne (Princesse Anne), 69.
Golitzyne (Prince Alexandre), ministre du culte et de l'instruction publique, 42, 69, 70, 83, 92, 106, 107, 151, 201, 436.
Golitzyne (Prince Dmitri), gouverneur de Moscou, 121.
Golovkine (Comte Youri), ambassadeur à Vienne, XX, XXIV, LXVIII, LXXI, 89, 93, 218, 220, 222, 223, 226, 228, 230, 232, 237, 244, 338, 345, 353, 356, 357, 361, 373, 413.
Gonfalonieri, v. **Confalonieri.**
Gonsalvi, v. **Consalvi.**
Gordon (Sir Robert), diplomate anglais, 241, 242, 244.
Gorgoly, général, préfet de police de St-Pétersbourg, 83.
Gossner (Johann), mystique, 107, 151.
Gourieff (Comte Dmitri), ministre des finances, 19, 64, 71, 107.
Gourieff (Comtesse Marie), v. **Nesselrode.**
Gray, 324.
Granville (Lord), ambassadeur d'Angleterre à Paris, 194.
Grodkewitch, sénateur polonais, 65.
Guerreiro (Chevalier), 166, 167.
Guilleminot, général, 140, 190, 191, 303, 381.
Gurwood, 250.
Guyon (Mme), mystique, 69.
Gyulai (Comte), général autrichien, XVI, XIX, LXV, LXVI.
Gyulai (Comte), fils du Ban de Croatie, 332.

Hahn (Baron de), 92, 339.
Harrach (Comte Jean de), 258.

Hatin, publiciste et bibliographe, 218.
Hauenschild, professeur, 92.
Hatzfeld (Prince de), diplomate prussien, 317.
Hebich, curé, 356.
Hélène Pavlowna (Grande-Duchesse), 198; v. aussi **Charlotte** sous *Wurtemberg*.
Héliogabale, 247.
Heredia, ministre espagnol, 263, 264.

Hesse-Darmstadt.

Louis, Grand-Duc, 229.

Hesse-Hombourg.

Frédéric, Prince Héréditaire, XVI, XVII, LXIV, LXV.
Philippe, frère du précédent, général au service autrichien, X, XV—XVII, XXVIII, LXIV—LXVI, 24—35, 46, 48, 57, 217, 220, 324, 329, 332.

Hitroff (Nicolas), 278.
Hitroff (Anne de), née princesse Golénichtcheff-Koutouzoff, en premières noces comtesse Tiesenhausen, 249, 259, 298, 312, 320, 327, 328.
Hitroff, sénateur, 22.
Hohenlohe-Kirchberg (Prince de), aide de camp du Roi de Wurtemberg, 145, 167.

Hollande.

Frédéric, Prince Royal, plus tard le Roi Guillaume II, 171, 321.
Anne, épouse du précédent, v. **Anne Pavlowna**.

Hombourg, v. *Hesse-Hombourg*.
Hornthal, député bavarois, 356.
Humboldt (Wilhelm), diplomate prussien, 282, 324, 356.
Hummelauer, secrétaire de l'ambassade d'Autriche à St-Pétersbourg, XIX, XXXI, 258, 329.
Hussein Bey, 317.
Hyde de Neuville, ministre de France à Lisbonne, 166, 433.

Ibell, président de la Régence du Duché de Nassau, 219.
Ibrahim Pacha, 317.
Ignace, métropolitain grec, 349, 355.
Inzoff, général, gouverneur militaire de la Bessarabie, 107.
Isabelle, v. sous *Portugal*.
Italinsky, ambassadeur de Russie à Rome, 338, 339.
Izquierdo, diplomate espagnol, 225.

Jean VI, v. sous *Portugal*.
Jermoloff, v. **Ermoloff**.
Jérôme Bonaparte, v. sous *Westphalie*.
Jesisky, gouverneur de Volhynie, 22.
Jomini (Baron Henri), général aide de camp, 50.
Joseph, v. sous *Autriche*.
Jung-Stilling, mystique, 69.

Kageneck (Comte de), ambassadeur d'Autriche à Madrid, XXXII.
Kaisersfeld (Baron Max de), diplomate autrichien, 327.
Kalergi, 373.
Kaliarchos, révolutionnaire grec, 419.
Kankrine (Georges), membre du Conseil de l'Empire, 436.
Kantemir, agent consulaire autrichien à Yassi, 373.
Kaptzewitch, 54.
Kartzoff (Pierre), amiral, membre du Conseil de l'Empire, 172, 436.
Karvelles, 370.
Kaunitz (Prince de), chancelier d'Etat autrichien, LX, LXI.
Kay (Comte de), LXIII.
Keller (Comtesse de), 293.
Khanykoff, v. **Chanicoff**.
Khitrovo, v. **Hitroff**.
Kisséleff (Paul), général aide de camp, 53.
Kochéleff (Rodion), grand maître de la Cour de Russie, 69.
Köstorns, lieutenant, 356.
Kollendowsky, 81.
Koller (Baron de), général autrichien, XVIII, LXVI.
Kolowrat (Comte), ministre d'Etat autrichien, XVII, LXV, 258.
Komarowsky (Comte Eugraphe), général aide de camp, 172.
Korff (Baron Théodore), général aide de camp, 54.
Kornilowitch, décembriste, XIV, XXXI.
Korratowsky, général, 27.
Kotchubey (Prince Victor), ministre de l'intérieur de Russie, 107, 328.
Kotzebue, 219.
Kourakine (Prince Alexis), membre du Conseil de l'Empire, 436.
Kozlowsky, 324, 338.
Krasinsky (Victor), général aide de camp, 27, 31, 34.
Krudener (Baronne de), XXIV, LXXI, 26, 69, 92, 107.
Kuster, 305.

Labrador (Marquis de), diplomate espagnol, 225.
La Ferronnays (Comte de), ambassadeur de France à St-Pétersbourg, IX, XXVII, 120—122, 125, 129, 134, 157, 158, 179, 180, 182, 191, 194—196, 267, 268, 286, 295, 319, 329, 351, 369, 371, 398.
Laharpe, précepteur de l'Empereur Alexandre Ier, 324, 373.
Lambert (Comte Charles de), général aide de camp, 53, 54.
Langeron (Comte Alexandre de), aide de camp de Sa Majesté, gouverneur de la Nouvelle-Russie, 3.
Lanskoï (Basile), membre du Conseil de l'Empire, 436.
Latour (de), ministre sarde, 378.
La Tour du Pin, ministre de France à Turin, 302.
Lauriston (Comte de), ambassadeur de France à St-Pétersbourg, XXXVIII.
Laval (Comtesse Catherine), v. **Troubetzkoï**.
Laval (Comtesse Zénaïde), v. **Lebzeltern**.
Lebzeltern (Adam de), X, XXVIII, XXXII, L, LVI—LXIII, 211, 216.
Lebzeltern (Isabelle), née Arnaud de Courville, X, XXVIII, LVII—LIX.
Lebzeltern (Comte Louis de), fils des précédents, ministre d'Autriche à St-Pétersbourg, *passim*.
Lebzeltern (Comtesse Zénaïde de), née comtesse Laval, XIII, XXX, 245, 247, 304, 325, 333—335.
Lebzeltern (Comtesse Alexandrine de), fille des précédents, v. **Cars**.
Lebzeltern (Dlles de), sœurs du Comte Louis, LVIII, LXIII, 211, 214, 216.
Lebzeltern (Jean de), oncle du même, LVII.
Léon XII, Pape, XV, XXXII, XLVII, 264.
Léopold, v. sous *Saxe-Cobourg*.
Léopoldine, v. sous *Autriche*.
Lerchenfeld (Comte Max de), ministre des finances de Bavière, puis ministre de Bavière à la Diète, 314.
Le Sur, publiciste français, 264.
Lévachoff (Basile), général aide de camp, 54.
Léwitzky, général, commandant de Varsovie, 65.
Liechtenstein (Prince François de), 332.
Lieven (Prince Christophe), ambassadeur de Russie à Londres, XX, XXIV, LXVIII, LXXI, 84, 104, 170, 223, 228, 236—238, 250, 271, 295, 328, 338, 340, 348, 349, 354, 360, 366, 431, 432, 442—444.
Lieven (Princesse Dorothée), née comtesse Benkendorff, 228, 304, 312.
Ligne (Prince de), 247.
Lima (Chevalier de), chargé d'affaires de Portugal à St-Pétersbourg, 155.
Lindell, mystique, 107, 224, 228.
Linden (Baron de), 117.
Lindner (Docteur), 178, 292—294.
Litta (Comte Jules), membre du Conseil de l'Empire, 436.
Liverpool (Lord), 297.
Lobanoff-Rostowsky (Prince Dmitri), membre du Conseil de l'Empire, 436.
Lobanoff-Rostowsky (Prince Jacques), membre du Conseil de l'Empire, 436.
Löning, meurtrier d'Ibell, 219.
Löwenhjelm (Comte de), ministre de Suède à St-Pétersbourg, 12.
Londonderry (Lord **Castlereagh**, Marquis de), 345, 347, 352, 355; v. aussi **Castlereagh**.
Lopoukhine (Prince Pierre), président du Conseil de l'Empire, 201, 401, 435—438.
Lossada (Duc de), LVII.
Louis XVIII, XXI, LXVIII, 101, 112, 113, 130, 134, 246, 248, 253, 261, 262, 286, 381, 389, 405, 413, 422.
Louis XVI, 404.
Louis XV, 247.
Louis XIV, 271.
Louis, v. sous *Bade, Bavière* et *Hesse-Darmstadt*.
Lowitch (Princesse Jeannette), née Grudzinski, épouse du Grand-Duc Constantin Pavlowitch, 399.

Lucques.

Marie-Louise, Infante d'Espagne, Régente, 230.

Lullin de Chateauvieux, écrivain genevois, 215.
Luriottos, 391.
Lutzow (Comte de), internonce à Constantinople, puis ambassadeur à Rome, 88, 235, 237, 241, 244, 317, 319, 320, 327, 329, 345, 351—353, 356, 405, 409.
Lutzow (Comtesse de), 320.
Lys (Bertrand de), 253.

Machiavel, XXI, LXIX.
Magnitzky (Michel), 151.
Maitland (Sir T.), commissaire des Iles Ioniennes, 283.
Malfati, médecin à Vienne, 255.
Mandelslohe (Comte Auguste), diplomate wurtembergeois, 228.
Manzi (Tito), ministre napolitain, 342.
Marcellus (Comte de), diplomate français, 279, 379.
Marchand, général, 412.

Maret, v. **Bassano.**
Maria da Gloria, v. sous *Brésil.*
Marialva, 214.
Marie Féodorowna, Impératrice Douairière, 5, 11, 41, 86, 88, 117, 118, 128, 157, 197—206, 209, 436—438.
Marie Pavlowna (Grande-Duchesse), Grande-Duchesse de Saxe-Weimar, 88, 171, 251.
Marie-Louise (Archiduchesse), Impératrice des Français, XXXVI, XXXVIII.
Marie-Louise, v. sous *Lucques.*
Marie-Thérèse, v. sous *Autriche.*
Marliani, 356.
Martignac (Vicomte de), commissaire civil de Louis XVIII en Espagne près du Duc d'Angoulême, 389.
Massarowitch, ministre de Russie à Téhéran, 353.
Matuszewicz, 143.
Maucler (Baron), ministre de la justice de Wurtemberg, 158, 159, 255, 287.
Maximilien-Joseph, v. sous *Bavière.*
May, 373.
Mechtchersky (Princesse Sophie), 69.
Medici (Chevalier de), diplomate napolitain, XLIII, XLVIII.
Mejorada, LVIII.
Menchikoff (Prince Alexandre), général aide de camp, 30, 53, 58.
Mercy (Comte de), conseiller de la chancellerie d'Etat de Vienne, 124, 160, 257, 258.
Metternich (Prince de), *passim.*
Metternich (Princesse de), née princesse de Kaunitz, 226, 249, 268, 297—302.
Metternich (Prince Victor de), fils des précédents, 218, 299, 301, 317.
Metternich (Princesses de), sœurs du précédent, 299, 301; v. aussi les suivantes.
Metternich (Princesse Clémentine de), 226, 230.
Metternich (Princesse Marie de), v. **Esterhazy.**
Michel Pavlowitch (Grand-Duc), 28—31, 41, 117, 118, 128, 145, 204, 435, 437.
Miguel (Don), v. sous *Portugal.*
Miloch, Prince de Serbie, 459.
Miloradowitch (Comte Michel), gouverneur de St-Pétersbourg, 54, 83, 199, 201, 435.
Minciaky (Mathieu de), chargé d'affaires de Russie à Constantinople, 193, 194, 258, 282, 296, 387, 396, 438, 448.
Miollis, général, gouverneur français de Rome, XXXIV, L.
Mocenigo (Comte de), ambassadeur de Russie à Turin, XXIV, LXXI, 378, 391.
Molé (Comte Mathieu), 425.
Molly (Mme), 250.
Monsieur, frère de Louis XVIII, 101, 286; v. aussi **Charles X.**
Montchenu (Marquis de), commissaire à Ste-Hélène, 233.
Montgelas (Comte de), premier ministre de Bavière, XXXV.
Montholon (Comte de), 412.
Montmorency (Duc de), ministre des affaires étrangères, 126, 129, 265, 303, 369, 374, 412, 421, 422, 425.
Mordvinoff (Comte Nicolas), amiral, membre du Conseil de l'Empire, 202, 436.
Morillo, 254.
Morkoff (Comte Arcade), membre du Conseil de l'Empire, 436.
Müller, 236, 373.
Münch de Bellingshausen (Baron de), membre autrichien et Président de la Diète, 247, 288.
Murat, maréchal de France, Roi de Naples, XLII, XLIII, 19.
Mustoxidi (André), historien grec, 370, 380, 391.

Naples et Deux-Siciles.

Ferdinand Ier (IV), Roi, XLIII, XLIV, LV, 82, 138, 144, 163, 231, 366, 403, 413—416, 432.
François Ier, fils et successeur du précédent, XLVIII, LIII—LVI.
Ferdinand II, fils et successeur du précédent, XLVIII.
Marie-Thérèse d'Autriche, deuxième femme du précédent, XLIX.
Murat, maréchal de France, Roi, XLII, XLIII, 19.
Ministres:
président, XLIX;
des affaires étrangères, XLIX;
de la police, XLVIII;
v. aussi **Cariati, Cassaro, Manzi, Medici, Ruffo.**
Ministre à Paris, v. **Castel-Cicala.**

Napoléon, Empereur des Français, XVI, XVIII, XX, XXIII, XXIV, XXXII—XLI, LXIV—LXVI, LXVIII, LXX, 205, 215, 233, 243, 412.
„Le Roi de Rome", v. **Reichstadt.**
Naranzi, consul, 370, 373.
Narychkine (Marie), 93, 157.
Narychkine (Sophie), fille de la précédente, 157, 164, 171.
Nerry (Comte de), LVII, LIX—LXII.
Nesselrode (Comte Charles de), secrétaire d'Etat, gérant du ministère des affaires étrangères, XX—XXIV, XLVI, XLVIII, LXVIII, LXX, LXXI, 4, 10, 12, 18, 30, 81—93, 97, 100, 104,

110, 111, 114, 115, 117, 119, 120, 124—131, 134—155, 157, 160—162, 164—183, 185, 189—196, 212, 215, 218, 223, 228, 234, 237, 238, 241, 245, 247—251, 253, 255, 256, 265, 268—272, 277—287, 294—297, 299, 302, 303, 305, 310, 311, 313—315, 317—319, 321—323, 328—332, 339, 345, 347, 349, 350, 354—358, 363, 366—368, 372—383, 386, 387, 390, 392, 394—398, 413, 427, 432, 436, 443, 455, 462.

Nesselrode (Comtesse Marie de), née comtesse Gourieff, 255, 259.

Neuchatel (Berthier, Prince de), maréchal de France, XXXIV.

Neumann (Chevalier de), diplomate autrichien, 129, 131, 135, 136, 379, 384, 431.

Ney, maréchal de France, 243.

Nicolas Pavlowitch (Grand-Duc), plus tard l'Empereur Nicolas I[er], XIV, XVII, XXII, XXXII, XLV, XLVI, LIII, LXV, LXVI, LXIX, 15, 41, 47, 68, 198—204, 209, 315—318, 322, 323, 329—332, 397, 398, 400, 435—438, 441, 447.

Noailles (Famille de), 391.

Noailles (Duc de), ambassadeur de France à St-Pétersbourg, IX, XXVII.

Novossiltzoff (Nicolas), président du Conseil de l'Empire, 8, 25, 29—31, 68, 102, 338.

Nunez, v. **Fernand-Nunez.**

Obreskoff, attaché à l'ambassade de Russie à Vienne, 126, 129, 257, 265, 269, 278, 280.

Obreskoff (M. et Mme), parents du précédent, 278.

Oeconomus, 373.

Ofalia (Comte d'), ministre d'Etat et des affaires étrangères d'Espagne, 156, 284, 380.

Ojarowsky (Comte Adam), général aide de camp, 10, 30, 163, 164.

Olénine (Alexandre), secrétaire du Conseil de l'Empire, 201, 434—436.

Orange, v. *Hollande.*

Orlandos, 391.

Orléans (Princesse d'), fille de Louis-Philippe, XLVIII.

Orloff (Alexis), général aide de camp, 53.

Orloff, général, 356.

Orloff-Dénissoff (Comte Basile), général aide de camp, 52.

Orloff-Tchesmensky (Comtesse Anne), demoiselle d'honneur, 151.

Osten-Sacken (Prince Fabien), 14, 54.

Ostermann-Tolstoï (Comte Alexandre), général aide de camp, 14.

Ottenfels (Baron François-Xavier d'), internonce à Constantinople, 161, 192, 244, 257, 258, 282, 287, 300, 379, 397, 399—401, 438, 452.

Oubril (Pierre d'), ministre de Russie à Paris et à Madrid, XXIV, LXXI, 150, 284, 392, 432, 433.

Ougras, v. **Pombal.**

Pacca (Cardinal), camerlingue de Pie VII, gouverneur de Rome, LI, 342.

Pachkoff (Basile), membre du Conseil de l'Empire, 436.

Pahlen (Comte Pierre), ministre de Russie en Bavière, 54, 107, 338, 356, 360.

Paléologue (Etienne), 373.

Palmella (Comte de), ministre des affaires étrangères de Portugal, 433.

Panam (Mme Pauline-Adélaïde-**Alexandre**), 246, 247.

Papadopoli, 425.

Pape, v. **Léon XII** et **Pie VII;** v. aussi sous *Rome.*

Paskewitch (Prince Ivan), feld-maréchal, 29, 54.

Pasquier (Duc), 424, 425.

Patrino, 356.

Patz (Comte), 29.

Paul I[er], 21, 68, 201—203, 316.

Pauline, v. sous *Wurtemberg.*

Paulucci (Marquis Amilcar de), ministre de la marine d'Autriche, 300.

Paulucci (Marquis Philippe de), général aide de camp, 69, 107, 242.

Pedro, v. sous *Brésil.*

Pelam (I.), 356.

Pérès de Castro, 75.

Pergen (Comte de), XXXIII.

Philarète, Archimandrite, 69.

Philippe, v. *Hesse-Hombourg* et *Espagne.*

Philippesco (Mme), 356.

Photius, Archimandrite, 151.

Pie VII, XI—XIII, XV, XXIX, XXX, XXXII, XXXIV, XXXVI, XLII, XLIII, XLVII, L—LII, 231, 253.

Pierre, v. **Pedro** sous *Brésil.*

Pierre-le-Grand, XXIV, LXXII, 72.

Pizarro, 225.

Pizzoli, 601.

Planta, 373.

Plasto, 391.

Poggenpohl, 360.

Polignac (Prince de), ambassadeur de France à Londres, 156, 257, 286, 287.

Pombal (Marquise de), née comtesse de Daun, LVIII.

Pompadour (Marquise de), LVI, 247.
Ponsomby (Vicomte Jean de), diplomate anglais, 335.

Portugal.

Jean VI, Roi, 141, 146, 155, 167, 190, 211, 284, 289, 327, 377, 382, 384, 433.
Charlotte, épouse du précédent, 327, 384, 433.
Miguel (Don), fils des précédents, XLVII, 327, 331, 384, 433.
Isabelle, fille des mêmes, Régente, 327.
Pedro (Don), fils des mêmes, v. sous *Brésil.*
Ministre des affaires étrangères, v. **Palmella.**
Représentants diplomatiques:
Madrid, 264;
St-Pétersbourg, **Lima;**
Vienne, **Ronjel.**

Postalacca, 348, 356.
Potapoff, général, 199.
Potocki (Comte Stanislas), président du Sénat Polonais, 7, 30, 31, 65.
Potocki (Comte), général, 27.
Pozzo di Borgo (Comte Charles), général aide de camp, ambassadeur de Russie à Paris, XXI, XXIV, LXVIII, LXXI, 64, 113, 124, 131, 132, 136, 149, 169, 170, 182, 183, 188, 194, 195, 245, 251, 259—263, 268, 270—272, 279, 283, 287—289, 297, 299, 300, 302, 312, 315, 324, 326—332, 338, 339, 351, 364, 366, 367, 369, 373—377, 379—390, 392, 394, 395, 397, 401, 411, 412, 431, 432.
Pradt (Abbé de), 73.
Prangins, 373.
Prati Usteri, 373.
Préradowitch (Nicolas de), général aide de camp, 172.
Prévôt, 1.

Prusse.

Frédéric-Guillaume III, Roi, XL, 3, 5, 62, 75, 106, 114, 190, 229, 243, 259, 260, 305, 333, 334, 405, 413.
Frédéric-Guillaume, Prince Royal, 190.
Charlotte, sœur du précédent, v. **Alexandra Féodorowna.**
Ministres, v. **Ancillon, Bernstorff, Hatzfeld, Stein.**
Représentants diplomatiques:
Madrid, **Royer;**
St-Pétersbourg, **Schöller.**

Quérard, bibliographe, 215, 247.

Racine, 325.
Raewsky (Nicolas), général, 14, 53, 54.
Razoumowsky (Princesse Constance), née comtesse Thürheim, 239.
Rechberg (Comte Aloïs de), diplomate bavarois, 314.
Reichstadt (Duc de), 233.
Renard, courrier de Cabinet, 196, 282, 331.
Renevier, 373.
Ribeaupierre (Comte Alexandre de), ministre de Russie à Constantinople, 162, 196, 321, 324, 327.
Richelieu (Duc Emmanuel de), gouverneur d'Odessa, ministre des affaires étrangères de France et Président du Conseil des Ministres, 223, 351, 390.
Riego, révolutionnaire espagnol, 404.
Rizo, révolutionnaire grec, 419.
Robespierre, 225.
Rodolphe, v. sous *Autriche.*
Rohan (Prince Charles de), 258.
Rojnetzky (Alexandre), général, 27.
Romantzoff, v. **Roumiantzeff.**

Rome.

Pape, v. **Léon XII** et **Pie VII.**
Ministres, v. **Pacca** et **Consalvi.**
Nonce à Madrid, 264.

Romilly, 401.
Ronjel (de), ministre de Portugal à Vienne, LX—LXII.
Rosenberg (Comte de), ambassadeur d'Autriche à Madrid, LVII, LIX.
Rosnietzky, v. **Rojnetzky.**
Rostoptchine (Comte de), 373.
Rothschild (Barons de), 258, 380.
Rothschild (Baron James de), 253, 311, 312.
Rothschild (Baron Salomon de), 253.
Rougemont, banquier à Paris, 388.
Roumiantzeff (Comte Nicolas), chancelier, XII, XXIX, 69.
Royer (de), ambassadeur de Prusse à Madrid, 259, 284, 376, 383.
Rudzewitch (Alexandre), général, 54.
Rückmann, attaché à la mission russe de Vienne, puis de Constantinople, 194, 396.
Rühl (Docteur), médecin de l'Impératrice Marie Féodorowna, 200.
Ruffo (Comte de), homme d'Etat napolitain, 138, 246.

Russie.

Famille Impériale, 14, 29, 41, 42, 68, 72, 171, 174, 201, 436.
Alexandre Ier, *passim.*

Impératrices, 195, 196; v. aussi **Elisabeth Alexéewna** et **Marie Féodorowna.**
Souverains, v. **Paul Ier, Catherine II, Elisabeth Pétrowna, Pierre-le-Grand** et **Anne Ioannowna.**
Grands-Ducs, frères de l'Empereur, 5, 28, 31; v. aussi **Constantin, Michel** et **Nicolas Pavlowitch.**
Grandes-Duchesses, sœurs de l'Empereur, 29, 173; v. aussi **Anne Pavlowna** et **Catherine Pavlowna.**
Grandes-Duchesses, belles-sœurs de l'Empereur, v. **Alexandra Féodorowna** et **Hélène Pavlowna.**
Ministres et dignitaires, v. **Capo d'Istria, Chichkoff, Golitzyne, Gourieff, Kotchubey, Lopoukhine, Nesselrode, Novossiltzoff, Roumiantzeff.**
Gouverneurs:
de St-Pétersbourg, v. **Miloradowitch;**
de Moscou, v. **Golitzyne** (Dmitri);
d'Odessa, v. **Langeron** et **Richelieu;**
de Bessarabie, v. **Inzoff;**
de Volhynie, v. **Jesisky.**
Représentants diplomatiques:
Berlin, **Alopeus;**
Constantinople, **Minciaky, Ribeaupierre, Stroganoff;**
Francfort, **Anstett, Worontzoff;**
Londres, **Lieven;**
Madrid, **Bulgari, Oubril;**
Munich, **Pahlen;**
Paris, **Oubril, Pozzo di Borgo;**
Rome, **Italinsky;**
Stuttgard, **Benkendorff;**
Turin, **Mocenigo;**
Vienne, **Golovkine, Stackelberg, Tatichtcheff;**
Téhéran, **Massarowitch.**

Sa (de), LXI.
Sacken, v. **Osten-Sacken.**
Saëz (Don Victor), ministre d'Etat espagnol, 262, 376.
Saint-Amant, 373.
Saint-Julien (Comte de), ministre d'Autriche à St-Pétersbourg, IX, XI, XII, XXVII, XXIX, XXXVI, 69.
Saltykoff (Pierre Serge), membre du Conseil de l'Empire, 436.
Saluces (Comte de), 119.
San Carlos (Duc de), homme d'Etat espagnol, 225.
Sand, meurtrier de Kotzebue, 219.
San Fernando, homme d'Etat espagnol, 225.
Santander, Président de la Colombie, 300.
Sappel, 224.

Sardaigne.

Victor-Emmanuel Ier, Roi, 82.
Charles-Félix, frère et successeur du précédent, 104, 119, 378.
Carignan (Prince de), le futur Roi Charles-Albert, 119, 378, 381.

Sauerlände, 373.
Saurau (Comte de), diplomate autrichien, XLIII, 213, 258.

Saxe-Cobourg.

Ernest, Duc Régnant, 247.
Léopold, frère du précédent, plus tard Roi des Belges, 247.

Saxe-Weimar.

Marie Pavlowna, Grande-Duchesse, 88, 171, 251.

Schichkoff (Alexandre), amiral, membre du Conseil de l'Empire, 151, 436.
Schinas (Docteur Demetrio), 380.
Schmid, colonel, 373.
Schöller, ministre de Prusse à St-Pétersbourg, 11, 15, 74, 75, 97, 121, 428.
Schraut, ministre d'Autriche à Berne, 317, 373.
Schwartzenberg (Prince de), XVI, XVIII, XLI, LXV, LXVI, 24, 27, 250.
Schwartzenberg (Prince Edmond de), 332.
Schwartzenberg (Prince Félix de), attaché à l'ambassade d'Autriche à St-Pétersbourg, 159, 329.
Sedlnitzky (Comte), 83, 247.
Senft (Comte de), ambassadeur d'Autriche à Turin, 317.
Severio, 356.
Sicile, v. *Naples.*
Sierokowsky, général, 27.
Sievers, sénateur, 22.
Silinsky (Comte), 247.
Simirsky, général, 27.
Sobolewsky, ministre polonais, 35, 65.
Soïmonoff (Catherine), v. **Gagarine.**
Soïmonoff (Sophie), v. **Svetchine.**
Sophie, v. sous *Bavière.*
Soukine (A.), membre du Conseil de l'Empire, 436.
Soutzo, v. **Suzzo.**
Spéransky (Michel), membre du Conseil de l'Empire, 436.
Stackelberg (Comte Gustave de), ambassadeur de Russie à Vienne, XX, XXXVIII, LXVIII, 18, 132, 144, 213, 217, 230, 258, 270, 302, 324.

Stadion (Comte de), ambassadeur d'Autriche à St-Pétersbourg, XXXIX, 258.
Stadion (Comte Edouard de), fils du précédent, 322.
Steigentesch, général autrichien, 1.
Stein (Baron Charles von), ministre prussien, 324.
Steinacker, colonel, 70.
Stendhal (Henry **Beyle,** dit), 247.
Stewart (Vicomte Robert), v. **Castlereagh.**
Stewart (Lord Charles-William), demi-frère du précédent, 212, 213, 244, 339.
Stilling, v. **Jung-Stilling.**
Stoffregen (Conrad), médecin de l'Impératrice Elisabeth, 197, 198, 206.
Stourdza, v. **Edling.**
Stourdza, hospodar de Moldavie, 244.
Strangford (Lord), ambassadeur d'Angleterre à Constantinople, 123, 157, 160—164, 170, 176, 190, 194, 237, 241, 242, 255, 258, 281—283, 295, 316, 349, 351—353, 372, 386, 398, 405, 406, 427—431, 446.
Stratford Canning, ministre d'Angleterre à St-Pétersbourg, 175, 179, 186, 291—293, 296.
Stroganoff (Baron Grégoire), ambassadeur de Russie à Constantinople, XXIV, LXXI, 85, 233, 344, 352, 354, 357, 364, 367.
Stroganoff (Baronne Julie), plus tard femme du précédent, v. **Ega.**
Stuart (Sir Charles), 335, 383.
Sturmer (Baron de), diplomate autrichien, 159.

Suède.

Ambassadeur à St-Pétersbourg, v. **Löwenhjelm.**

Sugel (Charles), 312.
Susow, 356.
Suzzo (Prince M.), 350, 356.
Svetchine (Sophie), née Soïmonoff, 93.

Talaru (Marquis de), ambassadeur de France à Madrid, 260, 261, 284, 286.
Tarouca, LIX.
Tatarinoff (Catherine), mystique, 92.
Tatichtcheff (Dmitri), ambassadeur de Russie à Vienne, XX, XXIV, LXVIII, LXXI, 91, 93, 94, 97, 111, 115, 123, 125, 131, 135, 141—144, 150, 152, 153, 163, 188, 215, 219, 227, 228, 240, 242, 244, 249—253, 257, 265—267, 271, 279—282, 287—291, 295, 296, 315, 318, 321, 324, 328, 330, 360—364, 368, 370—372, 381, 384, 387—389, 392, 394—397, 401, 405—412, 416—419, 432—434, 436, 448.
Tatichtcheff (Julie), femme du précédent, 328, 330.
Tchernycheff, v. **Czernicheff.**
Teotochi, 401.
Thistlewood, 71.
Thürheim (Comtesse Constance), v. **Razoumowsky.**
Thürheim (Comtesse Loulou), 239.
Thun, major, 114, 120, 121.
Thurn (Comte), général major, diplomate autrichien, 55, 218.
Tiesenhausen (Comtesse Catherine), demoiselle d'honneur, 249, 259, 298, 312, 327.
Tiesenhausen (Comtesse Dorothée), v. **Ficquelmont.**
Tiesenhausen (Comtesse Anne), mère des précédentes, née princesse Golénichtcheff-Koutouzoff, en secondes noces Mme Khitrovo, v. **Hitroff.**
Tilly (Chevalier), 401.
Toll (Baron Charles), général aide de camp, 53, 54.
Tolstoï (Comte Nicolas), grand maréchal de la Cour de Russie, 40.
Tourguéneff (Alexandre), directeur du département des cultes étrangers, 151.
Toutolmine (Jean), membre du Conseil de l'Empire, 346.
Trott (Baron de), représentant du Wurtemberg à la Diète, 153.
Troubetzkoï (Prince Serge), XIII, XIV, XXII, XXX, XXXI, XLVI, LXIX, 318, 319.
Troubetzkoï (Princesse Catherine), née comtesse Laval, femme du précédent, XIII, XXX, 322.

Turquie.

Sultan, 317, 363, 369, 400, 407, 428, 449—457, 462.
Grand-Vizir, 235, 266.
Reis-Effendi, 266, 281, 352, 353, 355, 356, 400, 428.
Séraskier, 311.
Capitan Pacha, 243.
Pacha d'Egypte, 317.
Hospodars de Moldavie et de Valachie, 252, 428, 438; v. aussi **Ghika, Suzzo** et **Ypsilanti.**
Agent à Livourne, 355, 356.
Patriarche de Constantinople, 356, 362.

Ugarte (Antonio de), ministre d'Etat et diplomate espagnol, 143, 263, 284, 302, 381, 383, 388—392.
Üxküll, 107, 379.

Vargas (de), 264, 404.
Vassiltchikoff (Hilarion), général aide de camp, membre du Conseil de l'Empire, 53, 54, 436.
Veladini (Federico), 401.
Vening, 174.
Vicence (Duc de), XL; v. aussi **Caulaincourt.**
Victor, duc de Bellune, maréchal de France, ministre de la guerre, 248, 259.
Victor-Emmanuel, v. sous *Sardaigne.*
Villa-Hermosa, ambassadeur d'Espagne à Lisbonne, 327.
Villèle (Comte de), ministre des finances, puis Président du Conseil, 129, 155, 156, 166, 168, 195, 248, 253, 254, 283—287, 300—304, 329, 330, 374, 382—385, 389, 391, 425, 432, 433.
Vimer, feldjäger, 200.
Vincent (Baron de), ambassadeur d'Autriche à Paris, 17, 147, 149, 253, 270, 279, 283, 286, 287, 312, 317, 364, 370, 373, 376, 380, 385, 387, 395, 411, 421, 434.
Vlasto (Zanni), 391, 401.
Voïnoff, commandant en chef de la Garde, 199.
Voltaire, 247.

Waaren, 356.
Wacken (Baron), 258.
Wadbolskoï, général, 54.
Wallmoden (Comte de), général autrichien, 6, 220.
Walther, 373.
Wangenheim (de), ministre de Wurtemberg à la Diète, 117, 255, 360.
Watteville (de), général, XLI.
Weimar, v. *Saxe-Weimar.*
Wellesley (Sir Henry), 129, 292, 293.
Wellington (Arthur **Wellesley,** Duc de), frère du précédent, 216, 322, 331, 332, 442, 443.
Wenglitzky (de), 65.

Westphalie.

Jérôme Bonaparte, Roi, XXXVII.
Catherine de Wurtemberg, épouse du précédent, 63.

Wezijow (Georgowitch), 356.
Wiebel, 373.
Willock, chargé d'affaires d'Angleterre à Téhéran, 352, 354.
Winzingerode (Baron de), homme d'Etat wurtembergeois, 59, 117, 118, 153, 154, 255.
Witt (Comte Ivan de), général major, 46, 54, 71.
Wittgenstein (Prince Pierre), feld-maréchal, 54.
Wolkonsky (Prince Pierre), général aide de camp, 6, 25, 29, 30, 40, 50, 115, 130, 132, 198, 206—208, 265, 373.
Wolkonsky (Princesse Sophie), née princesse Wolkonsky, femme du précédent, 206—208.
Worontzoff (Comte), envoyé russe en Allemagne, 137, 141.
Worontzoff (Comte Michel), général aide de camp, 53, 54, 97.
Wurmbrand (Comte de), 258.

Wurtemberg.

Guillaume Ier, Roi, 6, 59, 109—111, 117, 118, 145, 153, 154, 158, 167, 168, 228, 251, 255, 274, 277, 289, 290, 337.
Charlotte de Bavière, première femme du précédent, v. sous *Autriche.*
Catherine, deuxième femme du même, v. **Catherine Pavlowna.**
Pauline, cousine germaine et troisième femme du même, 251.
Catherine, sœur du même, Reine de Westphalie, 63.
Charlotte, nièce des précédents, 117; v. aussi **Hélène Pavlowna.**
Ministres, v. **Beroldingen, Maucler, Troll, Wangenheim, Winzingerode.**
Ministre à Paris, 251.
Ministre à St-Pétersbourg, 118.

Wyllie, médecin de l'Empereur Alexandre Ier, 127, 128, 197, 205, 206.

Ypsilanti (Princes), 133.
Ypsilanti (Prince Alexandre), hospodar de Moldavie, 80, 239, 353.

Zajonczek, lieutenant du Royaume de Pologne, 7, 27, 31, 58.
Zamoïska (Comtesse), 31.
Zéa-Bermudez (Francisco, Don de), diplomate espagnol, 74, 132, 188, 388, 392, 415.
Zichy (Comte de), ambassadeur d'Autriche à Berlin, 18, 259, 291, 305.
Zichy (Comte de), 211.
Zichy (Comtesse Julie), femme du précédent, 9, 211, 212.
Zschokke, 373.